

Решение диссертационного совета от 10 октября 2019 г. № 5.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА**

Д 002.018.01, созданного на базе Института российской истории РАН

по диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

О присуждении **Акчурина** Максиму Маратовичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Административно-территориальное устройство Мещеры XV – начала XVII веков (этнополитические аспекты)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 16 мая 2019 г. (протокол № 4) Диссертационным советом Д 002.018.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт российской истории Российской академии наук (117036, г. Москва, ул. Дм. Ульянова, 19; приказ 105/нк от 11 апреля 2012 г.).

Соискатель Акчурин Максим Маратович, 1975 года рождения. В 1997 г. окончил Брянский государственный технический университет. В настоящее время работает руководителем группы в Акционерном обществе «АйСиЭл-КПО ВС».

Диссертация выполнена в отделе этнологии Государственного бюджетного учреждения «Институт истории имени Шигабутдина Марджани Академии наук Республики Татарстан».

Научный руководитель – **Исхаков Дамир Мавляевевич**, доктор исторических наук, академик РАЕН Исхаков Дамир Мавляевевич, главный редактор краеведческого журнала «Туган жир/Родной край» Межрегиональной общественной организации «Всемирный конгресс татар».

Официальные оппоненты:

**Зайцев Илья Владимирович**, доктор исторических наук, заместитель генерального директора ФГБУК «Государственный музей искусства народов Востока»;

**Моисеев Максим Владимирович**, кандидат исторических наук, заведующий сектором экспозиционно-выставочной работы отдела «Музей археологии Москвы» ГБУК г. Москвы «Музейное объединение «Музей Москвы»

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань) в своем положительном отзыве, подписанном исполняющим обязанности заведующего кафедрой исторического и обществоведческого образования, д.и.н, проф. Фахрутдиновым Раилем Раиловичем, дала высокую оценку проведенному исследованию, отметив, что автору «на основе комплексного использования различных методов удалось раскрыть функции и основы легитимности этнополитических институтов, действовавших в областях Мещеры с татарским и мордовским населением после их включения в состав Московского государства. А также выполнить реконструкцию этнополитической структуры, существовавшей в предшествующий постордынский период». В отзыве сделано замечание о возможной сделанной М.М. Акчуриным опечатке в тексте заключения, где в отличие от выводов, сделанных во второй главе диссертации, сборщиками ясака вместо «мордовских приказчиков» названы «мещерские наместники». Указано, что уместным было бы поместить в самой диссертации тексты всех известных на сегодняшний день жалованных грамот на «княжение», и также для более наглядного восприятия не хватает изображений генеалогических схем татарских родов. Отмечено, что «замечания носят рекомендательный характер и могут быть учтены автором в дальнейших публикациях по теме исследования».

Соискатель имеет 19 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 5, опубликованные в рецензируемых научных изданиях из перечня

ВАК: *Акчурин М.М.* Легенда о ширинском князе Бахмете Усейнове // Тюркологический сборник. 2011-2012. Политическая и этнокультурная история тюркских народов и государств. М.: Восточная литература, 2013. С. 5-11 (0,3 п.л.); *Акчурин М.М.*, Ишеев М.Р. Темников – город темника. К истории городов «Мордовских украин» в XV–XVI вв. // Золотоордынское обозрение. 2017. Т. 5, № 3. С.629-658 (авторский текст 1 п.л.); *Акчурин М.М.*, Беляков А.В. Мордовские беляки и татарские князья // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2017, № 1. С. 94-101 (авторский текст 0,3 п.л.); *Акчурин М.М.*, Ишеев М.Р. Татарские подписи в утверждённой грамоте 1613 г. // Древняя Русь. Вопросы медиевистики: Тезисы IX междунар. науч. конф. «Комплексный подход в изучении Древней Руси». 2017. № 3. С. 5-6 (авторский текст 0,1 п.л.); *Акчурин М.М.*, Ишеев М.Р., Беляков А.В., Абдурахманов Т.А., Салихов Р.Р. Касимовские татары из рода Кыпчак // Золотоордынское обозрение. 2018. Т. 6, № 2. С. 312-341 (авторский текст 0,3 п.л.). Опубликованные работы отражают основные положения диссертации и носят оригинальный характер. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

На автореферат диссертации поступил положительный отзыв без замечаний Г.Х. Самигулова, к.и.н., старшего научного сотрудника Научно-образовательного центра евразийских исследований ФГАОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновываются их высокой квалификацией и наличием у них публикаций по теме диссертационного исследования. Доктор исторических наук И.В. Зайцев является одним из крупнейших современных востоковедов, автором многочисленных статей и ряда монографий, посвященных Джучидским государствам. Кандидат исторических наук М.В. Моисеев – один из ведущих признанных специалистов по вопросам взаимоотношений Московского государства и постордынских государственных образований. Оба официальных оппонента за-

нимались проблематикой служилых татар и также имеют публикации по этой теме.

Выбор ведущей организации обусловлен тем, что кафедра исторического и обществоведческого образования Казанского (Приволжского) федерального университета является крупным центром изучения проблем этнополитической истории народов Среднего Поволжья и Приуралья, в том числе постордынских государств XV-XVII вв., истории и культуры татарского народа и тюркского мира в XV-XX вв. (см. например: *Мустафина Д.А.* Писцовые книги как источник по истории народов Среднего Поволжья второй половины XVI-XVII вв. // Исторические судьбы народов Поволжья и Приуралья. Сб. статей. Вып. 4. Казань, 2014. С. 85-98; *Мустафина Д.А.* Служилые татары через призму земельной тяжбы с монастырем // Из истории и культуры народов Среднего Поволжья. 2016. №6. С. 232-265; *Фахрутдинов Р.Г., Фахрутдинов Р.Р.* История татарского народа. Казань: Татар. кн. изд-во, 2015. 407 с.; *Имашева М.М.* Астраханское городское общество Татар Трех дворов – проблемы этнической, социально-правовой и экономической идентификации в конце XVIII – первой половине XIX вв. // Материалы международной научной конференции «Исторические судьбы народов Поволжья и Приуралья (XVIII – середина XIX вв.)». Казань, 2015. С. 204-221).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- определена специфика нахождения в административно-территориальной структуре исторической Мещеры районов с татарским и мордовским населением;

- установлены и изучены функционировавшие в Мещере (Мещерском уезде) институты власти, их полномочия, ареалы распространения, принципы легитимности, восходящие к домосковским традициям элементы;

- выявлены местные правящие роды (их генеалогия, последовательность «правителей», локализация подведомственного населения, другие особенности);

– проведена реконструкция этнополитической структуры, действовавшей на бывших ордынских землях до их перехода под юрисдикцию московской власти;

– рассмотрены обстоятельства, при которых началась инкорпорация восточных областей Мещеры в новое государство.

Теоретическая значимость диссертации обусловлена тем, что в ней:

– Применительно к проблематике диссертации результативно использованы базовые принципы историзма и научной объективности, вместе с тем применены метод комплексного анализа исторических источников, сравнительно-исторический, описательный, ретроспективный методы; использовались методы топонимических исследований; генетических исследований представителей старинных татарских родов.

– Раскрыты общие характерные особенности института власти татарских беков в ранние периоды на примерах сохранившихся сообщений, касающихся как самой Золотой Орды, так и поздних постордынских образований.

– Изучены какие золотоордынские традиции могли сохраниться в системе власти «мордовских» князей.

– Предложен принцип реконструкции татарских княжеских династий, для которых жалованные грамоты не были обнаружены.

– Привлечен максимально широкий круг источников. Основу исследования составили делопроизводственные материалы Московского государства XVI-XVII веков: великокняжеские жалованные грамоты татарским мурзам на княжение, писцовые книги, несудимые грамоты, различные челобитные. Используются неопубликованные документы фондов центральных и региональных архивов. Привлекались посольские книги по связям с Крымским ханством и Ногайской Ордой, восточные сочинения, русские летописи, записки европейских путешественников, материалы делопроизводства Крымского ханства, договорные грамоты русских князей XIV-XV веков, отчеты и пуб-

ликации по итогам археологических исследований городищ Примокшанья. Анализ всего комплекса источников позволил создать целостное представление о функционировавших этнополитических институтах в Мещере в период XV – начала XVII веков. Было показано, что в первой половине XVI века в Мещерском уезде сложилось сочетание старых и новых структур управления со строго разграниченными полномочиями, для которых основными атрибутами власти являлись права на исполнение судебных и административных функций («судить и ведать»).

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования материалов и ее основных положений при разработке отдельных проблем истории народов исторической Мещеры, а также при изучении различных аспектов этнополитического устройства других бывших золотоордынских областей, ставших частью Московского государства, в которых сохранялись элементы местных систем управления. Результаты исследования могут также использоваться при преподавании истории России XV–XVII веков, складывания Российского многонационального государства, истории татарского и мордовского народов.

Личный вклад соискателя заключается в том, что им подготовлено полностью самостоятельное диссертационное исследование, основанное на привлечении широкого круга источников. Соискатель лично и непосредственно осуществлял все этапы работы над диссертацией от сбора материала до публикации результатов и написания текста диссертации. Выявлен и проработан значительный массив исторических источников, подавляющее большинство которых введено в научный оборот впервые. По результатам научно-исследовательской работы автор осуществил апробацию полученных данных и подготовил научные статьи (общий объем 8,1 п.л.). В диссертационной работе затрагиваются ключевые аспекты поставленной научной задачи, она обладает внутренним единством, логичностью и последовательностью изложения, обоснованным сочетанием проблемного и хронологическо-

го подходов, профессиональным применением различных методов анализа источников и исторического исследования.

На заседании 10 октября 2019 г. Диссертационный совет принял решение присудить Акчурину Максиму Маратовичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

Диссертационного совета Д 002.018.0:

доктор исторических наук



Ю.А. Петров

Ученый секретарь

Диссертационного Совета Д 002.018.0

кандидат исторических наук



И.А. Устинова

«15» октября 2019 г.