

Решение диссертационного совета от 11 октября 2018 г. № 7

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 002.018.01, созданного на базе Института российской истории РАН

по диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

О присуждении **Чибисову** Борису Игоревичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Этническая картина Новгородской земли в XV веке (неславянские этнические группы)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 07 июня 2018 г. (протокол № 6) диссертационным советом Д 002.018.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт российской истории Российской академии наук (117036, г. Москва, ул. Дм. Ульянова, 19; приказ 105/нк от 11 апреля 2012 г.).

Соискатель Чибисов Борис Игоревич, 1990 года рождения. В 2014 г. с отличием окончил Тверской государственный университет, в 2017 г. окончил аспирантуру Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт российской истории Российской академии наук. В настоящее время работает в должности старшего преподавателя Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Института педагогического образования и социальных технологий Тверского государственного университета.

Диссертация выполнена в Центре по истории Древней Руси ФГБУН Институт российской истории Российской академии наук.

Научный руководитель – доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Центра по истории Древней Руси ФГБУН Институт российской истории Российской академии наук, профессор РАН, профессор Факультета гуманитарных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» Стефанович Пётр Сергеевич.

Официальные оппоненты:

Чернов Сергей Заремович, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Отдела археологии Московской Руси Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт археологии Российской академии наук.

Фролов Алексей Анатольевич, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Отдела специальных исторических дисциплин Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт всеобщей истории Российской академии наук.

- дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Институт языка, литературы и истории – обособленное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Карельский научный центр Российской академии наук» (г. Петрозаводск) в своем положительном отзыве, подписанном и.о. старшего научного сотрудника сектора истории ИЯЛИ КарНЦ РАН, к.и.н. А.Ю. Жуковым, указала, что «диссертационное сочинение соискателя является оригинальным научным произведением», а «авторские наблюдения и выводы отличает несомненная новизна и самостоятельность трактовок». В отзыве сделано замечание о том, что параграф о саамах был бы более уместен в 3 главе, поскольку по государевым Завещаниям XVI в. «Лопь Дикая и Лопь Лешая» тяготела (в завещаниях: «тянула») к Корельской земле. Отмечено, что ряд значимых работ по истории прибалтийско-финских народов, не проанализированы в историографическом разделе диссертации. Предложены альтернативные формулировки задач, предмета и объекта исследования: «автор исследует топонимы и антропонимы – они и являются его объектом исследования», в качестве предмета исследования «следует писать о территориях расселения неславянских этносов в XV в.». Указаны расхождения в оценке антропонимических и топонимических данных на территории Заоне-

жья. Кроме того, «в свете рассуждений диссертанта во введении о теориях этничности, примордиализме и конструктивизме, встает вопрос об отношении автора к проблеме существования русского этноса в XIV–XV вв.».

Соискатель имеет 26 научных публикаций, из них 7 по теме диссертации, в том числе 4 в журналах, рекомендованных ВАК: *Чибисов Б.И.* Состав населения Ивангорода по данным писцовой книги Шелонской пятины 1497/1498 г. // Вестник Тверского государственного университета. Серия: История. 2016. № 3. С. 103–114. (0,7 а. л.); *Чибисов Б.И.* Состав населения Русы по данным писцовой книги Шелонской пятины 1497/1498 г. // Вестник Тверского государственного университета. Серия: История. 2017. № 1. С. 149–160. (0,7 а. л.); *Чибисов Б.И.* «Дети корельские» в контексте этнической истории северо-западного Приладожья XV в. // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2017. № 2 (68). С. 18–25. (0,6 а. л.); *Чибисов Б.И.* «Лопское» население Новгородской земли: проблема этнической принадлежности // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2017. № 3 (69). С. 164–165. (0,1 а. л.). Опубликованные работы отражают основные положения диссертации и носят оригинальный характер. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

На автореферат диссертации поступило два положительных отзыва. В отзыве П.И. Гайденко, д.и.н., профессора кафедры гуманитарных дисциплин ФГБУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический институт» не содержится замечаний. В отзыве И.А. Кюршуновой, д. филол.н., доцента кафедры русского языка как иностранного Института филологии ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет» отмечается, что в автореферате отсутствует, во-первых, указание на общее количество привлеченных неславянских имен и, во-вторых, описание и интерпретация карт, представляющих статистические показатели. Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на высокую оценку диссертации.

Выбор официальных оппонентов обоснован следующим. Доктор исторических наук С.З. Чернов является крупным специалистом в изучении этнодемографических процессов в Средневековой Руси. Кандидат исторических наук А.А. Фролов – специалист в области исследования новгородских писцовых книг.

Выбор ведущей организации обусловлен тем, что Институт языка, литературы и истории Карельского научного центра РАН специализируется на изучении прибалтийско-финских народов, исторически проживающих на территории Русского Севера и Северо-Запада (см., например: *Жуков А.Ю.* Самоуправление в политике России: Карелия в XII – начале XVII в. Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2013. 492 с.; *Кочкуркина С.И.* Северо-западное Приладожье в эпоху средневековья (историко-культурный аспект) // Труды Карельского Научного Центра РАН. 2014. № 6. С. 139-147; *Kuzmin D.* Adaptation of orthodox personal names in the Karelian language // Personal name systems in Finnic and beyond. Uralica Helsingensia. Helsinki: Suomalais-Ugrilainen Seura, 2017. P.137-184).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- дана оценка информативному потенциалу ономастических данных для этноисторических исследований;
- выявлен неславянский топонимический и антропонимический комплекс новгородских писцовых книг конца XV в.;
- на основе ономастикона писцовых книг, подтверждаемого свидетельствами летописей, актов, берестяных грамот и археологических источников, определены и представлены в виде карт ареалы неславянских этнических групп и места проживания их отдельных представителей;
- определены направления и факторы миграции неславянского населения в Новгородской земле;

– охарактеризованы способы инкорпорации различных социальных групп неславянского населения в социально-политическую систему Новгородской земли.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования состоит в новом подходе к отбору источников и методике работы с ними. За основу автором взяты новгородские писцовые книги конца XV в., дополняемые свидетельствами других письменных источников (летописей, актов и берестяных грамот). Писцовые книги впервые в историографии систематически исследуются в качестве источника по этнической истории Новгородской земли XV в. Автором были выявлены неславянские топонимические и антропонимические данные новгородских писцовых книг и положены на карту Новгородской земли. Это позволило определить конкретные ареалы расселения этнических групп и их отдельных представителей, а также проследить направления и факторы миграционных процессов в Новгородской земле.

Источниковую базу исследования составляет комплекс опубликованных письменных источников разных видов. В основу работы положены новгородские писцовые книги конца XV в. В качестве источников, верифицирующих показания писцовых книг, привлекаются акты Обонежья, «корельские» берестяные грамоты конца XIV–XV вв., а также летописные известия XV в. Письменные свидетельства дополняются вещественными источниками (подробно исследованы в работах крупных специалистов по археологии прибалтийско-финских народов). В диссертационном исследовании проведено тщательное изучение не только историографии проблемы, но и лингвистических работ, касающихся неславянской топонимии и антропонимии; были привлечены лингвистические исследования и справочная литература как известных отечественных авторов на русском языке, так и зарубежных специалистов, чьи труды зачастую малоизвестны русскому читателю, поскольку опубликованы на прибалтийско-финских языках (финском, карельском, эстонском).

Практическая значимость исследования состоит в том, что примененные методики и полученные результаты могут быть использованы в научной и

научно-педагогической деятельности, в частности, при дальнейшей научной разработке этнической истории средневековой Руси, проектировании учебных курсов по истории России и создании этнической карты (атласа) Новгородской земли.

Личное участие соискателя состоит в самостоятельном выявлении и интерпретации неславянских топонимических и антропонимических данных новгородских писцовых книг конца XV в., летописей, актов и берестяных грамот; локализации неславянских этнических групп и их отдельных представителей, проживавших на территории Новгородской земли в XV в., а также в определении особенностей инкорпорации неславянского населения в социально-политическую систему Новгорода. В 2015–2016 гг. Б.И. Чибисов проводил научные исследования в рамках программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Историческая память и российская идентичность» по проекту «Этническое взаимодействие и становление древнерусской государственности (IX – первая треть XIII в.)». По результатам научно-исследовательской работы автор осуществил необходимую апробацию полученных данных на 6 международных конференциях и подготовил 7 научных статей общим объемом 4,1 а.л.

В диссертационной работе затрагиваются ключевые аспекты поставленной научной цели, она обладает внутренним единством, логичностью и последовательностью изложения, профессиональным применением междисциплинарного подхода, сочетающего в себе традиционные методы исторического исследования (историко-генетический и историко-сравнительный) и методы ономастики – дескриптивный, ареальный и количественно-качественный. Выдвигаемые на защиту положения четко сформулированы, аргументированы, раскрыты с достаточной полнотой, сопровождаются логичными и обоснованными выводами.

На заседании 11 октября 2018 г. Диссертационный совет принял решение присудить Чибисову Борису Игоревичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель

Диссертационного совета Д 002.018.01

доктор исторических наук

Ученый секретарь

Диссертационного Совета Д 002.018.01

кандидат исторических наук



Ю.А. Петров

И.А. Устинова

«11» октября 2018 г.