

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Гребенюка Павла Сергеевича по теме:
«Региональная власть и социально-экономические процессы на Северо-Востоке СССР в начале 1950-х – начале 1980-х гг.»,
представленной на соискание ученой степени доктора наук
по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Автореферат диссертационного исследования П.С. Гребенюка посвящен актуальной проблеме – изучению региональной власти и ее влияния на социально-экономические процессы на Северо-Востоке СССР в период 1950-х - начала 1980-х гг.

С одной стороны, актуальность обеспечена отсутствием в историографии полноценных работ по названной проблематике. Между тем, переход от чрезвычайной модели социально-экономической политики, проводившейся на Крайнем Северо-Востоке России в «сталинский» период, к модели «нормативной», закреплённой в конституционных и иных нормативно-правовых актах РСФСР и СССР, а также в уставных документах КПСС (в силу принципов единства советского и партийного руководства), оказался сложным, противоречивым и часто драматическим процессом. Поколения управленцев, работавших на Колыме, в Магадане во времена господства Дальстроя в регионе, продемонстрировали определенную эволюцию. Первый «берзинский призыв», буквально таранивший, штурмовавший суровую колымскую природу в целях создания горнодобывающей отрасли, еще испытывал определенные романтические иллюзии о порученной им работе («здесь будет город – сад») и об «исправительном» характере труда в целях развития социалистического государства («перековка заключенных»). Вторая волна руководителей Дальстроя была много прагматичней, часто – до настоящего

цинизма, в силу селекции из числа работников военизированных силовых органов (ОГПУ – НКВД – МВД). Отсюда и характер их деятельности оказывался «военно-приказным», имевшим одну цель – выполнение производственных планов любой ценой, не считаясь с потраченными ресурсами, прежде всего человеческими. В годы войны с Германией центральным органам НКВД даже приходилось в приказном порядке ограничивать административный «пыл» местного руководства, в том числе и колымского, принуждая его к сбережению рабочей силы из числа заключенных. Таким образом, новой генерации управленцев, прибывавших в Магадан вместе с началом формирования областных структур в конце 1953 г., пришлось приживаться и выходить на иные горизонты решаемых задач, с неизбежностью опираясь именно на такую административно-управленческую «почву». Что не могло не породить и недоразумения, и прямые конфликты. Анализ этого значительного и, в условиях Колымы «последальстроевской», слабо изученного процесса и проводится автором представленной диссертации.

С другой стороны, окружающая нас сегодня действительность делает чрезвычайно полезным обращение к опыту формирования и функционирования региональных управленческих элит в нашей стране. События последних двух десятилетий, связанные с постепенным разворотом России к подлинной суверенности, апогеем которого стал конфликт с коллективным Западом на территории Украины, настоятельно требуют повышения качества государственного и муниципального управления. В этой сфере, конечно, предстоит сделать большой объем нормативно-правовой работы, но отрицать необходимость качественного улучшения характеристик специалистов-управленцев в регионах, их коммуникаций с федеральным управленческим уровнем неразумно. Вполне очевидно, что накопленный в современной России эмпирический опыт

формирования административной элиты (в зависимости от личной преданности или от принадлежности к то или иной пресловутой «башне Кремля») слабо коррелируется с потребностями социально-экономического развития страны и составляющих ее регионов. Отсюда и мероприятия, предпринимаемые властью по формированию необходимого количества чиновников, обладающих соответствующими современности квалификациями («школа губернаторов», «школа мэров», программы обучения «Россия – страна возможностей», «Муравьев – Амурский» и т.д.). Позволим себе высказать убежденность в том, что в программы подготовки современных управленцев крайне необходимо включение информационных блоков, позволяющих получать аналитические материалы по истории специфики формирования и функционирования региональных управленческих команд. Значение исследования П.С. Гребенюка в этом контексте трудно переоценить.

Представленное диссертационное сочинение П.С. Гребенюка отличается стройностью компоновки структуры, логичностью изложения и содержательной насыщенностью. Одним из несомненных достоинств работы является полномасштабный историографический обзор изучаемых проблем, включающий как региональные, так и общероссийские и иностранные исследования. Между тем, не могу обойти вниманием сюжет о характере освоения Северо-Востока и устойчивости созданной здесь социальной среды в региональной историографии (с.17 автореферата), одним из участников которой мы являемся. Введение в оборот понятий «первая волна колонизации», «вторая волна колонизации», во-первых, имело своей целью восстановить цельность процессов развития Крайнего Северо-Востока России в составе российского (советского) государства. Ибо чаще всего в региональной историографии советского периода господствовало суждение о том, что

начало процессов промышленного развития региона в 1930-х гг. ознаменовало собой «коренной разрыв» с содержанием предыдущих периодов его истории. Введенные нами понятия и позволили преодолеть этот смысловой разрыв. Одновременно базовым для нас понятием было традиционное, идущее еще от дореволюционной экономической, демографической и исторической литературы, широко использовавшееся в советской науке 1930-1940 гг., понятие «колонизация». В самом своем точном виде оно оказалось сформулированным в томе 7 «Советской исторической энциклопедии»: «Колонизация – 1) основание поселений в какой-либо стране; 2) Заселение и освоение пустующих и окраинных земель» (с. 512). И далее, на с. 514, авторы СИЭ констатировали, что «в конце 19 – начале 20 века *начальная стадия* (выделено нами – А.Ш.) колонизации окраин России была завершена». Поэтому понятие «второй волны» колонизации российских окраин в 20 столетии, введенное нами, точно соответствует российской исторической традиции, преодолевая дискретность в анализе отдельных этапов истории российских регионов.

В связи со всем отмеченным, хоть этот сюжет и не входит в круг проблем, исследуемых П.С. Гребенюком, отмечу, что важность описываемой дискуссии для региональной историографии крайне значима, так как она определяет методологию региональных исследований. Поэтому мы никак не можем согласиться с утверждением соискателя о том, что причиной дискуссии стало неодинаковое содержание, которое авторы вкладывали в определенные понятия. Все базовые понятия, использованные нами, давно сформулированы в российском научном знании, и их развитие лишь обогащает инструментарий исследователя. Наши оппоненты, в свою очередь, просто не принимали внимание существующую историографическую традицию и в своих доводах опирались на не определенную доселе дефиницию «освоение».

И последнее здесь, что вновь свидетельствует об обоснованности предложенной нами методологической схемы (базовые дихотомии здесь: «колонизация» - «освоение», «внутренняя колония» - «освоенная территория»): само содержание исторического нарратива, которым оперирует П.С. Гребенюк в своей диссертации, как раз свидетельствует о зачаточном характере развития социальной среды Северо-Востока, преодоление которой и стало основной из основных задач «последастроевского» поколения региональных руководителей. Оно должно было изменить положение дел в крае, преодолеть его положение как источника сырья для нужд центральных районов страны, не обладавшего минимальными даже по тем временам стандартами социальной политики, что привело к массовым исходам трудовых ресурсов после смерти И.В. Сталина, и реализовать здесь практику освоенной территории, в целом привлекательной для населения.

Констатацией этого положения мы хотели бы подчеркнуть и прекрасную источниковую базу работы П.С. Гребенюка, насыщенность ее текста конкретным-историческим материалом, доказанность основных положений исследования.

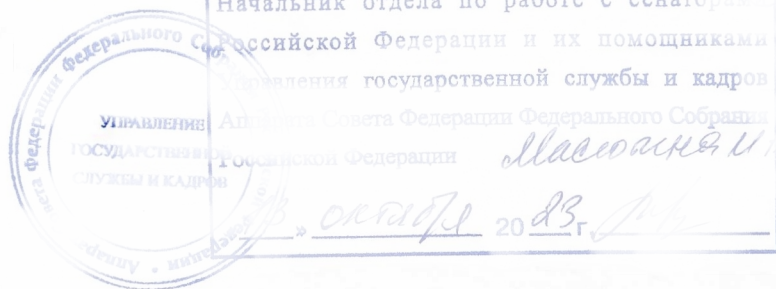
Автореферат диссертации П.С. Гребенюка «Региональная власть и социально-экономические процессы на Северо-Востоке СССР в начале 1950-х — начале 1980-х гг.» показывает, что работа является самостоятельным, завершенным исследованием, соответствующим требованиям, предъявляемым Высшей аттестационной комиссией к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, пунктам 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ 24.09.2013 (ред. от 18.03.2023). Автор исследования, Павел Сергеевич Гребенюк, заслуживает присуждения

искомой ученой степени доктора исторических наук по специальности
5.6.1. – Отечественная история.

доктор исторических наук, профессор,
заместитель председателя Комитета Совета
Федерации по федеративному устройству,
региональной политике, местному
самоуправлению и делам Севера

А.И. Широков

Пермись А. И. Широкова заверяю



12 октября 2023 года

Комитет Совета Федерации по федеративному устройству,
региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера

Адрес: г. Москва, ул. Большая Дмитровка, д. 26, комн. 526

Сайт: <http://council.gov.ru>

Тел.: 8(495) 692-57-88

Эл.почта: AISHirokov@senat.gov.ru