

Решение диссертационного совета от 24 сентября 2020 г. № 3.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 002.018.01, созданного на базе Института российской истории РАН по диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук О присуждении **Куликовой** Светлане Геннадьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук. Диссертация «Консерваторы и земство: социально-экономическая деятельность. 1864–1914 гг. (на материалах Тверской и Московской губерний)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 06 февраля 2020 г. (протокол № 2) Диссертационным советом Д. 002.018.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт российской истории Российской академии наук (117292, г. Москва, ул. Дм. Ульянова, 19; приказ 105/нк от 11 апреля 2012 г.).

Соискатель Куликова Светлана Геннадьевна, 1977 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук «Тверские земцы-консерваторы во второй половине XIX – начале XX в.: мировоззрение и хозяйственная деятельность» защитила в 2006 г. в диссертационном совете К 212.263.02 при Тверском государственном университете.

Соискатель в настоящее время является заместителем начальника кафедры государственных и гражданско-правовых дисциплин Московского областного филиала Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

Диссертация выполнена в Центре изучения новейшей истории России и политологии ФГБУН Институт российской истории РАН.

#### **Научный консультант:**

**Булдаков** Владимир Прохорович, доктор исторических наук, главный научный сотрудник Центра изучения новейшей истории России и политологии ФГБУН Институт российской истории РАН.

#### **Официальные оппоненты:**

**Петровичева Елена Михайловна**, доктор исторических наук, профессор, директор Гуманитарного института, заведующая кафедрой истории России ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых»;

**Репников Александр Витальевич**, доктор исторических наук, доцент, заместитель начальника отдела Центра документальных публикаций ФКУ «Российский государственный архив социально-политической истории»;

**Иванов Андрей Александрович**, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры новейшей истории России Института истории ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет».

Дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Смоленский государственный университет» (г. Смоленск) в своем положительном отзыве, подписанном ректором М.Н. Артеменковым, указала следующее: «Диссертация С.Г. Куликовой представляет собой самостоятельное, завершённое и научно значимое квалификационное исследование ...бесспорно, вносит вклад в историю российского земства, историю российского консерватизма и региональную историю». В отзыве сделаны замечания: о необходимости учитывать «концепции местного самоуправления, занимавшие русскую общественную мысль в изучаемый период»; о необходимости учесть противоречивость позиции Н.А. Милютин по проблемам земства; следовало более подробно остановиться на состоянии финансов Московского и Тверского земства; имело смысл более серьезно отнестись к обзору законодательства о земских учреждениях в его динамике; в диссертации встречаются некоторые повторы. Вместе с тем, «отмеченные недостатки не снижают общей высокой оценки работы», «они скорее говорят о неизбежных издержках большого и содержательного труда».

Соискатель имеет 59 опубликованных по теме диссертации работ, из них 27 в рецензируемых научных изданиях, указанных в перечне ВАК РФ.

Основные работы по теме диссертации: монографии: *Куликова С.Г.* Консерваторы и земство: планы и результаты деятельности 1864–1914 гг. М.: Новый Хронограф, 2019. 336 с. (21 н.л.); *Куликова С.Г.* Тверские и московские земские деятели консервативного направления, 1864–1914 гг.: идентифицирующие материалы, отчеты. База данных (v 1.0.4.0. 2016–2019): [Электронное издание]. М.: Новый Хронограф, 2019. (Объем: 901 Кб. 1 электрон. опт. диск); *Куликова С.Г.* Русский консерватизм второй половины XIX – начала XX веков: в поисках идеального общества. Гагарин: Полимир, 2013. 217 с. (13,6 н.л.); статьи: *Куликова С.Г.* Консервативный вариант капиталистической модернизации в России второй половины XIX – начала XX века: нереализованные возможности // Вестник Тверского государственного университета. Сер.: История. Вып. 1. 2012. № 5. С. 32–43. (1,1 н.л.); *Куликова С.Г.* Реализация проектов земцев-консерваторов по реорганизации Ярославско-Тверского почтового тракта // Вестник Тверского государственного университета. Сер.: История. Вып. 2. 2013. № 16. С. 36–50. (1,0 н.л.); *Куликова С.Г.* Земские фракции 1865–1872 гг.: расстановка сил, направление дискуссий // Вестник Тверского государственного университета. Сер.: История. 2016. № 1. С. 70–85. (1,1 н.л.); *Куликова С.Г.* Деятельность земства в области медицины и санитарии (на примере Московской и Тверской губерний) // Вестник Тверского государственного университета. Сер.: История. 2019. № 1 (49). С. 19–34. (1,1 н.л.). Опубликованные работы отражают основные положения диссертации и носят оригинальный характер. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

На автореферат диссертации поступило 7 положительных отзывов. В отзывах д.и.н., проф., чл.-корр. РАО, ректора ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» А.В. Лубкова, д.и.н., проф. кафедры отечественной истории ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» А.М. Дубровского, д.и.н., проф. кафедры социологии ФГБОУ ВО «Рязанский государственный

университет имени С.А. Есенина» О.Д. Поповой, д.и.н., проф. кафедры истории и философии ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет» В.Б. Безгина, к.и.н., доц., нач. отдела государственных наград и геральдики управления государственной службы, кадровой и наградной работы департамента государственной, муниципальной службы и противодействия коррупции аппарата главы администрации Тамбовской области С.А. Ильина, замечаний не содержится. В отзыве д.и.н., проф. кафедры отечественной и всеобщей истории и муниципального управления ГОУ ВО Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет» П.В. Галкина отмечено, что из текста автореферата не ясно, «чем отличалась позиция московских и тверских земцев-консерваторов на протяжении рассматриваемого периода». В отзыве д.и.н., проф. кафедры новейшей отечественной истории, историографии и документоведения ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» А.Ю. Минакова диссертанту адресованы вопросы: «в какой мере земцы-консерваторы осознавали себя как некую особую силу, отличающуюся от земцев-либералов? Называли ли они сами себя консерваторами? ... На каких лидеров в земствах они ориентировались, какие периодические издания, а впоследствии политические организации предпочитали?»).

Выбор официальных оппонентов обоснован следующим. Д.и.н., проф. Е.М. Петровичева, директор Гуманитарного института, зав. кафедрой истории России ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых» является крупным специалистом-земствоведом, более 20 лет занимающихся анализом проблем местного самоуправления в Российской империи начала XX в. Д.и.н., доц., зам. нач. отдела Центра документальных публикаций ФКУ «Российский государственный архив социально-политической истории» А.В. Репников – крупнейший отечественный специалист в области политической истории России середины XIX – начала XX в., автор научных трудов, учебников, энциклопедий, монографий по проблемам теории и практики русского

консерватизма, истории политических партий и общественно-политических движений в России. Д.и.н., проф. кафедры новейшей истории России Института истории ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» А.А. Иванов является ведущим специалистом в сфере политической и интеллектуальной истории России начала XX в., истории политических идеологий в России начала XX в., активно разрабатывающим проблематику правых партий в Российской империи.

Выбор ведущей организации обусловлен тем, что кафедра истории России ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет» является одним из ведущих центров изучения вопросов теории и практики местного самоуправления, истории формирования социокультурной среды российской провинции в XIX – начале XX вв. (*Горская Н.И.* Сельскохозяйственные общества Смоленской губернии (вторая половина XIX – начало XX века) // Известия Смоленского государственного университета. 2016. № 1 (33). С. 188–198; *Горская Н.И.* Волостные суды конца XIX – начала XX века (по материалам Сычевского уезда Смоленской губернии) // Вопросы истории. 2017. № 5. С. 59–73; *Козлов О.В.* Правительственная политика в сфере начального образования в России во второй половине XIX века // Известия Смоленского государственного университета. 2016. № 2 (34). С. 208–218; *Козлов О.В.* Доходы и расходы гимназии и уездных училищ Смоленской губернии в начале Великих реформ Александра II второй половины XIX в. // Вестник архивиста. 2019. № 3. С. 852–863).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– проанализирована российская и зарубежная историография, так или иначе относящаяся к данному кругу вопросов, вскрыты причины недооценки деятельности земских консерваторов в существующей литературе;

– изучена динамика взглядов представителей различных общественно-политических течений на перспективы земского самоуправления в России, установлены место и роль института земства в политической концепции русского консерватизма второй половины XIX – начала XX в.;

- выявлены исторические условия возникновения и развития земского консерватизма в России;
- охарактеризована деятельность земских группировок в 1864–1914 гг. с учетом характера взаимоотношений земцев с администрацией;
- обозначены экономические и социокультурные приоритеты земцев-консерваторов в сравнении с устремлениями либеральных земцев;
- исследованы социальные проекты земцев-консерваторов, воссоздана их модель «идеального» общественного устройства;
- показаны наиболее заметные достижения социально-экономической деятельности консерваторов на земской почве;
- выявлены истоки принципиальных расхождений консерваторов и либералов в их практической деятельности;
- определена степень воздействия земцев-консерваторов на развитие местного самоуправления в России, оценена результативность этой деятельности в исторической перспективе.

Теоретическая значимость диссертации определяется введением в научный оборот значительного количества не использованных ранее документов, характеризующих деятельность консерваторов на губернском уровне. Это позволило скорректировать сложившиеся оценки деятельности и возможностей местного самоуправления в России. В результате исследования автором сформулировано и введено в научный оборот понятие земский консерватизм, выявлены его концептуальные постулаты, очерчен круг земских деятелей консервативной ориентации, представлена просопография земца-консерватора, определены основные проблемы хозяйственной жизни страны, представляющие интерес для консерваторов, стимулирующие их общественную инициативу и самодеятельность, раскрыты основные механизмы и этапы сотрудничества представителей консервативного и либерального сегментов общественного движения России.

Автор осуществил большую научно-исследовательскую работу на основе привлечения широкого и репрезентативного круга архивных источников, ранее полностью не вводившихся в научный оборот. Источниковая база диссертации, представлена документами 12 российских архивов (ГА РФ, РГАДА, РГАСПИ, РГАЛИ, ЦГА Москвы, Государственного архива Тверской области, Тверского центра документации новейшей истории, Архива РАН, ОПИ ГИМ, НИОР РГБ, Научного архива Тверского государственного объединенного музея, Архива Главного управления по государственной охране объектов культурного наследия Тверской области). В диссертации использован широкий круг опубликованных источников (законодательные акты, делопроизводственные документы, статистические материалы, периодическая печать, мемуарные источники). Представленный комплекс исторических источников позволяет объективно изучить и оценить основные направления социальной и хозяйственной деятельности земцев-консерваторов.

Практическим результатом исследования стала разработка С.Г. Куликовой базы данных «Тверские и московские земские деятели консервативного направления, 1864–1914 гг.», зарегистрированной в Реестре баз данных Федеральной службы по интеллектуальной собственности (РОСПАТЕНТ) 09 марта 2017 г. Широкой доступности базы данных способствовало ее опубликование в качестве приложения CD-диска к монографии «Консерваторы и земство: планы и результаты деятельности 1864–1914 гг.» М.: Новый Хронограф, 2019. 336 с.

Выводы и результаты, полученные автором в ходе исследования, внедрены в учебный процесс по дисциплине «История» и научную деятельность Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

Личный вклад соискателя заключается в том, что им подготовлено полностью самостоятельное диссертационное исследование, основанное на привлечении широкого круга источников. Соискатель непосредственно участвовал во всех этапах работы над диссертацией, начиная со сбора

материала и заканчивая публикацией результатов и написанием текста диссертации. По тематике диссертационного исследования соискателем было опубликовано 59 научных трудов общим объемом 68,4 п.л., в том числе в 2 монографии (34,6 п.л.), 27 публикаций в рецензируемых научных изданиях (19 п.л.), 1 свидетельство о регистрации базы данных, 29 публикаций в других научных изданиях (14,8 п.л.).

На заседании 24 сентября 2020 г. Диссертационный совет принял решение присудить **Куликовой** Светлане Геннадьевне ученую степень доктора исторических наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 11 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя  
Диссертационного совета Д 0  
доктор исторических наук

В.Н. Захаров

Ученый секретарь  
Диссертационного Совета Д 0  
кандидат исторических наук

И.А. Устинова

«24» сентября 2020 г.