

**Отзыв**  
**на автореферат диссертации Л.В. Мельниковой**  
**«РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ И ВОЙНЫ**  
**РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В XIX В.»,**  
**представленной на соискание ученой степени**  
**доктора исторических наук по специальности**  
**07.00.02 – Отечественная история**

Эволюция массового сознания, идеологические факторы, способные оказать на него воздействие, влияние коллективного воображаемого на формирование международной политики – все эти проблемы сегодня активно разрабатываются учеными-гуманитариями ведущих стран мира. Особое внимание ими уделяется роли в этих процессах религии и церкви, что определяет бесспорную актуальность темы, которую избрала Л.В. Мельникова для своей диссертационной работы, представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения и приложения. Во введении автор убедительно обосновывает актуальность темы, определяет объект и предмет исследования, подробно анализирует степень изученности проблемы, формулирует цели и задачи работы, ее хронологические рамки и методологические принципы, характеризует использованные источники.

В первой главе диссидентка анализирует позицию Русской православной церкви по отношению к войне и воинской службе в XIX в., отмечая, что в данном отношении она пошла дальше своей прямой предшественницы – Византии, не только оправдывая кровопролитие, вынужденное совершаемое воинами в сражениях, но сформулировав понятие «священной войны».

Во второй главе предлагается анализ вклада Русской православной церкви в организацию национального сопротивления наполеоновскому вторжению 1812 г. и Освободительного похода русской армии 1813-1814 гг.

Третья глава посвящена роли Церкви в борьбе с антироссийским коалицией в годы Крымской войны 1853-1856 гг., ставшей в значительной степени результатом не только политических, но и межконфессиональных противоречий.

В четвертой главе автор исследует позицию Русской православной церкви в отношении освободительного движения южных славян на Балканах в 1875-1876 гг. и русско-турецкой войны 1877-1878 гг.

Выводы, сформулированные в Заключении, представляются хорошо обоснованными и обладающими несомненной новизной.

В качестве замечания отмечу встретившиеся в тексте автореферата терминологические анахронизмы. Понятие «*Великая французская революция*» (с. 29) уже давно не используется отечественными историками. Оно никогда не применялось ни в самой Франции, ни в историографии других стран, кроме как у нас, и было порождено распространившимся в оппозиционных кругах России XIX в. «культом» этой революции как «предвестия» революции российской. В настоящее время его нет ни в Большой российской энциклопедии, в Российской исторической энциклопедии, ни в 5-м томе «Всемирной истории», посвященной этому периоду. То же самое можно сказать и о понятии «*антифеодальные выступления*» (с. 29) в применении к XIX веку. Историки-медиевисты спорят сегодня даже о том, насколько адекватно понятие «феодальный» отражает реалии Средневековья, а уж в отношении XVII-XVIII вв. оно и вовсе давно уже не применяется.

Впрочем, это замечание никоим образом не ставит под сомнение научное качество диссертации в целом, которая может быть признана оригинальным, научно актуальным, хорошо фундированным исследованием, полностью отвечающим требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней. Автореферат и опубликованные работы автора достаточно полно отражают содержание диссертации. Любовь Владимировна Мельникова, безусловно, заслуживает присвоения искомой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Доктор исторических наук  
Чудинов Александр Викторович,  
главный научный сотрудник  
Института всеобщей истории РАН,  
119334, Москва, Ленинский пр., 32 а.  
E-mail: tchoudin@mail.ru

«20» декабря 2020 г.



*Чудинов А. В.*

*Комиссаров А. Г.*