

«Утверждаю»

Проректор по научной работе

Государственного образовательного

учреждения высшего образования

Московской области Московского

государственного университета

д.ю.н., проф. Певцова Е.А.

«29»

2018 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области Московского государственного областного университета на диссертационную работу Пешкова Виталия Станиславовича «Уральское казачье войско в системе российской государственности в 1905 – 1917 гг.: эволюция войскового управления и самоуправления» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Диссертация В.С. Пешкова посвящена актуальной для отечественной историографии научной проблеме – развитию местных органов власти, управления и самоуправления в России, которая решается на региональном конкретно-историческом материале, связанном с подготовкой и реализацией различных вариантов преобразования системы войскового управления и самоуправления в Уральском казачьем войске на завершающем периоде существования Российской империи.

С учетом специфики уральского казачества в избранный хронологический период реформирование войскового управления и расширение самоуправления оказалось комплексным процессом, затронувшим

как место Уральского войска в системе органов государственного управления, так и базовые основы войсковой социально-экономической и общественно-политической жизни. Объектом диссертационной работы послужила пореформенная система войскового управления и самоуправления Уральского войска в период с 1905 по 1917 гг., предметом – исследование закономерностей развития и преобразования системы административного, общественного и хозяйственного самоуправления уральского казачества.

Хронологические рамки исследования представляются вполне обоснованными и охватывают период от начала первой российской революции 1905 – 1907 годов до конца 1917 года. В указанный период в России произошли глубокие социально-политические процессы, связанные с преобразованием системы государственного управления, созданием представительного законодательного органа, масштабной модернизацией политической системы, изменением ее институтов и принципов организации.

Цели и задачи исследования поставлены корректно и в целом успешно решены. Проблематика и выводы диссертации В.С. Пешкова соответствуют паспорту специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Научная новизна диссертации В.С. Пешкова заключается в том, что в ней впервые предпринята попытка комплексного изучения системы войскового управления и самоуправления Уральского казачьего войска в 1905 – 1917 годах, которая до настоящего времени является практически не изученной. Научная значимость исследования автора обуславливается выявлением закономерностей взаимоотношений власти и войскового представительного органа Уральского казачьего войска в ходе их борьбы по вопросам выбора либерально-демократической или бюрократической модели ее преобразования.

Диссертантом дан глубокий анализ складывания объективных и субъективных предпосылок проведения реформ, убедительно реконструированы содержание и основные этапы осуществления государственной политики в отношении войскового управления, хозяйственного и общественного самоуправления Уральского казачьего

войска, в том числе административно-хозяйственной реформы 1908 года, проектов по введению земского гражданского управления 1911 года и реформе войсковой общины 1913 – 1914 годов. Автор проследил формирование либерально-демократической программы реформ, выдвинутой Съездом выборных от станичных обществ в 1905 – 1907 годах, судьбу оппозиционного радикального проекта 1907 года, рассмотрел содержание и ход реализации различных вариантов реформы самоуправления Уральского войска в 1917 году.

Значимость диссертационной работы обусловлена тем, что в ней впервые в отечественной историографии комплексно рассматривается обладавшая, в отличие от других казачьих войск, рядом уникальных системных признаков модель казачьего управления и самоуправления в Уральском казачьем войске, анализируются основные закономерности ее эволюции как государственно-общественного института.

Структура работы построена по хронологическо-проблемному принципу, соответствует теме исследования и обеспечивает ее всестороннее и исчерпывающее раскрытие. Диссертация В.С. Пешкова состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, 2 приложений.

Несмотря на то, что данная проблематика еще не служила предметом отдельного самостоятельного исследования, автором дан подробный историографический очерк. Достоверность подходов и выводов диссертации обуславливается широким использованием многообразных исторических источников, подавляющее большинство которых впервые введено в научный оборот. В качестве несомненной заслуги автора необходимо отметить проведенную им кропотливую работу по выявлению ранее не известных архивных источников по данной тематике. Источниковая база диссертации, представленная архивными документами 4 российских архивов, позволяет, несмотря на утрату всех местных архивов, дать развернутое и убедительное описание процессов развития войскового управления и самоуправления Уральского казачьего войска, этапов и содержания правительственной

политики и программы оппозиции. Использование значительного массива разнообразных источников, осуществление их научной критики, творческое применение основных принципов и методов исторического анализа, обеспечивают репрезентативность источниковой базы исследования.

Первая глава диссертации посвящена анализу системы войскового управления и самоуправления, сложившейся после реформ 70-х – 80-х годов XIX века, попыткам ее реформирования в 1905 – 1908 годах. Автор подробно охарактеризовал негативные последствия установления контроля со стороны ведомственной и местной бюрократии над войсковой нераздельной общиной, рост неэффективности существующей системы войскового управления, накопление объективных противоречий между властью и войсковым представительным органом местного самоуправления, который стал центром складывавшейся либерально-демократической оппозиции.

В.С. Пешков дал анализ деятельности Съезда выборных от станичных обществ Уральского войска с 1905 года по подготовке радикальной либерально-демократической реформы системы войскового управления и самоуправления, качественно менявшей в случае осуществления природу взаимоотношений войска с государственной властью. Автором прослежено складывание противостоящей ведомственной и местной бюрократии войсковой оппозиции, представлен подробный анализ подготовленных ею проектов 1905 и 1907 годов.

Принципиально важным является обоснованный вывод автора о том, что среди всех казачьих войск лишь уральская войсковая оппозиция смогла не только выработать либерально-демократическую модель преобразования системы войскового управления и самоуправления, содержащую ключевые типологические элементы классической либеральной доктрины, но и обеспечить ей стабильную и прочную электоральную поддержку в представительном общевойсковом органе.

В второй главе диссертационной работы автором проанализирован процесс выработки правительственной политики по отношению к

реформированию общины и системы войскового управления Уральского войска в 1909 – 1914 годах. На основании анализа источников диссертант сделал убедительный вывод о внутренней противоречивости и непоследовательности правительственной социально-экономической и административной политики.

Так, в сфере управления подготовленный войсковой администрацией «Проект учреждения гражданского управления Уральского казачьего войска» 1911 года предусматривал отказ от контрреформы 1880 – 1886 годов, введение выборности главы войскового исполнительного органа и станичных (поселковых) атаманов с расширением компетенции совещательного представительного общевойскового Съезда.

Однако предложенная властями в 1911 – 1914 годах реформа войсковой нераздельной общины, включавшая в себя расчленение ее в перспективе на более мелкие, ограничение свободы внутриобщинной хозяйственной деятельности, возврат к уравнильно-передельным формам пользования общинными угодьями и увеличение внутреннего прогрессивного имущественного налогообложения, носила не консервативно-охранительный, а скорее радикальный характер. В этой связи представляются обоснованными и убедительными выводы автора о консолидации электорального большинства уральского казачества в стремлении противодействовать навязываемой «сверху» общинной реформе и связанной с этим закономерной неудаче правительственных проектов по введению земского гражданского управления.

Третья глава посвящена попыткам реализации различных вариантов преобразования войсковой системы управления и общины в 1917 году, в том числе подготовки Временного положения об общественном управлении от 28 марта 1917 года и программы преобразования войскового сословного самоуправления в территориальную автономию, принятой Войсковым Учредительным Съездом 30 мая 1917 года. Автор убедительно реконструирует содержание и ход реализации различных вариантов реформы

сословного казачьего самоуправления в 1917 году в направлении повышения государственного-правового статуса Уральского казачьего войска, перехода на его территории к частично сословному территориальному самоуправлению.

В заключении диссертации сделаны обоснованные выводы об основных закономерностях и этапах развития и попыток реформирования системы войскового управления и самоуправления Уральского казачьего войска в 1905 – 1917 годах. Автор на основе проделанного исследования на примере Уральского войска показал постепенное складывание даже в рамках традиционного сословного общества устойчивых традиций политической деятельности, локальных либеральных элит, массовой электоральной активности и элементов гражданского общества.

Для более полного понимания характера и масштаба социальной базы либерально-демократической оппозиции, сложившейся в Уральском войске и контролировавшей войсковой представительный орган, в приложении также содержатся 2 самостоятельные, ранее не опубликованные, научные работы В.С. Пешкова, подготовленные с использованием методов количественного анализа источников. На базе анализа имеющегося статистического материала автором подвергнута убедительной корректировке широко распространенная гипотеза о низких темпах роста и системном экономическом кризисе уральской войсковой общины, выявлен значительный слой средних и крупных хозяйств предпринимательского типа, которые, как представляется, составляли социальную и избирательную опору либеральной оппозиции в Уральском войске.

Результаты и выводы диссертационной работы В.С. Пешкова могут быть широко использованы при подготовке учебных курсов в высших учебных заведениях по истории российской государственности, казачества, федеративных и автономных отношений, местного и регионального самоуправления.

В качестве замечаний и пожеланий к соискателю ученой степени необходимо отметить следующее:

1. При рассмотрении историографии автор в диссертационной работе делает достаточно обоснованный вывод о том, что к настоящему времени, помимо лишь частично затрагивавших изучаемую проблематику работ А.М. Дубовикова и Т.К. Махровой, специальные исследования системы войскового управления и самоуправления в Уральском войске в период 1905 – 1917 гг. не осуществлялись. Хотя сформировавшиеся исторически на протяжении длительного хронологического периода специфические черты социально-экономического развития, общинного строя и сословного самоуправления уральского казачества безусловно оказывали непосредственное воздействие на эволюцию Уральского войска в 1905 – 1917 годах, обзор историографии уральского казачества в целом, начиная с середины XVIII в., в определенной мере избыточен.

2. Во второй главе работы автор обосновывает один из своих ключевых тезисов, заключающийся в признании основным элементом правительственной политики в отношении уральской нераздельной общины с 1911 года стремления к ее разукрупнению и введению уравнительно-перedelных форм землепользования (С.202). Вместе с тем ранее, в первой главе, В.С. Пешков отмечает попытки реализации государственной властью подобных мероприятий по ослаблению войсковой общины и поощрению раздела угодий на паи уже к началу XX в. (С.95). В этой связи, вероятно, более корректным представляется в дискуссионном плане сделать предположение о том, что хронологический рубеж 1910 – 1911 годов явился не столько началом принципиально нового этапа правительственной общинной политики, сколько переходом к более активному и масштабному осуществлению ранее уже концептуально намеченного курса.

2. В третьей главе диссертации автор рассматривает различные проекты преобразования в 1917 году сословного ограниченного казачьего самоуправления в Уральском казачьем войске в направлении создания

всесословной территориальной автономии. Вместе с тем хотя бы краткий сопоставительный анализ различных программ трансформации систем управления остальных казачьих войск позволил бы В.С. Пешкову более четко показать региональную специфику Уральского войска на фоне проявления общих закономерностей кризиса сословной казачьей системы управления и самоуправления.

Необходимо подчеркнуть, что высказанные замечания не снижают общей высокой положительной оценки проделанной диссертантом научной работы.

Результаты исследования нашли свое отражение в 3 научных публикациях в изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных результатов диссертационных исследований. Основные положения диссертационной работы В.С. Пешкова прошли апробацию на 2 международных и региональных научных конференциях. Автореферат и публикации автора отражают основное содержание диссертации.

Диссертация В.С. Пешкова на тему «Уральское казачье войско в системе российской государственности в 1905 – 1917 гг.: эволюция войскового управления и самоуправления», представленная к защите на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности по специальности 07.00.02 – Отечественная история, является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненного автором исследования рассматривается формирование и реализация различных программ реформирования системы казачьего управления и самоуправления в Уральском казачьем войске.

По своей актуальности, научной новизне, объёму выполненных исследований и практической значимости полученных результатов представленная работа в полной мере соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года

№ 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата исторических наук, а её автор достоин присуждения искомой степени по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором Багдасаряном Варданом Эрнестовичем.

Отзыв обсуждён и одобрен на заседании кафедры истории России средних веков и нового времени факультета истории, политологии и права историко-филологического института Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области Московского государственного областного университета, протокол заседания №7 от 15 января 2018 года.

Профессор кафедры

истории России средних веков и нового времени

д.и.н., профессор



Багдасарян Вардан Эрнестович

Заведующий кафедрой

истории России средних веков и нового времени

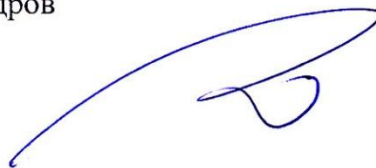
д.и.н., профессор



Багдасарян Вардан Эрнестович

Подпись руки д. и. н., профессора Багдасаряна В. Э. заверяю:

Начальник управления кадров



А.Г. Крохин

Почтовый адрес ГОУ ВО Московской области МГОУ:

105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10/А

тел. 8(495) 780-09-43. E-mail office@mgou.ru