

Отзыв

на автореферат диссертации Пешкова Виталия Станиславовича на тему «Уральское казачье войско в системе российской государственности в 1905-1917 гг.: эволюция войскового управления и самоуправления», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Содержание автореферата кандидатской диссертации В.С. Пешкова свидетельствует о принадлежности ее автора к одному из заметных направлений в отечественной историографии последних десятилетий, представители которого энергично разрабатывают историю казачества в России, как военно-служилого сословия и активного участника драматических событий начала XX столетия. Объектом своего исследования автор выбрал пореформенную систему войскового управления и самоуправления Уральского казачьего войска в последний хронологический период ее существования – от начала первой русской революции 1905-1907 гг. до ноября 1917 г.

Столь значительная проблема исследована, и это следует подчеркнуть, на материале одного из сложных в социальном и национальном плане регионов Российской империи. В.С. Пешков аргументировано обосновал актуальность своего исследования, четко и вполне профессионально сформулировал его цель и научно-познавательные задачи, в соответствии с которыми выстроил внутреннюю структуру работы.

Обоснование как хронологических (1905 - 1917 гг.), так и территориальных рамок работы представляется убедительным и не вызывает сомнений. Для исследования была взята территория, на которой с давних времен проживали яицкие, затем уральские, казаки, имевшие региональные особенности управления и самоуправления.

Диссертант обстоятельно проанализировал имеющуюся по теме исследования дореволюционную, советскую и современную литературу (с. 15-20). В поле его зрения оказались практически все работы, в которых затрагивались те или иные вопросы организации, функционирования и реформирования системы войскового управления и самоуправления Уральского казачьего войска в последний период его существования. Достойно оценив труды своих предшественников, несомненной заслугой которых явилась постановка и разрешение отдельных проблем, В.С. Пешков вполне уместно указал на отдельные пробелы в историографии темы и на отсутствие «самостоятельного специального исследования по войсковому управлению и самоуправлению в Уральском войске в период 1905-1917 гг.» (С. 5-6).

Для определения своей позиции и обоснования собственных выводов В.С. Пешков привлек значительный по объему и весьма разнообразный круг исторических источников. Из текста автореферата видно, что основной источниковой базой для последующих выводов автора послужили материалы, извлеченные преимущественно из фондов центральных, и, отчасти, местных архивов. Широко использованы опубликованные документы, в частности, из сборников нормативно-правовых актов, статистические издания, а также материалы периодической печати. Все источники всесторонне охарактеризованы с точки зрения полноты и репрезентативности. Источниковедческий анализ использованных материалов осуществлен автором на высоком уровне. Насколько позволяет судить текст автореферата, использованные материалы позволили В.С. Пешкову решить поставленные исследовательские задачи. Реферативное изложение основных сюжетов содержательной части диссертационного исследования В.С. Пешкова убедительно доказывает обоснованность его выводов, изложенных в конце автореферата.

Два небольших замечания. Мне думается, что раздел автореферата «Положения, выносимые на защиту» следовало несколько сократить, поскольку в отдельных моментах в нем чуть ли не дословно повторен текст выводов, сделанных по итогам исследования.

Кроме того, на мой взгляд, автореферат несколько перегружен подстрочным материалом (с. 16-19). Можно было ограничиться только перечислением фамилий исследователей и за счет этого увеличить площадь автореферата для более полного изложения основных положений диссертации и развернутой аргументации выводов. В результате из-за дефицита места автору пришлось содержание § 3 первой главы (с. 24) и § 4 второй главы (с. 26) изложить в одном предложении. Эти замечания могут рассматриваться как рекомендации на будущее молодому исследователю.

В целом автореферат диссертации В.С. Пешкова на тему «Уральское казачье войско в системе российской государственности в 1905-1917 гг.: эволюция войскового управления и самоуправления» в полной мере отражает содержание его работы, которая, несомненно, является законченным и зрелым в научном отношении исследованием. Диссертантом внесен заметный вклад в разработку актуальной научной проблемы. Вне всякого сомнения, опубликованные статьи и автореферат В.С. Пешкова существенно дополнили отечественную литературу по истории казачества России. Характер аргументации и методика обобщений демонстрирует достаточно глубокое знание автором не только исследуемой проблемы, но и соответствующего периода отечественной истории. Автореферат написан хорошим научным языком, изложение последовательно и логично. Основные положения диссертации, содержащиеся в автореферате, соответствуют требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (п. 9-11) ВАК, а сам Виталий Станиславович Пешков вполне заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Доктор исторических наук,
профессор Института гуманитарных наук
Балтийского федерального
университета им. И. Канта

Никулин Валерий Николаевич

Контактные телефоны: домашний (+7) 4012 32-53-95; мобильный +79062146028
Адрес БФУ им. И. Канта: 236016 г. Калининград, ул. А. Невского, 14.

22 января 2018 г.

