

**Отзыв на автореферат диссертации Петровой Татьяны Михайловны
«Образ Н.С. Хрущёва как национального политического лидера:
формирование, репрезентация, восприятие (1953–1964 гг.)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история**

Диссертация и автореферат Т.М. Петровой вызывают максимальный интерес, так как их автор ставит амбициозную, нетривиальную, интересную с точки зрения практического действия «алхимии власти» цель – всесторонне рассмотреть процесс создания публичного образа Н.С. Хрущёва как национального политического лидера и оценить его реальное восприятие советскими гражданами. Не вызывает сомнений, что эта цель успешно реализована. Очень содержательными являются все три базовых основания исследования: историографическое, источниковое и теоретико-методологическое, что обеспечивает работе безусловную актуальность, новизну, научно-теоретическую и практическую значимость. Диссертационное исследование имеет хорошо продуманную структуру, удачно сформулированы задачи исследования и положения, выносимые на защиту. Также обращает на себя внимание его концептуальность и междисциплинарность. Помимо инструментария классической и новой политической истории, автор также демонстрирует эффективное использование теоретико-методологических подходов политической философии, политологии, имиджологии, исторической имагологии, теории и практики медиакommunikации, дискурсологии.

При кажущейся публичности, «прозрачности» процесса формирования образов советских лидеров, как одного из важнейших направлений символической политики, содержательная составляющая данного вида деятельности до сих пор не была настолько подробно проанализирована, особенно если говорить о персоналии Н.С. Хрущёва. Между тем, именно с ним были связаны многочисленные «разрывы» сложившихся содержательных и процессуально-ритуальных шаблонов, характерных для

ленинского и сталинского культов. Причиной этого являлись не только значительные изменения международной и внутривластной обстановки, а также уникальность личности самого Хрущёва с точки зрения его биографии, внешнего вида, психологического типажа и личностных компетенций. Несомненным достоинством диссертации Т.М. Петровой является то, что она смогла реконструировать и подробно охарактеризовать факторы институционального и инструментального порядка: особенности традиционных и новых каналов трансляции образа Хрущёва (в том числе телевидения), дифференциацию информационно-символических посланий и специфику их влияния на различные категории реципиентов. Для этого были использованы многочисленные текстовые, аудио- и кинодокументы центральных и региональных архивов (ГА РФ, РГАНИ, РГАЛИ, РГАСО, ГАОПИ Курской области, Государственного общественно-политического архива Нижегородской области), опубликованные источники официального характера, материалы различных средств массовой информации, эго-документы, яркие дискурсивные образцы неформальной коммуникации (анекдоты, слухи, рифмованные тексты). В комплексе такая широкая источниковая база позволила проанализировать различные аспекты формирования, трансляции, восприятия лидерского образа Хрущёва, его имиджа как главы государства и медийной личности.

Сделанные Т.М. Петровой заключительные выводы являются самостоятельными, теоретически значимыми и логично вытекающими из основного содержания диссертации. Достаточной является апробация результатов исследования в форме выступлений на научных конференциях и публикаций основных результатов в рецензируемых изданиях. Выполненная работа соответствует паспорту специальности 5.6.1. – Отечественная история.

К сожалению, в автореферате лишь сообщается о наличии в диссертации приложений (с. 22), даже без указания их количества. Возможно следовало бы уточнить, что речь идет о 12-ти приложениях, в том числе содержащих

очень ценную обобщающую информацию о встречах и поездках по стране Н.С. Хрущёва, количестве упоминаний о нем в центральной советской прессе по годам и т.д. Также в автореферате не упомянуты конкретные персоналии политических и творческих деятелей рассматриваемого периода, которые «ассистировали» Н.С. Хрущёву в процессе формирования его персонального имиджа. Вызывает особый интерес, кто же фактически выполнял функции политических имиджмейкеров в СССР хрущёвского периода и какими мотивами они руководствовались?

Диссертация Т.М. Петровой «Образ Н.С. Хрущёва как национального политического лидера: формирование, репрезентация, восприятие (1953–1964 гг.)» является завершённым, самостоятельным, обладающим безусловной новизной научным исследованием, которое полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. Автор данного исследования – Петрова Татьяна Михайловна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Кандидат исторических наук (специальность 07.00.02 – Отечественная история), доцент, доцент кафедры истории России Исторического факультета Института «Таврическая академия» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

Попов

Попов Алексей Дмитриевич

22 марта 2024 г.

Почтовый адрес: 295007; Республика Крым,
г. Симферополь, проспект Академика Вернадского, д. 4
Телефон: +7 (3652) 63-75-46
Эл. почта: rushiscfu@mail.ru

