

Решение диссертационного совета от 09 ноября 2023 г. Протокол № 4.

О присуждении **Петровой Марине Игоревне**, гражданке РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «История развития поселенческой структуры Кирьяжского (Куркиёкского) погоста с XIV века по 1721 год» по специальности 5.6.1. – Отечественная история принята к защите 16 мая 2023 г. (протокол № 3) Диссертационным советом 24.1.112.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт российской истории Российской академии наук (117292, г. Москва, ул. Дм. Ульянова, 19), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации 105/нк от 11 апреля 2012 г.).

Соискатель **Петрова Марина Игоревна**, 1963 года рождения, в 1985 г. окончила Петрозаводский государственный университет, в 2020 г. окончила аспирантуру Института истории, социальных и политических наук ФГБОУ ВО Петрозаводского государственного университета. В настоящее время работает директором Муниципального бюджетного учреждения культуры «Куркиёкский краеведческий центр».

Диссертация выполнена на кафедре отечественной истории Института истории, социальных и политических наук ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет».

Научный руководитель – **Пашков Александр Михайлович**, доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории Института истории, социальных и политических наук ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Селин Адриан Александрович, доктор исторических наук, профессор, декан факультета Санкт-Петербургской школы гуманитарных наук и искусств Федерального государственного автономного образовательного учреждение

высшего образования Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;

Бельский Станислав Викторович, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела археологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук (МАЭ РАН)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Институт языка, литературы и истории Карельского научного центра РАН — обособленное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Карельский научный центр РАН» в своем положительном отзыве, подписанный директором Института языка, литературы и истории Карельского научного центра РАН, д.и.н. Ольгой Павловной Илюха, указала, что диссертация М.И. Петровой «отличается новизной в рассмотрении проблемы, представляет собой самостоятельное, оригинальное, законченное научное исследование», «оно предоставляет обширный сравнительный материал для исследования проблемы освоения северных земель России». Отмечая достоинства диссертационной работы, авторы отзыва высказали отдельные замечания: в части уточнения терминов «торгово-промысловый тип экономики» для новгородского периода развития Карельской земли; пожелание более подробного пояснения причин изменения административно-территориального деления Кирьяжского погоста в шведский период истории и ряд других уточнений, которые «не умаляют общей ценности работы и могут рассматриваться как вопросы, требующие решения в дальнейшем исследовании проблемы».

На автореферат диссертации поступил один положительный отзыв Ирмы Ивановны Муллонен, доктора филологических наук, член-корр. РАН, главного научного сотрудника Института языка, литературы и истории КарНЦ РАН — обособленное подразделение ФГБУН Федерального исследовательского центра «Карельский научный центр РАН» отмечено, что «некоторые интерпретации

спорны, тем не менее, в целом топонимический материал использован успешно и с убедительным результатом».

Выбор официальных оппонентов обоснован следующим. Доктор исторических наук, профессор Адриан Александрович Селин является одним из ведущих специалистов в области изучения Новгорода и русско-шведского приграничья в XVI–XVII вв. Кандидат исторических наук Станислав Викторович Бельский – один из ведущих специалистов по изучению археологии и истории средневековой Карелии.

Выбор ведущей организации обусловлен тем, что Институт языка, литературы и истории КарНЦ РАН является крупным центром изучения истории Карелии (см. например: *Жуков А.Ю.* Карелы в последней четверти XV–XVII вв. // *Народы Карелии: историко-этнографические очерки.* Петрозаводск: Периодика. 2019. С. 29–40; *Кочкуркина С.И.* Карелы в эпоху Средневековья // *Народы Карелии: историко-этнографические очерки.* Петрозаводск: Периодика. 2019. С. 16–29; *Кочкуркина С.И.* Историко-археологические исследования монастырей и сельских поселений Карелии (XV–XVII вв.) // *Вестник университета Дмитрия Пожарского.* № 1(17). 2020. С. 67–97; *Кочкуркина С. И., Сумманен И. М.* Средневековые древности. Каталог археологических коллекций ИЯЛИ КарНЦ РАН (памятники Юго-Восточного Приладожья, бассейнов Онежского озера и Белого моря) Петрозаводск, 2021. 296 с.; *Захарова Е.В., Кузьмин Д.В., Муллонен И.И., Шибанова Н. Л.* Топонимные модели Карелии в пространственно-временном контексте. М., 2018. 272 с.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 6 – в рецензируемых научных изданиях: *Петрова М. И.* Демография Кирьяжского погоста в период шведского завоевания в XVI–XVII веках // *Ученые записки ПетрГУ.* 2018. № 5 (174). С. 80–90 (0,9 п. л.); *Петрова М. И.* Сподвижник Петра I В. И. Геннин и его имение Асила в Хийтольском погосте Кексгольмского уезда // *Ученые записки ПетрГУ.* 2019. № 2 (179). С. 101–107 (0,7 п. л.); *Петрова М. И.* Жабий Нос в новгородской берестяной грамоте № 249 //

Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2020. № 1 (79). С. 7–16 (0,9 п. л.); *Петрова М. И.* Шведские города и графства Северного Приладожья в XVII — начале XVIII веков // Ученые записки ПетрГУ. 2021. Т. 43. № 2. С. 61–70 (1 п. л.); *Петрова М. И.* Монастыри Карелии в Кирьяжском погосте к концу XV в. // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2021. № 1 (83). С. 26–45 (1,8 п. л.). Опубликованные работы отражают основные положения диссертации и носят оригинальный характер. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

Диссертационный совет отмечает, что новизна и научная значимость исследования М.И. Петровой заключается в том, что в работе рассмотрена модель структуры поселений Кирьяжского погоста как одного из центральных погостов Корельской земли. Обоснование данной модели доказывает существенную роль Кирьяжского погоста в политических и экономических отношениях между Новгородом и Корельской землей.

На основании выполненных диссертантом изысканий:

- локализованы водно-волоковые пути на территории Кирьяжского погоста и обоснована их объединяющую роль в экономике Корельской земли;
- установлена историческая преемственность между поселениями, известными по данным археологии до XIV в. и поселениями хронологического ряда XV–XVII вв.;
- идентифицированы и локализованы поселения, упомянутые в новгородских берестяных грамотах XIV в.;
- уточнена локализация деревень конца XV в. по владельческой принадлежности: великокняжеские, владычные, боярские, монастырские, церковные и бывшие в собственности своеземцев;
- выявлены особенности перевар, как податных и административных единиц Кирьяжского погоста в XV в., и прослежена их эволюция в XVI в.;
- описана модель развития поселенческой структуры Кирьяжского погоста и выявлена стабильность опорных элементов структуры в сети поселений в период XIV–XVI вв.;

– выявлены изменения в административно-территориальном делении и поселенческой структуре Кирьяжского (Куркиёкского) погоста в течение двух периодов шведского владычества: 1580–1597 гг. и 1611–1710 гг.;

– описаны первые донационные землевладения в переходный период 1710–1721 гг. до заключения Ништадтского мирного договора.

Теоретическая значимость диссертации обусловлена тем, что в ней впервые в отечественной историографии рассматривается сложная сеть поселений, сформировавшаяся на путях коммуникаций территории Кирьяжского погоста между Ладожским озером и Сайменской озёрной системой. Модель структуры поселений Кирьяжского погоста как одного из центральных погостов Корельской земли, описана впервые.

Автор осуществил большую научно-исследовательскую работу на основе привлечения широкого и репрезентативного круга источников: грамоты на бересте, летописи, хроники, акты, комплексы приказного документирования. Для решения поставленных задач автор смог выявить и провести убедительный анализ собранных материалов в области археологии, сфрагистики, геральдики, географии, топонимии, лингвистики. Использование значительного массива разнообразных источников, осуществление их научной критики, творческое применение основных принципов и методов исторического познания обеспечивают репрезентативность источниковой базы исследования.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что материалы реконструкции поселенческой структуры XIV–XVII вв. станут одними из вспомогательных инструментов для прогнозов археологических работ средневековых поселений Карельского Приладожья. Полученные результаты применимы при разработке государственных программ по охране и использованию историко-культурного наследия Карелии. Материалы исследования могут быть использованы в научной работе, в учебном процессе: в преподавании истории Карелии, истории Новгородской земли, краеведения.

Личный вклад соискателя заключается в том, что им подготовлено полностью самостоятельное диссертационное исследование, основанное на привле-

чении широкого круга источников. Соискатель лично и непосредственно осуществлял все этапы работы над диссертацией, от сбора материала до публикации результатов и написания текста диссертации. Выявлен и проработан значительный массив исторических источников. По результатам научно-исследовательской работы автор осуществил апробацию полученных данных и опубликовал научные статьи общим объемом 12,5 п. л.

Диссертационная работа обладает внутренним единством, логичностью и последовательностью изложения, обоснованным сочетанием проблемного и хронологического подходов, профессиональным применением сравнительно-исторического, ретроспективного, типологического и других методов анализа источников и исторического исследования.

В своей работе автор корректно поставил цели и задачи исследования, которые в целом были успешно решены, внес новый вклад в дальнейшее изучение важной научной проблематики. Выдвигаемые на защиту положения четко сформулированы, аргументированы, раскрыты с достаточной полнотой, сопровождаются логичными и обоснованными выводами.

На заседании 09 ноября 2023 г. Диссертационный совет принял решение присудить Петровой Марине Игоревне ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя Диссертационного совета 24.1.112.01

доктор исторических наук

В.Н. Захаров

Ученый секретарь Диссертац

.01

кандидат исторических наук

И.А. Устинова

«09» ноября 2023 г.