

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора исторических наук Ляпина Дениса Александровича на диссертацию Раздорского Алексея Игоревича «Таможенное и питейное дело городов юга и запада европейской России в XVII — середине XVIII в. (по материалам таможенных, кабацких и оброчных книг и прихода-расходных книг центральных приказов)» представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. — Отечественная история

Представленное к защите диссертационное исследование А.И. Раздорского посвящено изучению торговли, таможенного и питейного дела в четырех города России: Курске, Белгороде, Вязьме и Можайске в XVII — первой половине XVIII в. Понятие «питейное дело», вынесенное в заглавие, обычно означает процесс реализации алкогольной продукции и все что с этим связано: изготовление и закупка сырья, тары, организация делопроизводства и управления питейными заведениями и проч. В таком широком поле данная проблематика затрагивает не только процесс развития торговли и рынка, но и сферу частной жизни человека.

В этой связи представленная работа может быть интересна специалистам разного профиля: историкам торговли, быта, экономистам, интересующимся исторической антропологией и пространством повседневности, досуга и личной жизни. Кроме того, диссертация является удачным примером использования массовых источников — таможенных, кабацких и оброчных книг. Действительно, А.И. Раздорский впервые провел обстоятельное и скрупулезное научное исследование массовой документации, связанной с работой кабака и таможни четырех разных

городов XVII в. – первой половины XVIII в., сопоставив их между собой. На страницах диссертации рассмотрены различные аспекты истории таможенного и кабацкого дела на юге и западе Российского государства, при этом очень активно привлечены материалы приходо-расходных книг московских приказов. Вызывает интерес попытка автора установить с максимально возможной полнотой состав сохранившихся таможенных книг и определить степень их изученности в исторической науке. Решая данную непростую задачу А.И. Раздорский даже представил полученные результаты в виде обстоятельной таблицы во втором томе своей работы (Приложение 1).

Следует отметить, что диссертант является признанным специалистом в области изучения таможенных книг, исследование которых составляет давний предмет его научного интереса. В этой связи производит положительное впечатление апробация работы, количество статей, тезисов и монографий автора.

Поскольку в центре внимания автора находились массовые источники – таможенные, кабацкие, оброчные и приходно-расходные книги, то основную часть исследования занимала обработка статистической информации, полученной в ходе анализа их содержания. Считаем, что это также большой и важный опыт работы, который позволил диссертанту выработать специфическую методику своего исследования. Так, для комплексного анализа статистической и фактологической информации им был специально разработан и апробирован своеобразный метод *регестирования* этих источников, суть которого состоит в формализации и систематизации имеющихся в них данных, перевода их в формат регестов (электронных документальных таблиц) и их последующей компьютерной обработке (с. 17).

Отличительной особенностью представленной к защите диссертации является то обстоятельство, что автор наряду с задачами, ставит в своей работе не одну, а сразу несколько целей: основную, которая заключается в

«комплексном изучении торговли, таможенного и кабацкого дела» и дополнительные, связанные с определением на основе полученных результатов основных закономерностей развития Курска, Белгорода, Вязьмы и Можайска как «торговых центров под воздействием различных внутри- и внешнеполитических факторов, а также в выявлении местных специфических черт в эволюции отдельных городских рынков южнорусского и западнорусского регионов». Кроме того, была поставлена еще одна дополнительная цель: «установить состав дошедших до нашего времени таможенных книг за обширный промежуток времени с XVI до середины XVIII в. в масштабах всей страны», дать общую источниковедческую характеристику корпуса этих документов и проследить степень его изученности в историографии (с. 14).

Как видим, последняя из поставленных целей хронологически выходит за пределы границ, указанных в названии диссертации, однако нельзя сказать, что это навредило работе, напротив, позволило взглянуть на источниковедческие проблемы, связанные с таможенными книгами в более широкой ретроспективе. Отметим, также что за XVI в. известна только одна таможенная книга – Морёвской слободы 1599 г. Это древнейшая известная науке русская таможенная книга была опубликована диссертантом, внесшим тем самым большой вклад в изучаемую им научную проблематику.

Для достижения необходимых целей А.И. Раздорский ставит 17 задач, логически связанных между собой и с содержанием всей работы. Основные положения, выносимые на защиту, состоят из 15 пунктов и напрямую относятся к исследуемой теме. Они наглядно демонстрируют вклад автора в наши знания о работе таможни и о питейном деле, отличаются новизной и последовательностью.

Знакомство с текстом диссертации не оставляет сомнений, что это обстоятельное и заслуживающее внимание исследование выполнено на основе изучения большого и разнородного круга источников как местного

(таможенные, кабацкие, оброчные книги), так и столичного (приходо-расходные книги центральных приказов) происхождения. В итоге А.И. Раздорскому удалось уточнить степень полноты и достоверности, содержащейся в них информации, особенно с учетом применения сравнительного анализа используемых в диссертации документов.

Нет сомнений в том, что автор работы прекрасно ориентируется в приказном делопроизводстве, великолепно владеет терминологией, знает механизмы функционирования питейных и таможенных учреждений, понимает условия и специфику создания таможенных и кабацких книг, их структуру и формуляр. По всей видимости, сказывается большой накопленный опыт работы с архивной документацией, скрупулёзность диссертанта и внимание к деталям, умение систематизировать и обобщать информацию.

Диссертация состоит из двух томов. В первом представлено само исследование, включающее пять глав, а во втором 24 приложения – таблицы, дополняющие основной текст. Первая глава связана с анализом историографии, а вторая посвящена источникам.

Третья глава подробно рассматривает специфику межрегиональной и внутригородской торговли. Здесь диссертант затрагивает самые различные аспекты обозначенной проблемы: социальный состав торговцев, географию торговых связей, ассортимент, цены и объемы оптовых поставок товаров, транзитную и розничную торговлю, торгово-промышленные объекты в городах, дает общие статистические показатели деятельности региональных рынков, отдельный параграф посвящен конской торговле, как особенно значимой для своего времени.

Четвертая глава вполне логично посвящена особенностям казенной питейной и табачной торговле. Здесь рассмотрены вопросы, связанные с закупками хлебного вина и сырья для производства питей, изготовление алкогольных напитков, ассортимент, цены, объемы и обороты казенной

питейной торговли, табачная торговля, а также даются общие сведения о производстве и продаже алкоголя в России в XVII — первой половине XVIII в. в целом.

Наконец, пятая глава диссертации связана с анализом развития таможенного и питейного дела. Объединение этих, казалось бы, различных сфер в одну главу вполне обоснованно, ведь во главе кабака и таможни обычно находился один человек. Здесь диссертант пишет о составе и функциях таможенной и кабацкой администрации, таможенных и кабацких окладах и сборах, расходах этих учреждений, злоупотреблениях и борьбе государства с пьянством. Последнее представляет особый интерес как важный опыт государственной политики в этом направлении.

Большое значение для науки представляет второй том диссертации, содержащий табличные приложения к работе. В них нашел отражение богатый статистический материал, полученный автором, который в полной мере имеет самостоятельную информационную ценность и может быть использован научным сообществом. Следует признать, что проделанная автором работа по систематизации данных является важной частью диссертации и очень логично дополняет основное содержание. Показательно, что в первом томе своей работы диссертант часто ссылается на таблицы в приложении, поясняя те или иные тезисы и примеры.

Таким образом, представленная к защите работа является обстоятельным научным исследованием, основанным на изучении значительного числа архивных документов. Нет сомнений в актуальности темы, логичности и последовательности изложения текста диссертации. Однако, как и любая работа подобного масштаба она неизбежно вызывает несколько замечаний.

Первое связано с выбором городов для исследования (Белгород, Курск, Можайск и Вязьма). Обосновывая этот выбор А.И. Раздорский указывает на важность их как торговых центров и сохранность по ним комплекса

источников. Не оспаривая этот выбор отметим, что в России во второй половине XVII – первой половине XVIII вв. существовали гораздо более крупные и значимые торговые центры. Сам автор признается, что «По сию пору не изученными совсем или изученными в очень небольшой степени остаются обширные комплексы таможенных книг Тюмени, Илимска, Мангазеи, Енисейска, Верхотурья, Сургута, Тулы, Тары. Лишь частично исследованы уникальные собрания таможенных книг Хлынова, *Москвы*, Сольвычегодска» (с. 84).

Второе замечание связано с явным источниковедческим характером диссертации. Нельзя, конечно, сказать, что это существенный недостаток работы, но складывается впечатление, что источники были не средством, а именно целью проделанной работы. Показательно, что целый параграф автор уделяет источниковедению в разделе историографии. Явная увлечённость автора таможенными книгами как явлением в целом, придает работе очень большой источниковедческий оттенок, однако несмотря на огромное, базовое значение работы с источником, историческое по своей сути исследование, должно иметь широкие теоретические выводы. Показательно в этой связи, что в историографии представлены только работы (включая даже статьи в сборниках) связанные с таможенными книгами, но мало обобщающих трудов по истории развития денежных отношений, экономики и управлению финансами в России. Хотя нет сомнений в том, что автору такие работы известны и они упоминаются на страницах диссертации.

Третье замечание касается структуры работы и носит рекомендательный характер. Нет сомнений в том, что проведено большое и важное исследование, но в диссертации историография и источники занимают 237 страниц из общего объема в 672 страницы (435 страниц на весь остальной текст), т.е. это – 35%. Очевидно, что эти главы, вместе с введением (25 страниц) носят вводный характер. Получается, что 40% текста диссертации отведено на введение, разбор источников и историографию. На

наш взгляд, было бы логичнее, вместо двух глав вводного характера, представить обобщающую главу о специфике экономического развития Российского государства в XVII - первой половине XVIII вв.

Четвертое замечание. Автор правильно отмечает, что «для всестороннего и объективного понимания особенностей развития российской экономики важное значение имеет анализ реакции местных рынков, располагавшихся в разных регионах страны, на нововведения, предпринимавшийся правительством в сфере экономики и финансов», но в тексте этому вопросу уделено мало внимания. Это заметно, например, по упоминаниям кабацкой реформы 1652 г. Вначале диссертант указывает на то, что появившиеся кружечные двory «по своему функционалу существенно отличались от кабаков и реформирование питейных заведений отнюдь не свелось лишь к простому их переименованию как до сих пор думают некоторые авторы» (с. 448). Далее приводится мнение на этот счет современного автора, но мнение диссертанта остается не раскрытым. Достаточно спорно утверждение автора, что кабацкая реформа 1652 г. являлась первой антиалкогольной кампанией в России. Чрезмерное пьянство и сопутствующие ему асоциальные действия никогда не поощрялись в традиционном обществе. Вновь возвращается А.И. Раздорский к кабацкой реформе уже в последней главе (с. 661-662), повторяя тезис о реформе как важной мере борьбы с пьянством, соглашаясь, что ее суть сводилась к антиалкогольным мерам, продиктованным как принято считать заботами о своей пастве патриарха Никона. Между тем политический и идеологический контекст реформы видится нам гораздо шире и был связан с подготовкой к войне с Польшей.

Среди незначительных замечаний отметим, что автор не упомянул несколько на наш взгляд важных работ в контексте своей темы, что выглядит странным на фоне упоминания тезисов конференций и малодоступных статей в не рецензируемых изданиях. В частности, это статьи С.Б.

Веселовского о реформе 1652 г. и азартных играх, где много места уделено работе кабаков, пьянству и делопроизводству – важным для диссертанта темам (Веселовский С.Б. Кабацкая реформа 1652 года // Веселовский С.Б. Московское государство XV–XVII вв. М., 2008. С. 336–351; Он же. Азартные игры как источник дохода Московского государства в XVII веке // Веселовский С.Б. Московское государство XV–XVII вв. М., 2008. С. 305–335). Следует заметить также, что работы С.Б. Веселовского по данной тематике последнее время находятся в центре внимания (Кистерев С.Н. Суждения С.Б. Веселовского о таможенных книгах как документе и историческом источнике // Вестник Альянс-Архео. 2013. № 2. С. 10–16). Отметим обстоятельную статью Н.Б. Голиковой изданную в сборнике 1980 г. (Голикова Н.Б. К вопросу о составе русского купечества во второй половине XVII–первой половине XVIII в. // Русский город (проблемы горообразование). Вып. 3. М., 1980. С. 37–66.), а также диссертацию на соискание ученой степени доктора исторических наук Л.Ю. Варенцовой (2021) посвященную дворцовым землям в XVII в. Л.Ю. Варенцова изучила в том числе и их хозяйственное развитие, дворцовые промыслы, ремесла и дворцовые мануфактуры (Варенцова Л.Ю. Дворцовые земли в России в XVII в.: управление, хозяйство, правовое положение населения. Диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук, Саранск, 2021).

Упомянутые выше замечания не снижают общей высокой оценки диссертации А.И. Раздорского. Представленное к защите исследование имеет большую апробацию, его результаты отражены в автореферате и списке литературы: 5 монографий и 33 публикации в журналах из списка ВАК. Нет сомнений что автор – крупный специалист в области изучения особенностей торговли России в XVII–XVIII вв.

