

Решение диссертационного совета от 16 мая 2019 г. № 4

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 002.018.01, созданного на базе Института российской истории РАН

по диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

О присуждении **Севастьянову** Иоанну Михайловичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Образовательная деятельность старообрядцев в период 1905–1918 годов» по специальности 07.00.02 – Отечественная история, принята к защите 07 февраля 2019 г. (протокол № 2) Диссертационным советом Д 002.018.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт российской истории Российской академии наук (117036, г. Москва, ул. Дм. Ульянова, 19; приказ 105/нк от 11 апреля 2012 г.).

Соискатель Севастьянов Иоанн Михайлович, 1975 года рождения. В 2004 г. окончил Православный Свято-Тихоновский богословский институт по специальности «Религиоведение», в период 2011–2016 гг. являлся соискателем по научной специальности 07.00.02 – Отечественная история в Православном Свято-Тихоновском Гуманитарном Университете. В настоящее время работает в должности Настоятеля в местной религиозной организации «Старообрядческая община во имя Покрова Пресвятыя Богородицы города Ростова-на-Дону».

Диссертация выполнена на кафедре истории России Образовательного частного учреждения высшего образования «Православный Свято-Тихоновский Гуманитарный Университет».

Научный руководитель – **Ореханов Юрий Леонидович**, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры общей и русской церковной истории и канонического права Образовательного частного учреждения

высшего образования «Православный Свято-Тихоновский Гуманитарный Университет».

Официальные оппоненты:

Керов Валерий Всеволодович, доктор исторических наук, профессор, профессор Школы исторических наук факультета гуманитарных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Юхименко Елена Михайловна, доктор филологических наук, главный научный сотрудник Отдела рукописей и старопечатных книг Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный исторический музей»

- дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» в своем положительном отзыве, подписанном заместителем проректора по научной работе д. ф-м. н., профессором А. О. Ивановым указала, что диссертация И.М. Севастьянова «является законченным самостоятельным научным исследованием, в котором решена важная и актуальная задача». В отзыве сделано замечание об отсутствии формулировки теоретических основ и подходов, на которых основывается исследование. Отмечены некоторые не вполне обоснованные промежуточные выводы «о непоследовательном отношении государства к старообрядческому образованию до 1905 г», высказано пожелание о переносе некоторых сведений, данных автором в сносках, в основной текст, отмечено изредка встречающееся отсутствие ссылок на источники, касающиеся тех или иных фактов, замечено несколько нарушений хронологического порядка изложения развития старообрядческого образования в XIX в. При этом, отмечено, что указанные замечания «не имеют принципиального характера ... носят в значительной степени субъективный характер и могут рассматриваться как рекомендации к последующей работе».

Соискатель имеет 5 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 4, опубликованные в рецензируемых научных изданиях: *Севастьянов И.М.* Архивные документы о старообрядческих образовательных учреждениях Москвы в начале XX в. // Отечественные архивы. 2014. № 4. С. 52–59 (0,4 п.л.); *Севастьянов И.М.* Коммуникации в старообрядчестве. Опыт создания Московского старообрядческого института (1912 – 1918 гг.) // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2016. Т. 7. Выпуск 9 (53). [Электронный ресурс]. Доступ для зарегистрированных пользователей. URL: <http://history.jes.su/s207987840001519-9-1> (дата обращения: 30.05.2017). DOI: 10.18254/S0001519-9-14 (0,4 п.л.); *Севастьянов И.М.* Организация старообрядческих училищ при Московской старообрядческой общине Рогожского кладбища в 1905 – 1907 гг. // Гуманитарные науки в Сибири. 2015. № 1. С. 52–574 (0,7 п.л.); *Севастьянов И.М.* Система образования в старообрядчестве 1905 – 1918. Источниковедческий аспект // Вестник архивиста. 2014. № 2. С. 81–91 (0,6 п.л.). Опубликованные работы отражают основные положения диссертации и носят оригинальный характер. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

На автореферат диссертации поступило два положительных отзыва, содержащих отдельные замечания. В отзыве В.В. Боченкова, к.филол.н., заведующего архивом Московской Митрополии Русской православной старообрядческой Церкви высказано пожелание расширить исследование на период 1920-х гг. В отзыве Р. А. Майорова, к.и.н., экскурсовода 1 категории Государственного исторического музея, отмечено, что в автореферате необходимо больше места уделить старообрядческому образованию в Прибалтийском крае в начала XX в. Высказанные замечания носят, как отмечают авторы отзывов, частный или дискуссионный характер и не влияют на высокую оценку диссертации.

Выбор официальных оппонентов обоснован следующим. Доктор исторических наук, профессор В.В. Керов является одним из ведущих специалистов в области изучения истории старообрядческого предпринимательства

XVII–XIX вв., конфессиональных ценностей старообрядцев, способствовавших превращению старообрядчества в конфессионально-экономическую общность. Доктор филологических наук Е. М. Юхименко – известный специалист в сфере изучения литературы, истории и культуры русского старообрядчества.

Выбор ведущей организации обусловлен тем, что Лаборатория археографических исследований департамента «Исторический факультет» Уральского гуманитарного института ФГАОУ МНВО «Уральский федеральный университет имени первого президента России Б. Н. Ельцина», является крупным центром изучения истории России, истории и культуры старообрядчества (см. например: *Починская И.В.* Старообрядческие эсхатологические сочинения XX в. // Вестник Томского государственного университета. 2017. № 423. С. 157–163; *Михеева А.А.* Редакция певческих текстов Л.А. Гребнева в контексте старообрядческой полемики о «хомонии» первых десятилетий XX в. // Гуманитарные науки в Сибири. 2018. №1. С. 91–95; *Боровик Ю. В.* «Времена, они меняются»: дискуссии уральских старообрядцев о прошлом и будущем в контексте поисков «истинного» священства в конце XIX в. // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2018. №1 (36) С. 275–297).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- установлено состояние старообрядческого образования в XIX – начале XX в. и его правовое положение до 1905 г.;
- выявлены законодательные меры государственной власти по организации старообрядческих образовательных учреждений после 1905 г.;
- установлены и систематизированы мнения о необходимости формирования системы старообрядческого образования и ее концепции;
- выявлены особенности образовательной деятельности старообрядческих Соборов и съездов различных согласий;

- определены практические меры старообрядцев по организации преподавания Закона Божия и издания старообрядческих учебников пособий;
- выявлена и проанализирована образовательная деятельность старообрядческих общин, попечительских советов и просветительских обществ;
- реконструирована история возникновения и деятельности Московского старообрядческого института.

Теоретическая значимость данного исследования обусловлена тем, что в нем впервые в отечественной историографии комплексно рассмотрены попытки старообрядцев создать собственную систему образования после издания 17 апреля 1905 г. Указа «Об укреплении начал веротерпимости», ставшего правовой основой включенности старообрядчества в общественно-политические процессы в стране, предпосылкой активизации его образовательной деятельности, выразившейся в создании широкой сети образовательных учреждений, совершенствовании педагогических методик образовательного процесса, создании учебников и учебных пособий.

Автор осуществил большую научно-исследовательскую работу на основе привлечения широкого и репрезентативного массива источников, таких как нормативные акты органов государственной власти Российской империи, изданные и неопубликованные материалы старообрядческих Соборов и Съездов, старообрядческая публицистика и периодическая печать, старообрядческие учебники и учебные пособия, личные письма, а также значительный корпус архивных материалов. В исследовании введен в научный оборот ряд важных источников и архивных материалов, не только дающих возможность глубоко осветить заявленную тему, но и расширяющих базу для исследований общестарообрядческой проблематики. Для работы были привлечены более 300 публицистических статей и материалов, проанализирована вся старообрядческая периодическая печать, издававшаяся в 1905–1918 гг. В работе использованы архивные документы 6 российских и 1 белорусского архивов (БАН, НИАБ, ОР РГБ, РГАДА, РГИА, ГАРФ, ЦГАМ), что позволило дать развернутое и целостное описание процессов по созданию старообрядческих

учебных заведений, а также проследить формирование правительственной политики по отношению к старообрядческим образовательным инициативам.

Практическая значимость работы вытекает из новизны проблематики и состоит в возможности использования материалов диссертации в дальнейшей научной разработке проблем истории России и свободы совести в государстве. Квалифицированное решение современных вопросов межконфессиональных отношений невозможно без глубокого изучения церковной истории. Материалы диссертации будут полезны для прояснения и совершенствования основ взаимодействия Церкви, гражданского общества и государства. Кроме того, наблюдения и выводы, полученные в результате исследования, могут быть использованы при подготовке обобщающих трудов по истории старообрядчества, истории российского образования, а также при разработке образовательных модулей по истории и культуре России начала XX в.

Личный вклад соискателя заключается в том, что им подготовлено полностью самостоятельное диссертационное исследование, основанное на привлечении широкого круга источников. Соискатель лично и непосредственно осуществлял все этапы работы над диссертацией от сбора материала до публикации результатов и написания текста диссертации. Выявлен и проработан значительный массив исторических источников, многие из которых введено в научный оборот впервые. По результатам научно-исследовательской работы автор осуществил апробацию полученных данных и подготовил научные статьи (общий объем 3,2 п.л.). В диссертационной работе затрагиваются ключевые аспекты поставленной научной задачи, она обладает внутренним единством, логичностью и последовательностью изложения, обоснованным сочетанием проблемного и хронологического подходов, профессиональным применением различных методов анализа источников и исторического исследования.

На заседании 16 мая 2019 г. Диссертационный совет принял решение присудить Севастьянову Иоанну Михайловичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 12 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за — 16, против — нет, недействительных бюллетеней — нет.

Заместитель председателя
Диссертационного совета
доктор исторических наук

В.Н. Захаров

Ученый секретарь
Диссертационного Совета
кандидат исторических наук,
«16» мая 2019 г.



И.А. Устинова