

Решение диссертационного совета от 30 марта 2021 г. протокол № 2.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.018.02,

созданного на базе Института российской истории РАН

по диссертации Аксенова Владислава Бэновича

на соискание ученой степени доктора исторических наук

О присуждении Аксенову Владиславу Бэновичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук. Диссертация «Общественные настроения в России в годы Первой мировой войны и революции (1914-1917)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 10 декабря 2020 г. (протокол № 2) Диссертационным советом Д 002.018.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт российской истории Российской академии наук (117292, г. Москва, ул. Дм.Ульянова, 19; приказ 105/нк от 11 апреля 2012 г.).

Соискатель Аксенов Владислав Бэнович, 1976 года рождения, в 2002 г. в Диссертационном совете Д 212.154.01 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (г. Москва) защитил кандидатскую диссертацию на тему «Повседневная жизнь Петрограда и Москвы в 1917 г.».

Соискатель в настоящее время является старшим научным сотрудником Центра изучения новейшей истории России и политологии ФГБУН Институт российской истории РАН.

Диссертация выполнена в Центре изучения новейшей истории России и политологии ФГБУН Институт российской истории РАН.

Научный консультант – Булдаков Владимир Прохорович, доктор исторических наук, главный научный сотрудник Центра изучения новейшей истории России и политологии ФГБУН ИРИ РАН.

Официальные оппоненты:

Бородкин Леонид Иосифович, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой Исторической информатики Исторического факультета ФГБОУ ВО Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова;

Асташов Александр Борисович, доктор исторических наук, доцент, профессор Историко-архивного института ФГБОУ ВО Российский государственный гуманитарный университет;

Репников Александр Витальевич, доктор исторических наук, доцент, начальник отдела Центр документальных публикаций ФКУ Российский государственный архив социально-политической истории;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Тверской государственный университет (г. Тверь) в своем положительном отзыве, подписанном заведующей кафедрой Отечественной истории Исторического факультета доктором исторических наук Т.Г.Леонтьевой и утвержденном ректором ФГБОУ ВО Тверской государственный университет профессором Л.Н.Скаковской, указала, что диссертация В.Б.Аксенова отличается новаторским характером, является самостоятельным законченным исследованием, решает важную научную проблему. В отзыве сделаны замечания: активно используя приемы смежных обществоведческих дисциплин, как, например, архаизация и иррационализация массового сознания, В.Б.Аксенов порой произвольно использует их терминологию; несмотря на изобилие документального материала, автор акцентирует общественные настроения, характерные для столиц и центральной части России, в то время как исследование существенно выиграло бы благодаря привлечению материалов национальной периферии империи. При этом отмечено, что данные замечания не снижают научную значимость диссертации.

Соискатель имеет 55 научных публикаций по теме диссертационного исследования, включая авторскую монографию и 25 статей в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК. Основные работы по теме диссертации: *Аксенов В.Б.* Слухи, образы, эмоции. Массовые настроения россиян в годы войны и революции (1914–1918). М.: Новое литературное обозрение, 2020. 992 с. (62 а.л.), *Аксенов В.Б.* Милиция и городские слои в период революционного кризиса 1917 года. Проблемы легитимности // Вопросы истории. 2001. № 8. С.36–50. (1,5 а.л.), *Аксенов В.Б.* 1917 год в художественном восприятии современников // Отечественная история. 2002. № 1. С.96–101. (0,5 а.л.), *Аксенов В.Б.* 1917 год: сюжеты и социальные реалии // Отечественная история. 2003. № 6. С.8–20. (1,5 а.л.), *Аксенов В.Б.* «Сухой закон» 1914 г: от придворной интриги до революции // Российская история. 2011. № 4. 126–138. (1,5 а.л.), *Аксенов В.Б.* Война и власть в массовом сознании крестьян в 1914–1917 гг: архетипы, слухи, интерпретации // Российская история. 2012. № 4. С. 137–145. (1 а.л.), *Аксенов В.Б.* Царь в кривом зеркале. Образы монарха и их народная интерпретация в 1914–1917 гг. // Родина. 2014. № 11. С. 31–34. (0,5 а.л.), *Аксенов В.Б.* Социально-психологическая атмосфера российского общества в 1914–1917 гг.: к природе слухов и фобий // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. 2015. Т. 14. Вып. 1: История. С.119–133. (1,5 а.л.), *Аксенов В.Б.* Иррационализация массового сознания обывателей в 1914–1916 гг. как кризис информационной политики земства и государства // Вестник Тверского государственного университета. Серия: История. № 1. 2015. С. 4–21. (1,5 а.л.), *Аксенов В.Б.* Рабочие выступления весны-лета 1914 года в контексте теории революционной ситуации // Вопросы истории. 2015. № 7. С. 109–122. (1,5 а.л.), *Аксенов В.Б.* Вера и массовое сознание: расцерковление россиян в 1907–1917 гг. // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2015. Выпуск 6 (39) [Электронный ресурс]. Доступ для зарегистрированных пользователей. URL:<http://history.jes.su/s207987840000545-8-1> (дата обращения: 01.12.2020). (1,5 а.л.), *Аксенов В.Б.* Революция и насилие в воображении современников:

слухи и эмоции «медового месяца» 1917 г. // Российская история. 2017. № 2. С.17–32. (1,5 а.л.), *Аксенов В.Б.* «Черное авто» как символ революционного насилия в 1917 г.: фобия, мифологема, эмоциональный стимул // Антропологический форум. 2017. № 32. С.112–141. (2 а.л.), *Аксенов В.Б.* Техника и ее фобические образы в повседневном сознании российских обывателей в 1914–1916 годах // *Studia Slavica et Balcanica Petropolitana*. 2019. № 1 (25). С. 38–52. (1 а.л.); *Аксенов В.Б.* Народная религиозность и образы духовенства в годы Первой мировой войны и революции // Государство, Религия, Церковь в России и за рубежом. 2019. Т. 37. № 1–2. С. 272–303. (1,5 а.л.); *Аксенов В.Б.* Образы Ленина в визуальной сатире и причины краха антибольшевистской пропаганды // *Quaestio Rossica*. 2020. Т. 8. № 2. С. 455–472. (1 а.л.). Опубликованные работы отражают основные положения диссертации и носят оригинальный характер. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

На автореферат диссертации поступило 2 положительных отзыва. В отзыве д.и.н., ведущего научного сотрудника ФГБУН Санкт-Петербургский институт истории РАН, профессора Европейского университета в Санкт-Петербурге Бориса Ивановича Колоницкого указывается, что изучение 1,5 тысячи случаев оскорблений Николая II должно учитывать тот факт, что эти дела порой дают представления не только о преступниках, но и о доносителях; не вполне удачным является термин «коллорационистские настроения»; тезис о «десакрализации императорской власти» требует уточнения. В отзыве к.и.н., исполнительного директора исторического факультета ФГБОУ ВО Самарский исследовательский университет Ярослава Анатольевича Голубинова высказывается пожелание расширить территориальные рамки за счет материалов с национальных окраин империи.

Выбор официальных оппонентов обусловлен следующим: д.и.н., член-корреспондент РАН Л.И.Бородкин является высококвалифицированным специалистом по истории России конца XIX – начала XX вв., автором более

трех сотен работ по социально-экономической проблематике, включая проблему воздействия слухов на социально-экономическое развитие, методологии квантитативных методов исследования и социальной синергетики. Д.и.н., доцент А.Б.Асташов является высококвалифицированным специалистом по истории России начала XX в., автором известных исследований по психологии комбатантов периода Первой мировой войны, социальным процессам периода Первой мировой войны и революции. Д.и.н., доцент А.В.Репников также является высококвалифицированным специалистом по истории России конца XIX – начала XX в., автором крупных работ по консервативной идеологии начала XX в., а также редактором и автором-составителем публикаций документов, дневников и воспоминаний современников Первой мировой войны и российской революции.

Выбор ведущей организации обусловлен тем, что кафедра Отечественной истории ФГБОУ ВО Тверской государственной университет является одним из центров изучения взаимоотношений власти и общества в России начала XX в., включая проблему эволюции религиозного сознания подданных Российской империи, взаимоотношений церкви, общества и государства, приходского духовенства и прихожан, полковых священников и солдат в годы Первой мировой войны (*Леонтьева Т.Г.* Православные Российской империи на фронте и в тылу (1914–1917 гг) // Вестник Тверского государственного университета. Серия: история. 2015. № 1. С. 41-57; *Леонтьева Т.Г.* Революция и вера // Российская революция 1917 года: общество, власть, культура. М., 2017. Т. 2. Глава 2. С. 29–79; *Булдаков В.П., Леонтьева Т.Г.* 1917 год. Элиты и толпы: культурные ландшафты русской революции. М., 2017; *Сипейкин А.В.* Информационные документы церковного делопроизводства как исторический источник (1914–1921) // Вестник Тверского государственного университета. Серия: История. 2015. № 4. С. 89–105; *Сипейкин А.В.* Материалы следственных дел как источник по истории антицерковной политики советской власти в 1917–1921 годах // Вестник Тверского государственного университета. Серия: История. 2016. № 2. С.73–92; *Сипейкин А.В.* Источники по истории Тверской

епархии в 1917 г. // Вестник Тверского государственного университета. Серия: История. 2018. № 2. С. 34–49).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– впервые в историографии предпринято системное исследование общественных настроений в 1914–1917 гг. как совокупности идей и коллективных эмоций в масштабах Российской империи;

– выявлены противоречия патриотических настроений, которые оказывались связанными с различными идейными установками, от поддержки имперских планов, свойственных «традиционному патриотизму», до «гражданского» и «революционного» патриотизмов, предполагавших, что победа в войне приведет к демократизации российского общества;

– впервые в историографии проведено комплексное изучение сельских и городских политических слухов, проведен их интертекстуальный анализ, продемонстрировавший интерпретации внутри- и внешнеполитических известий сельскими жителями с помощью мифологических сюжетов, а также постепенную иррационализацию слухов городского населения, что предопределяло повышенную роль эмоций в обществе;

– показана стихийная природа массовых слухов, которые по мере нарастания внутривнутриполитического кризиса становились факторами революционизации общества, не только дискредитируя власть, но и провоцируя ее на ошибочные действия;

– продемонстрирована инверсия в массовом сознании государственных политических символов – самодержавной власти, церкви и народных героев;

– изучена эмоциональная природа российской революции 1917 г., ставшей сильным нервно-психологическим потрясением для современников, в которой переплелись как страхи, так и надежды широких слоев общества.

Теоретическая значимость диссертации обусловлена тем, что:

– решена научная проблема роли стихийно-эмоциональных факторов в революционизации общества;

– продемонстрирован системный подход к массовым источникам, позволяющим изучать массовые, общественные настроения с применением семиотического и количественного анализов, которые показывают связь устных, письменных и визуальных исторических свидетельств;

– предложен оригинальный подход к изучению слухов как сложному социальному феномену, который выполняет ряд важных функций в обществе, оказывая воздействие на социально-политические процессы;

– впервые в отечественной историографии использован эмпирический и риторический подходы при изучении общественных настроений периода Первой мировой войны и революции;

– изучена природа революции как процесса самоорганизации общества.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования выводов и материалов в процессе преподавания отечественной истории в высшей школе, при разработке основных и элективных курсов по отечественной истории, источниковедению, методологии исторической науки.

Личный вклад соискателя заключается в подготовке полностью самостоятельного диссертационного исследования. Соискатель лично проводил работу на всех ее этапах от сбора материалов в архивах, библиотеках, их обработки и анализа, публикации промежуточных итогов, апробации на научных конференциях. Автор проработал и ввел в научный оборот значительный массив архивных документов. Источниковая база, опирающаяся на массовые источники, является репрезентативной и обеспечивает достоверность и верифицируемость исследования. Диссертантом опубликовано 55 научных работ по теме диссертации, из которых индивидуальная монография объемом 62 а.л., и 25 статей из перечня ВАК. В диссертации рассматриваются ключевые аспекты поставленной научной проблемы. Работа соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается логичным изложением, построенным на сочетании хронологического и проблемного принципов организации материала, последовательным применением методов исследования, взаимосвязью итоговых заключений. Диссертация

«Общественные настроения в России в годы Первой мировой войны и революции (1914–1917)» содержит новые результаты, в ней решается научная проблема, имеющая важное историческое и социально-политическое значение.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация В.Б. Аксенова «Общественные настроения в России в годы Первой мировой войны и революции (1914–1917)» представляет собой самостоятельное научно-квалификационное исследование, вносящее существенный вклад в мировую историографию изучения Первой мировой войны и российской революции 1917 г. и соответствует критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней» для диссертаций на соискание ученой степени доктора наук.

На заседании 30 марта 2021 г. Диссертационный совет принял решение присудить Аксенову Владиславу Бэновичу ученую степень доктора исторических наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовал: за – 16, против – 1, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель
Диссертационного совета Д 002.018.02
доктор исторических наук



 С.В. Журавлев

Ученый секретарь
Диссертационного Совета Д 002.018.02
кандидат исторических наук

 В.С. Батченко

«01» апреля 2021 г.