

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Манышева Сергея Борисовича

«Здравоохранение Дагестана (конец XVIII – первая половина XIX в.)»,

представленную на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Научная значимость и актуальность диссертации Сергея Борисовича Манышева не вызывает сомнений. Впервые в историографии проведено комплексное изучение основных направлений развития здравоохранения Дагестана в конце XVIII – первой половине XIX вв. На основе анализа источников и литературы реконструирована история становления системы здравоохранения в регионе, рассмотрена деятельность отдельных медицинских работников, а также прослежен процесс интеграции Дагестана в общероссийское пространство, взаимовлияние и взаимопроникновение культур. Проанализированы не только характерные особенности процесса формирования здравоохранения в Дагестане, но и черты, общие с другими регионами Российской империи. В научный оборот впервые введен комплекс неопубликованных архивных и полевых материалов, позволяющих раскрыть механизмы функционирования и эволюции государственной политики в области системы здравоохранения в регионе. Не будет преувеличением так же отметить, что диссертация посвящена важной и еще недостаточно изученной в современной литературе проблеме – социальной истории медицины. История Северного Кавказа и Дагестана в первой половине XIX в. неразрывно связана с продвижением Российской империи в регионе и Кавказской войной, исследователи, как правило, фокусировали внимание исключительно на сюжетах военно-политического характера, оставляя вне поля зрения социальную историю медицины, иллюстрирующую не столько особенности

развития медицинской науки и техники, сколько роль самой медицинской практики в жизни общества.

Диссертант представил отличный историографический обзор в проблемно-хронологическом порядке, отметив специфику работ советских, позднесоветских и постсоветских авторов, современных и зарубежных исследований. Анализ историографии убедительно демонстрирует, что по настоящее время специальных исследований, посвященных истории медицинской помощи и здравоохранения в Дагестане в первой половине XIX в., до сих пор не проводилось.

Цель и задачи диссертационного исследования, поставленные во введении, выглядят правомерными и обоснованными. Убедительно сформулированы объект исследования – «процесс становления системы здравоохранения Дагестана с конца XVIII в. до 1860 г.», и предмет исследования – «деятельность народных лекарей и специализированных медицинских учреждений в Дагестане по оказанию помощи военным, а также гражданскому населению». Особой оценки заслуживает подход диссертанта к определению сложных «плавающих» территориальных рамок исследования – они охватывают границы современного Дагестана, с учетом изменений административно-территориальных границ Северного Кавказа на протяжении конца XVIII – первой половины XIX в., когда в понятие «Дагестан» включались различные части восточного Кавказа, а места локализации некоторых народов выделялись в качестве отдельных географических наименований.

Диссертационное исследование С.Б. Манышева построено на основе проблемного принципа и состоит из введения, четырех глав, заключения, словаря терминов, списка источников и литературы и приложений.

Во введении обосновывается актуальность и новизна темы, формулируется цель и задачи работы, дается характеристика источников. Цель диссертации обозначена корректно, так же определены и исследуемые

задачи. В соответствии с поставленными задачами и имеющимися источниками логично построена структура исследования, она выглядит логичной и не вызывает возражений. Убедительно обоснованы хронологические рамки исследования, которые охватывают период с конца XVIII в. до 1860 г. – нижняя хронологическая граница отсылает к созданию в 1797 г. на территории Российской империи врачебных управ, послуживших основой включения части территории Дагестана в общесибирское медицинское пространство; верхняя хронологическая граница логично завершается с учреждением Дагестанской области и введением в ее округах должностей штатных врачей. Основные положения, выносимые на защиту, состоят из шести пунктов. Заключение содержит выводы, полностью соответствующие целям и задачам диссертации.

Переходя к содержанию, отмечу, что структура диссертации логично и продуманно вытекает из поставленных задач. В первой главе «Эволюция народных представлений о болезнях и способах их лечения в Дагестане (конец XVIII – первая половина XIX вв.)» с привлечением широкого круга источников все поставленные вопросы исчерпывающе рассмотрены в параграфах «Общие познания населения Дагестана в медицине и их применение в лечении болезней», «Влияние географических и природных факторов на способы лечения болезней», «Методы лечения различных заболеваний», «Институт народных лекарей».

Во второй главе «Эпидемии и методы их профилактики» диссертант рассматривает особенности распространения в Дагестане инфекционных болезней – чумы и холеры. Привлекая впервые вводимые в научный оборот архивные материалы, в историческом развитии показаны меры борьбы с эпидемиями и их эволюция. Отдельного внимания заслуживает параграф, посвященный малярии, так как на протяжении длительного времени именно это заболевание уносило жизни десятков тысяч жителей региона.

В третьей главе «Становление гражданского здравоохранения» заслуживает внимания попытка диссертанта (замечу, впервые в историографии вопроса) рассмотреть организацию помощи мирному населению. Этот вопрос никогда не рассматривался ни в исследованиях историков, ни в исследованиях медиков, занимавшихся проблемами истории здравоохранения в Дагестане. Представив обзор организации управления гражданским здравоохранением на Кавказе в рассматриваемый период, диссертант рассматривает организацию медицинской помощи в двух городах Дагестана – Кизляре и Дербенте. Опираясь на архивные материалы, С.Б. Манышев отмечает общие черты и особенности, которые были присущи этим двум городам в области оказания медицинской помощи. Органично выглядит параграф, посвященный особенностям оспопрививания в Дагестане, так как эта сфера деятельности находилась в ведении гражданских медицинских чиновников.

Четвертая глава посвящена становлению специализированной службы и организации медицинской помощи российским войскам накануне и в годы Кавказской войны (конец XVIII – первая половина XIX вв.). По роду моих занятий она представляла для меня наибольший интерес. Удачен разбор диссертантом основных тенденций в области организации военно-медицинской службы в Российской империи в первой половине XIX в., представленный в первом параграфе. Два следующих параграфа «Организация военно-медицинской помощи в ходе противостояния с горцами» и «Медицинская помощь в иррегулярных формированиях» рисуют основные вехи функционирования. Особенно стоит отметить, что впервые в историографии проведен детальный разбор медицинского обеспечения иррегулярных соединений, действовавших в Дагестане – горских «милиций», Дагестанского конно-иррегулярного полка, терского казачества. Также представляется удачным материал, включенный в

параграф «Н.И. Пирогов в Дагестане и применение эфирного наркоза в военно-полевых условиях», в котором детально разбирается небольшой сюжет из истории военно-медицинского обеспечения в годы Кавказской войны, который оказал большое влияние на распространение обезболивания при хирургических операциях в целом в Российской империи. Особого внимания здесь заслуживают сюжеты, связанные с историографическими мифами, которые сложились вокруг пребывания хирурга Николая Пирогова на Северном Кавказе.

В целом, диссертация С.Б. Манышева производит очень благоприятное впечатление как добросовестно подготовленная научная работа. Она основана на масштабной источниковой базе, научной литературе по теме, отличается новизной постановки научной проблемы, содержит важные выводы и заключения. Диссертант провел серьезное самостоятельное исследование, собран и проанализирован большой объем источников, систематизированы и обоснованы подходы к изучаемой проблеме, сформулированы убедительные и обоснованные выводы. Содержание работы не вызывает у меня замечаний. Имеется лишь несколько незначительных недочетов, касающихся оформления работы. Можно с уверенностью сказать, что диссертация С.Б. Манышева «Здравоохранение Дагестана (конец XVIII – первая половина XIX в.)» это цельное, самостоятельное и завершенное научное исследование, заслуживающее самой высокой оценки.

Манышев Сергей Борисович, безусловно, заслуживает искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история. Диссертация написана с соблюдением всех предъявляемых к кандидатским диссертациям квалификационных требований. Автореферат точно отражает содержание диссертационного исследования и соответствует всем необходимым требованиям. Основные положения диссертации апробированы на научных конференциях и

отражены в 26 научных публикациях, включая 10 – в периодических издания, рекомендованных ВАКом. Рукопись диссертационного исследования следовало бы рекомендовать к изданию отдельной монографией.

Официальный оппонент:

кандидат исторических наук,

старший научный сотрудник

Центра по изучению Центральной Азии

Кавказа и Урало-Поволжья

Института востоковедения РАН

Пс:

П.И.
Ю.
Н И В РАН

020 г.
5

29.09.2020 г.

Тахнаева Патимат Ибрагимовна,

кандидат исторических наук,

старший научный сотрудник,

Центр по изучению Центральной Азии,

Кавказа и Урало-Поволжья,

Институт востоковедения РАН.

Почтовый адрес: 107031, г. Москва, ул. Рождественка, 12.

Тел.: 8-916-576-01-43

E-mail: ptakhnaeva@gmail.com