

Решение диссертационного совета от 12 ноября 2020 г. № 6.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА**

Д 002.018.01, созданного на базе Института российской истории РАН

по диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

О присуждении **Манышеву Сергею Борисовичу**, гражданину РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Здравоохранение Дагестана (конец XVIII – первая половина XIX в.)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 6 февраля 2020 г. (протокол № 2) Диссертационным советом Д 002.018.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт российской истории Российской академии наук (117036, г. Москва, ул. Дм. Ульянова, 19; приказ 105/нк от 11 апреля 2012 г.).

Соискатель Манышев Сергей Борисович, 1990 года рождения. В 2012 г. окончил Дагестанский государственный университет, являлся соискателем Института российской истории РАН. В настоящее время работает в «Образовательном центре “Развитие”» (г. Махачкала) в должности преподавателя истории.

Диссертация выполнена в Центре истории народов России и межэтнических отношений Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт российской истории Российской академии наук.

Научный руководитель – **Гатагова Людмила Султановна**, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Центра истории народов России и межэтнических отношений Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт Российской истории Российской академии наук.

Официальные оппоненты:

**Карташев Андрей Владимирович**, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры общественного здоровья и здравоохранения, медицин-

ской профилактики и информатики с курсом ДПО Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный медицинский университет» министерства здравоохранения Российской Федерации;

**Тахнаева Патимат Ибрагимовна**, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Центра изучения Центральной Азии, Кавказа и Урало-Поволжья Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт востоковедения Российской академии наук;

- дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» (г. Москва) в своем положительном отзыве, подписанном директором Центра проблем Кавказа и региональной безопасности Института международных исследований д.и.н., проф. В.В. Дегоевым, указала, что диссертация С.Б. Манышева «является самостоятельно выполненной автором научно-квалификационной работой, совокупность теоретических положений которой следует рассматривать как научное достижение». В отзыве сделано замечание о том, что диссертант, говоря о практике перемены имени как лечебного приема, не упомянул «о наиболее известном примере из той эпохи, связанной с именем имама Шамиля», который при рождении получил имя Али. Указано, что необходимо уделить больше внимания имамату Шамиля и тому, как он относился к врачам, об уровне уважения и авторитета последних в местном обществе. Отмечено, что имам Шамиль «копировал некоторые элементы российского управления и иерархичности, наград и поощрений», и «интересно было бы получить ответ в работе, прослеживается ли подобная тенденция в рассматриваемой сфере». Также обращено внимание на конкретные примеры приглашения медиков со стороны России, а также необходимость систематизации данных о российских врачах, работавших в это время в Дагестане в качестве отдельного

биобиблиографического справочника. Отмечено, что «высказанные замечания носят рекомендательный характер, они не отрицают и не оспаривают заслуг диссертанта, а подчеркивают теоретическую и практическую значимость научной проблему, которую С.Б. Манышев сумел решить на основании проведенных исследований».

Соискатель имеет 26 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 10 – в рецензируемых научных изданиях: *Манышев С.Б.* Из истории взаимовлияния народной медицины и государственной системы здравоохранения на Северном Кавказе в первой половине XIX века // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2013. № 6. С. 29–33. (0,3 п.л.); *Манышев С.Б.* Документы Центрального госархива Республики Дагестан о медицинской помощи населению в первой половине XIX в. // Отечественные архивы. 2015. № 1. С. 63–71. (0,7 п.л.); *Манышев С.Б.* Рапорты академика И.А. Гильденштедта в фондах Центрального государственного архива Республики Дагестан // Вестник архивиста. 2015. № 2. С. 59–69. (0,5 п.л.); *Манышев С.Б.* Военная медицина народов Северного Кавказа в первой половине XIX в. // Этнографическое обозрение. 2016. № 2. С. 114–127. (1,25 п.л.); *Манышев С.Б.* «...Недостаток в медиках служит причиной неточного исполнения обязанностей»: медицина города Дербента в первой половине XIX в. // Известия СОИГСИ. – 2016. № 19 (58). – С. 48–58. (1 п.л.); *Манышев С.Б.* Военная медицина на Северном Кавказе в первой половине XIX в. // Военно-медицинский журнал. 2018. № 2. С. 81–87. (0,7 п.л.). Опубликованные работы отражают основные положения диссертации и носят оригинальный характер. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

На автореферат диссертации поступило четыре положительных отзыва, содержащих отдельные замечания. В отзыве В.Г. Василенко, к.и.н., доцента кафедры физической культуры и медико-биологических дисциплин Армавирского государственного педагогического университета указывается, что «целесообразно было бы рассмотреть структуру смертности в регионе, а так

же место заразных болезней в этой структуре». Отзывы Е.Л. Капустиной, к.и.н., заведующей отделом Кавказа Музея антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамеры) РАН, Р.Э. Германа, к.и.н., доцента кафедры теории и методики истории и обществознания Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт», Б.А. Абусуевой, к.м.н., доцента, заведующей кафедрой нервных болезней, медицинской генетики и нейрохирургии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дагестанский государственный медицинский университет» замечаний не содержат. Высказанные замечания носят, как отмечают авторы отзывов, частный характер и не влияют на высокую оценку диссертации.

Выбор официальных оппонентов обоснован следующим. Доктор исторических наук, профессор А.В. Карташев является одним из ведущих специалистов в области изучения истории медицины и здравоохранения на Северном Кавказе XIX – начала XX в. Кандидат исторических наук П.И. Тахнаева – известный специалист в сфере изучения истории Северного Кавказа XIX в.

Выбор ведущей организации обусловлен тем, что Центр проблем Кавказа и региональной безопасности Института международных исследований Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» является крупным центром изучения истории Кавказа, проблем государственного и регионального управления в XVIII–XIX вв. (см. например: *Волхонский М.А.* Общество восстановления православного христианства на Кавказе: между миссионерством и цивилизаторством (1860–1885) // *Российская история.* 2019. № 6. С. 105–126; *Волхонский М.А.* «Ревизия» А.М. Дондукова-Корсакова Кавказского края в 1882 г. // *Уральский исторический вестник.* 2019. № 2 (63). С. 79–86; *Волхонский М.А.* Военная политика Российской империи в Закавказье в 1783–1796 гг. // *Военно-исторический жур-*

нал. 2018. № 9. С. 13–21; *Волхонский М.А., Муханов В.М.* Дорога на Гюлистан: Из истории российской политики на Кавказе в XVIII – первой четверти XIX в. М., 2016. 512 с. (Соавт. *О.Р. Айрапетов*); *Муханов В.М.* Проекты создания миссионерского общества на Кавказе от А.П. Ермолова до князя А.И. Барятинского // *Российская история.* 2016. № 3. С. 60–73).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- осуществлен анализ особенностей формирования и развития медицинской помощи в Дагестане в конце XVIII – первой половине XIX в.

- проведена реконструкция содержания, направленности и основных этапов эволюции государственной политики в области оказания медицинской помощи военным в регионе;

- дан анализ основным лечебным практикам народной медицины, бытовавшим в Дагестане в рассматриваемое время, а также их взаимосвязи с научной медициной;

- рассмотрены особенности гражданского здравоохранения в регионе и специфика его реформирования;

- определены основные механизмы взаимодействия и взаимовлияния различных медицинских систем и их региональная специфика.

Теоретическая значимость диссертации обусловлена тем, что в ней впервые в отечественной историографии комплексно рассматривается система оказания медицинской помощи в Дагестане, которая обладала рядом специфических особенностей, как в отличие от территории Российской империи в целом, так и других регионов Кавказа, анализируются основные закономерности развития здравоохранения и его эволюции как части социокультурной сферы жизни общества конца XVIII – первой половины XIX в.

Автор осуществил большую научно-исследовательскую работу на основе привлечения широкого и репрезентативного круга архивных источников, ранее не вводившихся в научный оборот полностью. Автор смог выявить и провести убедительный анализ отложившихся в фондах центральных, за-

рубежных и региональных архивов материалов, которые отражают деятельность органов государственной власти в области организации медицинской помощи населению Дагестана. В ходе работы были привлечены документы 7 федеральных российских архивов (РГВИА, РГИА, РГАДА, РГАЛИ, ОР РНБ, ОР РГБ), 2 зарубежных архивов (ГИА Азербайджанской Республики, ЦИА Грузии), 1 регионального (ЦГА Республики Дагестан), 1 ведомственного (Научного архива Института истории, археологии и этнографии Дагестанского федерального исследовательского центра РАН). В диссертации также использован широкий круг опубликованных источников – нормативно-правовых актов, статистических материалов, периодических изданий первой половины XIX в., существенно дополняющих архивную информацию. Кроме того, были привлечены полевые материалы, собранные соискателем в ходе экспедиционных выездов в районы Дагестана. Выявленный объем архивных документов позволил дать целостное описание процессов развития организации медицинской помощи в Дагестане, формирования правительственной политики в отношении медицинской помощи, а также выявить закономерности функционирования народных медицинских знаний в регионе в избранный хронологический период. Использование значительного массива разнообразных источников, осуществление их научной критики, творческое применение основных принципов и методов исторического познания обеспечивают репрезентативность источниковой базы исследования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что выявлены основные закономерности развития системы здравоохранения в Дагестане в конце XVIII – п.п. XIX в., взаимодействия и взаимопроникновения различных медицинских систем (гражданской, народной и военной). Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования ее выводов и теоретических положений в целях реализации современной социальной политики РФ, в образовательном процессе при подготовке общих и специальных курсов по истории российской государственности, Северного Кавказа и истории

медицины и здравоохранения, как в гуманитарных, так и в медицинских высших учебных заведениях.

Личный вклад соискателя заключается в том, что им подготовлено полностью самостоятельное диссертационное исследование, основанное на привлечении широкого круга источников. Соискатель лично и непосредственно осуществлял все этапы работы над диссертацией от сбора материала до публикации результатов и написания текста диссертации. Выявлен и проработан значительный массив исторических источников, подавляющее большинство которых введено в научный оборот впервые. По результатам научно-исследовательской работы автор осуществил апробацию полученных данных и подготовил научные статьи (общий объем 10,45 п.л.).

На заседании 12 ноября 2020 г. Диссертационный совет принял решение присудить Манышеву Сергею Борисовичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 11 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

Диссертационного совета Д  
доктор исторических наук



Ю.А. Петров

Ученый секретарь

Диссертационного Совета Д  
кандидат исторических наук  
«12» ноября 2020 г.



И.А. Устинова