

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 15 февраля 2018 г. № 2.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 002.018.01, созданного на базе Института российской истории РАН

по диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

О присуждении **Пешкову** Виталию Станиславовичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Уральское казачье войско в системе Российской государственности в 1905–1917 гг.: эволюция войскового управления и самоуправления» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 07 декабря 2017 г. (протокол № 4) Диссертационным советом Д 002.018.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт российской истории Российской академии наук (117036, г. Москва, ул. Дм. Ульянова, 19; приказ 105/нк от 11 апреля 2012 г.).

Соискатель Пешков Виталий Станиславович, 1961 года рождения. В 1983 г. окончил Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, в 1990 г. окончил аспирантуру Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. В настоящее время работает руководителем представительства Федеральной таможенной службы Российской Федерации в Финляндской Республике Министерства финансов Российской Федерации, советник Посольства Российской Федерации в Финляндии

Диссертация выполнена на кафедре истории Российской государственности отделения истории Школы актуальных гуманитарных исследований Института общественных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Научный руководитель – Комиссаренко Аркадий Иванович, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории российской государственности отделения истории Школы актуальных гуманитарных исследований Института общественных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Официальные оппоненты:

Малышева Ольга Геральдовна, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры отечественной истории Института гуманитарных наук и управления Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»;

Слепнев Игорь Николаевич, кандидат исторических наук, главный специалист Управления гуманитарных наук Федерального государственного бюджетного учреждения «Российский Фонд фундаментальных исследований»

- дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Московский государственный областной университет» (г. Москва) в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой истории России средних веков и нового времени д.и.н., проф. В.Э. Багдасаряном, указала, что диссертация В.С. Пешкова «является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой». В отзыве сделано замечание об избыточности рассмотрения «историографии уральского казачества в целом, начиная с середины XVIII в.». Отмечены некоторые нестыковки между характеристиками государственной политики в отношении уральской нераздельной общины, высказанные диссидентом в первой и второй главах работы. Указано, что «хотя бы краткий со-поставительный анализ различных программ трансформации систем управ-

ления остальных казачьих войск позволил бы ... более четко показать региональную специфику Уральского войска». Отмечено, что замечания «не снижают общей высокой положительной оценки, носят «редакционный характер, ... касаются стилистики изложения и компоновки материала».

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 3, опубликованные в рецензируемых научных изданиях: *Пешков В.С. Проекты реформы Уральского казачьего войскового самоуправления в 1905 – 1907 гг.* // Вопросы истории. 2014. № 9. С. 73–90. (1,2 п.л.); *Пешков В.С. Реформа войскового самоуправления в Уральском казачьем войске в 1917 году.* // Вестник Оренбургского государственного университета. 2014. № 11 (172), С. 224–232. (1 п.л.); *Пешков В.С. Община и власть: хозяйственное самоуправление в Уральском казачьем войске в 1905–1907 гг.* // Власть. 2015. № 1. С. 146–152. (0,6 п.л.). Опубликованные работы отражают основные положения диссертации и носят оригинальный характер. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

На автореферат диссертации поступило пять положительных отзывов, содержащих отдельные замечания. В отзыве А.И. Акманова, д.и.н., проф., вице-президента АН Республики Башкортостан указывается, что характеристику литературы и источников более целесообразно было бы полностью разместить в разделе автореферата «Общая характеристика работы». И.П. Ермолаев, д.и.н., проф. кафедры отечественной истории ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» указывает на некоторую непоследовательность структуры введения, отмечено использование иноязычного слова «континуитет», не существующего, по мнению автора отзыва, в русском языке. Отзыв М.А. Мацука, д.и.н., главного научного сотрудника Института языка, литературы и истории Коми научного центра Уральского отделения РАН замечаний нет. В отзыве В.Н. Никулина, д.и.н., проф. Института гуманитарных наук Балтийского федерального университета им И. Канта указано, что раздел автореферата «Положения, выносимые на защиту» следовало бы несколько сократить, поскольку в отдельных моментах он

полностью совпадает с текстом выводов по итогам исследования, а сам автoreферат несколько перегружен подстрочным материалом. Р.А. Циунчук, д.и.н., проф. Института международных отношений, истории и востоковедения ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» отмечает, что автoreферат выиграл бы, если бы автор сообщил некоторые общие сведения об Уральском казачьем войске в сравнении с другими казачими войсками; что период 1909-1914 гг. логичнее назвать не межреволюционным, а предвоенным периодом; не выдерживает критики также термин «этно-национальные автономии», использованный в автoreферате. Высказанные замечания носят, как отмечают авторы отзывов, частный или дискуссионный характер и не влияют на высокую оценку диссертации.

Выбор официальных оппонентов обоснован следующим. Доктор исторических наук, профессор О.Г. Малышева является одним из ведущих специалистов в области изучения истории самоуправления в России XIX – начала XX в. Кандидат исторических наук И.Н. Слепнев – известный специалист в сфере изучения истории российских регионов.

Выбор ведущей организации обусловлен тем, что кафедра истории России средних веков и Нового времени Московского государственного областного университете является крупным центром изучения истории России, проблем государственного и регионального управления в России XIX – начала XX в. (см. например: *Багдасарян В.Э. Россия в условиях трансформаций. Теория цивилизационного маятника*. М.: Собрание, 2007. 215 с.; *Багдасарян В.Э. Традиционализм и цивилизационная идентичность России*. М.: Собрание, 2006. 242 с.; *Соловьев Я.В. Отображение и осмысление кризиса 1880-1881 на страницах газеты «Русь» // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2016. № 2. С. 65–73).*

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- осуществлен анализ базовых особенностей пореформенной системы войскового управления и самоуправления, их влияние на складывание объективных и субъективных предпосылок проведения реформ в начале XX в.;
- проведена реконструкция содержания, направленности и основных этапов эволюции государственной политики в отношении войскового управления, хозяйственного и общественного самоуправления Уральского казачьего войска;
- дан анализ программы представительного органа самоуправления (Съезда выборных от станичных обществ Уральского войска) по расширению сословного хозяйственного и общественного самоуправления и его взаимоотношений свойской администрацией;
- рассмотрены содержание и ход реализации различных вариантов реформы сословного казачьего самоуправления в 1917 г. в направлении изменения его государственного-правового статуса, начала перехода к всесословному территориальному самоуправлению и «провинциальной автономии».

Теоретическая значимость диссертации обусловлена тем, что в ней впервые в отечественной историографии комплексно рассматривается обладавшая, в отличии от других казачьих войск, рядом уникальных системных признаков пореформенная модель казачьего управления и самоуправления в Уральском казачьем войске, анализируются основные закономерности ее эволюции как государственно-общественного института в контексте процессов политической модернизации в переломный для Российской государственности исторический период 1905–1917 гг.

Автор осуществил большую научно-исследовательскую работу на основе привлечения широкого и репрезентативного круга архивных источников, ранее не вводившихся в научный оборот полностью. В условиях утраты всех местных архивов Уральского войска автор смог выявить и провести убедительный анализ отложившихся в фондах центральных ведомств материалов, которые отражают деятельность органов войскового самоуправления. В ходе работы были привлечены документы 4 федеральных российских

архивов (Российского государственного военно-исторического архива, Российского государственного исторического архива, Российского государственного военного архива, Государственного архива Российской Федерации). Выявленный объем архивных документов позволил дать целостное описание процессов развития войскового управления и самоуправления Уральского казачьего войска, формирования как правительственной политики и проектов реформ, так и программы оппозиции в избранный хронологический период.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что выявлены закономерности развития в 1905–1917 гг. системы войскового управления и самоуправления Уральского казачьего войска, взаимоотношений власти и войскового представительного органа по вопросам выбора либерально-демократической или бюрократической модели ее преобразования, этапов формирования и содержания правительственной политики и оппозиционных проектов реформ. Практическая значимость диссертационного исследования заключается также в возможности использования ее выводов и теоретических положений в целях современной федеративной и национальной политики Российской Федерации, в образовательном процессе при подготовке общих и специальных курсов по истории российской государственности, казачества, федеративных и автономных отношений, местного и регионального самоуправления.

Личный вклад соискателя заключается в том, что им подготовлено полностью самостоятельное диссертационное исследование, основанное на привлечении широкого круга источников. Соискатель лично и непосредственно осуществлял все этапы работы над диссертацией от сбора материала до публикации результатов и написания текста диссертации. Выявлен и проработан значительный массив исторических источников, подавляющее большинство которых введено в научный оборот впервые. По результатам научно-исследовательской работы автор осуществил апробацию полученных данных и подготовил научные статьи (общий объем 2,8 п.л.). В диссертаци-

онной работе затрагиваются ключевые аспекты поставленной научной задачи, она обладает внутренним единством, логичностью и последовательностью изложения, обоснованным сочетанием проблемного и хронологического подходов, профессиональным применением различных методов анализа источников и исторического исследования.

На заседании 15 февраля 2018 г. Диссертационный совет принял решение присудить Пешкову Виталию Станиславовичу ученую степень кандидата исторических наук.

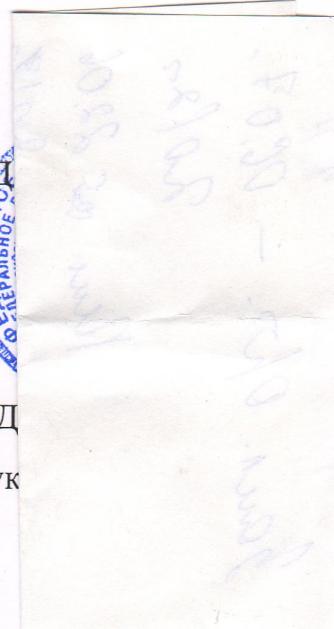
При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 11 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
Диссертационного совета Д
доктор исторических наук



Ю.А. Петров

Ученый секретарь
Диссертационного Совета Д
кандидат исторических наук
«20» февраля 2018 г.



И.А. Устинова