

## Отзыв

на диссертацию Виталия Станиславовича Пешкова «Уральское казачье войско в системе российской государственности в 1905 – 1917 гг.: эволюция войскового управления и общественного самоуправления», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 — «Отечественная история».

Диссертация В.С. Пешкова на соискание ученой степени кандидата исторических наук посвящена исследованию малоизученных аспектов управления и общественного самоуправления Уральского казачьего войска. Преимущественное внимание диссертант уделяет рассмотрению особенностей эволюции войскового управления и самоуправления и попыток его реформирования в начале XX в. В качестве хронологических рамок исследования обоснованно выбран наименее изученный в историографии вопроса период 1905 – 1917 гг.

При проведении исследования диссертант опирался на широкий круг источников. Особенно плодотворным явилось обращение к фондам Российского государственного военно-исторического архива (РГВИА), позволившим в значительной степени компенсировать утерю в годы Гражданской войны фондов войскового и местных архивов. Обращение к хранящимся в РГИА документам Государственной Думы и Министерства внутренних дел позволило диссертанту реконструировать процесс подготовки проектов реформирования казачьего самоуправления. Примененный диссертантом пофондовый принцип подхода к изучению архивных материалов позволяет судить об основательности проведенной работы с источниками при подготовке диссертации. В качестве положительной стороны проведенного исследования следует отметить тот факт, что диссертанту удалось выявить и ввести в научный оборот ранее неизвестные документы, рисующие разработку проектов реформирования и непосредственно сам ход реформирования казачьего самоуправления. Немаловажно и то, что В.С. Пешков широко использовал материалы периодической печати, издававшейся Войсковым хозяйственным правлением Уральского войска, а также местной независимой прессы.

Содержание диссертации отличает научная новизна, диссертант владеет фактическим материалом. Как положительную черту диссертации следует отметить наличие фундированных приложений, позволяющих составить представление о социально-экономической основе происходившей в Уральском казачьем войске эволюции системы управления и самоуправления.

Диссертант в достаточной степени показал степень изученности проблемы в отечественной и зарубежной историографии, акцентировав внимание на факторах, влиявших на позицию разных групп внутри казачества. Однако в перечне используемых трудов зарубежных ученых отсутствует одна из последних вышедших монографий по истории российского крестьянства и казачества (Крестьянство и казачество России в условиях революции 1917 г. и Гражданской войны : национально-региональный аспект : монография / редкол.: В. В. Кондрашин, В. А. Юрченков . – М. ; Саранск : [НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республика Мордовия], 2017). При продолжении занятий по теме диссертации необходимо использовать результаты данного исследования.

Некоторые суждения диссертанта представляются дискуссионными. Так, утверждение В.С. Пешкова о том, что пореформенная система войскового управления и самоуправления находилась в кризисном состоянии, мы считаем недостаточно обоснованным. На наш взгляд, корректнее было бы говорить об этапах развития, трудностях, с которым сталкивалось казачье войсковое управление и общественное самоуправление в пореформенное время, поскольку понятие кризис в контексте рассматриваемого в диссертации периода более применимо к определению состояния государственной власти, войскового управления и общественного самоуправления в период войн и революций.

На наш взгляд, недостаточно акцентировано внимание на таком принципиально важном вопросе, как причины отличия системы управления и самоуправления в Уральском казачьем войске по сравнению с другими подобными казачьими войсковыми структурами,

существовавшими в имперской России.

В качестве частного уточнения следует отметить такой примечательный факт, что с апреля 1917 г. Уральское казачье войско вернуло себе утерянное в 1775 г., после подавления восстания Е.И.Пугачева, наименование Яицкого казачьего войска. Было бы нелишне в контексте данного исследования привести объяснение этому факту.

Однако высказанные критические замечания и отмеченные недостатки не умаляют ценности проведенного диссертационного исследования. Безусловно, диссертация является самостоятельным и оригинальным исследованием. Текст диссертации обладает четко выверенной структурой и имеет внутреннее единство. Проведенное В.С. Пешковым исследование содержит новые научные результаты и положения, что свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в научную разработку проблем истории управления и общественного самоуправления Уральского казачьего войска в 1905–1917 гг.


В перспективе исследование В.С. Пешкова имеет актуальное значение для продолжения разностороннего изучения особенностей эволюции и взаимодействия системы государственного управления и общественного самоуправления, в том числе в сравнительно-историческом аспекте, проблем взаимоотношения крестьянства и казачества, а также фронтальных исследований.

Основные положения и выводы диссертанта могут быть использованы при подготовке научных публикаций и спецкурсов, написании учебников и пособий по истории казачества, государственного управления и общественного самоуправления, духовной и бытовой жизни населения Уральского региона в переломные революционные и военные годы.

Научные положения и выводы, выносимые на защиту, обоснованы, а результаты исследования апробированы в выступлениях на двух научных конференциях, в том числе одной международной. Основные положения диссертационного исследования отражены в трех объемных статьях диссертанта, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах, включённых Высшей аттестационной комиссией России в список изданий, рекомендуемых для опубликования результатов диссертационных исследований.

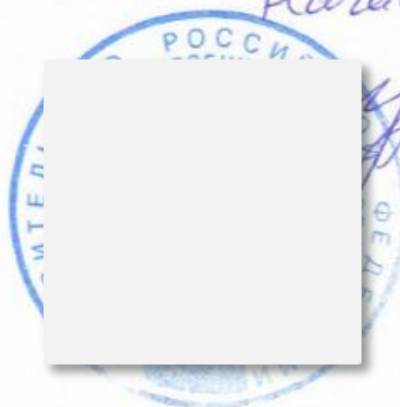
Таким образом, диссертация соответствует «Положению о порядке присуждения ученых степеней», Паспорту специальности и требованиям Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации, а диссертант Виталий Станиславович Пешков заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 — «Отечественная история».

Главный специалист Управления гуманитарных наук  
ФГБУ "Российский фонд фундаментальных исследований",  
кандидат исторических наук

 И.Н. Слепнёв

«30» января 2018 года

*Подпись Слепнёва И.Н. заверяю.  
Начальник отдела кадров РФФУ*



*И.А. Метлицкая*  
30.01.2018

Россия, 119334, Москва, Ленинский проспект, 32а,  
ФГБУ Российский фонд фундаментальных исследований.  
Тел. +7(499)941-01-15, доп. 3002, e-mail: ins@rfbr.ru