

Отзыв
на автореферат диссертации Вороновой Екатерины Андреевны
«Представления об отцах и отцовстве в советском обществе. 1950-1960-е гг.»
на соискание ученой степени кандидата исторических наук

5.6.1. – Отечественная история

Диссертация посвящена теме, безусловно актуальной сегодня как с собственно научной, так и с практической точки зрения – эволюции представлений об отцовстве в СССР 1950–1960-х годов. Соглашусь с Е.А. Вороновой в том, что «современное мужское родительство в России отчасти унаследовало неразрешенные проблемы советской семейной сферы». Таким образом, изучении специфики института отцовства в СССР поможет лучше понять особенности, присущие современному периоду, а также предложить пути гармонизации сложившейся ситуации. В то же время, научная актуальность темы также представляется бесспорной. Несмотря на значительный интерес к гендерной тематике, наблюдающийся за последние десятилетия, исследования в ключе истории маскулинности по-прежнему слабо представлены на отечественной материале. Акцент делается чаще всего на женской истории и репрезентациях феминности в прошлом. Таким образом, работа Е.А. Вороновой в значительной степени заполняет важную лакуну, фокусируясь на ключевом периоде переосмыслиния советского отцовства в 1950–1960-е годы.

Источниковая база исследования представляется в высшей степени проработанной и разнообразной. Помимо опубликованных документов, активно привлекаются материалы различных архивов, а также интервью устной истории и ранее не публиковавшиеся «дневники воспитания». Цель, задачи, теоретико-методологическая база, объект и предмет исследования сформулированы корректно; структура работы отражает цель и задачи исследования.

Помимо введения в научный оборот разнообразных групп источников, на наш взгляд, научная новизна работы состоит преимущественно в том, что исследование привлекает наше внимание к *репрезентациям* отцовства и их динамике на протяжении 1950–1960-х годов. На основе анализа источников сделаны важные и оригинальные выводы, которые в определенной степени ведут к пересмотру принятых на данный момент представлений не только о советском отцовстве, но и о позднесоветском обществе в целом.

Переходя к замечаниям, отметим, что к советским 1970-м гг. «кризис маскулинности» можно относить только аналитически и постфактум. Язык социологов того времени, очевидно, был иным. Аналогичным образом,

ключевая работа Р.В. Коннелл относится уже к 1990-м годам и не может быть поставлена в один ряд с критикой традиционных представлений о семье на Западе в 1970-е годы.

Также, помимо статьи Э. Кона 2009 г. в журнале "Russian Review", представляется осмысленным более активное использование опубликованной им позднее монографии "The High Title of a Communist", которая во многом посвящена как раз исследуемой проблематике и позволила бы поставить выводы исследования в более широкий контекст (в т.ч. и выйти за пределы РСФСР, поскольку данное исследование во многом базируется на материале УССР).

Как было отмечено выше, изучение репрезентаций советского отцовства является важной и актуальной задачей. В то же время, за последние годы как в гендерных исследованиях, так и в исторической науке отчетливо наметился т.н. «материальный поворот». В связи с этим хотелось бы высказать пожелание о продолжении изучения советского отцовства с точки зрения его материальной инфраструктуры (вещей, пространств, телесности).

Старший преподаватель департамента истории
Кандидат исторических наук



Васильев Павел Андреевич

27.05.2022

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Санкт-Петербургский филиал
190008, г. Санкт-Петербург, ул. Союза Печатников, д. 16
(812)6445911
pvasilev@hse.ru