

О Т З Ы В

официального оппонента, доцента кафедры истории российской государственности Института общественных наук Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Чернева Анатолия Дементьевича на диссертацию Киселевой Екатерины Львовны «Чистка государственного аппарата 1929 – 1932 гг.: Основные комплексы источников, их анализ и значение», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования

Несмотря на обилие разнообразных работ, посвященных проблемам государственного аппарата в различные периоды его истории, эта проблема продолжает привлекать внимание исследователей. Необходимость повышения эффективности работы госаппарата активизирует поиск путей его совершенствования, что невозможно без учета и анализа исторического опыта. Поэтому актуальность и, в определенной мере, злободневность диссертационного исследования Е.Л. Киселевой не вызывает сомнения.

Автором диссертации привлечен и тщательно проанализирован широкий круг литературы по различным аспектам рассматриваемой проблемы. Е.Л. Киселева опирается на достигнутый предшественниками уровень изученности проблемы, аргументировано высказывает свое мнение по ряду спорных вопросов. Историческая литература по теме диссертации осмыслена с новых методологических позиций. Автор показывает неизбежную ограниченность и односторонность исследований советского периода, невозможность их выхода за рамки официальной идеологической концепции. В то же время Е.Л. Киселева продемонстрировала умение правильно оценить предшественников и извлечь из их работ необходимые сведения.

Диссертационное исследование Е.Л. Киселевой опирается на огромный пласт разнообразных источников. Наряду с опубликованными документами автор активно использует материалы трех центральных архивов: Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ) и Центрального архива общественно-политической истории Москвы (ЦАОПИМ). В исследовании анализируются архивные материалы 15-ти фондов. Некоторые документы впервые вводятся в научный оборот. Это позволило автору убедительно обосновать и аргументировать вынесенные на защиту положения диссертации. В анализе событий и фактов автор использует совокупность имеющихся данных, перепроверяет их данными из различных источников. Поэтому суждения и выводы автора представляются обоснованными и выверенными.

Не вызывает сомнения предложенная автором теоретико-методологическая основа исследования, опирающаяся как на общенаучные, так и на специальные методы. Автор использует общие и специальные методы источниковедческого анализа. Системный подход в исследовании проблемы позволил раскрыть ее сложность и многообразие, показать взаимосвязь ее различных сторон.

Диссертация Е.Л. Киселевой носит комплексный характер и выполнена на достаточно высоком научном уровне. Новизна и научная значимость диссертации обусловлены выявлением, анализом, систематизацией и введением в научный оборот комплекса архивных документов, позволяющих осуществить приращение новых знаний в области отечественной истории конца 20-х – начала 30-х годов XX века.

К положительным сторонам диссертационного исследования следует отнести тщательный, даже дотошный, скрупулезный анализ количественных показателей чистки государственного аппарата в конце 20-х – начале 30-х годов прошлого века (см. стр. 129-131 и др.). В доку-

ментах и литературе по данной проблематике наблюдается значительный разбой в оценке количества «вычищенных». Это объясняется отсутствием единого подхода к сбору и обработке информации о результатах кампании.

Научно-практическая значимость диссертационного исследования Е.Л. Киселевой определяется возможностью использования содержания работы в курсах лекций по отечественной истории, при написании учебников и учебных пособий.

При положительной в целом оценке диссертации автору в дальнейшей работе над проблемой можно было бы рекомендовать устранить некоторое противоречие в тексте. На странице 38 отмечается, что «идея чистки государственного аппарата в общесоюзном масштабе не была навязана «сверху»». В то же время на страницах 71-72 утверждается, что «идея чистки государственного аппарата в общесоюзном масштабе принадлежит партии» и высказана она на пленуме ЦК ВКП (б) в ноябре 1928 года и конкретизирована ХУ1 партийной конференцией в апреле 1929 года. В условиях тоталитарного общества решения партийных органов такого уровня были именно навязыванием идеи.

В оглавлении диссертации можно было бы снять излишнюю дробность в формулировках параграфов, особенно во второй главе, тем более, что они носят скорее публицистический, нежели научный характер.

Высказанные замечания носят рекомендательный, второстепенный, частный характер и не снижают высокой оценки диссертационного исследования.

Опубликованные автором работы напечатаны в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации, а также в других изданиях. Публикации отражают основное

содержание диссертационного исследования и заслуживают положительной оценки.

Автореферат полностью отражает содержание диссертации и ее выводы.

Считаю, что диссертационное исследование Е.Л. Киселевой «Чистка государственного аппарата 1929-1932 гг.: Основные комплексы источников, их анализ и значение» соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации, предъявляемых к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Официальный оппонент
доцент кафедры истории
российской государственности
Института общественных наук
Российской академии народного
хозяйства и государственной
службы при Президенте
Российской Федерации

«01» октября 2014 г.



А.Д. Чернев

В Е Р Я Ю
И С Е К Р Е Т А Р Ь
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
К. Э. Н. К. К. БОНДАРЕН