

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата исторических наук Филипповой Татьяны Александровны на диссертацию Филиной Юлии Сергеевны «Сообщество советских художников в 1917–1927 гг.: историко-поколенческий анализ», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Диссертационное исследование Ю.С. Филиной «Сообщество советских художников в 1917–1927 гг.: историко-поколенческий анализ» представляет собой оригинальную, профессиональную работу, посвящённую актуальной в академическом и общественном отношении теме. Новаторское по авторской постановке исследовательских задач, данное исследование объёмно и комплексно освещает проблематику сообщества художников как одного из срезов сложно структурированного российского общества в период бурных революционных трансформаций.

Конкретно-историческая специфика темы и теоретико-методологические подходы к её раскрытию с самого начала выводят автора на уровень решения междисциплинарных задач с подключением принципов и познавательных стратегий институционализма, элементов теории социального поля, истории повседневности, политико-культурных технологий и инструментария «понимающей» истории.

Столь серьёзное исследовательское оснащение позволяет Юлии Сергеевне весьма широко трактовать поставленные перед собою задачи в деле разрешения вопросов, связанных с жизнью сообщества художников в 1917–1927 годы и выходящих за рамки как истории искусства, так и, собственно, художественной жизни. В решении этих задач автором задействован значительный массив архивных источников, в том числе и впервые вводимых в научный оборот. К примеру – делопроизводственные

документы отдела ИЗО НКП, внутренняя документация высшей художественной школы (ГСХМ/ВХУТЕМАС), документы партийной ячейки, а также интереснейшие источники личного происхождения – письма, дневники, воспоминания».

На базе комплексной проработки источникового материала автор ведёт исследование деятельности советских художников в постреволюционный период на демографическом, государственном, образовательном и личностном уровнях, что позволяет придать объёмность и динамику происходящим в этом сообществе процессам. Это, в свою очередь, помогает Ю.С. Филиной, деконструируя особенности возникающей советской художественной элиты, доказать её субъектность как творческого сообщества в ходе процесса формирования советского культурного проекта.

Объясняя терминологическую суть и социальные функции центрального объекта своей работы («сообщество является более расширительным понятием, нежели профессиональная группа»; «каждый художник является автономной и зависимой единицей одновременно»; «сообщество художников – один из срезов сложно структурированного российского общества периода революционной трансформации»), автор создаёт широкую познавательную «рамку» исследования, что позволяет объёмно и многопланово увидеть природу, направленность, уровни и этапы процесса реализации упомянутого «советского проекта» и роли/ролей в нём творческого сообщества.

Подключение к диссертационному исследованию методов историко-поколенческого анализа даёт возможность диссертантке – с чувством историзма и ощущением эпохи, избегая опасностей презентизма – увидеть в сообществе художников *актора* культурных процессов во всём многообразии и развитии соответствующих социальных, творческих, художественных и коммуникативных практик.

Интересны и перспективны, на наш взгляд, размышления Ю.С. Филиной о процессах «осознания художниками новой роли города как концепции и их функционирование в рамках этого пространства», а также о «взаимоформирования города и человека». Ведь город – как особая концептуализирующая категория восприятия пространства, – утратив религиозный смысл «Града», отражения на земле божественного установления, принял на себя в советское время не менее энергетически насыщенную миссию воплощения прогресса, площадки творческих, эстетических и социальных новаций, «устремлённости к лучшему будущему» и т.д.

Концептуально убедительно и стилистически точно автор восстанавливает картину эпохи, на фоне которой советские художники в 1917–1927 гг. предстают не слепыми последователями некой «исторической воли», а деятельными участниками исторического процесса, носителями культуры профессионального сообщества. Это важное обстоятельство помогает яснее понять, *как и почему* в итоге послереволюционного десятилетия из «тигля» бурного кипения новых, разнообразных художественных образов и смыслов выкристаллизовалось гомогенное «пространство» твёрдых форм, идеологически обусловленных и мировоззренчески освоенных.

Признавая существенные заслуги автора при постановке и решении задач данного диссертационного исследования, всё же позволим себе сделать ряд замечаний и уточнений.

Автор очень внимательно относится к трактовке и применению терминов. И это, бесспорно, одно из наиболее сильных качеств данной работы. К примеру, выстраивая парадигмальные характеристики понятия «сообщество», Ю.С. Филина отмечает, помимо критерия профессиональной подготовки, такие параметры, как «численная компактность, необходимая для эффективного взаимодействия между представителями сообщества и позволяющая устанавливать личные связи; наличие харизматических

лидеров, которые образуют вокруг себя группы последователей; коллективные формы деятельности; горизонтальное товарищество; осуществление воспроизводства сообщества путем «воспитания» новых его членов». Хотелось бы уточнить, а не должны ли в этот перечень входить такие параметры оценки, как профессиональная этика, поведенческие паттерны, корпоративные нормы, – то есть все те аспекты человека и сообщества свободных профессий, которые в дореволюционной России традиционно формировались в противодействии власти, официозу, жёсткому каркасу сословных ограничений и светских предрассудков?

Далее, обратим внимание на пункт 3-й положений, выносимых на защиту: «Советская образовательная модель, демонстрировавшая тенденции к централизации и укрупнению, противоречила привычной художникам вариативности образовательных институций». Не сомневаясь в этом конкретном выводе, всё же отметим: более широкая «оптика» взгляда на ситуацию не может не выявить, что не только сама по себе образовательная модель, но и весь ход политико-идеологических мутаций эпохи, отражённый и подкреплённый государственной политикой, всё более противоречил и препятствовал вариативности как соответствующих институций, так и самих творческих проявлений в подобных сферах.

Впрочем, данные замечания и уточнения несколько не снижают общей высокой оценки проведённого исследования и представляют собой, скорее, форму диалога с коллегой, с её качественным текстом, побуждающим к серьёзным размышлениям и профессиональной дискуссии.

Тщательно проведённый источниковедческий анализ, разнообразие использованной документальной базы, глубокое освоение историографии проблемы, владение автора современной методологией и актуальным языком исторического исследования, широкая культурная эрудиция и корректная работа с понятийным аппаратом – всё это делает

диссертационную работу Юлии Сергеевны Филиной ярким научным явлением, заслуживающим в дальнейшем расширения и публикации.

Отметим также, что диссертационное исследование прошло необходимую апробацию на международных конференциях, его результаты весьма репрезентативно отражены в автореферате, 6 публикациях, индексированных в списках ВАК, и еще в 5 статьях.

Диссертация «Сообщество советских художников в 1917–1927 гг.: историко-поколенческий анализ» соответствует квалификационным критериям, определенным действующим «Положением о присуждении научных степеней» (пункты 9-14), а её автор, Юлия Сергеевна Филина, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Официальный оппонент:

кандидат исторических наук

старший научный сотрудник Институт востоковедения Российской академии наук

«24» апреля 2023 г.

Т.А. Филиппова

Филиппова Татьяна Александровна

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт востоковедения Российской академии наук, отдел истории Востока

107031, Москва, ул. Рождественка, д.12

Сайт: <https://www.ivran.ru/>

Эл. почта: oiv@ivran.ru

Тел.: 8(495) 625-93-07

