

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Цветкова Василия Жановича

на диссертацию Курицына Сергея Владимировича

«Феномен братания на Юго-Западном фронте в 1917 году (по материалам российских архивов)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности:

5.6.1. – Отечественная история

Диссертационное исследование Сергея Владимировича Курицына посвящено проблематике, важной для понимания специфики Первой мировой войны в России. В представленной работе рассматриваются особенности такого явления, как братание, в условиях роста социального недовольства в период революционных перемен 1917 года.

Общепризнанным в отечественной историографии считалось утверждение о том, что братание представляло собой фактор, оказавший значительное влияние на рост революционного движения и революционной сознательности «солдатских масс». Несомненной представлялась в этом роль большевистской партии и ее руководства. Именно поэтому обращение автора диссертации к данной проблематике представляется весьма актуальным в историографическом плане.

Актуальность диссертационного исследования заключается также в том, что автор досконально проанализировал многочисленные документальные материалы, связанные с масштабами братания, его спецификой, его причинами и последствиями. Эта скрупулезная работа, безусловно, заслуживает того, чтобы быть выделенной в качестве серьезного источниковедческого вклада в изучение событий Великой Российской революции и Первой мировой войны.

Автором диссертации проведен подробный анализ историографии и источников по теме исследования, что позволило ему сделать вывод о недостаточной изученности братания не только в период 1914-1916 годов, но и в 1917-м году. Следует заметить, что исключительный приоритет в политическом руководстве процессами братания, который отдавался большевистской партии, не позволял рассмотреть должным образом тот его

период, когда большевики уже пришли к власти. Подобные историографические лакуны также закрываются данным исследованием.

Соискатель отмечает особенности братания не только в сугубо военно-политическом контексте. Сергею Владимировичу удалось уделить внимание и социально-психологическому аспекту изучаемого феномена. Это подтверждает необходимость комплексного социокультурного подхода в изучении войны и революции. Автору удалось показать закономерность многих психологических особенностей братания, как отражения традиционной крестьянской ментальности

Диссертант последовательно изложил динамику феномена братания на протяжении 1917 года. Правда хронологические рамки исследования оказались, фактически, более расширенными. Это вполне оправдано, поскольку, как отмечалось выше, дает возможность проследить эволюцию «пораженческих» (как их официально тогда называли) взглядов в Русской армии не только в период 1917 года, но и в предшествующие годы.

Заслуживает внимания и территориальная локация. Феномен братания проявлялся на всех фронтах Русской армии. Но именно Юго-Западный фронт можно было бы считать наиболее интересным для исследования, поскольку, с одной стороны (и это отмечает диссертант) здесь присутствовали элементы политической составляющей (образование Украинской Центральной Рады и начало создания вооруженных сил Украины). А, с другой стороны, следовало помнить о несомненных военных успехах, которые были достигнуты на Юго-Западном фронте в 1914-1916 годах. Следовательно, прямой зависимости между военными поражениями и распространенностью «пораженческих настроений» не должно было быть.

База исторических источников, на которых основано исследование, обширна и разнопланова. Диссертант использует не только опубликованные, но и архивные материалы и, что особенно важно, материалы отдельных воинских частей и материалы общественно-политических структур, как поддерживавших, так и осуждавших братания.

Структура диссертации построена по проблемно-хронологическому признаку. В 1-й главе рассматривается специфика возникновения и деятельности политических и военных структур Центральной Рады,

стремившихся к расширению своего влияния на находившиеся на Юго-Западном фронте воинские части. Диссертант обращает внимание на противоречивость процессов, происходивших в то время.

В следующих главах Сергей Владимирович объясняет причины феномена братания с учетом положения на фронтах Первой мировой войны. Поскольку интерес к продолжению участия России в Первой мировой войне являлся доминирующим среди правящих кругов Российского государства в 1917 году, то в официально провозглашаемую политику «оборончества» проведение «братания» явно не вписывалось. В то же время не следовало исключить стремлений использовать возросшую политическую активность «солдатской массы» в целях усиления поддержки власти Временного правительства. Но само по себе стремление опереться на «революционную сознательность» в армии неизбежно порождало конфликт, обусловленный разницей в понимании тех целей, ради которых должна продолжаться война. Это убедительно раскрывается диссертантом.

Негативно к братанию относилось командование, для которого продолжение войны «до победного конца» означало стремление к укреплению не только военной вертикали на фронте, но и к формированию «твердой власти» в тылу.

Отдельная глава диссертационного исследования посвящена Сергеем Владимировичем изучению особенностей братания в условиях произошедшей смены власти, победы вооруженного восстания в Петрограде в октябре 1917 года и принятия II-м Всероссийским съездом Советов Декрета о мире. Преобладающая точка зрения на то, что смена власти и смена внешнеполитического курса незамедлительно должна была привести к смене условий военного противостояния на Восточном фронте, корректируется диссертантом. Факт принятия Декрета о мире означал не простое «прекращение войны», но переход ее, в значительной степени, в войну за «защиту Социалистического Отечества», за распространение идей «мировой революции», в том числе и посредством братания на фронте. Диссертант показывает здесь роль местных ревкомов и советов, армейских комитетов.

Отмечая глубокую разработанность выносимых на защиту положений диссертации, можно отметить некоторые недочеты исследования.

Думается, что автору можно было бы ограничить объем изучаемой тематики по истории становления и первых месяцев деятельности Украинской Центральной Рады. Тем более, что в диссертационном исследовании Сергей Владимирович не считает влияние «украинизации» существенным фактором, повлиявшим на братание в 1917 году. Наличие этой главы представляется необходимым, лишь с точки зрения выделения данной проблематики в самостоятельную тему.

В случае же сокращения объема работы, за счет проблем, связанных с изучением образования независимого Украинского государства, автор диссертации мог больше внимания уделить такому вопросу, как влияние братания на степень боеспособности той или иной воинской части. Интересно было бы проследить степень взаимосвязанности таких процессов, как братание и дезертирство. Очевидно, что на этом направлении исследований можно обнаружить закономерности во взаимодействии данных явлений, существенно влиявших на боеспособность как Юго-Западного, так и Восточного фронта в целом.

В дальнейшей разработке нуждается изучение влияния братания на состояние немецкой и австро-венгерской армий, на аналогичные явления на Западном фронте Первой мировой войны. Можно пожелать автору продолжить изучение данной тематики.

Перечисленные выше замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки диссертации, подготовленной к защите С.В. Курицыным. Диссертационное исследование представляет собой новый подход в изучении истории Первой мировой войны и Российской революции.

Результаты научных исследований отражены автором в многочисленных статьях, в том числе в научных рецензируемых журналах. Имеются также публикации в сборниках научных конференций.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, раскрывает ее основные идеи и выводы.

Диссертационное исследование С.В. Курицына является самостоятельной, оригинальной, завершенной научно-квалификационной работой, полностью соответствующей требованиям п. 9, 10 Положения «О

порядке присуждения ученых степеней» Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года и Сергей Владимирович Курицын заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Официальный оппонент

Цветков Василий Жанович

доктор исторических наук (07.00.02. – Отечественная история), доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет», профессор кафедры новейшей отечественной истории

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ). тел. +7 (499) 246-60-11, e-mail: mail@mpgu.su

Адрес: 119991, Россия, Москва, ул. Малая Пироговская, дом 1, строение 1

Адрес организации в сети Интернет: <http://mpgu.su>

10.01.2022



В. Ж. Цветков
УДОСТОВЕРЯЮ
Зам. начальника
Управления
делами _____ С.С. Яковлев