



**ТУРКИ-
МЕСХЕТИНЦЫ
В РОССИИ:
ВЫБОР ПУТИ,
ПЕРСПЕКТИВА
(1990-е – начало
2020-х годов)**

История в документах

**Автор-составитель
Н.Ф. Бугай**

Москва
2022

**ТУРКИ-МЕСХЕТИНЦЫ
В РОССИИ:
ВЫБОР ПУТИ, ПЕРСПЕКТИВА
(1990-е – начало 2020-х годов)**

История в документах

Автор-составитель Н.Ф. Бугай

Москва
2022

УДК 323.28
ББК 63.3(2)
Б90

Серия: «Россия и государства СНГ в постсоветский период»
Книга подготовлена в Федеральном государственном бюджетном учреждении
науки «Институт российской истории» Российской академии наук

Предисловие, заключение, комментарии, составитель –
д.и.н., профессор ИРИ РАН **БУГАЙ Н.Ф.**

Рецензенты:

Доктор исторических наук, профессор А.М. Гонов
Доктор исторических наук, профессор Е.М. Малышева

Бугай, Н.Ф.

Б90 Турки-мехетинцы в России: выбор пути, перспектива (1990-е – начало 2020-х годов). История в документах / Н.Ф. Бугай. – Москва: Филить, 2022. – 661 с.
Текст: электронный.

ISBN 978-5-9216-0353-0

Никакой другой источник, кроме как документы, не является столь приближенным к истинному, близкому к реальности отображению событий, а также выявлению тех, кто непосредственно состоял их участником. Ими прикладывались не малые усилия к развитию ситуации, или ослаблению напряженности – с целью достижения позитивных итогов для многонационального сообщества.

В предлагаемой книге преследуется цель восстановить документально эволюцию не только хода самих событий в жизни этнического меньшинства турок-мехетинцев, переживших и трудности принудительного переселения, и дороги войны 1941–1945 годов, претерпевших трансформации, имевшие место в государстве за последние три десятка лет (1990-е – 2020-е годы).

Документально представлен богатейший нарратив, сформированный усилиями министерств и ведомств как федерального, так местного уровня – субъектов с компактным проживанием турок-мехетинцев на территории России.

Читатель получит ответы на многие интересующие его вопросы о турках-мехетинцах, об этом трудолюбивом и мужественном народе, прошедшем совместно с другими народами Союза ССР/ России и путь поражений, и побед.

УДК 323.28
ББК 63.3(2)

ISBN 978-5-9216-0353-0

© Н.Ф.Бугай, 2022

© Редакция журнала ИСОМ, 2022



MESKHETIAN TURKS IN RUSSIA: CHOOSING A PATH, PERSPECTIVE (1990s – early 2020s)

History in documents

Author and compiler N.F. Bugai

Moscow
2022

UDC 323.28
LBC 63.3(2)

Series: «Russia and the CIS states in the post-Soviet period»
The book was prepared at the Federal State Budgetary Institution of Science
«Institute of Russian History» of the Russian Academy of Sciences

Preface, conclusion, comments, compiler –
Doctor of Historical Sciences, Professor of IRE RAS **BUGAI N.F.**

Reviewers:

Doctor of Historical Sciences, Professor A.M. Gonov
Doctor of Historical Sciences, Professor E.M. Malysheva

Bugai, N.F.

Meskhetian Turks in Russia: choosing a path, perspective (1990s – early 2020s).
History in documents / N.F. Bugay. – Moscow: Filin, 2022. – 661 p.

Text: electronic.

ISBN 978-5-9216-0353-0

No other source, other than documents, is so close to the true, close to reality representation of events, as well as the identification of those who were directly involved in them. They made no small efforts to develop the situation, or to ease tensions – in order to achieve positive results for the multinational community.

The proposed book aims to document the evolution of not only the course of events themselves in the life of the ethnic minority of Meskhetian Turks, who survived both the difficulties of forced resettlement, and the roads of the 1941 – 1945 war, which underwent transformations that took place in the state over the past three decades (1990s – 2020s).

A rich narrative is documented, formed by the efforts of ministries and departments at both the federal and local levels – subjects with a compact residence of Meskhetian Turks on the territory of Russia.

The reader will receive answers to many questions of interest to him about the Meskhetian Turks, about this hardworking and courageous people who passed together with other peoples of the USSR/ Russia both the path of defeats and victories.

UDC 323.28
LBC 63.3(2)

ISBN 978-5-9216-0353-0

© N.F. Bugai, 2022
© Editorial Board of the HSEI journal, 2022



СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
Турки-мехетинцы в Союзе ССР/России в условиях перестройки: канун 1980 – начало 1990-х годов	56
1993–2000. От границ «перестройки» в СССР до конца 1990-х годов.....	129
После ферганских событий: адаптация и интеграция в российский социум. 2000–2010 годы.....	287
На распутье дорог. Выбор: Грузия – Россия – США – Турция.....	405
«Турки-мехетинцы – это не пятая колонна в многонациональном объединении народов России»: в условиях стабилизации обстановки в регионах проживания.....	555
Заключение.....	606
Приложения	609
Сведения об авторе и составителе.....	658

ВВЕДЕНИЕ

Фактор объективности в изучении проблемы принудительного переселения народов Юга России. Вопросы изучения проблемы турок-месхетинцев

Поставленный вопрос и его исследование в историческом процессе выступают, скорее, составной частью политической антропологии, так называемого специализированного ее раздела — социальной антропологии.

И если обратиться к концепции предложенной темы, то она вполне монтируется в определение системы координат «конфликт — мир», предполагая исследование возникновения такого социального явления, как принудительное переселение народов в Союзе ССР, в том числе и с территории его южных регионов — Кавказа, Северного Кавказа, Калмыкии, Крыма. Процессы, связанные с этим на пути развития самих народов, оставили небогатое наследие, а, скорее всего, не очень приятное наследие. Все это требует изучения и предвоенной ситуации 1930-х — начала 1940-х годов, выступавшей основой для выработки в последующем механизма по стабилизации обстановки в регионах страны, развития событий, связанных с этим периодом и непосредственно войной.

И второе направление — изучение ситуации с положением «наказанных» народов в послевоенное время, т. е. в условиях, когда уже не было прямой внешней угрозы государству. Именно это позволяло концентрировать внимание на внутренних вопросах обустройства жизни народов, общества, включая составляющие его элементов — отношение к этническим общностям, подвергшимся деструктивному воздействию со стороны государства в Союзе ССР, выработку механизма выхода из создавшейся обстановки при наличии контингента принудительных переселенцев. Этот аспект выступает самостоятельным разделом исследования. В связи с этим важно рассмотрение его составляющих с целью стабилизации положения в обществе, его успокоения, улучшения морального состояния, удовлетворения коренных интересов граждан. Эти кардинальные проблемы составляют основу предлагаемого документального исследования.

В центре внимания настоящего издания — история в документах непосредственно турок-месхетинцев, жителей южных территории Союза ССР. Их судьба переплеталась с судьбами других этнических меньшинств, приобретала определенную органичность как в реальности, так и исторических описаниях.

Понятие «этническое меньшинство» перестало быть чисто демографическим; оно несет на себе и определенную социально-психологическую нагрузку. К этническим меньшинствам, на наш взгляд, можно отнести группы:

- 1) численно меньше, чем этническое большинство в государстве;
- 2) находящиеся в недоминирующем положении;
- 3) обладающие этнокультурной спецификой и желающие сохранить ее.

Этнические меньшинства могут быть при этом либо частью этнической общности, либо этнической общностью, проживающей во многих странах и не имеющей своего государства (курды, турки-месхетинцы, хемшилы, цыгане и др.), или сообществом, обособившимся на постоянное жительство в прошлом иммигрантов.

Существует несколько определений понятия «национальное меньшинство». Все они имеют дискуссионный характер. Наверное, в такой ситуации большое значение приобретает вопрос: кого относить к национальным (этническим) меньшинствам? В этом плане существует определенное согласие. В первую очередь это будут граждане, принадлежащие к национальностям, проживающим в Российской Федерации, других странах СНГ, и не имеющие своих государственных образований как в составе страны, так и за ее пределами (например, в Российской Федерации — курды, хемшины, турки-месхетинцы, греки, немцы, поляки, лазы и др.); граждане, принадлежащие к национальностям, проживающим в Российской Федерации, имеющим свои государственные образования за ее пределами (бывшие союзные республики, а также автономные республики и автономные области, национальные округа в их составе); граждане, принадлежащие к этническим общностям, проживающим в странах СНГ, имеющие свои государственные образования за его пределами.

На стороне этнических меньшинств, в классическом их понимании, должен быть мировой порядок, государство (в частности, Российская Федерация, Турция, Республика Корея, Греция и другие страны, выступающие своеобразным посредником между личностью, конкретно репрессированными лицами разных национальных сообществ и международным порядком).

Такая ситуация в плане решения острейших вопросов жизнеобустройства и жизнеобеспечения этнических меньшинств, в частности, на территории Российской Федерации, вызывает необходимость совершенствования (зачастую новой разработки) нормативной базы, защищающей права этнических меньшинств. Именно этого правила придерживается на практике Правительство Российской Федерации в современных условиях.

Государство обеспечивает функционирование в конкретном случае законов, направленных на защиту интересов этнических меньшинств и реализацию принципов. Они определены Уставом Организации Объединенных Наций, а также компетентными органами ООН, в частности, такими как Управление Верховного Комиссара по беженцам (УВКБ ООН), Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ), Международная организация по миграции (МОМ) и другие.

Национальные меньшинства, оказавшиеся в конфликтной ситуации, адекватно названным меньшинствам, разумеется, должны были стремиться к поиску возможного решения своих насущных проблем, предусматривая при этом единственную цель — выжить, сохраниться в той чрезвычайной, экстремальной ситуации, в которую они были ввергнуты. В связи с этим изучение трансформаций в обществе турок-месхетинцев показывает, что турки-месхетинцы Закавказья не были исключением из правил, оказавшись в водовороте событий периода Великой Отечественной войны, а также событий, связанных с политикой господства персонифицированного принципа.

Проводившиеся принудительные переселения, как свидетельствуют поиски ученых 1980–1990-х годов, оказались мерой не только неплановой, стихийной, вынужденной, но и протекавшей в крайне

сложных условиях, сопровождавшихся трудностями функциональной и природной адаптации переселенцев.

Налицо было нарушение принципа приверженности этносов к историческому месту проживания (практиковалось в СССР еще со времен административно-территориальной реформы, проходившей в середине 1920-х годов), навязывание этническому меньшинству воли, установление против его волеизъявления нового порядка в регионах, на территорию которых расселяли эти этнические меньшинства. К сожалению, так именно и было в истории многих народов Союза ССР.

В Концепции государственной национальной политики Российской Федерации (1996 г.) была определена позиция этнических меньшинств на территории России, которая затем нашла детальное отражение в законах Российской Федерации «Об общественных объединениях» (1985) и «О национально-культурной автономии» (1995).

Правда, законы не получали распространения на те этнические меньшинства (например, на турок-месхетинцев), которые имели (получили) статус временного проживания в субъекте Российской Федерации без регистрации лиц турецкой национальности в местах их проживания (за редким исключением).

В этой ситуации в Российской Федерации придерживаются строгого правила, оставляя на первом плане задачу организации защиты прав этнических меньшинств, обеспечения для них нормальных условий жизни, активного участия в цивилизованном созидательном процессе. Это подтверждает такой основополагающий международный акт, как Копенгагенский документ по человеческому измерению. В нем провозглашается в числе первостепенных задач в национальной сфере уважение прав лиц, принадлежащих национальным меньшинствам, обеспечение возможностей их эффективного участия в государственных делах, в том числе относящихся к защите и поощрению самобытности таких меньшинств.

Практика последних 20–30 лет показывает, что эта проблема становится общей, требует усилий многих стран для ее решения.

Учет государством в своей национальной политике специфики, менталитета той или иной этнической общности, ее мироощущений, иерархии ценностей будет способствовать созданию предпосылок для его процветания, упрочения положения стабильности, мира и гражданского согласия в самом государстве. И в данном случае такая забота находит выражение и в интересе применительно к туркам-месхетинцам конкретно со стороны ученых России и Турции.

Интерес к этой части истории, роли России, Азербайджана, Украины, Узбекистана, Казахстана, Турции, США и других государств в решении судеб народа, несомненно, привлекает внимание как в плане познания друг друга, так и в плане приращения знаний об истории самих государств.

Конечно, на первоначальном этапе это лишь попытка, но она имеет исторический смысл. Верно замечено, что «...будущее покажет, насколько успешным станет, например, стремление попытки Анкары предложить собственный интеграционный проект не только для постсоветских стран, но и для Европы в целом»¹.

Непреложный вывод сводится к тому, что необходимо применение совместных усилий к решению имеющихся проблем в отношении государств, а также к равноценному влиянию на создание условий для обеспечения их безопасности, условий для более удобного проживания народов. Только в этом будет успех миротворческой мысли.

К одной из малоизвестных сторон истории народов можно причислить ситуацию с турками-месхетинцами. Эта общая проблема, затрагивающая многие государства, и надо не терять надежду на ее решение как в России, Турции, так и в других странах Закавказья и Средней Азии.

Приведенные в публикации документы новейшей истории, воспоминания, анализ проблемы в средствах массовой информации наглядно свидетельствуют о том, насколько оставалось внимательным

¹ Скромное обаяние «Тюркского мира»: возможности или конфликты? Интернет-источник: https://vpoanalytics.com/2021/04/09/skromnoe-obayanie-tyurkskogo-mira-vozmozhnosti-ili-konflikty/?utm_source=politobzor.net свободный.

отношение к судьбам народов, и особенно этнических меньшинств, подвергшихся ранее репрессивным мерам со стороны государства.

В новых условиях внимание к туркам-месхетинцам уделялось как со стороны Правительства Российской Федерации, федеральных органов власти, так и значительного числа местных органов государственной исполнительной и законодательной власти. Внимание проявлялось и в индивидуальном плане многими представителями управленческого корпуса государства.

Удавалось ли решать проблемы, возникавшие, как снежный ком, вокруг этнических общностей? Применительно к туркам-месхетинцам после известных ферганских событий конца 1980-х годов Правительство Российской Федерации, министерства и ведомства, курирующие в государственном масштабе это направление, всячески пытались в рамках существующего законодательства оказывать поддержку в стабилизации межэтнических отношений, способствовать снижению напряженности. Проблема турок-месхетинцев, по сравнению с другими этническими общностями, отличалась своей специфичностью. И граждане, принудительно переселенные в 1944 г. с территории Грузии, не подпадают в новых условиях под действие принятого Закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» от 26 апреля 1991 года.

Все это не могло не содействовать обострению самой проблемы, вызывать обязательное принятие дополнительных решений органами исполнительной и законодательной власти с целью реализации мер любого характера, связанных с обустройством вынужденных переселенцев с территории республик бывшего Союза ССР.

Несмотря на имевшиеся трудности, многие вопросы решались в масштабе страны и особенно успешно в таких ее субъектах, как Волгоградская область, Ставропольский край, Кабардино-Балкарская Республика. Сложной в этом плане была по-прежнему обстановка в Краснодарском крае.

Проблемным оставалось и решение вопроса о репатриации турок-месхетинцев в Грузию. Тем не менее со стороны органов исполнительной власти предпринимались многие шаги применительно Грузии вплоть до 2008 года.

Российская Федерация оставалась последовательной в выстраивании отношений как с титульными нациями, так и этническими меньшинствами. Главное сформировалось понимание этой ситуации и в среде представителей турецкой этнической общности.

Публикуемые документы как раз позволяют убедиться в том, что Россия выбрала свой путь решения подобных проблем, опираясь главным образом на консенсус, взаимопонимание и на такой социальный фактор как доверие.

И, судя по содержанию публикуемых документов, она будет следовать по этому пути по пути гражданского мира и согласия. Россия многонациональное государство и ее основа это строительство миролюбивых отношений между этническими общностями с целью гармонизации межнациональных отношений. Автор и составитель поставил целью довести до народов устремление России, трансляцию обретенного ею опыта по сплочению 193 этнических общностей, созданию консолидированной общности российского народа.

Межэтническое сотрудничество, национальный суверенитет, экономические отношения это безальтернативный путь, и его необходимо придерживаться на практике отношений задействованных государств.

Актуальность темы данного исследования объясняется прежде всего стремлением государств в конце XX начале XXI вв. создать на своей территории единое социокультурное общество при разнообразии культур и многообразии этнических общностей с разными политическими ценностями и традициями.

Эта задача в последние годы получает свое развитие не только в практическом воплощении, но и в развитии теории вопроса о роли и месте этнической общности в системе происходящих преобразований в сфере экономики, культуры в государствах и т. д.

На этот сложный комплекс проблем было обращено внимание во многих нормативно-правовых государственных актах, а также политических документах гуманитарного характера в Российской Федерации. В частности, в упоминаемом обобщающем документе Концепции государственной национальной политики Российской

Федерации, утвержденной Указом Президента России 15 июня 1996 г. № 909, в которой каждый из народов России рассматривается как обладающий «особенностями материальной и духовной культуры».

Это положение, на наш взгляд, коренным образом изменило отношение к самим этническим общностям. С учетом его выстраивалась государственная национальная политика, а также система межэтнических отношений, в которой определенную нишу занимают многие этнические меньшинства.

Месхетинские турки, согласно Адрианопольского мирного договора 1829 года, были оставлены со своей территорией и населением в ведении России. Уже в условиях советской власти на основе Московского соглашения Ахалцихский район был включен в состав России.

Отрывочные сведения о турках-месхетинцах содержатся в работах грузинских историков, опубликованных в 1920–1930-е годы, а также в работах, появившихся в 1950–1980-х годах, в частности о переселении турок в Малоазиатскую часть Турции, а русских-духоборов из центральных губерний России и единоверцев армян из Карского вилайета — на их места расселения. Об этнических меньшинства содержатся сведения и в переписях населения СССР (табл. 1).

Таблица 1

**Всесоюзная перепись населения 1926 года.
Национальный состав населения по республикам СССР**

Национальность	Численность								
	Все население			Городские поселения			Сельское население		
	Мужчины	Женщины	Оба пола	Мужчины	Женщины	Оба пола	Мужчины	Женщины	Оба пола
Поляки	3368	2956	6324	3143	2755	5898	225	201	426
Чехи и словаки	129	108	237	123	96	219	6	12	18
Сербы	38	28	66	37	25	62	1	3	4
Болгары	119	84	203	51	31	82	68	53	121
Немцы	11678	13649	25327	7860	9665	17525	3818	3984	7802
Греки	28904	29031	57935	5700	5778	11478	23204	23253	46457

Финны	41	53	94	39	51	90	2	2	4
Финны ленинградские	2	4	6	1	4	5	1	0	1
Цыгане	226	179	405	26	16	42	200	163	363
Калмыки	8	0	8	4	0	4	4	0	4
Китайцы	67	6	73	50	3	53	17	3	20
Корейцы	8	1	9	8	0	8	0	1	1
а) Аджарцы	37305	34094	71399	1704	1175	2879	35601	32919	68520
в) Лазы	343	296	639	20	21	41	323	275	598
г) Сваны	6289	6869	13158	75	13	88	6214	6856	13070
Чечены	46	38	84	21	10	31	25	28	53
Ингуши	961	975	1936	56	17	73	905	958	1863
Хемшины	331	296	627	2	0	2	329	296	625
Курды				787	631	1418	26228	24527	50755
Иезиды	7350	7172	14522	1279	965	2244	6071	6207	12278
Карачаи	4	1	5	2	0	2	2	1	3
Балкары	2	4	6	2	4	6	0	0	0
<i>Турки османские</i>	3439	2222	5661	917	333	1250	2522	1889	4411
Казаки	19	42	61	11	24	35	8	18	26
Ирани	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Прочие народности	45	51	96	20	19	39	25	32	57
ж) Прочие	2683	2536	5219	592	519	1111	2091	2017	4108
Всего граждан в ЗСФСР	2968479	2824717	5793196	703896	665419	1369315	2264583	2159298	4423881
Иностранцы	40567	27766	68333	24783	16778	41561	15784	10988	26772

Источник: Всесоюзная перепись населения 1926 года. М.: Издание ЦСУ Союза ССР, 1928–1929.

По данным учета спецпереселенцев, проведенного НКВД СССР в 1949 г., численность ранее служивших в Красной Армии турок-месхетинцев, курдов, хемшилов (только из Грузинской ССР) составляла 4075 человек и распределялась следующим образом: офицеры — 58 человек, сержанты — 459 чел., рядовой состав — 3459 человек.

Отказ в доверии был поистине трагедией для всех военных — представителей репрессированных граждан. В сознании каждого из них она отражалась по-разному. Изучение материалов по

данному аспекту проблемы показывает, что в 1949 г. (проводился переучет) насчитывалось из бывших репрессированных военных граждан: 8 343 офицера, 28 001 сержант, 173 201 — рядового состава, всего 209 545 человек². Все они рассматривались как «враги народа».

Можно проследить эту сторону проблемы с позиции национального состава демобилизованных (регистрация НКВД СССР 1949 г.) Распределение выглядело следующим образом: *российские немцы* (депортированные³) — 33 615 человек, *чеченцы* — 8 894 чел.,

² ГАРФ. Ф. — Р. 9401. Оп. 1. Д. 2704. Л. 17.

³ В отличие от депортаций царизма, политика принудительных переселений периода сталинизма была существенно дополнена политикой использования в СССР принудительного труда осужденных в системе ГУЛАГа и плано-добровольного переселения работоспособного населения. В частности, неудача планового переселения в 1920-е годы рабочей силы в контексте необходимости развития валютопрносящего экспорта древесины во многом предопределила принудительные формы и методы переселения и трудоустройства, к которым перешло государство в 1930-е годы. Речь идет о заключенных в исправительно-трудовой системе ГУЛАГа и о депортированных спецпереселенцах, административно-высланных, демобилизованных через военкоматы и др. Первые масштабные депортации прошли под знаменами коллективизации и раскулачивания в начале 1930-х годов. В Северный край выслались зажиточные крестьяне — кулаки из Украины и Центрально-Черноземной области, в Сибирь — с Нижней и Средней Волги и из Белоруссии, а на Урал и в Казахстан — из Северного Кавказа. В Сибири и на Урале большая часть переселений носила внутри краевой характер. Это касалось в полной мере и советских немцев.

Был полностью воспроизведен такой тип царских депортаций, как зачистка границ. В 1930-е годы по образцу 1914 г. зачистке в целях подготовки театра военных действий подверглись практически все приграничные зоны. На западном направлении были осуществлены принудительные переселения финнов, немцев, поляков, на южном — курдов, иранцев, на дальневосточном — корейцев. Ширина создаваемых таким образом зон безопасности доходила до 100 км. Присоединение в 1939–1940 гг. прибалтийских государств и западных Украины и Белоруссии вновь поставило СССР перед необходимостью заново подготовить к войне аналогичным образом новые западные границы.

В годы Великой Отечественной войны сталинизм продолжил массовые принудительные переселения населения по национальному признаку... Превентивные переселения имели самый массовый прецедент — переселение советских немцев Поволжья. В результате переселений практически все немецкое население было размещено к востоку от Урала. С учетом трудармейцев из числа местных и из демобилизованных из армии приблизительная оценка депортированных советских немцев составляет более 1 млн чел. Можно не сомневаться, что оккупанты активно использовали бы немецкий контингент, если бы он попал в их распоряжение.

ингуши — 4248 чел., *крымские татары* — 8895 человек, *турки-месхетинцы* — 2517 человек, *балкарцы* — 1045 человек, *карачаевцы* — 2543 человек, *калмыки* — 6148 человек, *поляки* — 926 человек, *греки* — 569 человек и другие⁴.

По нашим сведениям, численность турок-месхетинцев как участников Великой Отечественной войны составляла не более 20 тысяч человек. 12 солдат из турок-месхетинцев стали Героями Советского Союза, трое — кавалерами ордена Славы 3-й степени⁵. Все турки, кто сражался с врагом на фронте, были удостоены правительственных наград, орденов и медалей.

Вряд ли можно было бы написать обо всех тех, кто значился в НКВД СССР в списках спецпереселенцев под рубрикой «прочие», и, принимая участие в Великой Отечественной войне, подвергался репрессиям.

Проявлявшие желание сражаться за свое Отечество оказались как бы за бортом своего же общества, стали его изгоями. И в это же время многие из репрессированных, но участвовавших на фронтах войны, были удостоены наград родины, а отдельные получили и звание Героев Советского Союза.

Война против фашизма в 1940-е годы прошлого столетия была своеобразным экзаменом на прочность для народов, принявших в ней активное участие. Это коснулось и тех этнических общностей, кто подвергся репрессиям, в частности меньшинств Армении, Грузии, таких как турки-месхетинцы⁶, курды, хемшины и др.

(См. подробнее: Кукса В.П., Кислицын С.А. Государственное регулирование вынужденной миграции на Северном Кавказе (на материалах Ингушетии) // Южнороссийское обозрение. 2002. № 8.)

⁴ Источник: Подборка выполнена: Вклад репрессированных народов СССР в Победу в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Т. 1. Элиста, 2010, и др.; Репрессированные народы России: чеченцы и ингуши. М., 1994; Симоненко В.А. Месхетинские турки: историческая судьба и проблемы культурной адаптации. Автореф. диссертации ... к. и. н. Краснодар, 2002. С. 86, и др.

⁵ Симоненко В.А. Месхетинские турки: историческая судьба и проблемы культурной адаптации. Автореф. диссертации ... к. и. н. Краснодар, 2002. С. 86.

⁶ Данные о мусульманах Южной Грузии, отправлявшихся на фронты, разноречивы. По мнению А.Г. Осипова, в армию из южных районов Грузии в 1941 г. можно было призвать только 15–17 тыс. турок-месхов. А. Юнусов полагает, что при численности турок,

В Казахской ССР в 1946 г. в 15 областях и Алма-Ате пребывали 6 296 семей (27 657 человек) спецпереселенцев из Грузии⁷. По 9 областям республик Узбекской ССР расселились 18 342 турка-месхетинца, 393 курда, 1 хемшин; в Киргизской ССР: турок — 1 623, курдов — 1 533, хемшин — 488 человек⁸. Всего же в республиках Средней Азии и Казахстана на 1948 г. числилось 97 619 спецпоселенцев из Грузии⁹.

Знаковым событием в жизни народов явилось принятие Постановления Президиума ЦК КПСС о снятии ограничения по спецпоселению одновременно для представителей пяти народов.

курдов и хемшинов в Месхетии накануне войны в 120–130 тыс. потери их в среднем составили 10–15 тыс. человек. По подсчетам автора, численность турок-месхетинцев как участников Великой Отечественной войны составляла не более 20 тыс. человек. Сами турки-месхетинцы указывают на участие в войне 28 тыс. человек, из них вернувшихся с фронта было 12 тыс. человек. 12 солдат из турок-месхетинцев стали Героями Советского Союза, 3 – кавалерами ордена Славы 3-й степени. Все турки, кто сражался с врагом на фронте, были удостоены правительственных наград, орденов и медалей. (Источник.: Юнусов А. Месхетинские турки: дважды депортированный народ. Баку, 2000. С. 141; Интервью В.А. Симоненко с Равшаном Усмановым 8 августа 2000 года. г. Абинск Краснодарского края // Симоненко В.А. Месхетинские турки: историческая судьба и проблемы культурной адаптации. Дисс. ... к. и. н. Краснодар, 2002; См.: Симоненко В.А. Указ. диссертация. С. 86; Бугай Н.Ф., Мамаев М.И. Турки-месхетинцы: Грузия, Узбекистан, Россия, США. М., 2009, и др.

⁷ Центральный госархив Кабардино-Балкарской Республики (ЦГА КБР). Ф. 774. Оп. 1. Д. 3. Л. 78. Документ опубликован: «По решению Правительства СССР...». С. 738.

⁸ Сталинские депортации 1928–1953. Документы. М., 2005. С. 725–726 / Сост. Н.Л. Поболь, П.М. Полян.

⁹ ГА РФ. Ф. 9401. Оп. 1. Д. 435. Л. 132.

Постановление Президиума ЦК КПСС «О снятии ограничений по спецпоселению с крымских татар, балкарцев, турок — граждан СССР, курдов, хемшилов и членов их семей»

П 11/XXVII

19 апреля 1956 г.
Сов. секретно
Проект¹⁰

1. Одобрить¹¹ проект Указа Президиума Верховного Совета СССР «О снятии ограничений по спецпоселению с крымских татар, балкарцев, турок — граждан СССР, курдов, хемшилов и членов их семей, высланных в период Великой Отечественной войны».

2. Обязать ЦК КП Казахстана, Узбекистана и Киргизии провести необходимую работу по закреплению лиц, освобождаемых из-под административного надзора органов МВД, в местах их жительства в настоящее время с тем, чтобы исключить возможность их массового выезда из мест поселения.

Пометы: «XXVII», «Д/41. О выселении немцев, калмыков и др.», «З-ка тт. Рудакова, Дудорова, Строева, Кудрявцева от 3.IV.56 г. № 303/д», «6-й сектор Общего отдела ЦК. Приложение к вх. № 2456»¹².

Источник: РГАНИ. Ф. 3. Оп. 12. Д. 31. Л. 82–82об. Подлинник.

Турки-месхетинцы трудились в республиках Средней Азии и Казахской ССР. В сельскохозяйственной сфере их было занято 38 505 человек. И относились они к той категории граждан, применительно которой была избрана установка «оставить на спецпоселении». Речь могла идти только о смягчении режима проживания, что и проводилось в последующее время (снятие с учета спецпоселенцев, обучение детей в школах, призыв на военную службу и др.).

¹⁰ Слово «Проект» зачеркнуто чернильной полосой от руки.

¹¹ После слова «Одобрить» сверху чернилами от руки вписано слово «прилагаемый».

¹² Помета дана на штампе.

В условиях снятия ограничения для названных этнических общностей возрастал соблазн самовольного возвращения в Закавказье. Так, уже в 1956 г. возвратились в Грузию 1030 бывших спецпереселенцев. Просьба прибывших граждан о постоянном проживании не была удовлетворена.

Информационная справка читателю

Все принудительно выселенные граждане вместе с семьями находились на спецпоселении под административным надзором органов МВД СССР. По состоянию на январь 1956 г., на учете спецпоселения их состояло 188 454 человека, в том числе: крымских татар — 117 052, турок — граждан СССР — 45 995, балкарцев — 19 907, курдов — 4 755, хемшилов — 745 человек.

Преобладающее большинство из них было трудоустроено в колхозах и совхозах Казахской, Узбекской, Киргизской и Таджикской республик, а также на предприятиях министерств путей сообщения, цветной металлургии, угольной, лесной и местной промышленности.

За время пребывания на спецпоселении крымские татары, турки — граждане СССР, балкарцы, курды и хемшилы, работая в сельском хозяйстве, на промышленных предприятиях и стройках, приобрели трудовые квалификации. Многие из них хозяйственно обосновались в местах нового жительства, имели собственные дома, приусадебные участки или проживали в коммунальных квартирах местных Советов.

Так, Мустафаев Салим Самантович, турок-месхетинец, переселялся из Грузинской ССР в 1944 г. в Аксайский район Казахской ССР.

Вся его семья трудилась в 1942–1943 годах в совхозе, рассказывает Салим, — «Я работал — бригадиром, отец — председателем колхоза, сестра — заведующей фермой». Пришло время, когда из Грузии всех выселили: армян, азербайджанцев — ни одного не оставалось. За ними последовали азербайджанцы, турки-месхи, курды, некоторые грузины.

Причина выселения объяснялась сложным международным положением: «Гитлер сказал Турции: «Давайте оттуда, с Юга, второй фронт открывать. Грузию, Армению, Азербайджан, Кавказ Турции передам»».

В Казахстане проживали в Малой станице. Там были расселены и казахи, и русские. Отец Салима работал на арматурном заводе, а Салим — на кондитерской фабрике, затем охранником на заводе. Охранял сад площадью 1,5 тыс. га (из них 40 га — смородины). 32 года проработал в этой должности.

На новых местах проживания отношения с местным населением выстроились за короткое время. Судя по всему, это объяснялось тем, что с казахами у многих курдов была одинаковой, мусульмане-казахи оказывали в этой ситуации помощь. Курды также с казахами жили мирно и с уважением.

С казахами вообще не было никаких проблем. «Уважительный народ, — вспоминает Салим Самантович, — они детей очень жалеют. Плачут: голые, босиком приехали!»¹³

Из общего числа умерших (309 110 чел.) было выселенных чеченцев, карачаевцев, ингушей, балкарцев — 144 704 чел., немцев — 42 823 чел., спецпоселенцев из Крыма — 44 887 чел., калмыков — 16 594 чел., турок-месхетинцев, курдов, хемшинов — 14 895 чел., бывших кулаков — 30 194 человека¹⁴.

Среди спецпоселенцев было 9 тыс. человек — с высшим образованием, около 66 тыс. человек — со средним образованием, свыше 352 тыс. — неграмотных. Их составляли главным образом дети, выселенные из Закавказья, турки, курды, хемшилы, иранцы, а с территории Северного Кавказа — чеченцы, ингуши, карачаевцы, балкарцы, калмыки.

¹³ Международный проект «Память во имя будущего». Депортация народов в Казахстан в 1930–1950 годах: общность истории (интервью с пострадавшими от депортации в Казахстан). Ред. Б. Ракишевой. Алматы, 2013. С. 556–563.

¹⁴ Государственный архив Российской Федерации (ГА РФ). Ф. Р. — 9479. Оп. 1. Д. 436. Л. 19–20. Опубликовано: Репрессированные народы России и ингуши. Документы, факты, комментарии М.: Капъ, С. 169.

О турках-месхетинцах пишут представители других этнических общностей Союза ССР, а позднее и России. «В 1944 году в колхоз привезли депортированных с Кавказа турок-месхетинцев, временно поселили их в школе. Им поначалу было совсем худо. Они так сильно голодали, что от отчаяния могли вломиться в любой дом и без спроса забрать все, что можно было тут же съесть. Однажды такой мужчина-турок ворвался и к нам, ни слова не говоря, снял с плиты чугунок с лепешками из мерзлой картошки, приготовленными мамой на обед, а они ведь на вид черные, страшные, как тот незваный гость — он тоже был весь черный и страшный. Заглянув в котел, мужчина удивился и, брезгливо кинув добычу на пол, выскочил из дома, так что мы без обеда не остались.

Конечно, после таких случаев мы стали опасаться пришлых, но скоро колхозникам стало ясно, что турки — народ трудолюбивый, они брались за любую работу, к тому же оказались общительными и быстро заслужили признание людей. Фамилии Мададов, Дямуршаев, Гейдаров и другие скоро вошли в число самых уважаемых»¹⁵.

«“Кедровой звезде” через год после переселения решили дать новое название — «III Интернационал». И надо сказать, дружбой люди очень дорожили, вместе проводили праздники, отмечали семейные события — корейские, казахские, турецкие, старались узнать друг о друге больше, приобщались к традициям, к языкам. Многие турки, например, очень быстро освоили и корейский, и казахский [языки]. То же самое можно сказать о корейцах, казахам, русским.

Как-то заведующий мастерскими Фаик Мададов, турок по национальности, поехал в город Ленинск, ныне Байконур, добывать в воинской автоколонне детали к колхозным машинам (эту историю он рассказал мне на корейском). Оказалось, что складом запчастей

¹⁵ Цой В.Г. Кто нагнал цунами? Изд. 2-е переработанное. Бишкек, 2012. С. 115–116.

там командует кореец. «Э-э-э, — решил про себя Мададов, — если не сейчас, то когда я смогу применить свои знания» — и изложил просьбу на беглом корейском. У того от удивления глаза полезли на лоб: «Где ты научился так хорошо говорить по-нашему?» — «В колхозе «III Интернационал», там я живу и работаю». Конечно, Мададов получил все нужное, и с того дня ему уже не было отказа в дефиците»¹⁶.

В мае 1968 г. на решение вопроса о снятии ограничений было направлен Указ Президиума Верховного Совета СССР о праве турок-месхетинцев и других этнических меньшинств проживать на всей территории СССР, в том числе и в Грузии. Но практическое решение этого вопроса так и не состоялось.

Для Грузии характерная обстановка возникала и в конце 1980-х годов. В это время, как и в последующие два десятилетия, возвращение в свою республику выселенцев 1940-х годов проходило в тяжелых условиях развала Союза ССР. Правительство Грузии выражало нежелание принимать у себя ранее принудительно выселенные, по просьбе же правительства Грузии, этнические общности.

Не случайно в 1990-е годы туркам-месхетинцам было разрешено поселяться в соседних с Московской областью регионах центра России. В указанные области были поселены 3 319 семей (более 16 тыс. человек). И численность турок-месхетинцев, курдов постепенно возрастала, часть турок-месхетинцев на новом месте жительства сразу же приступила к работе в колхозах и совхозах. Они были заняты на общих работах в полеводстве, в строительных бригадах, на животноводческих фермах. Предусматривалось и компактное поселение турок-месхетинцев в сельской местности, обзаведение жильем и приусадебными участками.

Совет Министров СССР постановлением от 26 июня 1989 г. № 503 распространил и на турок-месхетинцев льготы, установленные

¹⁶ Там же. С. 122.

постановлением Совета Министров СССР от 31 мая 1973 г. «О льготах по переселению». Исполкомам местных советов народных депутатов поручалось использовать свободные жилые дома для временного проживания людей, оказывать содействие в трудоустройстве, обзаведении скотом, отводе земель для строительства индивидуальных домов, в обмене жилья и т. д. Однако сами турки-месхетинцы не имели особого стремления к оседанию в названных субъектах Российской Федерации, считали свое пребывание временным, и, по данным Верховного Совета СССР, более 60% турок-месхетинцев к работе не приступали¹⁷.

Читателю представлена «История в документах», которая является своеобразным продолжением уже изданного сборника документов Н. Ф. Бугай. «Турки-месхетинцы: долгий путь к реабилитации». Сборник издавался по инициативе председателя Международного общества месхетинских турок «Ватан» Юсуфа Сарварова и был приурочен к 50-летию принудительного переселения месхетинских турок, а заодно с ними курдов, хемшинов и др.

Сборнику предпослано «Слово к Читателю». С ним обратился Юсуф Сарваров. Представленные в этом томе документы восстанавливают с некоторыми подробностями этап принудительного переселения турок-месхетинцев в Узбекистан, Киргизию и другие регионы СССР. Предоставлены в основном документы таких государственных структур, как НКВД — НКГБ СССР, МВД — МНБ СССР, а также некоторых местных органов власти.

Специальный раздел документов «Турки-месхетинцы, курды и хемшины» содержится в книге «По решению Правительства Союза ССР...»¹⁸.

В публикуемой «Документальной истории» представлены документы новейшего времени, хранящиеся в архивах (текущие документы, коллекции, а также документы из личных архивов). Многие сведения почерпнуты в архивном массиве отработанных

¹⁷ Бугай Н.Ф. Турки из Месхетии: долгий путь к реабилитации. М., 1994. С. 100–113; «По решению Правительства Союза ССР...». Нальчик, Эль-Фа, 2003. С. 818.

¹⁸ Там же. С. 122.

делопроизводственных материалов, в котором просматривается процесс отработки самого документа.

Среди документов преобладает в основном переписка между обществом турок-мехетинцев «Ватан» и представителями руководящего состава министерств и ведомств, международных организаций; здесь также представлена и документация управленческих решений по туркам-мехетинцам. В связи с этим приведены разного рода распоряжения, постановления Правительства РФ, указы Президента РФ, распоряжения, постановления местных органов власти, позволяющие раскрыть суть отношений к проблеме турок-мехетинцев, как, собственно, и других этнических общностей, испытывавших на себе деструктивные меры со стороны бывшего режима власти.

В роли адресата выступают министерства, администрации республик, краев и областей, районные администрации с компактным проживанием турок-мехетинцев.

В публикации представлены типичные биографические сведения некоторых участников процесса, что направлено на более полное раскрытие фактов и событий, сопровождавшихся принудительным переселением, а также на исправление ошибок прошлой национальной политики и решение вопросов современного положения этнической общности.

Определенную ценность имеют статистические данные, в которых фокусируется содержание процессов и выражение их количественных характеристик, касающихся этой этнической общности.

Представляют интерес и публикуемые договорные материалы между центральными органами власти Грузии и Российской Федерации, которые призывают к решению проблемы на договорно-правовой основе, и надо признать, что такой подход был правильным во всех отношениях между государствами. Правда, длился он короткое время, и был прерван событиями 2008 года, т. е. войной, которую развязала Грузия, на территории Южной Осетии.

Тем не менее договор России и Грузии свидетельствует о том, что на договорной основе можно достигнуть консенсус в решении проблем народа, найти выход из создавшейся тупиковой ситуации,

в которой оказались турки-месхетинцы по причине принудительного переселения их с территории Грузии в 1944 году.

Договор же содержал множество статей, нацеленных на позитивное решение судьбы этнических общностей, осуществление переселения турок-месхетинцев в историческое место проживания. Договор — яркое свидетельство стремления к ее решению, механизм исполнения условий договора.

В центре внимания находятся документы — обращения граждан турок-месхетинцев в государственные органы исполнительной и законодательной власти в адрес Президента и Правительства Российской Федерации, в органы местной власти. В этих письмах — и боль, и страдания, и разного рода предложения по решению проблем всего народа.

Приведенные документы, анализ со стороны СМИ (средства массовой информации) наглядно свидетельствуют о том, насколько они оставались внимательными к судьбам народов, и особенно к этническим меньшинствам, подвергшимся ранее репрессивным воздействиям со стороны государства. Внимание к меньшинствам проявлялось и со стороны многих субъектов Российской Федерации.

В соответствии с существующими требованиями к изданию исторических документов, в том числе и по новейшей истории, проводилась их археографическая обработка (валовая нумерация), редактирование заголовков, расположение по хронологическому принципу. В случае публикации части документа в заглавии указано «из» и далее — название документа. Невключение частей документа обозначено по тексту документа троеточием. В публикуемом документе содержатся сведения об адресате, номер письма, дата его написания. В некоторых документах есть также подзаголовки, которые поданы курсивом.

Документы снабжены указаниями на источник, архив, кому принадлежит документ, номер фонда, номер описи, номер дела и конкретные листы. Восстановление даты, слова по содержанию в документе обозначены квадратными скобками. Географические наименования даются по источнику. В документах публикуются также фрагменты географических карт, фоторяд.

Только в 2008 г. к проблеме обратился М. И. Мамаев¹⁹. Вопрос в предложенном варианте исследовался впервые, заслуживает внимания подход автора к изложению различных его сторон. Изучение М. И. Мамаевым избранного аспекта темы, а именно национальные меньшинства на территориях субъектов ранее депортированных народов, несомненно, способствует выявлению принципов формирования взаимоотношений титульных наций с этническими меньшинствами. Автор также руководствовался правилом — титульные общности должны проявлять заботу о национальных меньшинствах.

Монографическое исследование М. И. Мамаева позволяет сделать вывод о коренном изменении отношений к национальным меньшинствам в условиях современной России, о цивилизованном подходе к решению их насущных проблем повседневной жизни.

Содержание книги свидетельствует об органичности самой государственной национальной политики, проводимой по отношению к этническим общностям. Этническим меньшинствам пришлось пережить все негативные стороны процессов, что и титульным народам, подвергшимся репрессиям. Этнические меньшинства (курды, турки-месхетинцы, поляки, цыгане, российские греки, немцы, корейцы, чеченцы-аккинцы, хемшилы и другие) представлены с охватом всей территории региона, а также и после их принудительного переселения. Однако обществу транслируется другое понимание этих процессов и назидание делать так, как вам советуют.

По нашему мнению, проблема связана с международным аспектом. Рассматривая содержание правовой основы выстраивания отношений межэтнических общностей, автор сумел показать, насколько взаимосвязаны жизнь общностей, в том числе и России, с состоянием дел в разработке нормативно-правовых актов, направленных на защиту интересов этих общностей, и подчиненных.

¹⁹ *Мамаев М.И.* Национальные меньшинства Северного Кавказа: социальное положение, трансформация. М., 2008; *он же:* Актуальные проблемы национальных меньшинств Северного Кавказа: социальное положение, трансформация. Автореф... д. и. н. Махачкала, 2010; и др.

В российской историографии 2000-х годов знаковым событием явилось издание в 2014 г. исторического сборника «Великая Отечественная война. 1941–1945 гг.» в 12 томах²⁰. Применительно к теме настоящего исследования представляет особую ценность 10 том. В числе других народов, принимавших участие в войне — русских, украинцев и белоруссов, грузин, армян, азербайджанцев, — названы на страницах книги и этнические меньшинства. А именно — советские турки-месхетинцы, курды, корейцы, сваны, шапсуги и др. Боле того, определены их роль и место в этой зловещей войне против фашизма.

Несмотря на те жесткие меры к этим этническим меньшинствам со стороны органов государственной власти, их никогда не покидало чувство патриотизма, этого своеобразного кода народов Советского Союза, чувство любви к родине.

Приведены ранее неизвестные количественные характеристики о тех, кто с автоматом в руках выступил на защиту. Среди них были 18–20 тыс. турок-месхетинцев²¹ и другие.

В конце 1980-х годов были опубликованы первые статьи²², а также работы публицистов, отвечающие требованиям времени²³

²⁰ Великая Отечественная война. 1941–1945 годы. Т. 10. Государство. Общество. Война. М.: Кучково поле, 2014. 864 с.; См. также: *Бугай Н., Дасни Ю.* Курды храбры, трудолюбивы, гостеприимны. М.: «Аквариус», 2020. 588 с.

²¹ По другим данным, этот показатель составляет до 40 тыс. турок-месхетинцев, участвовавших в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов.

²² *Зеймаль Е.* Народности и их языки при социализме // Коммунист. М., 1988. № 10; *Хуришут А.* Турки // Литературный Киргизстан. 1988. № 12.; *Бараташвили К., Бараташвили М.* Мы – месхи // Литературная Грузия Тб., 1988. № 9; *Панеш Э.Х.* Современные этнокультурные контакты месхетинских турок // Этнические и этнографические группы в СССР и их роль в современных этнокультурных процессах. Уфа, 1989; *Панеш Э.Х., Ермолов Л.Б.* Месхетинские турки (историко-этнографический анализ проблемы) // Вопросы истории. М., 1991. № 9–10; и др.

²³ *Тютюнник В.И.* Кто они, месхетинские турки // Советская культура (Москва). 1989, 17 июня; *Бгажноков Б.* При свете гласности // Родина. М., 1989. № 2; *Шенгелая Э.* Полуправда питает ложь // Советская культура. (Москва). 1989, 19 июня; *Арутюнян С.А.* Оглядываясь на прошлое // Поиск (Москва). 1989. № 7, июнь; *Бугай Н.Ф.* Как это было // Поиск (Москва), 1988, 12–18 октября; *Соколова В.* Овладейте ситуацией // Литературная газета. (Москва). 1989, 21 июня; *Королевский Ф.* Национальный вопрос. Гостям указали на дверь // Призыв (Крымск). 1997, 17 сентября; и др.

и касающиеся как вопросов положения турок-месхетинцев в Узбекистане, Грузии, так и их вынужденного переселения в Российскую Федерацию. Из названных научных статей особо следует выделить работу М. и К. Бараташвили. Авторами представлен интересный и содержательный материал о турках-месхетинцах.

Во второй половине 1990-х годов авторы продолжили свои научные изыскания по теме. Ими были изданы небольшие по объему работы: «Грузинские фамилии месхов-мусульман» (К. Бараташвили, Тбилиси, 1997) и «Правовое положение месхов репатриантов в Грузии» (М. Бараташвили, Тбилиси, 1998). В целом следует отметить, что работы носят в большей мере информационный характер и раскрывают процессы в турко-месхетинском обществе второй половины 1990-х годов.

Э.Х. Панеш и Л.Б. Ермолов известны своей последовательностью в изучении проблемы турок-месхетинцев²⁴, обратив при этом внимание на такой аспект, как влияние грузин на культуру турок-месхетинцев. При этом география исследования довольно широкая, авторами охватываются буквально все районы бывшего Союза ССР, в которых компактно и дисперсно расселялись турки-месхетинцы.

Значительное место в плане освещения истории этнических меньшинств в регионе отводилось туркам-месхетинцам. В связи со стихийным переселением их из Узбекистана в конце 1980-х годов (известные в истории «ферганские» события 1989 года) и временным размещением на территории Краснодарского края особое внимание уделялось правовым аспектам проблемы, возможностям экономической и культурной адаптации. Но был в центре внимания и анализ трудностей репатриации турок-месхетинцев в Грузию, т. е. в исконные места проживания, а в действительности — в четыре района Грузии, откуда они были принудительно переселены в ноябре 1944 года.

²⁴ См. *Панеш Э.Х.* Современные этнокультурные контакты месхетинских турок // Этнические и этнографические группы в СССР и их роль в современных этнокультурных процессах. Уфа. С. 68–72; *Панеш Э.Х., Ермолов Л.Б.* О роли этнической психологии в межнациональном конфликте // Этнокультурные процессы: традиции и современность. Л., 1990; и др.

В данном случае научные изыскания исследователей и журналистские изложения носят различный характер²⁵. Они зависят от того, кем и какие преследуются цели. Каждый автор считает свои выводы самыми актуальными и порой даже нравоучительными, и только следуя его рекомендациям и выводам, надо действовать

²⁵ *Бараташвили К., Бараташвили Л.* Мы – месхи // Литературная Грузия. № 8–11. Тб., 1988; Хуршут А. Турки. – Литературный Киргизстан. № 12. 1988; *Бугай Н.Ф.* Как это было – Поиск (Москва). 1989, 12–18 октября; *Тютюнник В.И.* Кто они: месхетинские турки? – Советская культура (Москва). 1989, 17 июня; *Панеш Э.Х., Ермолова Л.Б.* Месхетинские турки. // Вопросы истории. № 9–10. М., 1991; Осипов А.Г. Межнациональные отношения в Краснодарском крае (в связи с проблемой беженцев). М., 1991; *Бугай Н.Ф., Броев Р.М., Броев Т.М.* Советские курды: время перемен. М., 1993; Советские курды: отняли нашу родину. // Правда, 1993, 1 апреля; *Осипов А.Г., Черепова О.И.* Нарушение прав вынужденных мигрантов и этническая дискриминация в Краснодарском крае. (положение месхетинских турок). М., 1996; *Бараташвили К.* Грузинские фамилии месхов – мусульман. Тб., 1997; *Бараташвили М.* Правовое положение месхов – репатриантов в Грузии. Тб., 1998; *Осипов А.* Движение месхетинцев за репатриацию (1956–1988) // Этнографическое обозрение. 1988, № 5. С. 95–107; *Хоперская Л.* Регулирование миграционных процессов на Северном Кавказе. // Вынужденные мигранты и государство. М., 1998; *Осипов А.Г.* Российский опыт этнической дискриминации: месхетинцы в Краснодарском крае. М., 1999; *Бугай Н.Ф.* Путь к справедливости. // Лига наций. 2001, 19 января; Ткачева Л. Турки въехали в чужой монастырь со своим уставом. // Краснодарские известия. 2001, 3 марта; *Рубцова Е.* Народ без права проживания. // Новые известия. 2001, 13 марта; *Перов С.* Не нужен нам берег турецкий, а туркам кубанский зачем? // Кубанские новости. 2001, 15 марта; «Троянский конь» месхетинской проблемы // Кубань сегодня. 2001, 15 марта; *Петросян А.* Турки, геть с Кубани! // Известия, 2001, 16 марта; *Гармаш С.* Кубанские Балканы // Кубанские новости. 2001, 27 марта; Павлов В. Экономическая миграция. // Вольная Кубань. 2001, 17 мая; *Карасев И.* Каждый пятый житель Кубани – мигрант. Ползулич этнический переворот? // Кубанские новости. 2001, 31 мая; *Кирьянова И.* Час расплаты по счетам дружбы народов. // Литературная газета. 2001, 4–10 апреля; Турецкий марш. // Краснодарские известия. 2001, 14 апреля; *Хинштейн А.* Янычары плаща и кинжала. // Московский комсомолец. 2001, 18–19 апреля; *Павлов В.* Экономическая миграция // Вольная Кубань. 2001, 17 мая; *Попов А.* Проблемы и пути развития межнациональных отношений // Сеть этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов. Бюллетень. Май–июнь. 2001. Не забывайте, что вы в гостях! // Призыв. 2001, 8 сентября; *Александр Ткачев:* «Губернатор не может быть добреньким к тем, кто губит производство» // Краевые новости. 2001, 13 сентября; Неконтролируемая миграция – как стихийное бедствие // Кубань сегодня. 2001, 14 декабря; На Кубани будут смотреть на окончание фамилий. // Иностранец. 2002, 26 марта; *Симоненко В.А.* Месхетинские турки: историческая судьба и проблемы культурной адаптации. Автореф. диссертаци. ... к. и. н. Краснодар, 2002; и др.

на практике, заниматься решением сложных вопросов расселения, учетом возможностей регистрации, адаптации, миграции, выработки принимаемых мер в этом направлении, ориентироваться аппарату законодательной и исполнительной власти (как федеральной, так и местной).

Известный правозащитник А. Осипов, специалист по «рецептам», каким образом «лечить» проблему турок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации, к сожалению, рассматривает вопрос крайне односторонне, отражая ситуацию таким образом, что якобы только на территории Краснодарского края турки-месхетинцы испытывают притеснения и чувствуют себя дискомфортно. Несомненно, такой подход заводит читателя в неверное русло. Не свидетельствуют об этом утверждения и публикуемые в предлагаемой читателю книге документы, готовившиеся как лидерами самой общины месхетинских турок, так и государственными органами власти в центре и на местах.

Л. Н. Дьяченко весьма бездоказательно представляла вопрос об этнических меньшинствах, подвергшихся деструктивному воздействию в период Великой Отечественной войны (например, турках-месхетинцах, курдах, финнах-ингерманландцах, советских корейцах, иранцах и др.), что вызвало неверное толкование этого вопроса участниками самой дискуссии.

Возникает вопрос о том, могли ли этнические меньшинства играть какую-либо главенствующую роль в изменении военно-политической ситуации в рассматриваемых регионах СССР? Л. Н. Дьяченко в своих выводах применительно к этническим меньшинствам относила эти действия к «геополитическим элементам страны» (понимай, как хочешь).

Однако практика свидетельствует о том, что, не будь войны, развязанной фашистами, вряд ли вообще кто-то затрагивал бы названные этнические меньшинства. И вообще возникает вопрос: какая здесь геополитика? Каждое государство решало проблемы с учетом своих интересов и так, как оно считало необходимым. Для своих выводов автору исследования надо было обратиться к анализу международной практики и изучить ее.

Можно согласиться с утверждением автора, что «мало кто рисковал касаться причин обострения межнациональных отношений» применительно к 80-м годам XX в., однако и в монографии «Национальные отношения в СССР в трудах ученых союзных республик» (М., 1986) сказано, что турки-месхетинцы к этому анализу привязаны искусственно. Они проживали в Узбекистане, и речи об их возвращении в Грузию, и тем более в Российскую Федерацию, не имели постоянного характера. Да и взгляды Э. А. Шеварднадзе на национальные проблемы также мало чем отличались от общих установок партии в этом вопросе.

Книга В. Д. Дзидзоева — это скорее исследование о том, чего партии не следовало бы делать. Но в то же время автор сам констатирует: «Действительно, успехи в решении национального вопроса у партии были...»²⁶.

Автор и составитель настоящей книги выражает искреннюю благодарность заведующему архивом Института Российской истории Российской академии наук, кандидату исторических наук Константину Дроздову за предоставленную помощь в выявлении архивных документов.

Концентрированное отношение к этой сложной проблеме межэтнических контактов в условиях перестройки советского общества выразили и представители элиты государства, прежде всего исторической науки. Оно нашло отражение в приведенном составителем настоящей книги письме Института истории СССР АН СССР.

²⁶ Дзидзоев В. Д. Национальные отношения на Кавказе. Владикавказ, 2000. С. 60.

В Комиссию по национальной
политике и межнациональным
отношениям Верховного Совета
СССР

13.07.89

N/4025-2113,2-7

Глубокоуважаемый председатель комиссии!

В ответ на Ваше письмо от 5 июля 1989 г. за № 643 Институт истории СССР АН СССР сообщает следующее:

Обострение межнациональных отношений между узбеками и турками-месхетинцами явилось порождением прежде всего нарушений ленинской национальной политики, связанных с депортацией этого и других народов во второй половине 40-х годов. Как известно, 31 августа 1944 г. Государственный Комитет Обороны принял постановление (№ 6279) о выселении из Грузинской ССР в Казахскую, Киргизскую и Узбекскую ССР турок (месхетинцев, курдов, хемшидов (хемшилов). По данным Отдела спецпоселений НКВД СССР, в ноябре 1944 г. выселились из Грузинской ССР 46516 турок, к этому следует добавить 29.505 турок, числившихся под другой национальностью. С ними же, согласно постановлению, переселялись 8.694 курды и 1385 хемшидов. Всего выселялось 94.955 человек. (ЦГАОР СССР. Коллекция документов).

Историческая область Южной Грузии, откуда были выселены турки, известна под названием Месхет-Джавахети (отсюда указанная группа турок иногда именуется турки-месхетинцы, месхетские турки). В пределах СССР Адигенский, Аспинзидский, Ахалцихский районы относятся к Месхетии, Ахыкалакский и Богдановский рай-

- 2 -

80

оны - к Джавахети. Остальная часть исторической области Месхет-Джавахети находится в настоящее время в пределах Турции.

По переписи населения 1979 г. в СССР насчитывается 93 тыс. чел. турок (на 1983 г. - 100 тыс. чел.), которые распределяются по республикам: Узбекская ССР (Ташкентская, Самаркандская, Сырдарыинская, Ферганская, Наманганская, Бухарская, Андижанская и др. обл.) - 48726 чел.; Казахская ССР (Джамбульская и Алма-Атинская области) - 25820 чел.; Киргизская ССР (Фрунзенская и Ошская области) - 5160 чел.

Начало формирования тюркоязычного населения в Южной Грузии восходит ко второй половине XVI в., когда Месхет-Джавахети была инкорпорирована в состав Турецкой империи в качестве Ахалцихского или Чидирского пашалыка (1579 г.) и здесь стала насаждаться турецкая социально-политическая система. Бытовая культура проживавшей здесь этнографической группы грузин-месхов в силу сложившейся здесь исторической ситуации в течение длительного времени (по крайней мере до 1829 г.) стала развиваться в иных политических и религиозных условиях, чем в остальной части Грузии. Обращение в мусульманскую веру давало местному населению льготы при обложении налогами. Уже в 70-х гг. XVIII в. значительная часть крестьян равнинной части пашалыка исповедывала ислам, что сопровождалось постепенным вытеснением грузинского языка турецким. Систематическая политика исламизации и отуречивания со временем привела к окончательной утрате частью грузин-месхов родного языка, христианской религии и превращению их в тюркоязычных мусульман-суннитов. Все это сильно изменило традиционную бытовую культуру: многое было заимствовано из турецкой культуры в одежде, в пище; ислам оказал значительное влияние на их семейный быт. Обязательной принадлежностью ахалцихской грузинки

81

стала чадра. По Адрианопольскому мирному договору 1629 г. между Турцией и Россией часть земель Ахалцихского пашалика отошла к России и была воссоединена с основной территорией расселения грузинского народа.

К началу XIX в. турецкий язык уже господствовал в верховьях Куры и Чороха, Лазистане и в Мескет-Джавахети. Это привело к постоянной смене национального самосознания и к середине XIX в. мехетинцы (месхи) – мусульмане с турецким языком стали называть себя турками. Местное христианское население называло исламизированных месхов, как вообще мусульман, даже татарами. Мусульмане-грузины называли себя "перли" (местные) и "двенама" (обращенные). Только меньшая часть месхов сохранила самоназвание каргвели (грузин), грузинский язык в качестве родного, традиционную культуру и религию (православие).

Насильственное переселение в 1944 г. в Среднюю Азию из Грузии носителей турецкой речи (т.е. месхов-мусульман с турецкой речью, мехетинских турков) в районы, населенные преимущественно тюркоязычными мусульманскими по традиции народами, окончательно оторвало их от грузинского этноса и грузинской культуры и несомненно способствовало укреплению у них четкого турецкого (тюркоязычного) национального самосознания. Средством общения для них является карский диалект (карс дили) турецкого языка, достаточно близкий по фонетическим и грамматическим признакам к литературной норме современного турецкого языка, хотя язык воспроизводится только лингвистической средой (преподавание в какой-либо форме отсутствует). Особенности этнической истории турок (этнокультурная дробность в дореспубликанский период, иноэтническое окружение даже в Малой Азии) способствует сохранению традиционных оснований внутри этнолокальных групп. Основные

- 4 -

82

элементы традиционной материальной и духовной культуры советских турок почти идентичны существовавшим и продолжавшим бытовать среди турок Турции. В частности, традиционное питание, домашняя утварь, частично жилище, семейные отношения, обрядность.

Число собственно турок-месхетинцев с турецким языком в настоящее время трудно определить. По экспертным оценкам при переписи населения в число турков, естественно, не вошли те из них, которые записаны азербайджанцами (по-видимому, до 30% турок так записаны). Имеются среди них и записанные грузинами и даже армянами.

Имеется и другая точка зрения, которая предположительно определяет месхетинцев с турецким языком в 30-40 тыс. чел. и предлагает не смешивать их с собственно турками, которых по переписи 1979 г. - 93 тыс. чел. По данным переписи 1926 г. в пределах Грузинской ССР насчитывалось месков (грузин с турецким языком) 12 тыс. чел.

При ярко выраженном турецком самосознании месхетинцы практически не идентифицируют себя с представителями основной части этноса - турками Турции, хотя чувство общности и закреплено этнонимом. Очевидно, имеет место сохранение сильного локального (земляческого) самосознания.

После депортации носителей турецкой речи из Месхет-Джавахети на их места были поселены грузины из Боржомского ущелья, Западной Грузии (Имерети, Рачи) и Абхазии. В настоящее время Месхет-Джавахети населена двумя группами грузин - месхи (христиане) и грузины-переселенцы 40-50-х гг., а также армянами, переселившимися в эти районы в основном еще после Адрианопольского договора 1829 г.

Депортированные из Месхет-Джавахети имели в Средней Азии

статус спецпереселенцев до вт.пол. 50-х гг. После ликвидации спецкомендатур было разрешено небольшими группами возвращаться на Кавказ и здесь некоторые обосновались в Кабардино-Балкарской АССР и Ставропольском крае. Однако, возвращение на родину, откуда они были выселены в 1944 г., стало невозможным, так как там установлен режим погранзоны, необходимо специальное разрешение на въезд и прописку; нет возможности даже для кратковременного посещения этих родных для них мест и могил родственников. В процессе решения этой проблемы было предложено переселяться небольшими группами в 10-12 чел. в различные населенные пункты Грузинской ССР при условии их дальнейшего официального признания себя грузинами, что нельзя, конечно, признать правомерным и законным.

Желание непременно вернуться в Месхет-Джавахети или в ближайшие к ней районы Грузии подкрепляется конкретной программой, разработанной "Постоянным действующим комитетом по возвращению на родину", который создан по инициативе самих выселенных. На протяжении последних 20 лет они неоднократно обращались в Президиум Верховного Совета СССР, Совет Министров Грузинской ССР, ЦК КПСС и другие инстанции, но безрезультатно. Изредка появляющаяся на страницах периодической печати информация о причинах переселения турок в 1944 г. носит односторонний тенденциозный характер. До сих пор не рассеяно бытующее среди местного населения Грузии неверное мнение, что турки были репрессированы небеспричинно. С другой стороны, неправомерно акцентируется внимание на грузинском происхождении указанной группы турок и даже отрицается их принадлежность к турецкой национальности и навязывается грузинская национальность (месхетинцы-грузины).

Исходя из исторической действительности, событий, имевших

- 6 -

место в Фергане и других районах, считаем целесообразным предложить на рассмотрение Комиссии проведение таких безотлагательных мер, как:

1. Организация переговоров и достижение соглашения между ЦК КПСС и ЦК КП Грузии, а также между Верховным Советом СССР и Верховным Советом Грузинской ССР по вопросу об окончательном решении проблемы турков-месхетинцев в рамках правовых норм, уважения традиций этого народа, его стремлений и т.д., обусловленных Советской Конституцией.

2. Организация идеологической, агитационно-разъяснительной работы как в местах теперешнего проживания турков-месхетинцев, так и предполагаемого. Формированию широкого общественного мнения может способствовать проведение научных конференций, симпозиумов как в центре, так и в Грузинской ССР по проблемам истории турков-месхетинцев и других народов.

3. Расселение турков-месхетинцев в ряд областей РСФСР следует рассматривать исключительно как временную меру. Здесь будут сказываться такие факторы как плохая приживаемость народа с аграрными трудовыми навыками в других экономических и хозяйственно-культурных условиях, сложность адаптации в другом климатическом поясе, возможность возникновения трений с местным населением, особенность свершения национальных и религиозных культов и т.д.

4. Искать возможность переселения турков-месхетинцев на территории, на которой они проживали до депортации 1944 года. С этой целью было бы целесообразным возвратиться к решению вопроса о сокращении территориальных рамок пограничной зоны, которая в 1956 году - году снятия с турков-месхетинцев статуса спецпоселенцев - была увеличена с 5 до 80 км.

5. Создать группу ученых-экспертов во главе с представителем-

- 7 -

85

ми Верховного Совета Грузинской ССР, которой вменить в обязанность разработать предложения по размещению турков-мехетинцев на территории Ахалцихского региона, а также по экономическому и культурному развитию региона.

6. В случае переселения предусмотреть в дальнейшем развитие системы народного образования с обязательным изучением родного и грузинского языка, а также языка межнационального общения - русского.

7. Решению проблемы могли бы содействовать различные Центральные и республиканские общественные организации и фонды.

Справка подготовлена д.и.н. Н.Ф.Бугаев, д.и.н. Ш.Ф.Мухамедьяровым.

И.о. директора Института
истории СССР АН СССР
Д.И.Н.

В.П.Дмитренко

И.Бугаев

Ш.Ф.Мухамедьяров

Источник: Архив Института российской истории РАН. Ф. 10. Оп. 1. Д. Комиссия по национальной политике и межнациональным отношениям. Верховный Совет СССР. Л. 78–85. Документ публикуется впервые.

1990-е годы в жизни турок-месхетинцев в определенной мере связаны с заметным повышением уровня их этнической мобильности. Национальные движения в СНГ принимали более целенаправленный характер, становились отчетливыми и преследуемые ими цели. В дальнейшем совершенствовании целевых установок в жизни общины сыграли роль формировавшиеся институты власти гражданского общества. Это было характерным поначалу применительно к России. К совершенствованию демократических начал примыкали и турки-месхетинцы. Они активизировались в этом направлении особенно после прибытия на территорию Союза ССР и прежде всего — РСФСР.

Исследование материалов о деятельности общественных объединений, которыми располагали департаменты Министерства по делам федерации и национальной политике РФ, позволяет сделать вывод, что деятельность этого института власти гражданского общества распределялась на два взаимосвязанных направления:

- политическое;
- конкретно практическое, связанное непосредственно с решением практических вопросов государственной национальной политики Российской Федерации, в частности, с национально-культурным развитием этнических общностей.

Можно сделать вывод о том, что работа общественных объединений, направленная на решение политических проблем (взаимоотношения с органами власти; урегулирование возникших и возникавших административно-территориальных споров; выполнение обязанностей перед государством, например, несение службы в рядах Российских вооруженных сил, совершенствование международных отношений), приносит мало положительных результатов, что делает эту сторону в деятельности общественных объединений малоэффективной.

Для убедительности можно было бы проиллюстрировать эту мысль анализом деятельности несколько подобных общественных

объединений на территории Российской Федерации во второй половине 1990-х годов. Так, на территории Краснодарского края действуют несколько общественных объединений, пытающихся представлять интересы турок-месхетинцев. «Ватан» (зарегистрировано на территории края в 1995 году), как известно, главной уставной целью своей программы выдвигает возвращение турок на территорию Ахалцихского и других южных районов Грузии.

Общество, созданное в 1990 году, т. е. еще до принятия Закона Российской Федерации «Об общественных объединениях» (1995), действует ненасильственными методами и рассчитывает достичь своих программных целей путем консенсуса, переговоров с властями Грузии. Лидеры «Ватана» полагают, что помощь в этом деле должно оказывать руководство Российской Федерации «как правопреемник СССР», несущей, по мнению общества, ответственность за его бывших граждан. Также они рассчитывают и на помощь мирового сообщества.

В масштабах бывшего СССР «Ватан» и до настоящего времени не располагает разветвленной и эффективно работающей структурой, крайне стеснено финансовыми возможностями. Без должной поддержки со стороны государства работы одних активистов общества для решения главного вопроса недостаточно.

Выполнение такой важной задачи в отношении между Российской Федерацией и Грузией занимается и второе общественное объединение турок-месхетинцев — «Хсна» («Спасение»), сосредоточившее под своей эгидой тех турок-месхетинцев, которые готовы признать себя «грузинами-мусульманами» и переселиться в предлагаемые правительством Грузии районы. По своему характеру это альтернативная позиция той, которую провозглашает «Ватан».

Лидеры «Хсны» полагают, что их поддерживают до 40 тыс. человек (13–15% всех турок-месхетинцев). Однако, по нашим оценкам, даже в относительно благоприятный для «Хсны» период, 1992–1993 гг., это общество пользовалось поддержкой не более 5% турок-месхетинцев, проживавших на территории Кабардино-Балкарской Республики, в Краснодарском крае, Ростовской области Российской Федерации, а также в Азербайджане и Грузии.

Таким образом, представленные общественные объединения турок-месхетинцев в Российской Федерации, занятые в основном решением проблем политического межгосударственного порядка, имеют разнящиеся идеологические направления. Отсутствие единства в 1990-е годы подвело эти объединения к определенному расколу. Из структуры общественного объединения «Ватан» выделлась небольшая часть турок-месхетинцев, создав самостоятельное объединение «Умид», которое проявляет готовность в условиях сложившейся политической ситуации признать себя отуреченными грузинами с тем, чтобы обеспечить себе возвращение на родину. Среди представителей этой группы турок-месхетинцев отчетливо фиксируется ситуативное этническое самосознание, отличающееся определенной корпоративностью.

Решение проблемы закончилось тем, что обозначились процессы, переросшие, по существу, в борьбу двух «фракций» в национальном движении месхетинских турок — «турецкой» и «грузинской», соответственно отражающих два взгляда на способы реэмиграции.

В этих условиях появляется понимание того, что дальнейшее развитие межэтнических отношений в Российском государстве, укрепление гражданского мира и согласия невозможно без государственного регулирования, налаживания диалога власти и общества, продуманной государственной национальной политики, политики в сфере развития экономического сектора.

Создание мощной экономики в государствах будет залогом успешного их развития, процветания и благополучия населяющих их этнических общностей.

Несомненно, в этой обстановке требуется высокий уровень политической культуры граждан всех национальностей, населяющих Российскую Федерацию. Только в таких условиях возможно воплощение в жизнь тех направлений политики государства, которые были обозначены Президентом Российской Федерации Д. А. Медведевым во время церемонии вступления его в должность Президента России²⁷.

²⁷ См.: Президент России. Официальный сайт. 7 мая 2008 г.

Можно на конкретных примерах проследить изменения в социальной сфере, касающиеся отдельных этнических общностей на территории России.

Например, к числу чеченцев необходимо прибавить и временно проживающих в других субъектах чеченцев, по причине военных событий в Чеченской Республике.

Проживают в республике, начиная с 1990-х годов, и около 2 тыс. турок-месхетинцев. Среди 786,3 тыс. населения, исчислявшегося по данным на начало 1999 г., таким образом, представленные общественные объединения турок-месхетинцев в Российской Федерации, занятые в основном решением проблем политического межгосударственного порядка, имеют разнящиеся идеологические направления.

Перепись 1989 г. свидетельствует о следующем распределении граждан в Кабардино-Балкарской Республике по национальностям: кабардинцев — 48% от всего населения в республике, балкарцев — 71 тыс. (9,4%), русских — 241 тыс. (32%), украинцев — 13 тыс. (1,7%), осетин — 10 тыс. чел (1,3%)²⁸, до 5 тыс. турок-месхетинцев и др.

Безусловно, за истекший период, особенно после 1998 г., ситуация с этническим составом населения Краснодарского края заметно изменилась. Наиболее многочисленными этносами, проживающими на территории края, по данным Комитета государственной статистики края, на начало 2002 г. (в тыс.) являлись: русские — 4305,07 человек, армяне — 244,78 чел., украинцы — 196,70 чел., белорусы — 38,50 человек., греки — 30,46 чел., адыгейцы — 19,41 чел., грузины — 17,94 чел., татары крымские — 17,0 чел., немцы — 15,51 чел, татары — 14,19 чел., азербайджанцы — 13,47 чел., курды — 10,80 чел., цыгане — 9,87 человек)²⁹, турки-месхетинцы — 15,08 человек (0.30%), 2 812 турок-месхетинцев имеют гражданство Российской Федерации, а, следовательно, права на

²⁸ Архив Департамента по делам Северного Кавказа Министерства по региональной и национальной политике Российской Федерации. См. также: *Акжиева С.И.* Турки-месхетинцы в КБР: демографическое и этнокультурное развитие. Нальчик, 2018. С. 180.

²⁹ Там же.

свободу передвижения, выбор места жительства, приобретение недвижимости.

При этом следует признать, что численность по отдельным этническим общностям в крае носила относительный характер. Истинное количество населения по национальностям, особенно с учетом тех, кто проживает без регистрации по месту жительства, значительно выше.

Характеризует этническую структуру населения в крае и компактность расселения. В этом плане ситуация такова: армяне концентрируются в Сочи, Армавире, Апшеронском, Отрадненском районах; турки-месхетинцы — в Крымске, Абинске, Апшеронске и Белореченском районе; греки — в Геленджике, Абинске, Новороссийске, Сочи, Успенском районе; немцы — в Тбилисском, Гулькевическом, Новокубанском, Усть-Лабинском районах и Анапе.

По заключению Администрации Краснодарского края, такая специфика размещения свидетельствует о наличии объективных предпосылок межэтнической напряженности³⁰. Практически любое проявление недовольства населения может быть перенесено на плоскость межнациональных отношений.

Одним словом, при значительном преобладании в составе населения края русских здесь еще проживает 21 этнос, включая более 15 тыс. турок-месхетинцев, принятых на временное проживание после известных «ферганских событий» (Узбекистан) лета 1989 года.

В 39 административных районах и 23 городах Ростовской области, по данным на 2001 год, проживало 4341 тыс. человек. Это представители более 100 национальностей. В области заметно возростала численность этнических меньшинств. Так, по переписи 1989 года значилось 7132 гражданина корейской национальности, однако в 1997 году, по данным областной газеты «Молот», их уже насчитывалось 14 тыс. человек. Затем численность корейского населения сократилась и, как отмечалось, они составляли в 2001 году

³⁰ Там же. С. 184–191.

около 10 тыс. человек³¹. Наряду с этим здесь же проживают 14,2 тыс. граждан цыганской национальности³², 16,5 тыс. турок-месхетинцев.

В Ставропольском крае с его составом населения в 2,7 млн чел. проживают представители более 100 национальностей, в том числе русские — 84%, армяне — 2,9%, украинцы — 2,6%, греки — 1,1%, чеченцы — 0,8%³³. Заметно возросла численность в крае турок-месхетинцев (до 6,5–7 тыс. человек). Если в начале 90-х годов их было в Кировском районе около 200 человек, то в 2002 г. численность турок-месхетинцев составляет уже более 2000 человек³⁴. Численность российских немцев составляла 12 374 человека.

Несомненно, в связи с исследуемой темой крайне важно рассмотрение конфессионального аспекта, роли и места конфессий в преобразовательских процессах в многонациональном Северокавказском регионе. Дело в том, что на территории Северного Кавказа наряду с регионами, исповедуемыми православие, находятся самые крупные этносы мусульманского вероисповедания. В их числе чеченцы (около 1 млн чел.), аварцы (более 500 тыс. чел.), кабардинцы (более 360 тыс. чел.), даргинцы (около 340 тыс. чел.), лезгины (более 200 тыс. чел.), ингуши (более 170 тыс. чел.), балкарцы (около 80 тыс. чел.), турки-месхетинцы (около 40 тыс. чел), осетины (незначительная часть населения).

В стране проживает около 15 млн мусульман, 1 млн буддистов, свыше 1 млн верующих других конфессий. Наряду с этим следует заметить, что в это же время в Российской Федерации функционируют 7 тыс. мечетей (до 1917 г. было 12 тыс. мечетей)³⁵. Основным

³¹ См.: Бугай Н.Ф. Указ. Соч. С. 50–51; Российские корейцы. 2000, июль.

³² Дробот В.Е. Мир и согласие на Северном Кавказе — забота всех народов региона // Рома и мир. № 1 (3). 2002, 22 августа. С. 2.

³³ Там же.

³⁴ См.: Лупашко А. Гасить конфликты в зародыше // Ставропольская правда, 2002, 16 апреля.

³⁵ По данным исследователей истории ислама на территории России С. Иваненко и А.А. Щегорцева, динамика функционирования мечетей на территории бывшего Союза ССР была следующей. В период массовых религиозных гонений 1920–30-х годов большая часть мечетей была закрыта. К 1937 г. количество их сократилось до сотни. В 1956 году насчитывалось 94 зарегистрированных мечети. В 1975 г. действовали 159 зарегистрированных и 455 незарегистрированных мечетей. В начале 1986 г.

направлением их деятельности является участие в формировании и развитии системы воспитания и образования.

В этих условиях патриотизму необходимо отстаивать свое право на существование, т. к. наблюдался процесс девальвации духовно-нравственных ценностей, упадок культуры, кризис воспитания, ухудшение жизни общества, изменение национальной психологии, усиление влияния Запада. Добавляется к этому еще и грубое чернение истории. Все эти явления проявляются в республиках Северного Кавказа. Осуществляя работу по патриотическому воспитанию, нельзя забывать, что 12–15 млн мусульман выступают также патриотами не только своих республик, но и России как Отчизны в глубоком понимании этого слова.

Главная основа патриотизма — личность, ее служение Отечеству. Патриотизм — духовное достояние личности, возможность ее самореализации на благо Отечества.

в Российской Федерации было 189 зарегистрированных и 311 незарегистрированных мечетей. В 1991 г. в России было 870 зарегистрированных мечетей. Положение мусульманской общины нелегкое. Для нее свойственен раскол, и он особенно проявлялся в 90-е годы. Серьезные препятствия для консолидации мусульманской общины создают как существующие этническая и социальная неоднородность, так и различные толкования некоторых исламских постулатов. (См. подробнее: *Иваненко С., Щегорцев А.* Ислам в России. Из парламентского досье // Российская Федерация сегодня. 2001. № 10.)

Однако общество не лишено предпосылок для консолидации мусульман во многих субъектах федерации. И в этому прикладывают усилия Духовные управления мусульман в Дагестане — ДУМД (1990 г.), а также созданный в августе 1998 года Координационный центр мусульман Северного Кавказа (КЦМСК), председателем которого был избран муфтий Ингушетии и председатель ДУМ республики М. Албогачиев. Отчетливо изложена и цель Координационного центра — «организация совместной деятельности по установлению политической стабильности и религиозного согласия в регионе, а также противодействие религиозным течениям экстремистского характера (ваххабизм и др.), не допустить отделения Северного Кавказа от России. На годовичном заседании Координационного центра мусульман Северного Кавказа, проходившего в Москве 12 марта 2002 г. под председательством муфтия М. Албогачиева, участниками как раз отмечалось о проблемах, которые беспокоят мусульман региона Юга России. Прозвучал призыв организовать работу с мусульманами, базируясь прежде всего на принципе «ислам — это религия мира, милосердия». Он призывал именно в этом ключе выстраивать взаимоотношения между конфессиями и государством. (Из личных заметок Н. Бугая.)

Возрождение истинного патриотизма великой многострадальной России — важная государственная задача, высший гражданский долг каждого жителя страны. Однако требуется и в этом плане государственная поддержка, наличие политической воли.

С этим тесно связана проблема *формирования самосознания и национального сознания граждан* как составляющая государственной идеологии в сфере национальной политики, задачи воспитания культуры межнационального общения. Гражданам приходится «переживать» советское сознание, идеологическая опустошенность переживается очень остро.

В пределах Российской Федерации миграционные процессы коснулись в большей части русских. В 2001 г. сменили свое место жительства 1 525 844 русских, 92 726 татар, 35 364 башкира, 37 033 представителя народов Республики Дагестан, 7 644 чеченцев. Совершенно справедливо в связи с этим заметил в ту пору руководитель Федеральной миграционной службы А. Черненко: «За последние 10 лет в России была утрачена управляемость в области миграционных процессов. В результате страна превратилась в «накопитель» незаконных мигрантов, стала буферной зоной на их пути в Европу»³⁶. По экспертным оценкам, как замечал А. Черненко, число незаконных мигрантов в России составляет от 1,5 до 5 млн человек. В дополнение к этому необходимо учитывать еще и трудовую миграцию.

Первые беженцы³⁷ появились на территории Российской Федерации в 1989 году. Из Узбекистана в Россию прибыло более 20 тыс. турок-месхетинцев. В 1990 г. из Баку прибыло свыше 90 тыс. представителей разных национальностей, из них около двух третей —

³⁶ Информационное агентство «Интерфакс». 2002, 28 июня.

³⁷ Под термином «беженец» понимается прибывшее на территорию Российской Федерации лицо, которое было вынуждено покинуть место своего постоянного жительства вследствие совершенного в отношении его или членов его семьи насилия, преследования в любых формах, либо под угрозой реальной опасности подвергнуться преследованию по признаку национальной, расовой принадлежности, вероисповедания, языка, политических убеждений, принадлежности к определенной социальной группе.

Под термином «вынужденный переселенец» понимается гражданин Российской Федерации, вынужденно покинувший место своего постоянного жительства по аналогичным или другим причинам.

русскоязычные граждане. В 1991 г. из Грузии в Северную Осетию прибыло свыше 100 тыс. человек. Все они получали первую помощь как беженцы на основании отдельных постановлений Правительства РСФСР, так как закон о беженцах в этот период отсутствовал.

18 мая 1992 г. Правительство Российской Федерации приняло постановление № 327 «О республиканской долговременной программе», разработанной Комитетом по делам миграций населения при Министерстве труда и занятости населения Российской Федерации. На Комитет возлагалась и координация всей работы по этому направлению. Целью программы было оказание помощи беженцам и вынужденным переселенцам.

На время принятия программы в Российской Федерации было официально зарегистрировано 222 тыс. беженцев, из них 37% составляли осетины, по 20% — армяне и турки-месхетинцы, увеличилось число русских беженцев.

Другой группой мигрантов являлись и являются граждане стран «дальнего зарубежья». В Российской Федерации проживали около 200 тыс. беженцев из Афганистана (бывшие военнослужащие, сторонники Правительства Наджибуллы, бывшие студенты советских вузов). Из других диаспор следует отметить китайскую, вьетнамскую, нигерийскую и некоторые другие.

К этой же группе следует причислить на начальном этапе и около 90 тыс. турок-месхетинцев, оставивших вынужденно места своего проживания в Киргизии и Узбекистане. Некоторые из переселившихся в Россию турок-месхетинцев получили российское гражданство в Краснодарском крае (около 3 тыс. чел.) и обустроились на новом месте, другая их часть намерена переселиться в Грузию, откуда они были депортированы в 1944 году.

Жизнь выдвигала необходимость выстраивания совершенно новых «моделей» «национального развития и регулирования межнациональных отношений, обеспечения конституционных прав человека и гражданина» в Российской Федерации в 1990-е годы на основе сохранения целостности российской государственности, принципах федерализма и гражданского общества.

Конечно, и в новых условиях России национальные меньшинства не могли оставаться в стороне от имевших место открытых конфликтов, порождавших миграционные процессы, «разделенные» народы, трудности жизнеобеспечения, безработицу, правовую неурегулированность земельных и других отношений. Отсюда проистекала и необходимость пристального внимания к национальным меньшинствам, исправления ошибок в политике по отношению к ним, обеспечения их политической и правовой защищенности, развития национальных культур, языков, укрепление духовной общности.

Решение этих задач становилось возможным только в условиях выработки новых концептуальных подходов в определении роли и места национальных меньшинств в государственной системе межэтнических отношений, вывода этого вопроса из сферы спекуляций в политической борьбе, переориентации государственной национальной политики в консолидирующую силу общества.

Что касается защиты прав национальных меньшинств, то это положение вытекает из обязательств государств, отраженных, в частности, в Конвенции о правах и основных свободах человека независимо от национальной принадлежности, подписанной государствами-участниками СНГ в 1995 г., которой предусматривалась «реализация международных соглашений о защите национальных меньшинств».

Следует заметить, что в 1990-е годы перед этническими меньшинствами России, в том числе и подвергшимися репрессиям в прошлом, стояла проблема самоопределения. Она нашла свое выражение в создании таких «моделей» обустройства этнических общностей, как национально-культурная автономия, ассоциация, национальная общественная организация, землячество; эти «модели» позволяют решать вопросы сохранения и своей самобытности, традиций, языка, культуры, образования.

Концепцией государственной национальной политики Российской Федерации (1996) не были детализированы положения применительно этнических меньшинств, подвергшихся репрессиям, однако относительно всех репрессированных народов указывалось,

что «требует своего разрешения ряд проблем репрессированных народов: следует ускорить разработку и реализацию соответствующих законодательных актов, направленных на устранение последствий репрессий и депортаций в отношении этих народов».

Анализ поступавшей обстоятельной информации свидетельствует об обратном. В ту пору Концепция выполняла для федеральных и местных органов власти роль своеобразного ориентира в национальной политике.

Изучение документов НКВД СССР — МВД СССР по вопросам репрессий этнических меньшинств позволяет выделить группу меньшинств, которой в значительной мере стало уделяться больше внимания в 1990-е годы и в начале XXI века. Перечень общностей, к которым принимались меры репрессивного воздействия, обширный. По имеющимся данным НКВД СССР, он включал 19 наименований народов, подвергшихся полностью репрессиям, и 42 когорты населения (по определению российских социологов), принадлежавших к разным национальностям.

Эти процессы частично затронуты и в появившемся новом политическом документе под названием «Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» Несомненно, этот документ не мог не привлечь внимание и участников проходивших заседаний многих «круглых столов». На заседании «круглого стола» по вопросам реализации положений нового документа (3 апреля 2014 г.), на котором анализировались изменения, произошедшие после принятия, оценки этому звучали разные. Участники заседания в целом верно расставили акценты касательно оценок «Стратегии...». Констатировалось и во многих публикациях по этому вопросу, что каких-либо особых изменений не произошло.

Новый документ, по мнению участников заседания «круглого стола», отличался отсутствием конкретности, наличием механизмов практических действий, что подтверждается и отсутствием позиций в составленных планах реализации «Стратегии...», узостью их общероссийской масштабности, отсутствием прогноза применительно многонационального сообщества.

Не получило отражение положение о статусе русского народа, проблема по-прежнему оставалась в лоне дискуссий и «заболтанности», не определены были механизмы противодействия превращению России в сырьевой придаток, что вело к дальнейшему ослаблению экономического сектора в государстве, не была учтена специфика регионов, их многонациональный состав населения.

Вероятно, в этом причина того, что «Стратегия...» как государственный документ был оценен участниками «круглого стола» как «обычный бюрократический документ». Дальнейшая практика подтвердила это заключение отказом от тезиса о российской нации, что признавал и академик РАН В. А. Тишков.

Одним словом, вопрос «об общероссийской нации» оказался отодвинутым. Хотя на практике это не означает отказ от решения задач по совершенствованию работы с этническими общностями в государстве, включая и этнические меньшинства, в том числе и турок-месхетинцев.

Важной составляющей 2000-х годов является издание научных разработок, касающихся реабилитации принудительно переселявшихся этнических общностей.

Этой проблемы касался и автор настоящей книги. В монографиях, статьях, опубликованных им, затрагивается в той или иной мере и вопрос реабилитации турок-месхетинцев³⁸. При этом особое внимание придавалось анализу наличия территориального фактора как составляющей процесса реабилитации народов³⁹.

Территориальный фактор в жизни спецпереселенцев и то, какое значение придавалось ему со стороны органов партийной и советской власти, рассматриваются автором на базе многочисленных архивных документов. Вывод однозначный — территориальный фактор

³⁸ Применительно к туркам-месхетинцам этот вопрос рассматривался ранее в опубликованной книге (*Бугай Н.Ф.* Турки из Месхетии: долгий путь к реабилитации. 15.11. 1944–1994. М., 1994. С. 162), приуроченной к 50-летию переселения турок-месхетинцев с территории Грузинской ССР. См. также: Реабилитация репрессированных народов России XIX – начало XXI в. М.: ЗАО «МЧКУ-пресс», 2005. 454 с.

³⁹ *Бугай Н.Ф.* Проблема территорий в условиях принудительных переселений XX века: теория, практика М.: Наука. 2108. 471 с.

во многом оставался той единственной возможностью выживания семьи спецпереселенцев.

Этим самым раскрывается и сущность работы как федеральных, так и местных органов власти (субъекты РФ) над исправлением ошибок в проведении государственной национальной политики, в том числе и применительно к туркам-месхетинцам. Работа в этом ключе продолжается и в условиях современности. Проблема частично рассматривается как в опубликованных сборниках документов, так и в исследованиях, посвященных конкретно истории того и иного народа, подвергнувшегося репрессивным воздействиям.

Именно в этом плане накануне 2020-х годов была опубликована доктором исторических наук, сотрудником Института гуманитарных исследований (Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук) С. И. Аккиевой книга «Турки-месхетинцы в КБР: демографическое и этнокультурное развитие» (2018).

Однозначно в условиях развивающихся мощных миграционных процессов, которыми затронуты и ранее подвергшиеся репрессиям граждане, учеными в последние годы определена направленность задачи воспитания культуры межнационального общения, которая, по нашему мнению, является одной из ключевых мер реабилитации граждан. Решение этой задачи должно быть приоритетным и применительно к регионам Юга России.

Поэтому и С. И. Аккиевой была четко очерчена проблема этнических (национальных) меньшинств, включая национальные меньшинства Юга Союза ССР/России, в числе которых оказались российские корейцы и немцы, курды, греки, труки-месхетинцы, хемшилы, цыгане и многие другие, которые также подвергались ранее репрессивным воздействиям со стороны государства.

Издание исследования о турках-месхетинцах С. И. Аккиевой (2018) — это поистине наглядный пример тому, как можно умело применять в своих исследованиях известный, получивший признание микроисторический метод исследования, предложенный Мишелем Фуко. Вполне приемлемы и положения его теории о принудительной нормализации. Микроисторический подход позволяет направить фокус исследования на конкретные группы людей или институты,

определить метод работы, который включает максимально широкий анализ всего корпуса письменных и устных источников⁴⁰.

Путь турок-месхетинцев прослеживается в представленном научном труде, начиная со времени появления первых их групп в 1960-е годы, а в условиях современности они уже представляли, по данным исследователя, четвертую по численности населения в структуре Кабардино-Балкарской Республики.

Несомненно, ценность приобретают многие сведения о расселении турок-месхетинцев по территории республики, анализ демографической ситуации, сохранения турками-месхетинцами своей самобытной культуры. Автором представлены и те перемены в общественно-политической жизни этнического меньшинства, в связи с чем раскрыта роль такого нового социального явления, как институты власти гражданского общества, в республике это национально-культурный центр «Ватан», начавший свою деятельность еще в 2007 году.

Российский читатель получил возможность познакомиться с опубликованной (2013) на русском языке «Энциклопедией изгнаний». В издании уделено внимание пояснению зависимости формирования национальной государственной политики от состояния прошлого, в частности с принудительным переселением народов, которые и рассматриваются как «механизм, применяемый для этнических чисток в Европе в XX веке».

Для национальной государственной политики Российской Федерации длительное время было запретным проведение целого комплекса мер, связанных с исправлением ошибок прошлого, проведением реабилитации. В этой связи комплекс юридических, политических, социально-психологических и территориально-административных мер в отношении как отдельных лиц, так и национально-государственных образований, религиозных и других групп

⁴⁰ См.: *Котлярчук А.* «В кузнице Сталина». Шведские колонисты Украины в тоталитарных экспериментах XX века. М. 2012. С. 21.

населения, страдавших длительное время от правового произвола, как раз и составлял на практике понятие реабилитации.

Фактически определение понятия реабилитация применительно ко всем странам, где имели место подобные случаи, если таковые были вообще. Между тем Виктор Кригер (Гейдельберг) и Херберт Кюппер (Регенсбург) в опубликованной Энциклопедии⁴¹ почему-то относят подобное явление только к Советскому Союзу, хотя реабилитация в Советском Союзе ничем не отличалась от реабилитации в других государствах, она не обладала какими-то особыми специфическими отличиями.

Наличие неточностей, недосказанности, утверждений, далеких от реальной ситуации, относительных количественных сведений, политизированный характер многих статей, например, о турках-месхетинцах, болгарях, реабилитации других общностей; узость подачи информационного материала, зачастую ограниченного только одной территорией, принимавшей спецпереселенцев, порой не связанного с процессами переселения народов; вынужденной миграцией в государстве в целом и проводимой в связи с этим национальной политикой — все это не мешает признать, что в плане расширения и пополнения знаний по истории принудительных переселений, депортаций в мировом масштабе обращение к теме заслуживает положительной оценки.

В последнее время усиливается внимание к рассматриваемой проблеме, о чем свидетельствует и появление авторских статей. Конечно, исследования, как правило, касаются какого-либо одного аспекта данной темы⁴².

⁴¹ Энциклопедия изгнаний. Депортация, принудительные переселения и этнические чистки в Европе в XX веке. /Ред. Коллег: Д. Брандес, Х. Зундхауссен, Ш. Требст./Отв. ред. Д. Мешков. М., «РОСПЭН», 2013. 727 с.

⁴² Территория и власть в новой и новейшей истории Российского государства М., РОСПЭН, 2012; *Бугай Н.Ф.* Проблема территорий как составная часть национальной государственной политики в условиях принудительных переселений: идеология и практика // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. № 3. Элиста, 2013. 5–16 с.; *он же:* Корейцы в русском мире: проблемы территорий // 1937 год, прошлое, настоящее и будущее. Корейцы как часть Русского мира. М.: Аквариус, 2017. С. 27–38; *Хейнонен А.* Наша странная история праздничности... 7 марта 2011 // URL: sunja-edulivejournal.com/170074.html Дата обращения 25 июля 2014; *Хобсбаум Э.* Трансформация национализма (1870–1914) // Этнос и политика М., 2000; URL:

В Турции непосредственно к «проблеме месхетинских турок», анализу ферганских событий (Узбекистан) и дальнейшего обустройства сообщества турко-месхетинцев обращается и известный ученый — профессор Зайфеддин Бунтюрк (университет «Улудаг» в Бурсе). Его работы, несомненно, представляют научную ценность с точки зрения оценки общественностью страны ситуации вокруг «проблемы турок-месхетинцев», взаимоотношений с Республикой Азербайджан в плане изучения самого направления в исторической науке⁴³.

Одним словом, в 1990-е — 2015 гг. проблема рассматривалась не только в исследованиях ученых России, но и в других государствах.

В Турции к проблеме этнических меньшинств, их положению в системе межэтнических отношений в государствах, к теории вопроса, защите прав, роли и места в процессе осуществления государственной национальной политики, дискуссионным вопросам обратился и профессор университета «Гиресун» Расим Байрактар⁴⁴. С его научными статьями имеет возможность познакомиться и российский читатель.

В современных условиях турки-месхетинцы, проживая в той или иной республике, вносят заметный вклад в преумножение их потенциала. Пользуясь всеми правами, что и остальные народы республики, они сохраняют свою самобытную культуру, участвуют в общественно-политической жизни, выражают свою волю и интересы на созываемых съездах «Ватан».

Институтами гражданского общества, в том числе и при поддержке государства, особенно местных органов власти, проводится комплекс разного рода общественно-массовых мероприятий. Они

http://rulibs.com/ru_zar/sci_culture/hobsbaum/0/j5.html (дата обращения: 25 ноября 2016 г.) и др.

⁴³ Prof. Dr. Dilqəm İsmayilov Yunis oğlu*Dr. Hst.Sci. Seyfeddin Bunturk. The ideological and political struggle of M.A. Rasulzadeh for the establishment of national statehood // и др.

⁴⁴ *Байрактар Расим* (Университет «Гиресун»). Социокультурные и религиозные приобретения и утраченные возможности турок-ахыска с двойным гражданством // Политическая и социально-образовательная мысль. 2021. Т. 13. № 3. С. 95–104; Он же: Православное грузинское руководство и мусульманские меньшинства // Политическая и социально-образовательная мысль. 2022. Т. 14. № 1. С. 37–56; и др.

касаются развития русского и родных языков народов, сохранения русской культуры и самобытных культур, постоянной поддержки их, взаимодействия между этнической составляющей и культурой, базирующихся на том принципе, что экономические, политические, социальные и духовно-культурные отношения должны оставаться органичными в эволюции самого общества и каждой его составляющей⁴⁵.

В предлагаемой истории этнического меньшинства турок-месхетинцев в документах как раз и ставилась цель позволить читателю самому убедиться в том, насколько сложной остается сфера межэтнических отношений, при этом к любому государству применимо то, каким должен быть тонким подход, требующий многих усилий от всего сообщества к решению межэтнических проблем по консолидации общества и активному его участию в происходящих преобразовательных процессах во имя мира, стабильности и гражданского согласия.

⁴⁵ См.: подробно: *Карпеев И.В.* «Круглый стол» на тему: «Стратегия государственной национальной политики России на период до 2025 года» и ее реализация». Государственная дума Федерального собрания Российской Федерации, 3 апреля 2014 года // Политическое просвещение. № 4(81). 2014. С. 114–131.

ТУРКИ-МЕСХЕТИНЦЫ В СОЮЗЕ ССР/РОССИИ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕСТРОЙКИ: КАНУН 1980 – НАЧАЛО 1990-Х ГОДОВ

<1>

Информация ЦК КП Узбекистана о ходе выполнения Указа Президиума Верховного Совета СССР «О гражданах татарской национальности, проживающих в Крыму от 5 сентября 1967 года».

Секретно.

29 августа 1973 г.

Указы Президиума Верховного Совета Союза ССР от 5 сентября 1967 года «О гражданах татарской национальности, проживавших в Крыму» и от 30 мая 1968 года «О гражданах СССР, проживавших в Грузинской ССР» имеют большое политическое и практическое значение и сыграли положительную роль в деле интернационального воспитания бывших спецпоселенцев.

Партийные, советские и административные органы республики проводят среди них кропотливую работу по воспитанию и закреплению их в местах нынешнего проживания, а также отрыву основной массы татар и турок из-под влияния националистических и «автономистских» элементов.

В результате всего этого указанные народности прочно осели в республике, пользуются полным равноправием, хорошо трудоустроены и материально достаточно обеспечены, лучшие их представители, наравне с другими, избраны в партийные и советские органы.

Но, несмотря на это, крымско-татарские и месхетинские националисты среди своих народов продолжают активную работу по разжиганию переселенческих настроений. Призывают своих земляков продолжать бороться за удовлетворение их требований по возвращению в Крым и Грузию.

Главарь «автономистского движения» ведет себя дерзко и прибегают к самым неправомерным действиям, пытаясь провоцировать антиобщественные выступления.

Татарские и месхетинские подстрекатели посещают посольства иностранных государств, вступают в контакты с корреспондентами буржуазных газет, переправляют за границу клеветнические материалы, которые нашими идеологическими противниками используются для нападок на Советский Союз. Сейчас крымские «автономисты» пытаются передать за границу антисоветский документ, адресованный Генеральному Секретарю ООН, «Комитету защиты прав человека» и всей прогрессивной общественности» с просьбой поддержать их «национальные» требования и тем самым оказать соответствующее давление на правительство СССР.

Мы внимательно следим за происходящими в данной среде негативными процессами и принимаем необходимые меры.

В целях оздоровления обстановки представляется целесообразным рассмотреть вопрос о возобновлении среди *татар и турок* оргнабора и разрешении проживания в Крыму и Грузии отдельным представителям этих контингентов. Ими могли бы стать участники Великой Отечественной войны, партизаны и другие лица, имеющие заслуги перед Советским государством.

Свертывание оргнабора, который проводился в соответствии с решениями инстанций, дает возможность «автономистам» укреплять свои позиции и затрудняет работу партийно-советских органов по воспитанию граждан этих народностей.

Секретарь ЦК Компартии
Узбекистана

Ш. Рашидов

Резолюции: «Просьба направить тов. Капитонову [...]»⁴⁶. 12/IX-73 г.»⁴⁷; «Тов. Моралову. Прошу совместно с соответствующими отделами ЦК КПСС рассмотреть вопросы, поставленные в записке т. Рашидова Ш. Р. и доложить. И. Капитонов. 14 сентября 1973 г.»⁴⁸.

Источник: РГАНИ. Ф. 5. Оп. 66. Д. 107. Л. 21–24. Подлинник.

⁴⁶ Подпись неразборчива.

⁴⁷ Резолюция помещена на отдельном листе № 21.

⁴⁸ Резолюция помещена на отдельном листе № 22.

<2>

Из Перечня законодательных актов СССР, частично утративших силу⁴⁹

(С извлечением)

1974 год

1. Статья Указа Президиума Верховного Совета СССР от 13 июля 1954 г. «Об отмене Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 ноября 1948 г. «Об уголовной ответственности за побег из мест обязательного и постоянного поселения лиц, выселенных в отдельные районы Советского Союза в период Отечественной войны».

...

4. Статья 2 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 28 апреля 1956 г. «О снятии ограничений по спецпоселению с крымских татар, балкарцев, турок — граждан СССР, курдов, хемшилов и членов их семей, выселенных в период Великой Отечественной войны» «в части запрещения крымским и татарам, туркам — гражданам СССР, курдам, хемшилам и членов их семей возвращаться в места, откуда они были выселены».

5. Статья 3 Указа Президиума Верховного Совета СССР

От 22 сентября 1956 года «О снятии с учета спецпоселение некоторых категорий иноподданных, принятых в советское гражданство» в части запрещения бывшим греческим и турецким не гражданам и иранским подданным, бывшим греческим и турецким гражданами и иранским подданным — лицам без гражданства возвращаться в места, откуда они были выселены.

Секретарь Президиума
Верховного Совета СССР

М. Георгадзе

⁴⁹ Приложение к Указу Президиума Верховного Совета СССР от 9 января 1974 г. «О признании утратившими силу законодательных актов СССР в связи с Указом Президиума Верховного Совета «О снятии ограничения в выборе места жительства, предусмотренного в прошлом для отдельных категорий граждан» № 5333-УИИ.

Источник: URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=свободный> (дата обращения: 17 апреля 2021).

<3>

Обращение курдов к Президенту Российской Федерации Б.Н. Ельцину

Проект

Дорогой Борис Николаевич!

Если до перестройки никто не имел права оскорблять, унижать, убивать и изгонять нас, то при перестройке большие народы получили это право. В частности, из Армении было изгнано более 20 тыс. курдов-мусульман вместе с азербайджанцами, 3 тыс. — вместе с турками были изгнаны из Узбекистана. Азербайджан принял своих азербайджанцев по ходатайству Турции — более 100 тыс. человек.

Турки-месхетинцы были размещены в Азербайджане, они все получают помощь, пособия, получили статус беженцев, обеспечены жильем.

Источник: Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 10026. Оп. 4. Д. 736. Л. 3–5. Автором этого послания выступали Президент Всекурдской ассоциации Якбун Бабаев Мамед Суламанович, кандидат наук; Зам. президента Мамедов Али Абдулахманович.

Примечание/комментарий: Конечно, авторы этого послания не были осведомлены, каким образом развивалась ситуация у других, подвергшихся ранее репрессиям народов. В частности, турок-месхетинцев Турция не принимала. Группа из них предприняла попытку в качестве туристов попасть на территорию Турции. И там же они пытались остаться на постоянное местожительство. Правительство Турции пошло им навстречу, предоставив жилье и работу на табачных плантациях. Однако положение их не улучшилось, заработанного хватало только на оплату предоставленного жилья и еду. Поэтому многие из выехавших более двух десятков семей стали возвращаться обратно в Краснодарский край.

<4>

Из Стенограммы совещания директоров, а также работников филиалов Института марксизма-ленинизма Закавказья и Среднеазиатского региона (с некоторыми изъятиями сохранилась в РГАСПИ)

Повестка дня: «Актуальные социально-политические проблемы и современное состояние национальных отношений в республиках Закавказья и Средней Азии»

(извлечение)

20–29 апреля 1989 г.

3 ноября 1931 г. решением Президиума ЦИК СССР Институт Ленина был объединен с Институтом К. Маркса и Ф. Энгельса и создан Институт Маркса-Энгельса-Ленина (ИМЭЛ). За 1956–1991 гг. название претерпело изменения. В итоге институт именовался как Институтом марксизма-ленинизма (ИМЛ) при ЦК КПСС.

Институт — самостоятельный политический центр, как известно, в ноябре 1991 г. прекратил свое существование. Совещание созывалось по инициативе *Смирнова Георгия Лукича*.

Источник: Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 71. Оп. 29. Д. 327. Л. 1–126.

**/ Примечание:* *Смирнов Георгий Лукич* — с 1985 по 1987 г. был помощником по идеологии Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева; в 1987–1991 гг. — директор ИМЛ при ЦК КПСС.

Распад Советского Союза в 1991 г. на 15 независимых государств коренным образом изменил геополитическую картину мира, оказал влияние на обострение напряженности в сфере национальной политики, развитие самосознания и национального сознания граждан многонациональной страны.

В материалах выступлений участников совещания (группа общественных и политических деятелей) в названных временных рамках (апрель 1989 г.) появилась возможность реконструировать и дополнить исторические знания о событиях и трудностях, испытываемых обществом в Советском Союзе конца 1980-х годов.

Созыв совещания в Институте марксизма-ленинизма в апреле 1989 г. позволил по свежим следам дать оценку сложной общественно-политической ситуации в Союзе ССР, связанной с трудностями экономического развития государства. Участниками совещания были рассмотрены основания возникавших противоречий на национальной почве, обострений межэтнических отношений. Анализируются также недостатки методов управления национальными процессами в обществе, появление возможности перехода к принципу регулирования этой стороны жизни общества, к созданию новых социальных технологий обустройства жизни народов страны, демократизации общественных отношений. Решение этих задач приходилось на последующий период развития государственности — 1990–2000-е годы.

В ходе дискуссии была затронута и проблема турок-месхетинцев.



*Май 1985 г. совхоз Пскент, Пскентского района,
Ташкентской области, Узбекской ССР.*

Среди ветеранов войны есть и турки-мехетинцы, награжденные боевыми наградами СССР за героизм, проявленный в боях с немецко-фашистскими захватчиками в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов.

(Фото представлено известным ученым-историком, доктором исторических наук, профессором Веналием Владимировичем Амелиным (г. Оренбург))

Сазонов Анатолий Александрович* / в выступлении подчеркнул, что необходимо изучать истинное положение дел на местах. Он затронул в этой связи *вопрос о турках-мехетинцах*. Он, подчеркнул оратор, настойчиво «требуют возвращения в Месхетию». По его мнению, они «неправомерно были выселены с территории Грузии в период Великой Отечественной войны (1944 г.)». «Статистики точно нет, но по приблизительным данным их более 300 тыс. человек. 9 мая более трех тыс. турок-мехетинцев приедут в Москву отмечать День Победы. Ими будет выдвинуто требование о принятии срочных мер для возвращения их в родные места».

Источник: РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 29. Д. 327. Л. 30.

***/ Примечание:** *Сазонов Анатолий Александрович* в 1972 г. поступил в аспирантуру АОН при ЦК КПСС, по окончании которой защитил кандидатскую диссертацию по теме «Программные документы и опыт прогрессивных преобразований в Египте и Сирии (60–70 гг. XX в.)». В 1989 г. стал доктором философских наук. Им написано более 20 книг. Богатый профессиональный и жизненный опыт давал ему возможность активно изучать историю и современные проблемы казачества. Помощник члена Совета Федерации СССР, с марта 1990 г. — советник Аппарата Президента СССР; позднее являлся заместителем руководителя Аппарата Президента СССР.

Из выступления *академика Георгия Лукича Смирнова**: «Допустим, что мы знаем о переселении калмыков, группе Мдивани. Когда мы воевали, то не думали, кто рядом с нами: узбек, грузин или кто другой, мы были все советские люди. Почему, спустя некоторое время, общество так жестко размежевывается? Вероятно, не только потому, что национальности наделали ошибок. А потому, что есть прежде всего силы, объективные политические силы, чуждые к нам в этническом (не в прямом природном отношении, а во взглядах на этнические проблемы); чуждые силы, мало думающие, кстати, о судьбах своих народов, а скорее, больше думающие о собственном личном успехе и престиже».

Источник: РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 29. Д. 327. Л. 61.

Что касается этнических меньшинств Грузии, то участник дискуссии — представитель научных кругов доктор исторических наук *Девид Георгиевич Стура* — замечал: «Турция же считает, что *аджары* и *ахавы*, *ахав-халаки*, вплоть до Абустамани, — это грузинские вилайеты, и грузины понимают, что значит выделение из Союза ССР».

В ответ на замечание г. *Г. Пасадзе* о принадлежности Орджоникидзе к врагам грузинского народа, доктор исторических наук *Эдуард Александрович Баграмов* заметил: «Нам эти документы не известны».

По вопросу о депортированных турках-месхетинцах, о том, что они были выселены из Грузии^{*}/, подвергнуты репрессиям. «Что они (месхи — Н.Б.), не заслуживают возвращения в Грузию? Почему? Потому, что в Грузию, написано в документе, следует вернуть

только месхов грузинской ориентации, причем последовательно, поэтапно. А мы считаем грузинами только тех, кто признает себя грузином... Грузин протурецкой ориентации для нас тот же турок, а турку нет, и не может быть места, в Грузии. А если завтра турецкий коммунист, который испытывает репрессии со стороны правительства, попросит права политического убежища и жить в Грузии, вы дадите ему это право?»

Источник: РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 29. Д. 327. Л. 91.

** / Примечание:* Принудительно выселялись по просьбе правительства Грузии. Все меры по операции были согласованы наркомом Л. Берией с правительством Грузинской ССР⁵⁰.

<5>

КАК ЭТО БЫЛО. ДЕКЛАРАЦИЯ ВС СССР «О признании незаконными и преступными репрессивных актов против народов» Документальный экскурс в процесс реабилитации

(Из записок Руслана Эминова)

27 января 2016 г.

Поводом для работы среди населения являлись обращения в ЦК КПСС и поездки делегаций, правда, немногочисленных, но регулярных. В связи со спадом общенационального движения, после целого ряда репрессий в отношении активистов, работу продолжила небольшая группа из числа коммунистов и интеллигенции.

Девятнадцатая Всесоюзная Конференция 28 июня 1988 года. На открытии с речью выступил М. С. Горбачев. В ней говорилось о преимуществе перестройки. 29 июня глава мандатной комиссии Разумовский зачитал доклад о делегатах.

⁵⁰ Подробно содержание дискуссии см.: *Бугай Н.Ф., Бушуева Т.С.* Накануне распада СССР: история одной дискуссии // Историческая и социально-образовательная мысль. 2021. Том. 13. № 2. С. 19–47.

И в этот день Генеральный секретарь произнес речь закрытия. Партконференция приняла пять резолюций: «О демократизации советского общества и реформе политической системы», «О борьбе с бюрократизмом», «О межнациональных отношениях», «О гласности» и «О правовой реформе». И далее, как происходила законодательная реабилитация репрессированных народов. В развенчании устоявшегося мнения, что реабилитация произошла только с инициативы депутатов Съезда Советов без участия партии, предлагаю документы, свидетельствующие о первой инициативе Политбюро ЦК КПСС, и последующих решений Советских органов. Вся работа по реабилитации проходила с соответствующих решений партии.

...Как известно, в последнее время широкой общественностью высказываются предложения об официальном осуждении практики репрессий отдельных народов СССР в 40-х — начале 50-х годов и полной их реабилитации.

Верховный Совет СССР по предложению народного депутата СССР О. О. Сулейменова 14 июля 1988 г. поручил Комиссии по национальной политике и межнациональным отношениям и Комитету по вопросам законодательства, законности и правопорядка внести по этому вопросу соответствующие предложения.

...На пленуме ЦК КПСС по национальному вопросу также прозвучала мысль о целесообразности разработки политической Декларации в отношении репрессированных народов, нашло отражение в Платформе КПСС. В ряду варварских акций сталинского руководства — незаконное, ничем не оправданное выселение целых народов из родных мест в Сибирь, Казахстан, Среднюю Азию и другие районы страны.

Такая участь, как известно, постигла калмыков, крымских татар, немцев. Вместе с ними ее разделили карачаевцы, балкарцы, чечены*, ингуши, турки и турки-месхетинцы. Политика насильственного переселения оставила тяжелые ожоги также в судьбах корейцев, греков, курдов. Свой скорбный счет к этой несправедливой политике имеют и болгары, хемшилы, тувинцы, многие армяне, горцы Дагестана.

Картину грубого беззакония довершают массовые внесудебные депортации, сыгравшие трагическую роль в жизни многих тысяч

литовцев, эстонцев, латышей, поляков, украинцев, белорусов, молдаван. Нельзя забыть и провокационные кампании против космополитизма.

Декларация должна стать юридической основой для развертывания большой и разноплановой работы, направленной к тому, чтобы окончательно снять оставшиеся от прошлого большие проблемы, изжить последствия допущенных несправедливостей и обид.

...Народные депутаты СССР видят свой долг и дело чести своих избирателей в том, чтобы создавать в трудовых коллективах, в обществе в целом, такую моральную и политическую атмосферу, которая способствовала бы единению людей разных национальностей, гармонизации отношений между народами и республиками, утверждению чувств дружбы, товарищеской взаимопомощи и внимания граждан друг к другу в быту, на работе, а также взаимного доверия, симпатии и уступчивости. Только таким путем мы сможем преодолеть еще существующие межнациональные противоречия и конфликты, требующие для их устранения усилий всего народа.

В соответствии с постановлением Верховного Совета СССР от 7 марта 1991 г. «Об отмене законодательных актов в связи с Декларацией Верховного Совета СССР от 14 ноября 1989 г. «О признании незаконными и преступными репрессивных актов против народов, подвергшихся насильственному переселению, и обеспечении их прав».

Кабинет Министров СССР постановляет:

Отменить постановления бывшего Государственного комитета обороны СССР и решения Правительства СССР в отношении советских народов, подвергшихся репрессиям и насильственному переселению...

Премьер-министр СССР

В. Павлов

Управляющий Делами Кабинета
Министров СССР

И. Простяков

Источник: URL: http://www.litsovet.ru/index.php/material.read?material_id=499485
свободный (дата обращения: 5 апреля 2021 г.).

<6>

Таблица

**Размещение турок-месхетинцев в областях РСФСР
(по состоянию на 4 июля 1989 года)**

Наименование областей	Количество семей	Человек
Белгородская обл.	739	3 634
Воронежская обл.	612	2 504
Курская обл.	508	2 600
Калининская обл.	40	160
Орловская обл.	983	4 583
Смоленская обл.	427	1 948
Итого:	3 309	15 429

Источник: Материалы Комиссии по национальной политике и межнациональным отношениям Верховного Совета Союза ССР. *Бугай Н. Ф., Мамеев М. И.* Турки-месхетинцы: Грузия, Узбекистан, Россия, США. М., 2009. С. 446.

<7>

Государственный плановый комитет СССР
(Госплан СССР)
Верховный Совет СССР
Председателю Комиссии по национальной политике
и межнациональным отношениям
тов. Таразевичу Г. С.

14 июля 1989 г. № 686-П

**О мерах по созданию необходимых условий для
проживания
турок-месхетинцев в областях РСФСР**

На № 643/ 5 июля 1989 г.

В соответствии с Постановлением Совета Министров СССР от 26 июня 1989 г. № 503 «О мерах по созданию необходимых условий для проживания в областях РСФСР турок-месхетинцев, вынужденно

покинувших постоянное место жительства в Узбекской ССР» Совету Министров РСФСР в 1989 г. увеличены на 200 млн руб. государственные централизованные капитальные вложения, в том числе 180 млн руб. на строительные-монтажные работы.

Госплан СССР предусмотрит в проекте плана на 1990 г. выделение республике 126 млн руб. капитальных вложений, в том числе 100 млн руб. на строительные-монтажные работы для завершения мероприятий, связанных с переселением турок-месхетинцев в области РСФСР, указанные в постановлении.

Госплан СССР предусмотрит также выделение Совету Министров РСФСР в текущем году дополнительно машин, материально-технических ресурсов и деревянных домов заводского изготовления за уменьшение лимитов по другим потребителям. Это решение в соответствии с установленным порядком будет оформлено постановлением Госплана СССР.

Во исполнение принятого Советом Министров СССР постановления подготовлен соответствующий проект постановления Совета Министров РСФСР, в котором предусматривается решение вопросов размещения и обустройства турок-месхетинцев, создания для них необходимых бытовых, здравоохранительных и других условий жизни. В проекте постановления определены объемы капитальных вложений и материально-технических ресурсов, выделяемых для этих целей соответствующим облисполкомам.

Заместитель Председателя
Госплана СССР

А. Н. Трошин*/

Источник: Архив Верховного Совета СССР. Коллекция документов. Ксерокопия оригинала. // URL: http://www.litsovet.ru/index.php/material.read?material_id=499485 (дата обращения: 5 апреля 2021 г.)

/ Приложение:* **Трошин Александр Николаевич. Родился 6 сентября 1937 г. в сел. Всильевка Фрунзенской области Действительный государственный советник РФ I класса, Заслуженный экономист РФ, доктор экономических наук, профессор, академик РАЕН, заведующий кафедрой экономики инвестиций Московского авиационного института (Государственного технического университета).

<8>

Направления деятельности Комиссии по проблеме турецко-месхетинского населения Президиума Верховного Совета СССР, созданной под председательством заместителя председателя Совета Министров СССР Л.А. Горшкова

23 июля 1989 года

Комиссия создана при участии полномочных представителей Временного организационного комитета турок-месхетинцев по возвращению на родину Ю. Сарварова, Р. Саидова, Т. Саидова, А. Алиева.

Направления деятельности комиссии были определены в специальном постановлении Совета национальностей Верховного Совета Союза ССР. Оно включало следующие пункты:

«1. Подготовить законодательные акты в соответствии с Декларацией Верховного Совета СССР «О признании незаконными и преступными репрессивных актов против народов, подвергшихся насильственному переселению и обеспечении их прав» признание за турками-месхетинцами их юридического права на возвращение в места своего исторического проживания.

2. Поручить Совету Министров СССР создать Государственную комиссию с включением представителей турок-месхетинцев для выработки плана поэтапного переселения народа на свою историческую родину.

3. В целях восстановления поправленных прав турко-месхетинского народа Совету Министров Грузинской ССР выработать меры по возвращению народа и расселению их в прежние места проживания, возвращение осуществлять поэтапно, начиная с этого года и завершить в 1992 году.

4. Советским и общественным органам Грузинской ССР проводить целенаправленную работу по созданию благоприятного морально-психологического климата для возвращения турок-месхетинцев

на историческую родину, преодоление предубеждений, налаживания их контактов с ныне проживающим населением.

5. Совету Министров Грузинской ССР выработать меры по удовлетворению национальных запросов возвращающихся ту-рок-месхетинцев в области развития их языка, культуры, национальных традиций и обрядов»⁵¹.

Последующие пункты постановления касались механизмов осуществления намеченных мер на местах...

Источник: Бугай Н. Ф., М. И. Мамаев. Турки-месхетинцы: Грузия, Узбекистан, Россия, США. М, 2009. С. 446.

<9>

СПРАВКА
о взятых на учет семьях месхетинцев, желающих
переселиться в Грузинскую ССР
1986–1989 гг.

№ п/п	Республики	1.01. 1986	1.01. 1987	1.01. 1988	1.06. 1988	1.01. 1989	1.02. 1989	1.03. 1989	1.04. 1989	1.05. 1989	1.06. 1989
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.	Узбекская ССР	583	610	755	5549	6095	6097	6100	6103	6103	6103
2.	Азербайджанская ССР	415	650	1288	2090	2343	2343	2343	2346	2346	2346
3.	Казахская ССР	173	185	192	722	995	995	995	997	997	997
4.	Киргизская ССР	28	30	33	169	179	179	179	179	179	179
5.	Кабардино-Балкарская АССР	18	180	283	542	551	551	551	551	551	551
6.	Другие регионы	–	8	12	76	79	80	80	80	80	80
7.	Грузинская ССР	–	–	12	42	46	46	46	46	46	46
	Всего	1217	1669	2575	9190	10288	10291	10291	10294	10302	10302

Источник: Архив Верховного Совета СССР. Коллекция документов.

⁵¹ Постановление Совета национальностей Верховного Совета Союза ССР. Копия.

<10>

Грузинская
Социалистическая Республика.
Совет Министров
г. Тбилиси

№ 5–18/1

Сентябрь, 1989 г.

Верховный совет СССР
По вопросу о переселения турок-месхетинцев

В 1944 г. из районов Южной Грузии (Адигенского, Ахалцихского, Аспиндзского, Богдановского) было выслано 110 тыс. человек в республики Средней Азии. Места их проживания были заселены жителями других горных районов Грузии.

Начиная с 1960-х годов, после снятия ограничения в выборе места жительства, со стороны выселенных месхетинцев участились заявления с просьбой о возвращении в Грузию. С этого же периода начинается прием отдельных месхетинцев в некоторых районах республики.

В результате осуществляемых в республике мероприятий, в основном с 1982 г., ведется организованное переселение семей месхетинцев преимущественно в районы Западной Грузии, где имеются для этого необходимые социально-экономические условия. По состоянию на 15 июля текущего года всего было принято 380 семей (1972 человека), из них в разное время обратно выехали 218 семей (1132 человека). По их заявлениям, основными причинами обратного выезда из республики послужили неподходящие климатические условия, разобщенность с родными и близкими, неудовлетворенность тем, что они были заселены не в месхетинском районе, а кроме того, нежелание гасить в соответствии с установленным порядком часть стоимости предоставленных им домов (50% в течение 20 лет), построенных на средства колхозов и совхозов (например, в Чхороцкусском районе месхетинцы поселились в 4 домах из 23, специально построенных для них, остальные предпочли общежитие).

В настоящее время в 89 районах Грузинской ССР проживают 162 семьи месхетинцев в составе 840 человек.

В районах заселения для переселенцев созданы необходимые жилищные бытовые условия, решены вопросы трудоустройства, обеспечение школами и детскими домами. Для желающих продолжить учебу ежегодно выделяются льготные места на подготовительные отделения в высшие учебные заведения республики (только в 1988 г. было выделено 11 лимитных мест, из которых использованы 9).

Большая часть переселенных семей проживает в двухэтажных индивидуальных домах, построенных совхозами и колхозами. Часть переселенцев приобрели дома у местных жителей.

Госкомтрудом Грузинской ССР ведется учет семей месхетинцев, изъявляющих желание возвратиться в Грузию. На 1 июля текущего года на учете состоит 10 596 семей месхетинцев (более 59 тыс. человек), из них жители Узбекской ССР составляют 57,6 процента, остальные живут в Кабардино-Балкарской АССР, Казахской ССР, Киргизской ССР, Краснодарском и Ставропольском краях РСФСР.

Следует отметить, что абсолютное большинство желающих возвратиться в Грузию категорически требует переселение на территорию Месхетии. По этой причине, например, в 1988 году не было реализовано задание по приему 200 семей в других районах республики, предусмотренное постановлением Совета Министров Грузинской ССР от 8 декабря 1967 г., № 600 (из 200 семей принято всего 60).

Вместе с тем за последние четыре с лишним десятилетия, прошедшие с 1944 года, в упомянутых выше районах, как и в целом в Грузинской ССР, произошли существенные изменения в экономической, социальной и культурной жизни, в значительной мере повлиявшие на формирование совершенно нового подхода к определению в республике демографического состояния, уровней использования трудовых и природных ресурсов.

В этот период на основе всесоюзного разделения труда и с учетом возможностей удовлетворения населения предметами местного производства происходило дальнейшее углубление внутрирегиональной специализации народного хозяйства Грузинской ССР. В частности,

произошли значительные сдвиги в трансформации сельскохозяйственных угодий и специализации сельскохозяйственного производства. При относительно стабильном уровне сельскохозяйственных угодий (в 1939 г. по пяти рассматриваемым районам они составили 281,8 тыс. га, а в 1998 г. — 227,2 тыс. га) в этих районах за указанный период пахотные земли сократились с 98,6 тыс. га, или на 22,1%. Впрочем, сокращение пахотных земель за указанный период было характерно для республики в целом, чему в определенной мере способствовало принятие специального постановления об ограничении обработки пахотных земель, находящихся в зоне водной и ветровой эрозии, (с крутизной свыше 15 градусов. На этих землях проводились работы по интенсивному облесению. В то же время в Адигенском, Аспиндзском, Ахалкалакском, Ахалцихском районах в 1987 году по сравнению с 1940 годом (по Богдановскому району отсутствуют данные за 1940 год) под многолетними насаждениями увеличились в 2,3 раза под сенокосами и пастбищами — в 1,5 раза.

Осуществление структурных изменений в сельскохозяйственных угодьях, естественно, привело к структурным изменениям в сельскохозяйственном производстве, в частности, ускоренному развитию животноводства. За 1939–1988 гг. поголовье крупного рогатого скота в Адигенском, Аспиндзском, Ахалкалакском, Ахалцихском и Богдановском районах увеличилось с 79,9 тыс. голов до 164,8 тыс. голов, в том числе коров — с 8,3 тыс. до 60,8 тыс. голов, или в 7,3 раза. Поголовье свиней возросло с 3,4 до 16,8 тыс. голов, овец и коз — с 106,9 тыс. до 280,2 тыс. голов и т. д. Следовательно, возросли и объем производства мяса — с 5,8 тыс. тонн до 11, 5 тыс. тонн, молока — с 14,4 тыс. тонн до 58,9 тыс. тонн и т. д.

Таким образом, в настоящее время указанные районы специализированы в основном на производстве животноводческих продуктов. Одновременно с ростом сельскохозяйственного производства в указанных районах развивались промышленность, транспорт и другие отрасли материального производства и непродуцированной сферы. В целом же экономический уровень Адигенского, Аспиндзского, Ахалкалакского, Ахалцихского и Богдановского районов все еще уступает среднереспубликанскому показателю. Это в основном

вызвано отставанием развития промышленности и отраслей социальной инфраструктуры. По данным 1988 года, на душу населения было произведено в 6 раз меньше продукции промышленности, чем в среднем по республике.

В результате допущенного отставания в развитии промышленности и других отраслей и, вследствие этого, ограниченности рабочих мест для приложения труда рассматриваемые районы являются трудоизбыточными и характеризуются низким по сравнению со среднереспубликанским уровнем использования рабочей силы. По последним данным, в домашнем и личном подсобном хозяйстве занято в Адигенском районе — 13,2%, Аспиндзском — 13,2%, Ахалкалакском — 14,2%, Ахалцихском — 16,1%, Богдановском районе — 14,6%, что не могло превосходить среднереспубликанский показатель. Крайне ограничены площади сельскохозяйственных угодий. Так, пашни на душу населения в Аспиндзском районе приходится 0,39 га, в Адигенском районе — 0,20 га, Ахалцихском — 0,15 га, Ахалкалакском — 0,45 га, в Богдановском — 0,69 га; сенокосов — 0,15 га, 0,12 га, 0,12 га, 0,08 га, 0,05 га и 0,18 га. Нагрузка на один гектар пастбищ составляет: в Аспиндзском районе — 05, условных голов крупного рогатого скота, в Адигенском — 0,95 голов, в Богдановском — 1,25.

Ограничение сферы приложения труда в этих районах вызывает широкое распространение такого нежелательного социального явления как «шабашничество». По имеющимся в Госкомтруде Грузинской ССР данным, в 1987 г. за пределы республики на сезонную работу выехали из Ахалкалакского района — 3475 человек, из Богдановского — 1878 человек. Выезд за пределы республики на сезонную работу практикуется также в Аспиндзском, Адигенском и Ахалцихском районах.

По причине острой нехватки свободных земельных ресурсов не удается отвести земельные участки не только под строительство крупных объектов, но и для удовлетворения потребности колхозников, рабочих и служащих совхозов в выделении приусадебных земельных участков по установленным нормам. Средняя норма земельного участка на одну семью в Ахалкалакском районе установлена на

уровне 0,25 га, а фактически составляет 0,23 га, в Аспиндзском — 0,3 и 0,24 га, Адигенском — 0,25 и 0,21 га.

Нуждающиеся в получении в связи с разделением семьи приусадебных участков на уровне установленных норм в этих районах насчитывается в количестве свыше 3 000 тыс. семей, для удовлетворения их требуется выделение около 900 га земельных участков, что также не представляется возможным в виду полного отсутствия свободных земель.

Дело усугубляется и тем, что в течение двух последних лет в результате имевших место в регионах Западной Грузии (Аджария, Сванетия, Имерети) стихийных бедствий — оползней, селевых потоков, снежных лавин — пострадали и подлежат незамедлительному переселению 10 500 семей.

Следует отметить, что Кавказский хребет является геологически молодым образованием, начавшийся процесс продолжается и будет длиться и в дальнейшем. Следовательно, по предварительным данным, только из Аджарской АССР переселению подлежат 5 500 семей. Всего переселению в Грузинской ССР в ближайшие 2–3 года подлежат 16 000 семей или 90 тыс. человек.

Размещение пострадавших семей в основном проходило в соседних регионах республики. К примеру, из Аджарской АССР в Месхетию были переселены 822 семьи.

Для размещения указанных семей требуется 10 тыс. га, в том числе на приусадебные участки — 8 тыс. га и для развития инфраструктуры — 2 тыс. га.

Таким образом, изучение вопросов экономического и демографического характера, трудоустройства и землеобеспеченности населения в Адигенском, Ахалкалакском, Аспиндзском, и Богдановском районах показывает, что в этих районах отсутствуют необходимые условия для заселения новых контингентов людей.

Игнорирование сложившихся объективных социально-экономических условий и осуществление заселения в рассматриваемые районы новых групп переселенцев будет способствовать снижению экономического потенциала и ухудшению социальных условий населения этого региона, может создавать конфликтную ситуацию

между коренным населением и переселенцами, о чем свидетельствуют факты, имевшие место в мае 1988 года.

С 28 по 31 мая 1988 г. группа в составе инспектора Отдела Оргпарработы КП Грузии, инструктора отдела пропаганды и агитации ЦК КП Грузии, старшего референта Управления делами Совета Министров Грузинской ССР, ведущего экономиста Госкомтруда Грузинской ССР сопровождала 12 представителей турок-месхетинцев с целью изучения возможностей их дальнейшего переселения в села Месхетско-Джавахетского региона Грузинской ССР.

В работе комиссии участвовали руководящие работники Ахалцихского, Аспиндзского и Адигенского районов. Исходя из требований представителей турок-месхетинцев, комиссия посетила 245 сел Ахалкалакского, 53 — Адигенского, 13 — Аспиндзского районов, встретила с руководством Ахалкалакского района.

В большинстве сел проявилось отрицательное отношение местного населения к переселению турок-месхетинцев. Во многих селах, в которых представители переселенцев входили в контакт с местным населением, проявлялось резкое недовольство и явный протест по отношению к их переезду, причем подобные проявления принимали все более нарастающий характер.

Основными причинами недовольства явились социально-экономические факторы и в первую очередь — нехватка земель в условиях сложного горного рельефа региона. Практически во всех сельсоветах состоит на учете по выделению земельного участка большое количество семей, в том числе молодых, просьбы которых в течение последних 5—10 лет не удается удовлетворить (в Ахалцихском районе — 860 семей, Адигенском — 499, Аспиндзском — 490, Ахалкалакском — 920 семей).

Не удовлетворены даже просьбы семей, пострадавших от стихийных бедствий (наводнений, оползней и др.), имевших место в этих районах. К примеру, в оползневой зоне проживает свыше 400 семей сел. Уде и Царбастубани Адигенского района регулярно страдают от наводнений 64 семьи, проживающие в селе Толоши Аспиндзского района, и др. По однозначному мнению местных жителей, переселение турок-месхетинцев еще более усугубит сложившиеся условия.

Следует отметить, что отрицательное отношение местного населения, особенно армянской национальности, к переселению турок-месхетинцев в значительной мере обусловлено национальными противоречиями, имевшими место в недалеком историческом прошлом. Наряду с примерами добрососедского отношения в процессе работы группы в селах, где проживают коренные месхи, к ее членам неоднократно обращались непосредственно испытывавшие притеснения со стороны турок-месхетинцев.

Положение во многом обостряют участвовавшие за последнее время приезды отдельных лиц из числа турок-месхетинцев, которые распространяют слухи о своем предстоящими массовом возвращении, носящие порой далеко не безобидный характер. Приезжая, они высказывают явное желание возвращаться именно в свои бывшие дома, что зачастую создает почву для неприязни со стороны местного населения.

Отрицательная реакция во многом была спровоцирована открыто вызывающим бесцеремонным поведением некоторых членов группы турок-месхетинцев, в частности, Сарварова. В случае, когда население открыто не выражало свое недовольство, турки-месхетинцы вели себя сдержано, однако при малейшем противоречии игнорировали роль местных жителей в решении вопроса, говоря им, что их мнение ничего не значит и все равно вопрос будет решен Союзным правительством положительно. Постоянные ссылки Сарварова и Турсунова на Москву, частое упоминание фамилий руководящих работников ЦК КПСС, угрозы становились прямой причиной ответной реакции.

Пребывая в селах, представители турок-месхетинцев вникали лишь в интересующие их вопросы, демонстративно игнорируя объективные трудности местного населения.

Приезжая во многие села, члены группы уделяли и большое внимание состоянию мечетей, кладбищ, открыто выражая свои религиозные чувства, что резко отрицательно действовало на настрой местных жителей.

В беседе с местными аджарцами в селе Наминаури Адигенского района Шукуров выражал недовольство по поводу незнания ими

якобы родного турецкого языка. Он призывал вернуться в родные места, в Аджарию, что сразу вызывало ответную реакцию. Узнав о 100 приезжих в Боржоми месхах, он угрожал, что их приедет еще больше, что здесь будет второй Карабах.

В связи с изложенным, а также, учитывая политическое и социальное напряжение, создавшееся в республике, считаем целесообразным воздержаться от переселения в Грузинскую ССР турок-мехетинцев.

Первый заместитель
Председателя Совета Министров
Грузинской ССР

Г. Мгеладзе

Источник: Сборник законодательных актов о реабилитации в государствах бывших союзных республик СССР. М., 1992. С. 114.

<11>

Государственный плановый Комитет СССР
(Госплан СССР)
Заместителю председателя Совета Министров СССР
тов. Воронину Л.А.

О мерах помощи туркам-мехетинцам, прибывшим в Азербайджанскую ССР. Поручение Совета Министров СССР 15 сентября 1989 года

В соответствии с поручением Совета Министров СССР Госплан СССР с участием Госснаба СССР, Минфина СССР и Советов Министров Узбекской ССР и Азербайджанской ССР рассмотрел вопрос о мерах помощи туркам-мехетинцам, вынужденно прибывшим в Азербайджанскую ССР, и сообщает.

В результате известных событий в Ферганской области значительное число турок-мехетинцев по собственной инициативе

направляются в Азербайджанскую ССР. По сообщению Совета Министров Азербайджанской ССР, в республику прибыло более 40 тыс. человек. Республиканскими органами принимаются оперативные меры по их размещению и трудоустройству. Однако их ресурсы ограничены, поэтому Совет Министров Азербайджанской ССР обратился в Совет Министров СССР за помощью.

Испрашивается дополнительно на 1989–1990 годы 300 млн рублей капитальных вложений, в том числе 155 млн рублей на 1989 год.

В связи с этим необходимо отметить, что годовой лимит капитальных вложений за девять месяцев текущего года освоен в Азербайджанской ССР на 58%. За это период введены 41% намеченных к строительству годовым планом жилых домов, 56% общеобразовательных школ, 22% больниц.

По предложению Минфина СССР (тов. Пансков В. Г.) неосвоенные Советом Министров Азербайджанской ССР ассигнования на финансирование капитальных вложений могут быть оставлены в его распоряжении и использоваться на финансирование в 1989 году мероприятий капитального характера, связанных с размещением и обустройством турок-месхетинцев.

Учитывая изложенное, Госплан СССР считает целесообразным поручить Совету Министров Азербайджанской ССР выполнить в 1989 году все работы по обустройству прибывших в республику турок-месхетинцев в пределах выделенного лимита государственных централизованных капитальных вложений.

Проектом Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1990 год предусматривается лимит государственных централизованных капитальных вложений Совету Министров Азербайджанской ССР в размере 703 млн рублей. Госплан СССР считает целесообразными необходимые мероприятия по обустройству турок месхетинцев осуществлять в 1990 г. в пределах указанного лимита. Предложения Совета Министров Азербайджанской ССР о дополнительном выделении средств будут рассмотрены Госпланом СССР по итогам работы за второй квартал 1990 года.

Совет Министров Азербайджанской ССР просит:

Распространить на семьи турок-месхетинцев работы, связанные с созданием туркам-месхетинцам необходимых условий, расположенные в республике строительные организации, независимо от их ведомственной подчиненности.

Госплан СССР считает целесообразным поддержать просьбу Совета Министров Азербайджанской ССР и принять постановление Правительства СССР о мерах по созданию необходимых условий для проживания в республике турок-месхетинцев.

Проект постановления Совета Министров СССР по указанному вопросу, согласованный с Минфином СССР (т. Пансковым В. Г.), Советом Министров Азербайджанской ССР (тов. Ибрагимовым С. Г.) и Советом Министров Узбекской ССР прилагается*/.

Госснаб СССР свои предложения по дополнительному выделению материально-технических ресурсов представит отдельно.

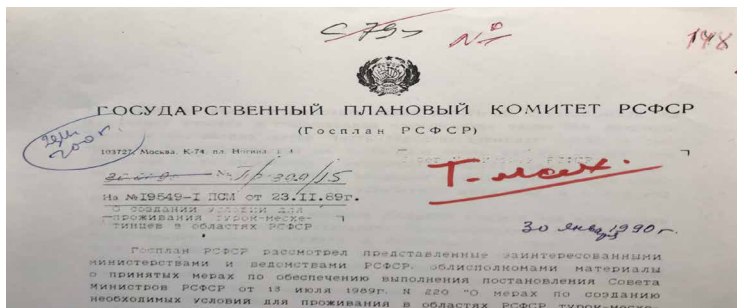
Заместитель Председателя
Госплана СССР

В.А. Дурасов

Источник: Сборник законодательных актов о реабилитации, принятых в государствах бывших союзных республик СССР. М., 1992. С. 6.

**/ Примечание:* в документах проект отсутствовал.

<12>



О создании условий для проживания турок-месхетинцев в областях РСФСР

№ ПР-39.9 / 15 на № 19548–1 ПСМ

23 ноября 1989 г.

Госплан РСФСР рассмотрел представленные заинтересованными министерствами и ведомствами РСФСР, облисполкомами материалы о принятых мерах по обеспечению выполнения постановления Совета Министров РСФСР от 13 июля 1989 г. № 220 «О мерах по созданию необходимых условий для проживания в областях РСФСР турок-месхетинцев, вынужденно покинувших постоянное место жительства в Узбекской ССР» и докладываем.

По данным Госкультуры РСФСР, по состоянию на 1 января 1990 г., в 100 районах Волгоградской, Воронежской, Калининской, Курской, Орловской и Смоленской областей проживало 3247 семей или 14077 турок месхетинцев, из них около 6,7 тыс. человек трудоспособного возраста и 5,37 — детей в возрасте до 14 лет.

В областях РСФСР продолжается работа по обустройству семей турок-месхетинцев Минфином РСФСР и облисполкомами, в том числе и Смоленским облисполкомом, решается вопрос по выплате туркам-месхетинцам единовременного пособия на хозяйственное

обзаведение. Улучшены жилищные условия еще 209 семьям. Всем нуждающимся в необходимом количестве выделено топливо.

Однако в Волгоградской, Воронежской, Курской, Орловской и Смоленской областях 290 семей (8,9% от общего их количества) еще проживают в приспособленных помещениях.

По сообщению Госкомтруда РСФСР, по состоянию на 1 января 1990 г., из общего количества турок-месхетинцев трудоспособного возраста 4,47 или 62,3% свыше 170 человек (рабочие высокой квалификации, творческие и научные работники) не имеют в настоящее время работы по специальности. Не принимают участие в общественном производстве также 564 женщины, имеющие малолетних детей. Часть турок-месхетинцев (около 1,8 тыс. человек) не устраиваются на постоянное место работы, считая свое настоящее местожительство в указанных областях временным и также в связи с продолжающимися поездками в Узбекскую ССР для решения вопроса в компенсации за утраченное имущество и в поисках родственников.

Оперативное решение вопросов создания условий для проживания турок-месхетинцев также затруднено продолжавшейся их миграцией за последнее время, например, в Белгородскую область самостоятельно прибыло 233 семьи, 1962 человека и въехало 113 семей, 1770 человек из Узбекской ССР. В этой связи Госкомтрудом РСФСР и соответствующими облисполкомами продолжается работа по их трудоустройству и размещению.

По сообщению Минторга РСФСР поставкам продовольственных и непродовольственных товаров народного потребления (в их числе товары зимнего ассортимента) для обеспечения семей турок-месхетинцев по выделенным Белгородскому, Воронежскому, Калининскому, Курскому, Орловскому и Смоленскому облисполкомам на второе полугодие 1989 года целевым назначением фондам выполнена полностью.

На 1990 год указанием облисполкома определены рыночные фонды продовольственных и непродовольственных товаров с учетом обеспечения семей турок-месхетинцев.

Выполнение облисполкомами мероприятий по созданию условия для размещения семей турок-месхетинцев сдерживается

отсутствием необходимых для строительства и ремонта жилья, других социально-культурных объектов материально-технических ресурсов. По сообщению Госнаба РСФСР, не полностью выделены Госнабом СССР лимиты на цемент (свыше 35 тыс. тонн), битумы нефтяные (свыше 30 тыс. тонн), кабель городской телефонной связи повышенной пропускной способности (свыше 35 км). Кроме того, рядом предприятий поставщиков не приняты исполнению наряды на поставку в полном объеме шнуров осветительных, стали, проводов установочных, труб, стекла строительного, радиаторов и конвекторов, мягких кровельных материалов и других материалов. Заинтересованным облисполкомам не поставлено также свыше 60%, предусмотренных указанным постановлением Правительства, домов деревянных заводского изготовления. Всего из 43 позиций материально-технических ресурсов, выделенных дополнительно в соответствии с постановлением Совета Министров РСФСР от 13 июля 1989 г. № 220 Белгородскому, Воронежскому, Калининскому, Курскому, Орловскому и Смоленскому облисполкомам, не обеспечена реализация соответственно по 19, 17, 20, 14, 21 и 15 позициям.

Не улучшилось положение части перераспределения Госагропромом РСФСР и Госагропромом Нечерноземной зоны РСФСР фондов на дома деревянные заводского изготовления (из 200 тыс. кв метров, общей площадью жилых домов распределено всего 70 тыс. кв метров). Не предусматривается восполнение допущенного отставания и в 1990 году в связи с ограниченными фондами

Учитывая изложенное, Госплан РСФСР считает необходимым поручить Госнабу РСФСР и Госагропрому Нечерноземной зоны РСФСР незамедлительно обеспечить поставку необходимых материально-технических ресурсов в соответствии с постановлением Совета Министров РСФСР от 13 июля 1989 г. № 220 «О мерах по созданию необходимых условий для проживания в областях РСФСР турок-месхетинцев, вынужденно покинувших местожительства в Узбекской ССР.

Одновременно Госплан РСФСР считает необходимым вторично обратиться в Совет Министров СССР просьбой поручить Госнабу

СССР принять меры по обеспечению выполнения соответствующих заданий постановления Совета Министров СССР от 26 июня 1989 года № 503 по данному вопросу.

Заместитель председателя
Планового комитета РСФСР
(Госплан РСФСР)

А.А. Каменев */

Источник: Архив Верховного Совета РСФСР. Коллекция документов.
Копия. 1989 г.

/ Приложение:* **Каменев Альберт Александрович — в 1955–1993 гг. главный агроном МТС, председатель колхоза, директор совхоза, председатель исполкома, первый секретарь Зарайского горкома КПСС Московской области, начальник управления сельского хозяйства Московской области, первый заместитель председателя исполкома областного Совета народных депутатов, первый заместитель Председателя Госплана РСФСР.

<13>

Президиум Верховного Совета СССР. Комиссия по проблемам турецко-месхетинского населения

Выводы и предложения комиссии

1 декабря 1989 г.

Комиссия по проблемам турецко-месхетинского населения, созданная 23 июня 1989 г. Президиумом Верховного Совета СССР, проанализировала имеющиеся нормативные акты, материалы, представленные союзными республиками, центральными ведомствами и организациями, а также обращения и письма по данной проблеме в адрес Верховного Совета СССР. В местах компактного проживания турок-месхетинцев состоялись многочисленные встречи и беседы членов Комиссии с населением руководителями партийных и советских органов соответствующих республик, краев и областей.

На основании имеющихся данных Комиссия отмечает, что выселение турок-месхетинцев, а также азербайджанцев, татар, курдов, хемшилов из Адигенского, Ахалцихского, Ахалкалакского и Богдановского районов Грузии было осуществлено без указания мотивов. Никакими материалами о предательстве со стороны турок-месхетинцев во время Великой Отечественной войны или об их враждебном отношении к советской власти компетентные органы не располагают.

Всего было депортировано из этого региона и направлено на спецпоселение в Узбекистан, Казахстан и Киргизию около 110 тыс. человек, в том числе примерно 92 тыс. человек турок-месхетинцев

Сразу после выселения части населения из южных районов Грузии туда были поселены грузины и армяне из других районов Грузинской ССР. Переселение продолжалось и в последующее время.

Указами и постановлениями Президиума Верховного Совета СССР от 1956, 1957, 1968 и 1974 годов с турок-месхетинцев и представителей других национальностей, выселенных из районов южной Грузии, были сняты ограничения по спецпоселению и им было предоставлено право возвращаться в прежние места проживания в соответствии с действующим законодательством о трудоустройстве и паспортном режиме.

Однако это право не было реализовано. В Грузинской ССР на 1 июля 1989 г. зарегистрировано 10 596 заявлений от семей, изъявших желание возвратиться в республику. В общей сложности это свыше 50 тыс. человек. С 1976 г. по настоящее время на постоянное жительство в Грузинскую ССР переехало всего 162 семьи выходцев из Месхетии (840 человек). Значительная часть приехавших семей турок-месхетинцев по различным причинам покинула Грузию. Основную роль при этом сыграло отсутствие условий для компактного поселения, а также недоброжелательное отношение части местного населения к возвращению турок-месхетинцев.

В партийных и советских органах Грузинской ССР в последние годы рассматривались вопросы организованного возвращения турок-месхетинцев. Совет Министров Грузинской ССР своим постановлением от 8 декабря 1987 г. утвердил задание по переселению в республику 300 семей, однако это постановление не было выполнено.

Правительство Грузии считает, что в настоящее время в южных районах республики отсутствуют необходимые экономические, социальные и демографические условия для дополнительного размещения сколько-нибудь значительного контингента населения.

Кроме того, 1989 г. в Грузинской ССР значительно обострилась политическая ситуация, возникли очаги межнациональных конфликтов. Имели место и противоправные действия по отношению к туркам-месхетинцам, пытавшимся переселиться в Грузию.

Проблемы крайне осложнились в мае — июне 1989 г. после известных событий в Ферганской области, которые привели к многочисленным человеческим жертвам, разрушениям и массовому выезду турок-месхетинцев из Узбекской ССР. Около 17 тыс. турок были эвакуированы в центральные районы РСФСР (Белгородскую, Курскую, Воронежскую, Калининскую, Орловскую и Смоленскую области)*/. Свыше 75% прибывших семей размещены в новых и капитально отремонтированных домах, 14% — в общежитиях. Примерно 65% трудоспособной части этого населения заняты в общественном производстве, завершается выплата единовременного денежного пособия на хозяйственно обзаведение. По желанию родителей дети дошкольного возраста обучаются в общеобразовательных школах.

Вместе с тем часть турок-месхетинцев, находящихся в этом регионе, ссылаясь на неподходящие природно-климатические условия и некомпактное расселение, покидают его, направляясь в южные районы Российской Федерации или Азербайджанской ССР.

Позднее, прежде всего из-за отсутствия гарантии безопасности, значительная часть турок-месхетинцев из других областей Узбекистана самостоятельно выехала в ряд регионов страны. Этот процесс продолжается. Республику уже покинули свыше 60 тыс. турок-месхетинцев. Многие из них оседают в Азербайджане (около 40 тыс. человек).

В Верховный Совет СССР и другие центральные органы власти продолжают поступать письма из Узбекистана от турок-месхетинцев, в которых высказывается желание выехать из республики в связи с тем, что после ферганских событий не было принято исчерпывающих мер по нормализации межнациональных отношений.

Как отмечалось в постановлении ЦК Компартии Узбекистана, «местные партийные и советские органы не только недооценили, а порой и попустительствовали антиперестроечным, националистическим настроениям и коррумпированным элементам, стремящимся породить межнациональную рознь, использовать религиозные чувства населения для нагнетания и дестабилизации обстановки».

По сообщению Прокуратуры СССР, ведется всесторонняя и тщательная работа не только по выявлению активных участников массовых бесчинств, но и подлинных организаторов преступлений. Комиссия считает эту часть работы особенно важной, имеющей принципиальное значение для всесторонней политической оценки событий в Фергане, которая до сих пор не сделана.

В целях создания необходимых условий для турок-месхетинцев вынужденно покинувших Узбекистан, Правительство СССР в июне 1989 г. приняло специальное постановление. Выделены также материальные ресурсы для обустройства турок, выехавших в Азербайджанскую ССР.

Для восстановления исторической справедливости и практического решения проблем турецко-месхетинского населения Комиссия предлагает принять следующие политические меры политического, социально-экономического, правового и организационного характера:

1. Предусмотреть законодательных мерах, которые должны подготавливаться в соответствии с Декларацией Верховного Совета СССР «О признании незаконными и преступными репрессивных актов против народов, подвергшихся насильственному переселению, и обеспечении их прав», признание за турками-месхетинцами их юридических прав на возвращение в места своего исторического проживания.

2. Предложить Совету Министров СССР и Совету Министров Грузинской ССР на основе имеющихся документов правительства Грузии и с учетом нынешней обстановки выработать программу поэтапного возвращения турок-месхетинцев и обустройства их на территории Грузинской ССР.

Предусмотреть, что средства для создания соответствующей социально экономической инфраструктуры в целях обеспечения компактного проживания турок-месхетинцев должны быть выделены за счет бюджетов Союза ССР, Грузинской и Узбекской ССР.

В качестве первоначальной меры обеспечить безусловное выполнение постановления Правительства Грузинской ССР от 8 декабря 1987 г. № 600 об организованном переселении в Грузию ограниченного числа семей месхетинцев.

Рекомендовать советским органам и общественным организациям Грузинской ССР проводить целенаправленную работу по созданию благоприятного морально-психологического климата для возвращения турецко-месхетинского населения, преодоления предубеждений, налаживанию всесторонних контактов между местным населением и турками-месхетинцами. К этой работе следует привлечь Союз обществ Красного Креста и Красного Полумесяца*/, средства массовой информации, практиковать регулярные контакты авторитетных представителей турок-месхетинцев с правительственными и общественными, в том числе неформальными, организациями Грузинской ССР.

3. Поручить советским органам Узбекистана, Казахстана, Киргизии, краев и областей РСФСР, где в настоящее время живут турки-месхетинцы принять дополнительные меры по созданию необходимых условий для работы, учебы, удовлетворения национально-культурных потребностей турецко-месхетинского населения.

4. Учитывая, что значительная часть турок-месхетинцев, покинувших Узбекистан, сосредоточилась в Азербайджанской ССР, целесообразно поддержать предложение правительства этой республики о компактном поселении их на территории Азербайджана с созданием новых поселков и хозяйств. Совет Министров СССР следовало бы принять соответствующее постановление, предусмотрев в нем необходимое финансовое и материально-механическое обеспечение этих мероприятий.

В целях более полного удовлетворения национально-культурных запросов турок-месхетинцев следовало бы рассмотреть вопрос об организации школ с обучением турецкого языка, издании газет и организации теле- радиопередач на родном языке в Азербайджанской ССР, и возможно, и в других местах их компактного проживания.

В дальнейшем можно было бы создать в местах компактного поселения турок-месхетинцев с учетом их пожеланий национальные сельские и поселковые советы, а возможно, и национальный район.

В связи с тем, что турецко-месхетинское население разбросано по различным регионам страны, было бы полезным создать, как это предусмотрено платформой КПСС по национальной политике, научно-культурные ассоциации турок-месхетинцев. Ассоциация могла бы способствовать решению многих запросов национальной жизни. Руководство ассоциациями должно избираться на широкой демократической основе и представлять интересы данной национальной группы во всех органах власти в центре и на местах.

Представляется также возможным в соответствии с пожеланиями турок-месхетинцев создать в местах их проживания национально-культурные центры и землячества.

5. Учитывая, что часть турецко-месхетинского населения, пострадавшего от ферганских событий и вывезенного в центральные области Российской Федерации, выехала затем в Азербайджан и другие регионы страны, следует упорядочить и ускорить решение вопросов, связанных с компенсацией понесенного им материального ущерба.

В соответствии с просьбой турок-месхетинцев поручить Государственному банку СССР рассмотреть вопрос об открытии специального счета для пожертвования в фонд помощи турецко-месхетинского населения и объявить об этом в средствах массовой информации.

Просить ВЦСПС, исполком Союза Красного Креста и Красного Полумесяца СССР, Детский фонд им. В. И. Ленина организовать помощь турецко-месхетинскому населению, и прежде всего детям.

6. Комиссия полагает целесообразным поручить Верховному Совету СССР разработать и внести на рассмотрение Верховного Совета СССР специальный законодательный акт, определяющий статус населения, вынужденно покинувшего места проживания в результате межнациональных конфликтов, и ответственность государственных общественных организаций и отдельных граждан соответствующих республик за возмещение причиненного ущерба пострадавшим.

Настоящие выводы и предложения полагали бы целесообразным рассмотреть в Президиуме Верховного Совета СССР.**/

Председатель Комиссии

Л. Горшков***/

Источник: Аналитическая записка Председателя Комиссии по решению проблем турок-месхетинцев, связанных с возвращением их в места исторического проживания, за подписью председателя Комиссии Л. Горшкова. 1 декабря 1989 г. Архив Института российской истории Российской академии наук (А ИРИ РАН). Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 1–7.

**/ Примечание:* Кстати, в списке областей, в которых официально размещали турок-месхетинцев в Российской Федерации после ферганских событий, не названа Луганская область соседней Украины. Возможно, это упоминание есть в работах украинских исследователей вопроса. Турки-месхетинцы, принудительно переселенные в 1944 г. из южных районов Грузии в республику Центральной Азии. Существует информация о попытках турок-месхетинцев возродить овцеводство на Луганщине. Как известно, в 1989 г. турки вынуждены были покинуть Узбекистан и разъехаться по всему миру. На Луганщине они осели в Лутугинском районе.

***/ Примечание:* Международное движение Красного Креста и Красного Полумесяца (International Red Cross and Red Crescent Movement. Википедия) Международная федерация обществ Красного Креста и Красного Полумесяца (IFRC) была основана в 1919 году. Она координирует деятельность 190 национальных обществ

Красного Креста и Красного Полумесяца. Миссия — оказание помощи в случае крупномасштабных чрезвычайных ситуаций. В 1963 г. Федерация (тогда известная как Лига обществ Красного Креста) была удостоена Нобелевской премии мира совместно с МККК.

****/ Примечание:* **Горшков Леонид Александрович** — 5 июля 1930 г. р. г. Партизанск. Советский государственный и партийный деятель. Заместитель Председателя Совета Министров РСФСР. Делегат XXIV, XXV, XXVI, XXVII съездов КПСС и XIX Всесоюзной конференции КПСС. Депутат Совета Союза Верховного Совета СССР от Кемеровской области. Народный депутат СССР. Председатель Комиссии по национальной политике и межнациональным отношениям Верховного Совета СССР. Председатель комиссии по проблеме турко-месхетинского населения Российской Федерации.

<14>

Из книги (воспоминание) Владимира Петровича Анищева «Восточный орнамент» (М.: А2-А4, 2009. 848 с.) о турках-месхетинцах и о событиях в Фергане в 1989 году

В. П. Анищев в 1985–1989 гг. работал вторым секретарем ЦК КП Узбекской ССР, был одним из высокопоставленных очевидцев этих событий.

1985–1989 гг.

УДК 908(575.1)
ББК 26.89(5Узб)
А67

Анишев, Владимир Петрович
А67 Восточный орнамент / В. П. Анишев. — М.: А2–А4, 2009. — 848. с.: ил.
И. Анишев, Владимир Петрович.

ISBN 978-5-9798-0023-3

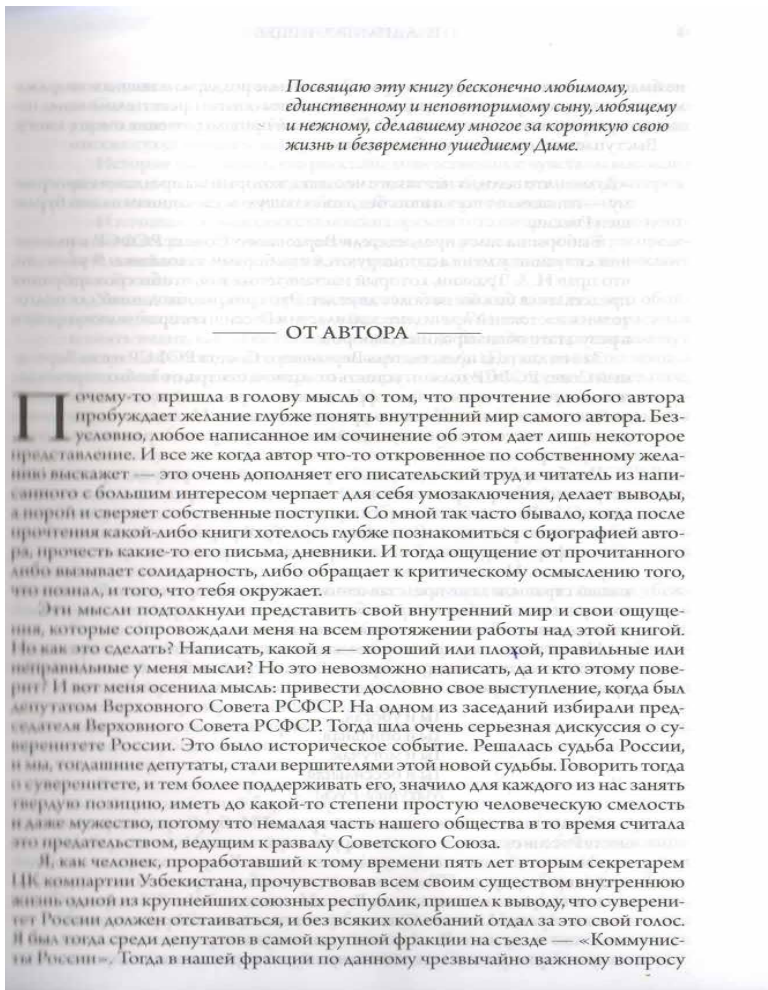
О чем эта книга? Эта книга об Узбекистане. О стране с великой историей и древней культурой. Стране изумрудных лесов и белоснежных гор, бескрайних степей и хрустальных озер, безмолвных пустынь и величайших городов. Стране, славной своими фруктами и хлопком, богатой нефтью, газом и золотом. Эта книга о стране талантливых и умных людей. Людей гостеприимных и трудолюбивых, отзывчивых и самоотверженных. И эта книга о человеке, в период перестройки волею судьбы заброшенном в Узбекистан и искренне полюбившем эту страну.

Эта книга — воспоминания человека, который занимал высокую партийную должность, принимал в непростое время судьбоносные решения, оказавшие непосредственное влияние на политическое, экономическое, научно-техническое развитие Узбекистана.

УДК 908(575.1)
ББК 26.89(5Узб)

ISBN 978-5-9798-0023-3

© Анишев В. П., 2009
© ООО «Издательство «А2–А4», 2009



не встречал. В обстановке полной неизвестности стало немного жутковато. Летчики связались по радию с обласполкомом. Там ответили, что за нами вышел бронетранспортеры. Ждали мы очень долго, пока в глубине аэродрома не засветились многочисленные фары движущейся техники. Мысли появились разные: а вдруг едут «не наши»?!. На всякий случай отошли от самолета подальше, и только когда к трапу подъехали бронированные машины с автобусом и появились солдаты, мы поняли — это за нами.

В автобусе расположились так, чтобы места у окон заняли солдаты с оружием. В окружении бронемашин двинулись в город. Когда въехали в городскую черту, стрельба почему-то стихла; всюду в зловещих отблесках горящих домов можно было различить трупы людей. По всему чувствовалось, что страшная бойня переместилась в другое место, оставив за собой следы нечеловеческой жестокости. Центр города был под контролем войск, которых становилось все больше по мере приближения к штабу, расположившемуся в здании обласполкома. Здесь стекла были все выбиты, на стенах видны следы автоматных очередей, по лестницам сидели и лежали солдаты в касках и бронежилетах. Когда поднимались по ступеням, на нас никто не обращал внимания.

В просторном кабинете было накурено, гадали какие-то люди, у всех — воспаленные от бессонницы глаза; все грязные, помятые и небритые. За столом сидел Гайрат Кадыров — председатель Совета министров республики. Он выглядел смертельно уставшим, но опрятно одетым, выбритым и решительным. Все подчинялись ему беспрекословно. По всему чувствовалось — он владел обстановкой. Кадыров доложил, что происходит вокруг, ответил без запинки на все вопросы. Самым страшным, судя по его докладу, было то, что несколько сотен машин и мотоциклов, множество вооруженных до зубов людей движутся в сторону Андижана. Если расширится география событий, будет большая беда. Чтобы остановить их, сил недостаточно: только внутренние войска. Нужно поднять армию. Но мы все понимали, что такого разрешения не даст никто, даже Горбачев. Случись такое решение, ситуация на съезде, проходящем в Москве, станет еще более непредсказуемой. А от этого зависит судьба всей страны. Мы все смотрели на командующего, и никто не знал, что делать. Командующий неожиданно спросил у Кадырова, хорошо ли работает связь. «Да, хорошо», — ответил Кадыров и добавил, что вся связь, включая правительственную, сосредоточена в этом кабинете. «Соедините меня со штабом ТУРКВО в Ташкенте! И прошу оставить здесь меня одного!» — мрачно скомандовал Фуженко. Гайрат быстро соединился со штабом, передал телефон командующему, и мы ушли в соседний кабинет, где принялись спорить о возможном развитии событий. В ночной тишине издалека доносились выстрелы. Где-то продолжалась бойня. Все время приходили сведения о новых поджогах и расправах. Оказывается, накануне все дома турок-месхетинцев были помечены, и узбеки легко находили их для расправы. Вскрылось и другое обстоятельство: все погромы готовились заранее, причем очень тщательно; сигналы об этом поступали задолго до начала событий, но их замалчивали.

Мы долго сидели напротив штабного кабинета, где власть в свои руки безраздельно взял командующий. Через открытую дверь нашей комнаты я наблюдал, как беспрерывно бегаи офицеры. Один за другим они заходили в дверь напротив, выскакивали оттуда бегом и мчались куда-то в ночь выполнять очередные прика-

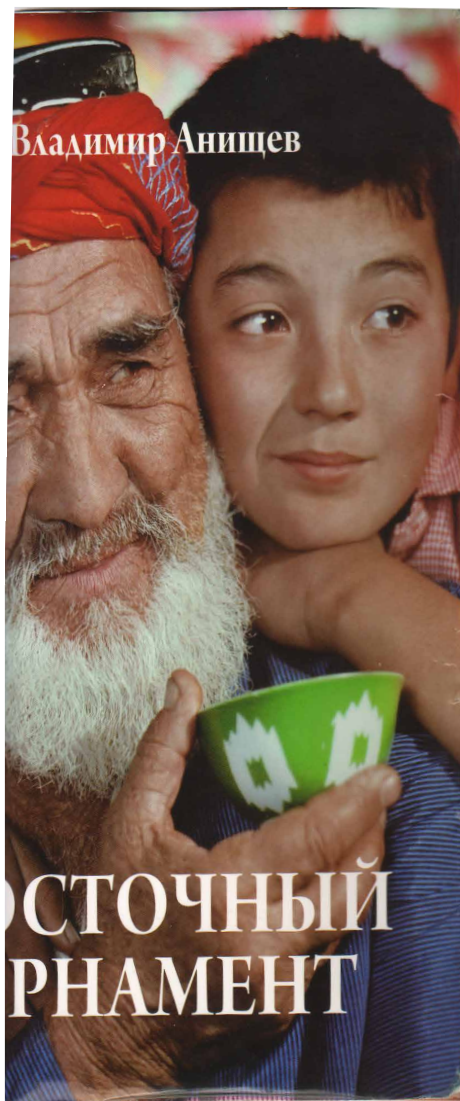
зы. Порой из комнаты раздавались гневные возгласы командующего, но разобрать что-либо было трудно.

Так прошло несколько часов, начало быстро светать: летние ночи в Узбекистане скоротечны, а движение сумерек мгновенно. По улицам сновали солдаты. Они сидели и лежали на газонах, спешили куда-то небольшими группами. Стрельбы не было слышно, сквозь разбитые окна тянуло гарью. Мы с Кадыровым вошли в кабинет, где сидел командующий и кого-то сурово отчитывал по телефону. Закончив разговор, он сказал: «Все! Колонны бандитов остановлены, все разбежались. Теперь, Гайрат Хамидуллаевич, командуйте дальше, не давайте опомниться этим зверям. Нужно не допустить повторного формирования бандитских элементов». В это время позвонили из Куvasя. Погромщиков удалось разогнать, зачищники арестованы. Но из других мест сообщалось о тревожном положении. Фуженко заторопил нас с отлетом в Москву. Кадыров собрал необходимые документы и вручил их мне, попросив обратиться лично к Горбачеву — с просьбой о введении чрезвычайного положения и о подкреплении внутренних войск регулярными армейскими частями. Командующий ни словом не обмолвился о своих приказах, которые он давал по телефону. Впрочем, мы догадывались, что часть ответственности он взял на себя и организовал решительные действия.

По дороге в аэропорт все молчали. Трупы на улицах уже были убраны, только в реке кое-где еще виднелись раздувшиеся тела...

До Москвы долетели без происшествий. Направились прямо на съезд. Был объявлен перерыв. За кулисами встретились с Нишановым, затем подошел Горбачев. Нишанов стал докладывать ему обстановку, опираясь на наш предварительный рассказ, но старался сглаживать углы: все сводил к тому, что конфликт завершается. Горбачев слушал молча и как-то отрешенно. Фуженко и Огарок молчали. Нишанов все больше и больше сглаживал ситуацию. Я разозлился и выпалил: «Михаил Сергеевич, там все очень серьезно. Может случиться повторный взрыв. Надо бы все-таки выдвинуть хотя бы небольшое количество бронетранспортеров для устрашения». Горбачев отреагировал неожиданно резко и с нескрываемым злом: «Вот вы, большие начальники, проглядели ситуацию, теперь сами и расхлебывайте, а я воевать с народом не собираюсь!» Резко развернулся и ушел. Нишанов посмотрел на меня уничтожающе, тоже повернулся в сторону президиума и скрылся. Так и закончилась наша инспекция в Фергану. Затем в течение нескольких дней страсти улеглись, резня прекратилась. Видимо, все-таки решительные действия командующего сыграли свою роль. А клочкотавшие страсти на съезде затмили это событие вовсе. Так и осталась эта кровавая драма в представлении людей как мелкая ссора из-за паршивой клубники. А в последующие дни Нишанов вновь услаждал слух страны с трибуны съезда...

И еще одно событие на съезде стало для меня очень важным и далеко не безразличным. На заседании Верховного Совета по рекомендации Горбачева председателем Паагты национальностей избрали Нишанова. Теперь передо мной встала проблема вновь привыкать к работе, к манерам, стилю и капризам нового первого секретаря ЦК компартии Узбекистана. Я понял, что это для меня почти нереально. Сразу прикинул, что первым секретарем наиболее вероятно станет И. А. Каримов. Одно дело с ним общаться в обстановке независимой, но совсем другое быть его подчиненным. Он далеко не глупый человек, но хочу я того или не хочу, это будет все



Владимир Петрович Анишев родился 24 июля 1935 года в Воронеже. В 19 лет, окончив авиатехникум, пошел работать конструктором на Воронежский авиационный завод. Срочную службу проходил на Северном флоте. После ее завершения вернулся на завод, окончил Воронежский инженерно-строительный институт.

Работал первым секретарем Левобережного райкома ВЛКСМ, заведующим отделом райкома, а затем горкома КПСС, заместителем заведующего орготделом обкома партии, первым секретарем райкома КПСС. Окончив Академию общественных наук при ЦК КПСС, в 1978 году занял пост председателя Воронежского горисполкома, через год — первого секретаря Воронежского горкома КПСС.

Оставил добрую память воронежцам, построив в городе Дворец спорта «Юбилейный», Дворец пионеров, Театр юного зрителя, Центральный рынок, Северный мост, гостиницу «Врно», Театр кукол...

В марте 1985 года был направлен в Узбекистан на должность второго секретаря компартии республики. На этом посту вел большую организационную работу по развитию экономики, науки, культуры Узбекистана. В 1989 году Анишев вернулся в Москву, где возглавил Комитет народного контроля РСФСР. Неоднократно избирался в высшие законодательные органы Узбекской ССР, РСФСР и СССР.

В 1991 году учредил Российское товарищество содействия возрождению малых городов и сел «Возрождение». Принимал активное участие в создании общественно-политической организации «Духовное наследие».

В 1996 году был назначен на должность первого заместителя губернатора Воронежской области и одновременно возглавил представительство администрации Воронежской области при федеральных органах власти.

В настоящее время активно занимается наукой и общественной деятельностью. Является действительным членом Российской академии социальных наук. Доктор экономических наук.

Съезд народных депутатов СССР оставил глубокий след в памяти, в сознании многое отпечаталось теперь на всю жизнь. Он огромное значение имел и в моей личной судьбе. Прежде всего, запомнилось, что в узбекской делегации зрел заговор против меня. Мою деятельность отождествляли с Гдяном и Ивановым, и когда вокруг этого разразились страсти, некоторые депутаты от Узбекистана хотели вокруг деятельности второго секретаря ЦК затеять разборки. Я об этом знал, и у меня на съезде было очень плохое настроение. Если честно говорить, я очень боялся предполагаемых выступлений узбеков, в которых в мой адрес были бы сказаны какие-либо гадости. А это все готовилось, это могло быть. И если бы это случилось, отмыться от этого не было никакой возможности. Но узбекам в то же время было трудно меня очернить. Главное, чего нельзя было мне предъявить — это причастность к взяткам. Здесь, прежде всего, меня защитил бы генеральный прокурор, он лично мне на съезде сказала, что в следственных делах на меня нет ни одного показания; и, случись против меня выпад, Прокуратура СССР готова была на съезде представить письменное опровержение. И все равно на душе было неспокойно. Даже Нишанов заметил мою утрюмость, и когда мы с ним откровенно поговорили, он мне дал слово, что со стороны нашей делегации выпадов не будет, он это лично возьмет под контроль.

Очень сложным и драматичным для Узбекистана и для меня лично стал эпизод неожиданных этнических столкновений в Ферганской области. В то самое время, когда I съезд народных депутатов СССР перед лицом всего мира перетряхивал грязное белье, а многочисленные делегаты Узбекской ССР пламенно провозглашали с трибун свою приверженность интернационализму, в Фергане случилась межнациональная резня, обращенная поначалу против турок-месхетинцев. Тогда Рафик Нишанов из президиума съезда с улыбкой сообщил, что это вовсе не резня, произошла, мол, всего небольшая ссора на рынке в городке Кувасай из-за распыленной клубники.

Ничего не буду комментировать, приведу лишь дословно записку, поступившую в адрес I съезда народных депутатов СССР от председателя Совета министров Узбекистана Гайрата Хамидуллаевича Кадырова:

«Чтобы спасти турков-месхетинцев от разъяренных узбеков-националистов местные органы сосредоточили турков в зоне полигона учебного центра воздушно-десантных войск, обеспечив его охрану.

В настоящее время в этой зоне сосредоточено более 10 тысяч человек. Среди них женщины, в том числе беременные и с грудными детьми, старики, старушки, раненые, ветераны войны и труда, бывшие воины-интернационалисты. Размещены они в чистом поле, в пыльной зоне, при жаре, доходящей до 35 градусов. Это место совершенно не приспособлено для проживания людей, там нет воды, нет деревьев, чтобы укрыться от палящего солнца.

Обеспечение такого количества людей всем необходимым для проживания создало большую сложность. Эта сложность усугубляется тем, что в эту зону невозможно и небезопасно пускать даже в качестве водителей автомашин лиц узбекской национальности, так как турки открыто заявляют о мести за кровавый террор против них и свой гнев против националистов распространяют на всю узбекскую нацию. Усугубляется это еще и тем, что узбеки-националисты угрожают кровавой расправой тем, кто будет ока-

зывать помощь туркам. Такие угрозы идут в адрес партийных, советских работников и хозяйственных руководителей...

В результате сложилось такое положение, что практически невозможно подобрать контингент для обеспечения жизнедеятельности этой зоны. Даже под прикрытием воинских формирований люди отказываются ехать в зону размещения турок.

Попытки построить тентовые навесы, места для питания или что-либо более существенное воспринимается турками как желание закрепить их в области. В результате буйного протеста по этому поводу они ломают навесы, конструкции, сжигают все. Несмотря на принимаемые меры, не удается создать для них даже элементарные условия. Они совершенно не верят местным властям, зачастую отказываются от пищи и воды, заявляя, что все это отравлено. Заставляют делать пробы и анализы. Они категорически не желают возвращаться в свои дома, если их даже бесплатно восстановят, заявляя о том, что нанесенная им рана никогда не заживет, будут мстить они, будут мстить им. Они просто боятся остаться не только в области, но и в Узбекистане, требуя однозначно выезда в Российскую Федерацию, в частности в Краснодарский, Ставропольский края, Подмосковье. Рассмотрение вопроса требуется на уровне союзной комиссии, возглавляемой одним из членов политбюро ЦК КПСС. Республиканские комиссии не признают, считают, что кровавый террор против них был следствием того, что турки отказались сотрудничать с узбеками-националистами в деле очищения Узбекистана от иноверцев. Турки утверждают, что в ближайшее время узбеки-националисты начнут уничтожать евреев, армян и европейцев (включая русских). Такая убежденность, озлобленность и затяжка решения вопроса о выселении турок приведет к трагическим, катастрофическим последствиям. Они на грани массовой голодовки, их протест перерастает в угрозу по самоуничтожению, самоожжению. Турки накапливают холодное оружие и любые колющие и тяжелые предметы. Есть откровенные разговоры о том, что им терять нечего, и если не решат вопрос о выселении, то они грозят сжечь всю Фергану, чего бы это ни стоило.

Такая их настроенность и крайне тяжелая обстановка в области настолько осложнили положение, что начались брожения и волнения среди русских и лиц других национальностей.

Повсеместно высказывается мнение о том, что союзные органы не способны принять серьезные меры по обеспечению безопасности населения даже с помощью военных формирований. Поступают сведения о подготовке целых районов к самообороне. Всех поражает безнаказанность узбеков-националистов, все честные люди до глубины души возмущены творящимся беззаконием, вандализмом, садизмом и геноцидом. Все считают, что на верхнем эшелоне власти, в том числе и в ЦК КПСС, упрощают и сглаживают положение, и никто не желает серьезно разобраться и принять решительные меры. Большинство людей других национальностей запуганы, находятся в паническом состоянии, так как националисты прямо заявляют: «Убирайтесь из Узбекистана». Все это привело к крайней неуправляемости, народное хозяйство парализовано,

люди не выходят на работу, ищут пути пробиться в Москву и сказать обо всем на весь мир, обвиняя, прежде всего, советское правительство и ЦК КПСС в нерешительности, попустительстве. Люди удивляются и возмущаются тем, что до сих пор никто из членов политбюро не побывал в области и не встретился с коллективами. Идут разговоры о надвигающейся гражданской войне.

Сложившаяся ситуация и требования народа требуют принятия чрезвычайных срочных мер».

Вслед за этим сообщением поступило постановление президиума Верховного Совета Узбекской Советской Социалистической Республики о введении чрезвычайного положения в Ферганской области:

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Президиума Верховного Совета Узбекской Советской Социалистической Республики

О введении чрезвычайного положения
в Ферганской области

Рассмотрев сообщение председателя правительственной комиссии т. Кадырова Г. Х. об обстановке, сложившейся в Ферганской области, Президиум Верховного Совета Узбекской ССР отмечает, что, несмотря на принимаемые партийными, советскими, правоохранительными органами меры, введение комендантского часа, бесчинства и беспорядки в области продолжаются. Призывы ЦК Компартии Узбекистана, Президиума Верховного Совета Узбекской ССР, Совета Министров Узбекской ССР, обращение Съезда народных депутатов СССР к разуму всех участвующих в беспорядках, неоднократные требования властей о прекращении поджогов, погромов, убийств ни в чем не повинных людей, предупреждения о строгой ответственности за содеянное, результатов не дали.

Бесчинствующие элементы, используя холодное и огнестрельное оружие, взрывчатые и воспламеняющие вещества, совершают убийства, причиняют телесные повреждения гражданам, работникам милиции, военнослужащим военных войск МВД СССР, призванным обеспечить охрану общественного порядка, учиняют погромы, поджоги жилых домов, зданий государственных предприятий и организаций, мародерствуют.

За период беспорядков жертвами преступлений стали более 80 граждан, в том числе женщины и дети. Получили травмы, увечья и ранения свыше 900 жителей, 160 сотрудников милиции, 98 военнослужащих. Подожжено и разгромлено 650 жилых домов, 14 предприятий и других объектов народного хозяйства, уничтожено около 400 единиц транспортных средств. Обстановка в области с каждым днем продолжает обостряться. Сложившиеся нетерпимые условия для жизни тысяч жителей из числа турок-месхетинцев, поставлены под угрозу безопасность и спокойствие двухмиллионного населения области.

В целях обеспечения безопасности граждан, пресечения массовых беспорядков, погромов, грабежей и мародерства со стороны преступных элементов Президиум Верховного Совета Узбекской ССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Войти в Президиум Верховного Совета СССР с ходатайством о введении на территории Ферганской области Узбекской ССР чрезвычайного положения.
2. Предупредить всех участников противоправных действий, виновных в поджогах и погромах, убийц, насильников и мародеров, их организаторов и подстрекателей, что они будут привлечены к неминуемой строгой ответственности за совершение преступления.

*Председатель Президиума Верховного Совета Узбекской ССР
М. Ибрагимов*

*Секретарь Президиума Верховного Совета Узбекской ССР
А. Беккуальбекова*

г. Ташкент, 9 июня 1989 г.

Появилась тогда и еще одна справка, которая также свидетельствует о чрезвычайно серьезных событиях в Фергане. Хочу ее привести дословно:

СПРАВКА

о ходе и результатах переговоров с представителями турок-месхетинцев, размещенных в зоне военного полигона

Мною, первым заместителем председателя Ферганского облисполкома Котоврасовым Геннадием Дмитриевичем, 7 июня 1989 года проведены переговоры (в обстановке строгой секретности) с представителями турок-месхетинцев, размещенных в зоне военного полигона. Переговоры проходили в зоне их размещения, в условиях изоляции от массы размещенных. Но переговоры шли весьма осторожно, сначала недоверчиво. Предложения о вступлении в переговоры на территории города Ферганы были отвергнуты.

Затем в переговоры вступил со мной Бадыр Оглы Абуфаз — старший фельдшер «Скорой помощи», проживающий и работавший в поселке Ташлак, по ул. Дзержинского, дом 1, кв. 5. Несколько позже, по моей просьбе, был приглашен еще один лидер, а именно Асланов Исмаил, который проживал в колхозе Ленина Ферганского района по ул. Урта Шура, дом 79 и работал преподавателем СПТУ-5 в городе Фергане. И, наконец, к переговорам примкнул Хахутадзе Аббас, пенсионер, проживающий в городе Фергане по ул. Ибрагимова, 217.

В ходе переговоров выяснилось:

1. Нежелание вступать в доверительный контакт с лицами узбекской национальности;

2. Подозрение и недоверие к руководителям партийных и советских органов Узбекистана, независимо от национальности.

3. Предложение возвратиться в свои жилые дома было категорически отвергнуто. Попытка гарантировать безопасность проживания на старом месте, убеждение в том, что обстановка нормализовалась, что дома будут в кратчайший срок восстановлены, потери компенсированы — все эти обещания слушались с пониманием. Однако было заявлено, что проживать все люди турецкой национальности на старом месте не могут, потому что боятся националистов из узбеков, что нанесенная им рана не заживет и это приведет к очередному эксцессу — следовательно, теперь соседство с узбеками невозможно;

4. Представители турков-месхетинцев настаивают на том, чтобы их всех, включая и тех, кто не находится в зоне полигона, отправили в РСФСР (в Подмосковье) и разместили компактно;

5. Предложение об отправке в Подмосковье в первую очередь больных, детей, женщин на лечение не было принято. Они боятся, что остальных задержат здесь и их вопрос о переселении за пределы Узбекистана не решат;

6. При переселении (отправке) настаивают на отправке компактными семьями, только в исключительных случаях допускают раскомплектовку семей (болезнь, беременность, кормящие матери). Этих лиц они считают необходимым отправить с первыми самолетами, но совместно со здоровыми полнокомплектными семьями.

Для отправки детей, по их словам: «списки готовы, вещи собирать не придется». С их стороны предложена отправка в следующей последовательности:

- а) проживавшие в Ташлакском районе — 1 800 человек;
- б) в поселке Комсомольский — 2 700 человек;
- в) в колхозе Ленина Ферганского района — 900 человек;
- г) в г. Фергане — 700 человек;
- д) в г. Кувасае — 1000 человек.

При этом было отмечено, что все турки, живущие сейчас в Кувасае и не пострадавшие, желают выехать из Узбекистана. Это подтверждается тем, что у них были представители турок, живущих в Кувасае. Такой контакт состоялся, но, по их словам, в последние два дня.

7. Просим отправить в зону военного полигона:

- а) 17 человек турок, которые находятся под охраной воинской части, расположенной против индустриального техникума в Фергане;
- б) неизвестное количество турок, которых укрыли десантники;
- в) тех, кого спрятали узбекские семьи в Ташлакском районе и поселке Комсомольский.

Наличие таких списков они подтверждают и просят эвакуацию провести под прикрытием военных.

8. По заявлению некоторых из турок-месхетинцев, у них остались спрятанные в зоне драгоценности. Просили под прикрытием военных извлечь их и забрать с собой.

9. Что касается описи потерянного имущества, то, по их словам, люди в такой обстановке не способны сделать, и сделают это, когда все прилетят в Подмоскowie, и в этом примет участие союзная комиссия во главе одного из членов политбюро ЦК КПСС.

Ко всем республиканским комиссиям относятся недоверчиво, милицию обвиняют в бездействии и даже пособничестве преступным элементам.

10. Указанные лидеры считают необходимым встретиться с тов. Горбачевым М. С. (сейчас или по приезду в Подмоскowie), так как происшедшее квалифицируют как организованную террористическую акцию против целой нации, и не только турецкой. Они убеждены, что в ближайшее время прольется кровь евреев, армян, а затем всех европейцев (в том числе и русских). Они заявляют, что «мы пострадали первые, потому что отказались сотрудничать (в готовившемся терроре) с узбеками-националистами». Считают то, что творится, было хорошо продумано, организовано, и удивляются, куда смотрели партийные, советские органы, УВД. Более того, убеждены, что многие руководители не хотели видеть подготовку террора и сознательно закрывали на это глаза, потворствуя прямо или косвенно беспорядкам. Приводят доказательства, что многих честных узбеков националисты запугали расправой и побудили к сотрудничеству в этих беспорядках со зверскими расправами над невинными людьми. По их мнению, до сих пор националисты сеют страшные слухи против турок, поджигая все и будоража население. Они заявили, что произошедшее в Ферганской области значительно масштабнее, сложнее и коварнее, чем то, что было в Тбилиси.

11. Следует отметить, что лица европейской национальности не хотели участвовать в этих переговорах. Боялись не турок, а узбеков-националистов, заявляя, что не хотят, чтобы вырезали их семьи за сотрудничество с турками.

*Первый заместитель председателя облисполкома
Котоврасов*

Вот такая была «клубничка» в Фергане в июне 1989 года. Обстановка создалась крайне напряженная. Основой для нее явились националистические устремления. Разъяренная толпа узбекских погромщиков, пьяная и «обкуренная», двинулась из Ферганы через Андижан и Наманган в Ташкент. Там к этому времени уже появились надписи на стенах — «Бей русских!» Дело принимало очень серьезный оборот. Тогда прямо со съезда народных депутатов троих — меня, первого заместителя председателя Совета министров Узбекской ССР Огарка и командующего Туркестанским военным округом Фуженко — Горбачев отправил к месту событий.

На самолете командующего мы прилетели сначала в Ташкент, для того чтобы увидеться со своими родными перед тем, как отправиться в «горячую точку». По Узбекистану к тому времени уже ползли ужасные слухи о кровопролитиях в Фергане. Моя жена Рая сильно за меня переживала, тем более что лететь пришлось ночью. Но все, в том числе и жены наши, понимали: приказ есть приказ.

И вот мы в Фергане. При посадке увидели сотни горящих домов. Взлетная полоса осветилась лишь на момент приземления, и аэродром снова погрузился в темноту. Когда вышли на улицу, услышали кругом непрерывную стрельбу. Нас никто

<15>

**Воспоминания доктора исторических наук, профессора
Чеботаревой В.Г. о событиях в Фергане конца 1980-х
годов*/**

Москва, апрель 2021 г.

В конце 1980-х годов в Министерство по делам национальностей РСФСР, где я заведовала отделом Средней Азии и Казахстана, из Ташкента и других городов Узбекской ССР поступали письма о смене политического курса в стране. Было очевидно, что ведущие идеологи от заявлений о дружбе народов и торжестве социалистического интернационализма перешли к откровенной русофобии. Авторы писем сообщали о фактах враждебного отношения к русским и к представителям других не коренных национальностей. Все чаще им бросали в след: «Убирайтесь в свою Россию!»

Я — уроженка Узбекистана, не могла поверить, что всегда благожелательно настроенные узбеки и, как правило, хорошо воспитанная узбекская молодежь, вдруг превратились в злую враждебную силу. На память пришли факты военного времени — 1940-х годов, когда в связи с нападением на СССР фашистской Германии Узбекистан принял из центральной России сотню промышленных предприятий с оборудованием, техническим персоналом, а также тысячи эвакуированных женщин и детей, спасенных от фашистских бомбардировок. По призыву секретаря ЦК Компартии Узбекистана Усмана Юсупова сотни узбечек, проводившие мужей на фронт, приняли в семью детей из Украины, Белоруссии, России. В те годы можно было услышать рассказы, о том, как Усман Юсупов во время деловых поездок по республике, на полустанках подбирал беспризорных детей, потерявшихся на дальних дорогах при налетах вражеской авиации.

Согласно поручению руководства, после договоренности с Постпредством России в Узбекистане, я вылетела в Ташкент, и на следующий день стояла у железной ограды русского Постпредства.

Здесь собралась огромная толпа людей, бывших россиян, намеренных оформить документы для выезда из Узбекистана. Охранник неоднократно заявлял им: «Уходите, приема не будет, приходите через неделю». Толпа протестовала: «Обязаны принять! Многие из нас приехали из районов, не можем ждать еще неделю, и поездка в Ташкент нам дорого обходится!».

Постпред России был очень озабочен, сообщил, что помочь жалобщикам не может, обстановка меняется каждый день: тысячи россиян намерены бежать из Узбекской республики, добиваются выдачи соответствующих документов. Попытки согласовать этот сложный вопрос с Министерством иностранных дел СССР не увенчались успехом. В Москве, видимо, сами не знали, какое решение следует принять при в данной ситуации.

Из Ташкента я выехала в Ленинабад (Ходжент), чтобы узнать, какая обстановка установилась в Таджикской республике. В обкоме партии сообщили, что обстановка спокойная, два-три раза приезжали группы молодых «бородачей», называющих себя вахаббитами. Собрав к памятнику Ленину на берегу Сыр-Дарьи местную молодежь, «эmissары» неизвестной исламистской организации призывали таджиков вернуться к истинному исламу, «отказаться от «русского влияния». На мой вопрос: «Какие у Вас сведения из соседней Ферганской долины?» сообщили: «Там последние два дня — кровавое побоище; молодые узбеки убивают и жгут турок-месхетинцев ... Езжайте в соседний Исфаринский район, он граничит с Ферганской областью, там узнаете подробности».

В Исфаре в райкоме партии молодая женщина — секретарь райкома — рассказала об ужасах бандитизма, учиненного в Фергане, и добавила: «Оставшиеся в живых турки-месхетинцы собираются приехать к нам в Исфару, чтобы отсюда перебраться от этой угрозы в соседнюю Киргизию, где у них есть родственники. Мы уже начали готовить для беженцев необходимое пристанище, но ферганские «головорезы» явились в Исфару с предупреждением: «Примете турок, перережем вас всех!»». Женщина была расстроена; несомненно, бандиты не пощадили бы исфаринцев.

Между тем, в Узбекистане события развивались по заранее кем-то разработанному плану. На дворе стоял 1988 г., еще не объявились первые неформальные организации, но процесс консолидации националистических групп набирал силу: по всей Ферганской долине активизировались ваххабиты с программой «очищения Ислама, ограничения прав женщин, формирования исламской армии». В Намангане, Учкургане и других городах Ферганской области собирались многочисленные сборища панисламистского характера. В Андижане распространялись листовки с призывом к узбекской молодежи: «Не уступайте русским... В Узбекистане им нет места. Давайте сплачиваться и объединяться!». 23–24 мая власти зафиксировали столкновения между узбеками и турками-месхетинцами в г. Кувасае.

В декабре 1988 г. состоялся многотысячный митинг в Ташкенте. На массиве Тансыкбаева транспаранты взывали к «чужакам»: «Русские, уезжайте в свою Россию, а крымские татары — сами уберутся!». В феврале 1989 г. возле завода «Ташсельмаш» более сотни узбеков блокировали движение трамвая, избивали прохожих с криками: «Русских зарежем! Русские в Узбекистане всем надоели, их нужно вешать на фонарных столбах!». В Ташкентском вузгородке в апреле 1989 г. была спровоцирована драка студентов-узбеков с иностранцами. Участвовало более 1 тыс. человек, многие были изувечены. Все те же требования: «Убирайтесь вон из республики!»

Местные власти расценивали такого рода факты как мелкое хулиганство. На многочисленные жалобы турок-месхетинцев, наблюдавших с тревогой, как на их домах появлялись специальные метки (чтобы при поджоге не путать с узбекскими домами), не было никакой реакции со стороны органов власти. Не трогали владык партийного «олимпа» и многочисленные обращения, и даже мольбы людей, понимавших, что над ними нависла смертельная угроза, искавших защиту в райкомах и обкомах партии. Они равнодушно наблюдали смятение людей, хотя в Ферганской области стояли внушительные войска, предназначенные для ликвидации исключительной ситуации, нарушающей мирную жизнь населения.

Не стану излагать все детали изощренных расправ над мужчинами турками-месхетинцами, об издевательствах над их женами и дочерьми, и прочих зверствах, о разрушении и поджоге сотен домов и городских объектов. Попытаюсь ответить на важный, неизменно возникающий вопрос — каковы были движущие силы ферганского мятежа?

Специальное расследование показало: среди мятежников были не только обездоленные сельские жители, у которых урезали большую часть земельных участков. Обозначились в этих рядах и безработная, полуголодная, полуграмотная молодежь, лишенная жизненных перспектив; представители интеллигенции, грезившие о возрождении культа «отца народа» — великого Тимура; отдельные, «заблудившиеся» партийные и советские работники.

Ведущая роль принадлежала преступникам, уже отсидевшим срок в тюремном заключении, к ним примкнули члены бандитских групп. В 1980-х годах в Узбекистане было разоблачено 25 бандитских формирований, выявлено 7 тыс. преступных объединений, изъято 300 единиц оружия, денег и ценностей — на 15 миллионов рублей. Вспышки жестокой расправы с «чужаками» в Фергане и других городах Ферганской долины, для меня, историка, не были неожиданностью. В 1960–1970-х годах, занимаясь историей национальной политики в Центральной Азии, имела возможность знакомиться с официальными документами — отчетами, докладами, материалами научных конференций, характеризующих истинное положение экономики региона.

Отдельные отрасли народного хозяйства Узбекистана и Таджикистана, Казахстана и Киргизии, Туркмении и Каракалпакской АССР, по данным специалистов, были настолько запущены, что нетрудно было предвидеть: в недалеком будущем неизбежен социальный взрыв. Но партийных деятелей провалы в экономике, экологии, здравоохранении, культуре не волновали. Руководители республик неизменно докладывали в Москве о грандиозных успехах по выращиванию хлопка, зерна и другой продукции. Каждый год счастливые труженики полей Центральной Азии с восхищением наблюдали по телевизору, как в Кремле всенародно любимый Леонид Ильич Брежнев прицепляет

к лацканам пиджаков их партийных руководителей ордена Ленина, знаки Героев социалистического труда и т. д.

И так каждый год! И что поразительно: судя по публикациям газет и журналов тех лет — никто из награжденных «не сгорел от стыда»! А краснеть было от чего. Вопреки успехам по выравниванию экономического уровня в Узбекистане, по сравнению с общесоюзными показателями, были допущены грубые просчеты в размещении производительных сил. Приоритет получила промышленность, связанная с добычей и первичной переработкой природного сырья и сельскохозяйственной продукции. Не было уделено должного внимания формированию науко- и трудоемких отраслей, ориентированных на производство готовых изделий с полным циклом технологической обработки. В Узбекистане перерабатывалось только 8–10% хлопка, остальные звенья технологической цепочки находились за пределами республики. Таким образом, главная отрасль экономики не участвовала в формировании национального дохода.

Огромные потери в экономике были связаны с господством хлопковой монокультуры. Именно она свела на низкий уровень производство овощно-бахчевых и плодово-ягодных культур. Проводимая в республике политика привела к тому, что в Узбекистане был самый низкий в стране уровень потребления продуктов питания. Ради расширения посевов хлопка у колхозников и работников совхозов наполовину урезали размеры приусадебных участков. Узбекский крестьянин не был хозяином на своей земле. К 1980-м годам в Узбекистане зафиксировали самый низкий доход на душу населения: в отдельные годы отмечалась по сравнению с среднесоюзными показателями самая высокая детская смертность, низкая продолжительность жизни.

Врач, член-корр. АМН СССР С. Хакимова с горечью отмечала: «Жители сельских селений, особенно женщины, годами не видят мяса и даже фруктов, они продают их на рынке».

Не могу без боли душевной вспоминать об одном эпизоде своей жизни. Мы с сестрой приехали в Ходжент навестить родственников. Советский Союз уже был обрушен, и местное население, оказавшись в нищете, отчаянно нуждалось. Чтобы порадовать фруктами родных, мы отправились на рынок. Покупателей было мало, но

продавцов — великое множество. Как сквозь строй мы прошли вдоль рядов женщин, сидящих на полу со своим товаром. В основном это были молодые красивые таджички. Они выставили великолепные по качеству виноград, персики, вишню и другие фрукты, и каждая просила: «Сестра, купи! Сестра, купи!». Торговля шла плохо... Мы были смущены, казалось — являемся единственными покупателями. Жалко их было, и мы купили столько фруктов, сколько могли унести. Прошло много лет, но этих лиц со следами древней красоты, их ласковых слов — «Сестра, купи!» я никогда не забуду. В далеком Ходжете мы воочию увидели, что женское население Средней Азии платит за ордена республиканских партийных вельмож своим здоровьем и жизнью своих детей.

Узбекистан был основным поставщиком хлопка в Союзе ССР, колхозники гордились этим, но эта гордость обернулась для них бедностью вследствие установления монокультуры хлопка. Эта ошибочная стратегия исходила из Москвы, восторжествовал диктат союзных министерств, что привело к катастрофическому падению уровня жизни. Монополия хлопка изменила облик цветущих анклавов Узбекистана. Академик Т. Койчуев замечал по поводу упадка Ферганы: «Посмотрите, во что превращена плодороднейшая Ферганская долина! Там, где цвели и плодоносили восхищавшие весь Восток сады, теперь сплошное хлопковое поле. О какой социальной и экономической гармонии можно говорить применительно к Фергане?» Ферганская область помимо аграрной специализации нуждалась в реформе система общеобразовательной и профессиональной подготовки молодежи. В 1989 г в республике была самая низкая занятость трудоспособного населения.

По данным социологов, причины июньских трагических событий в Ферганской области имели социально-экономический характер. Более 94% опрошенных назвали среди основных причин растущую молодежную безработицу. Число безработных в Ферганской долине ежегодно оценивалось в 22,5 тыс. человек.

Источник: Воспоминания профессора Чеботаревой Валентины Георгиевны о событиях в Фергане в конце 1980-х годов. Данные приведены:

Средняя Азия и Казахстан: приоритеты и альтернативы развития. Круглый стол // Коммунист Таджикистана 1989, октябрь, 10. С. 4–5, 29; Затмение // Огонек, 1989. Июль, № 29. М., Изд-во Москва, С. 29–30.

**/ Примечание: Чеботарева Валентина Георгиевна.* Родилась в Ферганской области, Кагановичский район, село Яйпан. В средней школе училась в Ленинабаде Таджикской ССР (в древности — Ходжент). В Ташкенте окончила Восточный факультет Среднеазиатского университета, после чего два года работала в узбекской школе Ташкента, преподавала язык хинди. Затем в АН УзССР защитила кандидатскую и докторскую диссертации. Автор научных трудов по истории национальной политики в СССР, Средней Азии в 1920–1930-х гг.

<16>

СПРАВКА

О размещении семей турок-месхетинцев, вынужденно покинувших место прежнего жительства в Узбекской ССР, в областях РСФСР (по состоянию на 1 января 1990 г.)

	Количество		Размещение		Расселение семей в:					
	Семей	Человек	Район	Хозяйство	Жилых домах новой постройки и капитально отремонтированных		Общежитиях		Приспособленных помещениях	
			Единиц	Единиц	Семей	%%	Семей	%%	Семей	%%
Всего	3247	14073	100	343	2636	81,2	321	9,9	290	8,9
В том числе										
Белгородская область	904	3837	19	66	645	71,3	121	13,4	138	15,3
Воронежская область	654	2820	25	62	586	89,6	17	2,6	51	7,8
Калининская область	23	128	3	4	23	100	–	–	–	–
Курская область	526	2513	19	66	412	78,3	82	15,6	32	6,1
Орловская область	728	3095	16	95	564	77,5	98	13,5	66	9
Смоленская область	412	1680	18	50	406	98,5	3	0,7	3	0,8

Источник: Текущий архив Миннац России. Коллекция документов.

<17>

Из материалов заседания Комиссии по национальной политике и межнациональным отношениям Верховного Совета ССР по вопросу о положении турецко-месхетинского населения в Союзе ССР

20 апреля 1990 г.

20 апреля 1990 года Комиссия по национальной политике и межнациональным отношениям Верховного Совета ССР рассмотрела положение турко-месхетинцев в СССР, был заслушан по этому вопросу доклад председателя Комиссии по проблемам турецко-месхетинского населения Л. Горшкова.

К этому времени Узбекскую ССР покинули 66 тыс. турок-месхетинцев и представителей других этнических общностей. Было принято решение:

— Правительству Грузинской ССР предпринять конкретные меры, направленные на создание в республике благоприятного морально-психологического климата для возвращения этого населения.

— Совету Министров Грузинской ССР образовать государственную комиссию для решения практических вопросов, связанных с переселением турок-месхетинцев, а также не допускать нового обострения обстановки, давления на органы власти путем организации митингов, пикетирования и других массовых акций, затрудняющих конструктивное решение проблемы.

Источник: Решение Комиссии по национальной политике и межнациональным отношениям Верховного Совета СССР «О проблемах турецко-месхетинского населения» от 20 апреля 1990 г. № 15/1 за подписью председателя Комиссии г. Таразевича. Коллекция документов. 1990 г. Архив института российской истории Российской академии наук (А ИРИ РАН). Ф. 56. Оп.1. Д. 1. Л. 8–9).

<18>

Из материалов заседания Комиссии по национальной политике и межнациональным отношениям Верховного Совета ССР по вопросу о положении турецко-месхетинского населения в Союзе ССР

20 апреля 1990 г.

О проблемах турецко-месхетинского населения

Заслушав и обсудив сообщение председателя Комиссии по проблемам турецко-месхетинского населения, народного депутата СССР тов. Горшкова Л. А., Комиссия по национальной политике и межнациональным отношениям отмечает, что турецко-месхетинское население, подвергшееся репрессиям и насильственному переселению в годы сталинского произвола, нуждается в неотложной помощи со стороны, Союзных республиканских и местных органов, а также общественных организаций.

Возвращение хотя бы части этого народа в прежние места проживания, в Грузинскую ССР, затруднено в силу ряда политических и социально-экономических причин. Принятое постановление об организованном переселении в 1987 г. некоторой части семей турок-месхетинцев в республику, Правительством Грузинской ССР не выполнено.

Проблемы турецко-месхетинского населения особенно обострились в результате ферганских событий в 1989 г. и противоправных действий в Ташкентской области, происшедших в феврале — марте 1990 г. Узбекскую ССР покинуло 66 тыс. турок-месхетинцев, или 62% из числа проживавших там до мая 1989 года.

Процесс миграции продолжается. При этом до последнего времени имеют место попытки оказывать давление на турецко-месхетинское население с целью добиться его выезда из республики.

Значительная часть турок-месхетинцев из Узбекистана прибыла в Азербайджанскую ССР, Краснодарский край, Ростовскую область

и некоторые другие регионы РСФСР, что еще более усугубило проблему в этих местах в целом по стране.

Сложившаяся ситуация отрицательно сказывается на настроениях людей, порождает в среде турок-месхетинцев чувства безысходности, конфликтные ситуации. Нарастает поток жалоб и обращений в центральные органы власти.

Комиссия решила:

1. Согласиться с основными выводами и предложениями, содержащимися в информации о работе Межведомственной комиссии по проблемам турецко-месхетинского населения.

2. Учитывая, что переселение турок-месхетинцев, пожелавших вернуться на свою родину, во многом зависит от доброй воли грузинского народа, сложившегося среди местного населения общественного мнения, рекомендовать советским органам и общественным организациям Грузинской ССР предпринять конкретные меры, направленные на создание в республике благоприятного морально психологического климата для возвращения этого населения, налаживания всесторонних контактов с ним, преодоления существующих предрассудков.

Просить Совет Министров Грузинской ССР, исходя из Декларации Верховного Совета СССР «О признании незаконными и преступными репрессивных актов против народов, подвергшихся насильственному переселению, и обеспечении их прав», рассмотреть вопрос о поэтапном возвращении в места прежнего проживания части турок-месхетинского населения, выражающего такое желание, с учетом интересов как турок-месхетинцев, так и местных жителей.

Считать целесообразным после принятия Советом Министров Грузинской ССР соответствующих мер рекомендовать Совету Министров СССР образовать Государственную комиссию для решения практических вопросов, связанных с переселением семей турок-месхетинцев.

3. Решительно осудить противоправные действия, совершенные в отношении турок-месхетинцев в Ферганской области и Бийском районе Ташкентской области Узбекской ССР.

Считать недопустимой дальнейшую вынужденную миграцию этого населения в другие районы страны.

Принять к сведению заявление председателя Верховного Совета Узбекской ССР т. Ибрагимова М. И. о том, что в республике будут приняты необходимые меры для обеспечения безопасности турецко-месхетинского населения, прекращения его миграции из республики, защите интересов и прав этого народа, созданию нормальных условий и трудовой деятельности.

Рекомендовать Генеральному прокурору СССР принять меры по быстрейшему завершению следствия и привлечению к уголовной ответственности виновных в совершении преступления против турецко-месхетинского народа.

4. Продолжить Верховным Советам и Советам Министров, общественным организациям РСФСР, Азербайджанской ССР, Казахской ССР, Киргизской ССР принять дополнительные меры по удовлетворению социальных нужд турецко-месхетинского населения, проживающего в республиках, устранить причины, толкающие семьи турок-месхетинцев к вынужденному массовому выезду из мест своего постоянного жительства.

5. Просить Совет Министров ускорить рассмотрение вопроса о выделении Азербайджанской ССР соответствующим регионам РСФСР дополнительные средства и материально-технических ресурсов для устройства переселенцев, а также разрешения проблем, связанных с оказанием материальной помощи турецко-месхетинскому населению, вынужденно покинувшему место проживания.

6. Комиссия обращается к турецко-месхетинской общественности, Временному организационному комитету с призывом продолжать начавшийся диалог с руководством и общественными организациями Грузинской ССР, способствовать консолидации всех сил, выступавших за восстановление прав турецко-месхетинского населения.

Не допускать нового обострения обстановки, давления на органы власти путем организации митингов, введение в практику других массовых акций, затрудняющих конструктивное решение проблемы, содействовать прекращению миграции народов из Узбекской ССР.

7. Комиссия считает необходимым обратиться в Совет Министров СССР с предложением ускорить разработку проекта специального

законодательного акта, определившего статус населения, вынуждено покидавшего место проживания, и степень ответственности соответствующих государственных органов, общественных организаций отдельных граждан за вынуждение людей покидать место своего жительства.

8. Предложить Комиссии по проблемам турецко-месхетинского населения взять под контроль выполнение настоящего решения и ежемесячно информировать Комиссию по национальной политике и межнациональным отношениям и ходе реализации.

9. Считать необходимым рассмотреть настоящее решение в Совете Национальностей Верховного Совета СССР на одном из заседаний 3-й сессии Верховного Совета СССР.

Председатель Комиссии

Г. Таразевич*/

Источник: Материалы Комиссии по национальной политике и межнациональным отношениям Верховного Совета СССР. Коллекция документов. Апрель, 1990 г.

А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 118, 14а.

/ Примечание:* **Г. Таразевич — родился 17 июля в г. Слобода. В 1985–1989 возглавил Президиум Верховного Совета Белорусской ССР. Одновременно был также заместителем председателя Президиума Верховного Совета СССР. В 1987 г. окончил Академию общественных наук при ЦК КПСС (теперь Российская академия государственной службы).

В 1989–1991 — председатель Комиссии по национальной политике и межнациональным отношениям Совета Национальностей Верховного Совета СССР. Верховный Совет СССР. Председателю Комиссии по национальной политике и межнациональным отношениям.

Таразевич Г. С. № 686-П от 14 июля 1989 г. О мерах по созданию необходимых условий для проживания турок-месхетинцев в областях РСФСР. На № 643 от 5 июля 1989 г. // Архив Верховного Совета СССР. Коллекция документов. Ксерокопия оригинала.

<19>

Из письма Председателя исполкома Краснодарского края в Совет Министров РСФСР и Госплан РСФСР

26 апреля 1990 г.

... На апрель 1990 г. прибыло в край в основном стихийным образом 13 360 армян, 6 200 турок-месхетинцев, 2 330 курдов, 1 220 азербайджанцев 1 320 русских. Всего около 24,5 тыс. человек. Шло стихийное заселение курортных южных районов Краснодарского края, что сразу же сказалось на ухудшении положения местного населения, его жилищных условий. Отсутствовала всякая возможность предоставления работы почти 100 тыс. трудоспособного населения края.

Ощущалась острая социальная напряженность в таких городах края как Анапа, Новороссийск, Крымск, Абинск, Темрюк, Туапсе и соответствующих районах. Обострились отношения между прибывшей и местной молодежью, угрожавшие перерасти в открытые межнациональные столкновения.

... Однако поручением Совмина РСФСР от 23 марта 1990 г. № 1854—1 не определен основной вопрос — куда переселять граждан, несанкционированно прибывших из Средней Азии и Закавказья, чем фактически узаконивается их проживание в крае», необходимо «определить для их проживания территории и выделить средства для покрытия расходов».

... Созданная комиссия Совмина РСФСР, соглашаясь с выводами о сложной обстановке в крае, тем не менее в этой ситуации не предлагала выхода из создавшегося положения...

Источник: Письмо председателя Исполнительного комитета Краснодарского краевого Совета народных депутатов Н. Кондратенко в адрес Совмина РСФСР и Госплана РСФСР от 26 апреля 1990 г. Копия.

Примечание: Об этом сложном периоде свидетельствуют и многие воспоминания представителей органов государственной власти как краевого, так и районного уровня. «Обстановка в Темрюкском районе продолжительное время была сложной. В первую очередь необходимо было решать вопрос о трудовой занятости населения. Это относилось как к местным жителям в условиях развала хозяйственного сектора, так и к приезжему населению (крымские татары, курды, турки-месхетинцы и др.)», — вспоминал в сентябре 2010 г. руководитель Территориального общественного самоуправления Таманского сельского поселения Л. А. Солодухин». (См.: Архив автора. Запись интервью с руководителем ТОС, помощником Главы Таманского сельского поселения Темрюкского района Л. А. Солодухиным. 22 сентября 2010 г. Станица Тамань. Краснодарский край.)

<20>

Из Постановления Президиума Верховного Совета Грузии о создании Комиссии по взаимоотношению с Советом общества спасения Грузии (месхов) мусульман (№ 321)

6 декабря 1991 г.

В Комиссию вошли Т. Кванцеладзе, г. Кордзадзе, г. Марджаншвили.

До устранения в Грузии режима Звиада Гамсахурдиа (январь 1992 г.) вопрос о возвращении турок-месхетинцев мог ставиться только теоретически. Новое руководство — Военный, а затем Государственный Совет — признало возможность репатриации месхетинцев.

В 1992 году определились следующие направления репатриации турок-месхетинцев:

- а) репатриация в южные районы Грузии;
- б) переселение в Россию духоборов и заселение на их место в Грузию турок-месхетинцев;
- в) обмен турок-месхетинцев на представителей городского русскоязычного населения, желающего выехать из Грузии */

Источник: Бугай Н. Ф., М. И. Мамаев. Турки-мехетинцы: Грузия, Узбекистан, Россия, США. М., 2009. С. 197–198.

**/ Примечание:* Вариант «в» связан с тем, что в Краснодарский край из Грузии поступало большое количество писем от русскоговорящего населения, в основном городского, из Тбилиси, Кутаиси, Рустави, Поти, Батуми, Самтреди с просьбой о содействии в выезде в Россию. Предлагалось на места убиавших расселить турок-мехетинцев. Однако, как известно, решение таким путем проблемы возвращения турок-мехетинцев в Грузию не нашло поддержки, так как турки-мехетинцы придерживались мнения жить исключительно компактно.

В связи с возникшей ситуацией представители духовоборов побывали дважды с визитом в Краснодарском Краевом совете, высказав предложение принять 700 семей духовоборов в обмен на переселение в Грузию турок-мехетинцев. Однако казачеству и эта идея «не пришлась по вкусу».

<21>



Государственный Совет Республики Грузия
Председателю Госкомитета, министру Российской Федерации
по делам национальностей
господину В. Тишкову

10 июня 1992 г.

Многоуважаемый господин Тишков!

В ответ на Ваше письмо имеем честь сообщить, что с марта 1992 года при Государственном Совете Республики Грузия функционирует Государственная комиссия по изучению проблем

депортированного в 1944 г. из южных районов Грузии (из Месхети) населения. Целью комиссии является подготовка материалов, документов и рекомендаций, на основе которых новоизбранный парламент Республики Грузия непосредственно приступит к урегулированию данной проблемы.

Кроме того, в марте этого года Правительством Республики Грузия создан Комитет по межнациональным отношениям и правам человека. В настоящее время формируется отдел народов, депортированных из Грузии в разное время, которым будет заниматься парламент.

Радикальное решение проблемы репатриации депортированного из разных районов Грузии в 1944 г. населения является компетенцией новоизбранного парламента республики. Для проведения парламентских выборов политическая стабилизация, чему отнюдь не сопутствует задержка со стороны России установления дипломатических отношений с Республикой Грузия, равно как и экономические санкции (например, перекрытие газопровода), которые почему-то применяются именно тогда, когда новое Правительство республики и лично г-на Э. Шеварднадзе совершенно однозначно приступили к мирному политическому урегулированию этноконфликта в бывшей Юго-Осетинской автономной области.

Следует отметить и то, что притеснения со стороны кубанского казачества, которым подвергаются бежавшие из Ферганы и временно проживающие в Краснодарском крае депортированные месхи, также не способствует решению столь болезненной и сложной проблемы, создавая лишь новую напряженность путем давления на Грузию.

При расширении проблемы репатриации депортированных в 1944 г. месхетинцев ответственность России как правопреемницы Советского Союза, видимо, не может ограничиваться лишь консультациями и посредничеством. Необходимо ее экономическое участие, а также участие тех стран СНГ бывших республик Советского Союза, в которых проживавшие с 1944 г. депортированные месхетинцы в 1989 г. были подвергнуты изгнанию.

Мы надеемся, что цивилизованные добрососедские отношения между суверенными государствами, республиками бывшего

Советского Союза, послужат благодатной основой для разрешения проблем, затрагивающих интересы всех наших народов.

Председатель Государственной
комиссии по изучению проблемы
депортированных месхов

Н. Гелашвили

Источник: Обращение председателя ГК по изучению проблемы депортированных месхов на имя Председателя Госкомитета РФ по делам национальностей В. А. Тишкова. 10 июля 1992 г. № 5–03/01; А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 2. Д. 1. Л. 15–15а.

<22>

РЕЗОЛЮЦИЯ

1-го съезда общества месхетинских турок «Ватан»

Съезд, состоявшийся 20–21 ноября 1992 года, заслушал и обсудил доклады председателя общества «Ватан» и его заместителей, а также выступления делегатов и гостей съезда.

Съезд констатирует, что:

— выражает волю и чаяния всего народа, депортированного в 1944 году из Ахалцихского района Грузии, независимо от современного национального самосознания различных его представителей;

— месхетинские турки, подвергшиеся государственному геноциду со стороны Правительства СССР, до сих пор не реабилитированы, ибо закон о реабилитации не действует. Со времени Учредительного съезда не произошло никаких позитивных изменений в тяжелом положении месхетинских турок. Народ рассеян по разным государствам бывшего СССР, погибает национальная культура, язык, этническое своеобразие. Трагедия продолжает углубляться. За продолжающуюся трагедию месхетинских турок несут ответственность прежде всего власти Грузии, препятствующие нашему возвращению, руководящие органы России, как правопреемницы бывшего СССР, других

республик, где проживают месхетинские турки, власти которых не принимают решительных мер для содействия нашему возвращению на Родину. Крайне незначительным является воздействие мирового сообщества, тюркоязычного мира на решение жгучей проблемы.

Поскольку положение народа становится все более нетерпимым, мы принимаем следующее решение:

1. Съезд подчеркивает, что только ненасильственный правовой механизм восстановления прав месхетинских турок является единственным приемлемым для нас решением.

2. Съезд поручает обществу «Ватин», представляющему интересы всего депортированного народа, еще раз обратиться к главам государства и парламентам Грузии и других республик бывшего СССР требованиям безотлагательного рассмотрения вопроса нашего возвращения на родину и принятии соответствующих мер.

3. Съезд твердо заявляет о решимости месхетинских турок бессрочно и независимо от политической конъюнктуры, складывающейся в Грузии, бороться за полную реабилитацию народа вне зависимости от национальной самоидентификации. Полное восстановление своих прав мы видим лишь в возвращении на историческое место своего проживания — Ахалцихский регион Грузии.

4. Настойчиво потребовать от президентов и руководящих органов России и других республик бывшего СССР при заключении договоров о сотрудничестве с Грузией учитывать интересы месхетинских турок. В случае отказа грузинской стороны от позитивного решения этой проблемы считать недопустимым заключение таких договоров.

5. Съезд поручает обществу «Ватан» обратиться к международному сообществу в ООН его специализированным организациям ОБСЕ и др. с просьбой оказать помощь в нашем возвращении на Родину. Особенно настаивать на необходимости в увязке международных договоров Грузии с другими странами и сообществами с решением нашей судьбы.

В случае отказа грузинских властей в позитивном решении проблем месхетинских турок предусмотреть обращение в Совет безопасности, к парламентам всех стран мира с просьбой принять различные меры вплоть до применения соответствующих санкций по

отношению к Грузии. А также создании Международной комиссии с целью выработки мер и санкций от имени Мирового сообщества, способствующих восстановлению прав месхетинских турок.

6. Поручить обществу «Ватан» радикально расширить и укрепить контакты и взаимодействие с государственными и общественно-политическими организациями Грузии, добиться включения наших представителей в состав парламентской комиссии по решению вопросов депортированного народа.

7. В настоящее время проходит обсуждение договора о сотрудничестве между Россией и Грузией, в связи с этим надо немедленно обратиться в Верховный Совет России с просьбой, дать возможность нашим представителям ознакомить депутатов парламента с проблемой месхетинских турок, имеющей непосредственное отношение к заключению договора.

8. До тех пор, пока кардинально не решена проблема реабилитации, необходимо обратиться к властям соответствующих республик с просьбой принять решение о распространении на месхетинских турок статуса беженцев со всеми вытекающими из этого последствиями.

9. Поручить обществу «Ватан», от имени съезда, вступить в Анкарский договор между 6-ю тюркскими государствами / Турция, Казахстан, Киргизстан, Узбекистан, Туркменистан и Азербайджан / и просить их непосредственного участия в судьбе нашего народа.

10. В связи с тем, что правительство Республики Турция приняло гуманное решение о приеме на постоянное место жительства части месхетинских / ахалцыхских / турок, поручить обществу «Ватан», в контакте с соответствующими организациями Турции, определить конкретный механизм и порядок переезда отчаявшихся семей из числа беженцев.

В целях помощи этим семьям договориться с компетентными органами Турции о том, что общество «Ватан» выступает посредником в этой акции.

Принято на I-м съезде Общества месхетинских турок «Ватан» единогласно.

Источник: Материалы 1-го съезда общества месхетинских турок «Ватан». 21–2 ноября 1992 г. Коллекция документов общественного объединения. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 22–24.

<23>

Госкомнац России: Турки-месхетинцы в Краснодарском крае (информационная записка по итогам служебной командировки А. Нечуятова)

1 августа 1992 г.

По состоянию на 1 августа 1992 г. в крае насчитывалось 13 186 турок-месхетинцев (вместе с малолетними детьми). Проживали они компактно в трех районах края: Крымском — около 7 тыс. человек, Абинском — 1700 человек, Апшеронском — 1400 человек.

Первые месхетинцы прибыли в край в 1988 г. по Оргнабору*/. До августа 1989 г., когда было введено ограничение на прописку, успели сделать прописку 300 человек. Приток остальных мигрантов этой национальности был вызван кровавыми событиями в Фергане, где грузинским мусульманам, как еще называют турок-месхетинцев, со стороны части узбеков существовало явно выраженное негативное отношение, по-видимому, на почве имущественного неравенства в образе жизни турок-месхетинцев и узбеков.

Напряженные отношения местного населения с месхетинцами в Краснодарском крае возникли с самого начала. К причинам можно отнести в том числе и то, что месхетинцы, как об этом отмечает местное население, привезли «мешки денег» и начали скупать частные дома и приватизированные квартиры, в результате чего цены и для местных жителей, испытывавших трудности с жильем, «подпрыгнули» в 4–5 раз (еще в 1989 г. и 1990-е годы). Кроме того, турки-месхетинцы, будучи по характеру людьми, склонными к торговле, коммерции, смогли быстро сориентироваться в экономической ситуации, и, когда рынок только еще набирал обороты, они уже

заняли эту «социальную нишу», активно включились в торговлю. Таким образом, в некоторых районах края появилась немалая по численности и опытная мононациональная группа населения, ничего в условиях нехватки рабочих рук не производящая, но «хорошо живущая», как замечают местные жители, за счет коммерции и индивидуальной трудовой деятельности.

Если учесть, что турки-месхетинцы сравнительно легко решали жилищную проблему, такую болезненную для местного населения, можно понять причины возникающего антагонизма.

Особую напряженность следует отметить во взаимоотношениях турок-месхетинцев и казаков в Крымском районе. Здесь в октябре — ноябре 1991 г., прошел ряд сходов граждан, потребовавших выселения турок. Имели место погромы турецких поселков, акции психологического давления на администрацию предприятий и организаций с целью воспрепятствовать приему турок на работу и давление на органы исполнительной власти с целью воспрепятствовать решению социальных вопросов турецко-месхетинского населения.

Прошедший в Крымском районе объединенный казачий круг с участием казаков Анапского, Славянского и ряда других примыкающих районов принял решение о выселении турок-месхетинцев из домов. В отдельных случаях казаки искусственно подталкивают к этому бывших владельцев.

Прокуратура края бессильна что-либо сделать, поскольку она сейчас может применить меры лишь по совершившемуся факту. К тому же для этого необходимо заявление бывшего владельца дома о том, что его вынудили расторгнуть сделку с турком-месхетинцем, а многие бывшие владельцы боятся заявлять в прокуратуру, опасаясь преследований казаков.

Сама же идея такого способа «выжимания» турок-месхетинцев из их домов была «подброшена» казакам крымскими татарами. Последние в свое время, при переселении в Крым, приняли решение отдавать предпочтение при продаже домов именно мусульманским грузинам, т. е. братьям по вере.

Однако, выезжая, татары оставляли иногда по одному прописанному человеку, или не оформляли нотариально договора

о купле-продаже, тем более что при отсутствии у турок прописки это делать было нельзя. Теперь же, учитывая, что цены на дома возросли в десятки раз, некоторые крымские татары решили вернуть дома, выкупив их по прежней цене путем простого расторжения договора, а затем продать их по нынешней цене. Как правило, дела в суде решаются в пользу бывших владельцев. Принятыми краевым советом народных депутатов мерами через руководство краевого «движения крымских татар» порочную практику выкупа своих домов со стороны крымских татар удалось приостановить. Однако этот «опыт» навел некоторых радикально настроенных представителей казачества на мысль о возможности «выжимания» турок-месхетинцев с территории края именно таким образом, что казаки и делают. Число судебных дел, в результате которых дома переходят к бывшим владельцам, перевалило за полсотни. И лишь некоторые судебные иски о возврате решаются в пользу турок-месхетинцев.

По некоторым прогнозам ожидается, что к осени процесс выживания турок-месхетинцев казаками примет более острые формы. В этой ситуации вызывает тревогу позиция лидеров казачьего движения в крае. Атаман Кубанской казачьей Рады В. Громов заявил примерно следующее: «Я не могу запретить своим людям бороться со спекулянтами и ворами».

Социальные условия проживания турок-месхетинцев в крае обусловлены шаткостью их правового положения: не имея прописки, они испытывают дискриминацию при приеме на работу, в вопросах медицинского обслуживания, налоговых льгот. Например, в крае очень напряженно складывается обстановка с пенсионным фондом, который теперь формируется не сверху, из централизованных средств, а чисто из местного бюджета, за счет отчислений предприятий, учитывая то, что край — не столько промышленный, сколько сельскохозяйственный регион, не имеющий мощных предприятий, можно понять ограниченность в возможностях формирования пенсионного фонда и поддержать просьбу края о дотации на выплату пенсий для пенсионеров-мигрантов из федерального бюджета.

Известны случаи, например, в Крымском районе, когда медицинские услуги оказывались мигрантам без прописки только за плату. Турки-месхетинцы расценивают это как ущемление прав граждан России как правопреемницы СССР.

В связи с осложнением межэтнических отношений в Крымском районе распоряжением председателя Краевого Совета создана Комиссия по социальному обследованию турецко-месхетинских переселенцев. В ее составе — представители краевого и районных советов и исполнительной власти, представители общества турок-месхетинцев «Ватан», казачества. Комиссия готовит свои предложения по стабилизации обстановки в Крымском районе.

В феврале 1992 г. Малый Совет Крайсовета принял решение № 97 «О мерах по снижению напряженности межнациональных отношениях в Крымском и некоторых других районах края», которым рекомендовалось органам представительной и исполнительной власти, где проживают турки-месхетинцы, выдать справки о фактическом проживании граждан, не имеющих прописки на территории Совета. На основании этих справок разрешать предоставление мигрантам налоговых льгот. Предприятиям и организациям предложено заключать с мигрантами без прописки договоры на срок не более одного года (до этого срок трудового договора исчислялся 1—2 месяцами).

Принуждать администрацию решать вопрос о постоянной прописке турок-месхетинцев Крайсовет не считает целесообразным, ибо это связано с возможностью катастрофически быстрой потери авторитета местной власти в глазах населения и повышения вероятности выявления в городах и селах атаманского правления как альтернативы «беззубой» власти Советов. Такая форма местного самоуправления может сильнее ударить по нынешнему правовому и социальному положению турок-месхетинцев.

В настоящее время реально удалось обеспечить справками о фактическом проживании от 2/3 до 3/4 турок-месхетинцев, поскольку справка выдается только лицам, имеющим домовладение согласно акту купли-продажи, либо членами семей этих лиц.

Одновременно Краевой Совет ходатайствовал перед Правительством Российской Федерации о выделении из республиканского

бюджета средств на социальные выплаты (компенсации семьям с детьми, пенсии и т. д.) мигрантам, постоянно проживающим на территории Краснодарского края.

Попытки Комитета по национальным вопросам, межнациональным отношениям и межнациональным связям Краевого Совета рассредоточить турок-месхетинцев из конфликтных районов в северные районы края (Белоглинский, Горяче-Ключевской, Апшеронский) каждый раз натыкались на активное противодействие местного населения, подкрепленное антитурецкой агитационной работой эмиссаров из Крымского района.

Одним из основных направлений работы Краевого Совета с турками месхетинцами является вопрос их репарации. Здесь возможны два варианта:

1. Возвращение в Грузию;
2. Переезд в Турцию.

Первый вариант является основным, и по нему прорабатывалось несколько линий:

- а) репатриация в южные районы Грузии;
- б) переселение в Россию духоборов и заселение на их место в Грузию турок-месхетинцев;
- в) «обмен» турок-месхетинцев на представителей городского русскоязычного населения, желающих выезжать из Грузии.

Вариант а) является основным и наиболее вероятным, хотя о конкретных сроках речь пока не идет.

Впервые тезис о возможности возвращения грузинской диаспоры на свою историческую родину прозвучал в ходе предвыборной кампании З. Гамсахурдиа, однако, практическое развитие этот тезис получил при Э. Шеварднадзе.

С одобрения председателя Госсовета Республики Грузия и по согласованию с председателем Краснодарского краевого Совета в Тбилиси и Краснодаре проведено два этапа переговоров между делегациями Грузии (возглавлял Д. Иоселиани) — заместитель председателя Госсовета) и Краснодарского Райсовета (возглавлял председатель Комитета по национальным отношениям К. Дмитриев). Постановлением Госсовета Республики Грузия от 23 марта 1992 г. № 07/178 по согласованию

с Краснодарским краевым Советом образована совместная комиссия из числа членов Госсовета, представителей Краснодарского краевого Совета, советов и других регионов России, где живут месхи, в также представителей общественных организаций месхов в России и Грузии.

Делегациями подписан «Концептуальный план по репатриации населения, депортированного в 1944 г. из Месхети и Джавахети Республики Грузия».

Однако грузинская сторона пока не готова к практическому решению проблемы турок-месхетинцев, поскольку, как сообщал Госкомнацу России председатель Государственной Комиссии Республики Грузия Н. Галашвили, радикальное решение проблемы репатриации депортированного из южных районов Грузии в 1944 г. населения является «компетенцией новообразованного парламента республик». Выборы его намечены на 1992 г. Кроме того, грузинская сторона обуславливает продвижение в вопросе репатриантов из России тем, что последнее задерживает процесс установления в Грузии дипломатических отношений, а также применяет к Грузии экономические санкции (например, перекрытие газопровода). Одновременно, упреждая развитие переговорного процесса по проблемам репатриантов, грузинская сторона высказывает мнение, что Россия как правопреемница Советского Союза не может ограничиться лишь консультациями и посредничеством: требуется ее экономическое участие в этом процессе.

Вариант б) развивается по следующему сценарию: представитель духоборов, проживающих в Богдановском районе Грузии (где, кстати, жили раньше турки-месхетинцы), дважды имел встречи в Краснодарском краевом Совете и предложил принять 700 семей духоборов в общине на переселение в Грузию турок-месхетинцев.

Однако эти предложения неожиданно вызвали настороженную реакцию казачьей общественности: сначала казаки утверждали, что духоборы не признают Библию: затем началась полемика по вопросу о том, что духоборы не служат в армии. Ни то, ни другое не подтвердилось, однако вызвало встречную настороженность духоборов. Процесс затормозился. Как осознает представитель духоборов, их сторона ведет консультации.

Вариант в) связан с тем, что в последнее время в край из Грузии поступает большое число писем (более 100) от русскоязычного населения, в основном городского, из Тбилиси, Кутаиси, Рустави, Поти, Батуми, Самтредиа с просьбой о содействии в выезде в Россию, в частности в Краснодарский край. Однако предложение месхетинцами решить проблему возвращения их в Грузию таким путем не нашло поддержки, поскольку турки-месхетинцы хотят сохранить компактность проживания, что в данном варианте исключено.

Тому есть две серьезные причины.

Во-первых, часть населения Грузии категорически противозащитывает турок-месхетинцев и расценивает политику Э. Шеварднадзе как предательство интересов своей страны.

Во-вторых, часть грузинской интеллигенции откровенно заявляет о том, что мусульманские грузины (т. е. турки-месхетинцы), прибывающие из-за рубежа, будут с грузинами ассимилированы. Это есть в планах краснодарских турок-месхетинцев, и по этой причине часть из них (судя по действиям общины) не стремится выехать, а пытается закрепиться в России).

Направление, связанное с репатриацией турок-месхетинцев в Турцию, стало изучаться после заявления турецкого руководства о стремлении вернуть на родину всех желающих соотечественников. При этом речь идет о «реанимации» мертвой зоны — бывшей Армении (Карц, Эрзерум).

Представляется, что осуществляя переселение на эти территории репатриантов, Турция решает сразу несколько задач: с точки зрения экономической — в пустынных районах появляется работоспособное население; с точки зрения военно-стратегической — естественным образом закрывается граница с Арменией; с точки зрения политической — Турция зарабатывает «гуманитарный авторитет, который крайне необходим ей сейчас, когда стоит вопрос о приеме ее в ЕС.

Из представленной Турцией квоты в 150 семей по решению бывшего общесоюзного общества турок-месхетинцев «Ватан» 70 мест отдано месхетинцам, проживающим в Казахстане, 60 — в Узбекистане и 20 — в России (в т. ч. 3 — в Краснодарском крае). Руководство «Ватана» (председатель — Юсуф Сарваров) при распределении

квоты сгруппировало семьи, ориентированные на репатриацию в Турцию. На этой почве в руководстве «Ватан» произошел раскол: Ю. Сарваров сохраняет протурецкую ориентацию, а его заместитель Э. Абасов — прогрузинскую.

Предпринимая со своей стороны серьезные усилия по решению проблем турок-месхетинцев, руководство Краснодарского края убеждено в том, что в этом вопросе необходимо непосредственное участие Президента и Правительства России: Президента РФ — в части личных контактов и переговоров с первыми руководителями Республики Грузия и Турции, а Правительства — в части финансирования существующих социальных проблем турок-месхетинцев из федерального бюджета.

Заведующий сектором Отдела по
вопросам межнациональных
отношений Госкомнаца России

А. Нечуятов

Источник: Текущий архив Отдела по вопросам межнациональных отношений Госкомнаца России. Коллекция документов. 1992 г. А ИРИ РАН. Ф.56. Оп. 2. Д. 1. Л. 16–21.

/ Примечание:* **Оргнабор — **организованный набор** рабочей силы для промышленности, транспорта и новостроек в гг. первых пятилеток. Осуществление форсированной индустриализации первого пятилетнего плана потребовало привлечения в промышленность и строительство большого контингента рабочей силы.

1993–2000. ОТ ГРАНИЦ «ПЕРЕСТРОЙКИ» В СССР ДО КОНЦА 1990-Х ГОДОВ

<24>

Председателю Комитета
по управлению государственным
имуществом Краснодарского края
Спиридонову В.Е.

12 января 1993 г. № 1с/18/15

Уважаемый Виталий Евгеньевич!

Прошу Вас рассмотреть вопрос о возможности выдачи приватизационных чеков жителям края, проживающим на территории без прописки, по справкам о фактическом проживании, выданным на основании решения Малого Совета народных депутатов № 97 от 12 февраля 1992 г «О мерах по снижению напряженности в межнациональных отношениях в Крымском и некоторых других районах края». В данную категорию граждан входят лица турецко-мехетинской национальности общей численностью 12 729 человек (по состоянию на 1 января 1993 г.), прибывшие в край в 1989 году.

Прошу оперативно согласовать возможность выдачи приватизационных чеков с Государственным комитетом по управлению госимуществом и учесть при решении вопроса тот факт, что турки-мехетинцы проживают в крае более трех лет. Считать целесообразным поставить перед Госкомитетом по управлению госимуществом вопрос о продлении срока выдачи приватизационных чеков для данной категории граждан, а также беженцев, находящихся на территории края.

Ждановский А. М.* /

Источник: Департамент по делам депортированных и репрессированных народов Миннац России. Коллекция документов. 1994 г. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 24.

** / Примечание:* **Ждановский Александр Михайлович** — декан факультета управления Кубанского государственного университета; родился в 1950 г.; окончил Кубанский государственный университет по специальности: «археолог, историк», кандидат исторических наук, доцент; работал в Краснодарском историко-археологическом музее-заповеднике, преподавал в Кубанском государственном университете; в 1990 г. был избран депутатом, в 1991 г. — председателем Краснодарского краевого Совета; после роспуска Совета в 1993 г. работал и. о. заместителя главы Администрации края.

<25>

Российская Федерация
Абинский районный Совет народных депутатов
Краснодарского края Малый Совет

Решение
г. Абинск, 21 января 1993 г.

О проживании на территории района граждан турецкой национальности

В районе проживает 341 турецкая семья, в которых 1711 человек — прибывшие из Узбекской ССР в 1989—1990-х годах в связи с невозможностью проживания там из-за национальной розни.

Эти граждане прибыли в район без разрешения и согласования по своей инициативе, когда по своим возможностям решали вопросы жилья и трудоустройства.

В течение двух и более лет эти граждане проживают без прописки, они лишены многих законных прав. Так, например, по достижении 16 лет их дети не получают паспортов, их браки не регистрируют органы ЗАГСа, они не могут получать предусмотренные законом пенсии и пособия, им отказано в выдаче приватизационных чеков.

Все это вызывает обоснованное возмущение этих граждан, которые прибыли в район, имея гражданство СССР.

Объединившись в национальную общину общества «Ватан», эти граждане организовали систематические обращения в различные инстанции, в том числе в районный Совет и администрацию района.

15 января 1993 г. Районная комиссия по прописке и вопросам миграции приняла постановление рекомендовать председателю райсовета и главе администрации района внести на заседание Малого Совета вопрос о разрешении прописки граждан и решении других вопросов по защите их прав и интересов, закрепленных в Конституции Российской Федерации и в Декларации о правах человека.

В целях обеспечения социальной защиты граждан турецкой национальности, руководствуясь положениями постановления Правительства Российской Федерации от 18 мая 1992 г. № 327 «О республиканской программе «Миграция», ст. 8 решения 9-й сессии Краснодарского краевого совета народных депутатов, Малый Совет Абинского районного Совета народных депутатов

РЕШИЛ:

1. Разрешить в порядке исключения прописку гражданам турецкой национальности, проживающих на территории района не менее 2-х лет, по состоянию на начало 1993 года.

Прописку осуществлять по представлениям местных Советов народных депутатов и соответствующих постановлению районной комиссии по прописке и вопросам миграции, при условии соблюдения санитарных норм.

2. Администрации района и отделу внутренних дел решить вопрос о выдаче паспортов гражданам турецкой национальности по достижению ими 16-летнего возраста, согласно представлению администрации города, поселков и сельских Советов.

3. Администрации района и отделу ЗАГС производить регистрацию актов гражданского состояния турецкой национальности по представлению администраций города, поселка и сельских Советов.

4. Администраций района и районных комиссий по приватизационным чекам рассмотреть и решить вопрос о выдаче чеков

гражданам турецкой национальности, проживающим постоянно на территории района.

5. Настоящее решение Малого Совета внести на утверждение районного Совета народных депутатов.

Председатель районного Совета
народных депутатов

В.И. Литвиненко

Источник: Материалы Абинского районного Совета народных депутатов Краснодарского края. Малый Совет. Коллекция документов. 1993 г. Копия. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 21. Д. 1. Л. 25–25 а

<26>

Министерство иностранных дел
Российской Федерации
Б.Н. Пастухову

6 июля 1993 г. № 8467

Уважаемый Борис Николаевич!

В связи с обращением председателя Совета международного общества месхетинских турок «Ватан» Ю. Саварова к председателю Конституционного Суда В.Д. Зорькину о положении и возможных путях решения проблемы месхетинских турок Комитет*/ просит Вас рассмотреть данный вопрос.

Положение этого репрессированного народа, депортированного из Грузии в 1944 году, было осложнено Ферганскими событиями 1991 г.

К сожалению, Грузия не участвовала в обсуждении и не подписывала Бишкекское соглашение (См.: Приложение 10) по вопросам, связанным с восстановлением прав депортированных лиц, национальных меньшинств и народов от 09 октября 1992 года.

В этой ситуации, очевидно, по линии МИД России следует включить в программу переговоров между Российской Федерацией

и Республикой Грузия проблему месхетинских турок как самостоятельный вопрос.

Представляется целесообразным обратиться к Верховному комиссару СБСЕ по делам национальных меньшинств господину Ван дер Стулу, который участвует в разрешении межнациональных конфликтов в Грузии с просьбой рассмотреть проблему месхетинских турок.

Материал на 28 листах прилагается.

Заместитель председателя
Комитета

В. Серяков

Источник: Обращение Комитета по делам национальностей в МИД Российской Федерации по проблемам турок-месхетинцев. Коллекция документов. Копия. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 28.

**/ Примечание;* Речь идет о Государственном Комитете по делам Федерации и национальностей, создаваемым на основе принятого Закона РФ от 24 февраля 1993 г. № 4534–1 «О преобразовании Государственного Комитета Российской Федерации по национальной политике», Указа Президента РФ от 2 марта 1993 г. «Вопросы Государственного комитета РФ по делам федерации и национальностей», Постановления Совета Министров — Правительства от 25 марта 1993 г. № 365 «Вопросы Государственного комитета по делам федерации и национальностей». (См.: История Российской государственности. Сборник статей. М., 2020. С. 134–135).

<27>


Совет Министров — Правительство Российской Федерации

Распоряжение

Июль, 1993 г. Москва

1. В целях улучшения координации работы министерств и ведомство изучению проблемы турок-месхетинцев, проживающих на

территории Российской Федерации, создать Межведомственную комиссию в составе:

<p>Ковалев Феликс Николаевич⁵²</p> 	<p>– посол по особым поручениям Министерства иностранных дел Российской Федерации, руководитель делегации Российской Федерации на переговорах с Республикой Грузия. Принимал участие в урегулировании грузино-абхазского конфликта (председатель Комиссии)</p>
<p>Басилов Владимир Николаевич</p>	<p>– заведующий отделом Института этнологии и антропологии РАН, доктор исторических наук</p>
<p>Радченко Ю.А.</p>	<p>– и. о. начальника Отдела управления внешней миграции Федеральной миграционной службы Российской Федерации</p>
<p>Клинов Николай Сергеевич</p>	<p>– главный специалист Министерства финансов Российской Федерации</p>
<p>Козлов Александр Сергеевич</p>	<p>– главный инспектор Министерства безопасности Российской Федерации</p>

⁵² Ковалев Феликс Николаевич, руководитель Междепартаментской рабочей группы МИД РФ по проблемам Каспийского моря с 1996 г., Посол по особым поручениям; родился 18 августа 1927 г.; окончил МГИМО в 1950 г., кандидат юридических наук; с 1953 г. работал в системе МИД СССР (РФ) на различных должностях; дипломатический ранг – Чрезвычайный и Полномочный Посол; 1971–1980 – заместитель заведующего Договорно-правовым отделом, 1980–1986 – Посол СССР в Эквадоре, 1986–1991 – заведующий Историко-дипломатическим управлением МИД СССР; в 1992 г. – посол по особым поручениям, руководитель государственной делегации России на переговорах с Грузией, автор монографий «На пути к космическому праву», «Коренное изменение обстоятельств (доктрина и практика)»; инициатор публикаций архивных документов МИД СССР. Награжден орденами Дружбы народов и «Знак Почета».

Маликова Наиля Рамазановна	– начальник Отдела по проблемам этнических россиян в Закавказье Государственного комитета Российской Федерации и национальностей
Назаров Андрей Сергеевич	– начальник Отдела пособий и компенсаций Министерства социальной защиты населения Российской Федерации
Танцоров Леонид Петрович	– заместитель начальника Управления обеспечения общественного порядка Министерства внутренних дел Российской Федерации
Федотенков Александр Николаевич	– заместитель начальника Отдела народонаселения и занятости Министерства экономики Российской Федерации
Шманевский Юрий Казимирович	– старший сотрудник Министерства иностранных дел
Сарваров Юсуф Сарварович	– председатель Совета общества месхетинских турок «Ватан»
Соколов Александр Васильевич	– начальник Управления помощи эмигрантам и беженцам Центрального комитета общества Красного Креста Российской Федерации

2. Пригласить для работы в Комиссии в качестве эксперта-наблюдателя:

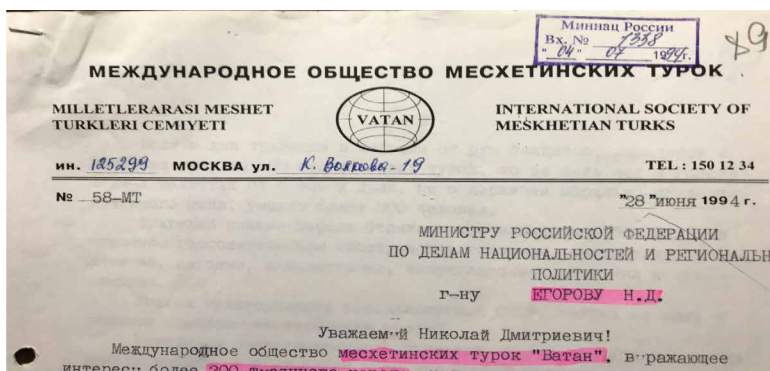
Господина Амуратеги Хуана — регионального представителя Управления Верховного Комиссара ООН по делам беженцев в г. Москве.

...Межведомственной комиссии изучить все вопросы, которые выдвигаются турками-месхетинцами и разработать предложения для постановки в рамках переговорного процесса с Республикой Грузия при подготовке межгосударственного договора.

С. Шахрай

Источник: архив Государственного комитета по делам национальностей. Коллекция документов. 1993 г. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 26

<28>



Всесоюзное общество месхетинских турок «Ватан»
Президенту Российской Федерации
Б.Н. Ельцину

30 августа 1993 г. № 53-мт

Уважаемый Борис Николаевич!

Мы, члены Совета Общества месхетинских турок «Ватан», обращаемся к Вам от имени всего народа в течение полувека дважды репрессированного из родных и обжитых мест проживания.

Представители нашего народа, приезжая в Москву — Кремль, в течение 40 лет надеялись быть на приеме у первых лиц государственных деятелей, но, к великому сожалению, не были удостоены приема. Этому, видимо, помогала национальная принадлежность, но мы четко следили за средствами массовой информации.

В средствах массовой информации до недавнего времени если и публиковались заявления ряда высших должностных лиц России, то они неоднократно сообщали, что Россия не подпишет полномасштабного договора с Республикой Грузии до полного урегулирования отношений с Абхазией и Южной Осетией, определения их политического статуса. О месхетинских турках в них не было ни

единой строчки, ни слова, о том, что при подписании двустороннего договора этот вопрос будет учтен и включен в повестку дня заключаемого договора.

Однако отмечается, что в сообщении Главы Государства Грузия Э. А. Шеварднадзе о результатах встречи с Вами ясно сказано, что для достижения поставленных целей с учетом всего проделанного и ролей участвующих в этих встречах неременным условием будет подписание договора с Грузией в сентябре текущего года (1993 г.).

Многолетний опыт борьбы за восстановление исторической справедливости показал, что для нашего народа единственная надежда состоит во включении проблемы месхетинских турок в итоговые документы по линии заключений двухсторонних договоров.

Мы не думаем, что Россия в этот раз обманет надежду нашего народа, предав его интересы и право человека.

Именно Россия в моральном долгу перед нашим безвинно страдающим народом после политиканов, превративших его в изгой.

Уважаемый Борис Николаевич!

Сегодня мы с негодованием вспоминаем тоталитарную систему, насаждавшую неисчислимые беды и страдания всему народу, жившему в том открытом социалистическом лагере, почти являвшимся тюрьмой народов, в том числе и наш народ не был исключением.

Но, как Вам известно, система, не насытившись горем, страданиями и пролитой кровью безвинных людей, за последние годы существования открыла для нашего народа более трагическую, более гнусную и превосходящую средневековую дикость в вандализме трагедию Ферганы, впоследствии охватившую весь Узбекистан.

На дирижерском пульте управления стоял именно многолетний опыт, ученые специалисты, люди, имеющие опыт как проливать кровь безвинных людей, так и жечь их дома, имущество, стояли те же коммунисты во главе Горбачевым М. С., Нишановым Р. А. и многие другие безропотные исполнители.

В результате вандализма в геополитическом пространстве бывшего Союза возникли 74 тыс. беженцев, ущемленных человеческими правами и достоинством.

Гигантская государственная машина разбросала наш народ кроме Казахстана, Узбекистана и Киргизии еще по 24 областям России и 9 областям Украины.

Все эти дни с июня 1989 г., когда творилось беззаконие и насилие, руководство Грузии не молвило ни слова и своими действиями не оказывало помощь, не открывало путь к исконным местам проживания. Наоборот, они обвинили Москву и Узбекистан, что якобы они фактором месхетинских турок специально создали ситуацию, чтобы, дескать, задушить стремление Грузии стать суверенным демократическим государством.

Именно правители Грузии сводили на нет все принятые постановления 1956, 1968, 1972, 1981, 1989, 1991 гг. высшими законодательными органами власти СССР.

Грузия, став сегодня суверенным государством, позабыла о существовании турок, курдов, хемшинов. Она выделила новую нацию, никогда не существовавшую, не обозначенную ни в каких-либо исторических документах — «месхи», «месхи Грузии», «грузины-мусульмане». Великий демократ с мировым именем Э. А. Шеварднадзе как глава государства без зазрения совести дает распоряжение № 106 от 18 мая 1993 г. «Об урегулировании некоторых социальных проблем депортированных месхов», предлагает проект закона «О восстановлении прав в 1941 г. депортированных из Грузии немцев и месхов-мусульман в 1944 году». И правда, именно это ведь и является актом «гуманности» и «заботы» о человеке.

Я Вас уверяю, что никаких юридических документов, принятых начиная с 1944 года, докладной Бери и Постановления ГКО не существует. Как таковая национальность «месхи» и «месхи-мусульмане» — это очередная авантюра по имперскому мышлению «разделяй и властвуй», а по-грузински — разделяй, произведайся, и не пускай к истокам, что у них хорошо получается.

Уважаемый Борис Николаевич!

Если всемирно известный демократ Шеварднадзе Э. А., переродившийся от коммунистов в священного Георгия Шеварднадзе, так поступает с нашим народом начиная с 1970-х годов, то какой же

может быть спрос с Кавсадзе — председателя Комитета по правам человека? А какой спрос у членов Комиссии по изучению проблем «месхов-мусульман», какой прок от членов совета общества депортированных месхов «Хсна» («Спасение»)? Вот такой парадокс лабиринта безвыходности: стена бездушная, полное безразличие к судьбам дважды реабилитированного народа.

Поэтому убедительно просим не повторять ошибки ушедшего режима, повернувшегося к нам спиной не один раз в течение 40 лет, а при подписании договора пусть будет слышен Вам вопль и душевраздирающий крик двухсотвосемьдесятитысячного народа, расселенного и проживающего в 4264 селах, аулах, кишлаках с нескончаемыми болями в сердцах и тоской по родине.

Исходя из вышеназванных требований, предлагаем следующее:

1. Правительство Грузии должно признать преступность репрессивных актов и морально обязано принять закон о реабилитации, начать возвращение народа на место жительства до депортации.

2. Моральный долг всенародно избранного Президента, высших должностных лиц России на всех уровнях переговоров с Правительством Грузии — учесть и указать на нерешенную проблему месхетинских турок, 50 лет скитавшихся по всей территории бывшего СССР.

5. Если Грузия вопреки международным нормам, принятым Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных наций, не желает восстановить поправное право месхетинских турок, то государство, члены ООН объявят политическую и экономическую блокаду.

Защита прав человека, малочисленной этнической общности, народов должна быть моральной обязанностью каждого государственного деятеля, а не пустым декларативным лозунгом для прикрытия творимого беззакония.

Надеюсь на Вашу гуманность и добропорядочность как руководителя великой страны, избравшей цивилизованный демократический путь.

Совет общества месхетинских турок — «Ватан»

Председатель Ю. Сарваров*/

Адрес: Москва, 125299. ул. Космонавта Волкова, 19.

Общество «Ватан».

Источник: Письмо председателя Совета общества турок-месхетинцев «Ватан» Ю. Сарварова на имя Президента Российской Федерации Б. Ельцина от 30 августа 1993 г. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 30–33

*Примечание** / **Юсуф Сарваров** пришел в национальное движение турок-месхетинцев в определенной степени подготовленным руководителем. К этому времени он завершил обучение в школе, поступил в автомобильный институт (г. Фрунзе), окончил обучение в 1974 году.



Аттестат зрелости об окончании средней школы (1956 г.)



Диплом Ю Сарварова об окончании политехнического института (факультет автомобильного строения). г. Фрунзе (1968 г.).

<29>

**Материалы заседания «круглого стола» 16 сентября 1993 г.
Программа заседания «круглого стола» по проблемам
месхетинских турок**

16 сентября 1993 г.

Цель «круглого стола»: привлечь внимание мировой общественности к проблемам месхетинских турок и содействие в процессе их решения.

Вопросы:

1. Историческое наследие месхетинских турок.
2. О положении месхетинских турок в Российской Федерации и СНГ.
3. О роли государства, политических партий, общественных и правозащитных организаций мирового сообщества в решении проблем народа.
4. Принятие резолюции» заседания «круглого стола».

Участники заседания «круглого стола»: политологи, историки, этнографы, представители средств массовой информации, представители общественности месхетинских турок. Ориентировочно участников — 80 человек.



*Пепинов Фуад Искандер,
один из идеологов движения
турок-месхетинцев
за возвращение на Родину,
член Совета общества месхетинских
турок «Ватан»*

Выступления:

1. Председатель Совета общества «Ватан» Сарваров Юсуф Сарварович: «Историческое наследие месхетинских турок».
2. Члены Совета общества: Пепинов Фуат Искандерович — «О положении месхетинских турок в Российской Федерации и СНГ».
3. Доктор исторических наук, профессор Бугай Н. Ф.
4. Алафаев А. А. — представитель Госкомфедерации. Департамент репрессированных народов.

Коммюнике

заседания «круглого стола» по проблемам месхетинских турок 16 сентября 1993 г. Москва, Федерация Мира и Согласия

Участники заседания «круглого стола», безоговорочно осуждая имевшую место в прошлом тоталитарную политику насильственного переселения народов, этнических меньшинств и отдельных граждан бывшего СССР и оценивая данный факт как злодеяние, противоречащее общечеловечности, гуманным принципам, и учитывая крайне тяжелое положение месхетинских турок со дня принудительного переселения, заявляют:

1. После осуществления принудительного переселения (депортации) история народа становится трагической:

— насильственное переселение населения на пустующие земли Средней Азии и Казахстана с довысылкой возвращавшихся с фронта защитников Родины;

— содержание всего народа в условиях спецпоселения до 1956 г., режим тюрем и лагерей;

— отказ в разрешении спецпереселенцам в возвращении на Родину после 1956 года;

— объявление территории всего Ахалцихского региона пограничной зоной с целью препятствия возвращению желающих турок-месхетинцев;

— проявление дискриминации во всех сферах жизни по отношению к народам вплоть до современности.

Целенаправленное развертывание антигрузинской пропаганды и государственного шовинизма в Республике Грузия:

— отказ вновь образовавшихся главных государств бывшего СССР принять ответственность за преступные действия бывшего правительства и искать пути в отношении устранения их последствий;

— организация в июне 1939 года погромов месхетинских турок на территории Узбекистана в Ферганской и Ташкентской областях;

— организация дисперсного расселения беженцев турок-месхетинцев из Узбекистана и расселение по 24 областям России и 5 областям Украины;

— отказ до настоящего времени органов власти Республики Грузия в рассмотрении вопроса о возвращении турок-месхетинцев на Родину;

— расселенность на территориях различных суверенных государств бывшего СССР многократно осложнил родственные связи, содействовал непоправимым утратам в сфере родного языка и культуры, поставила под угрозу само существование месхетинских турок как этнической общности.

2. В условия, когда обозначилась опасность полного уничтожения народа, участники заседания «круглого стола» считают главной целью восстановление исторической справедливости. Исходя из основ демократических принципов, предлагаем:

— признание Республикой Грузией преступного характера принудительного переселения народа в 1944 году из Ахалцихского региона, принятие ею закона о безусловной полной социально-культурной, юридической и политической реабилитации и определение мер по его реализации;

— обеспечение неотъемлемого права туркам-месхетинцам на безусловное их возвращение в Ахалцихский регион Грузии с обязательным соблюдением интересов там проживающего населения;

— законодательным органам государственной власти на территории проживания месхетинских турок следует признать правовую ответственность за исторические последствия политики Советского государства с целью заключения двусторонних договоров

или соглашений с Республикой Грузия, оговаривать и решение проблем турок-мехетинцев;

— принять необходимые меры более широкого ознакомления международной ответственности и организаций с последствиями неразрешенной проблемы по возвращению мехетинских турок на места исторического проживания;

— добиваться в средствах массовой информации объективного отображения событий, связанных с судьбой мехетинских турок, с целью восстановления исторической правды, искаженной многолетней пропагандой тоталитарного режима.

Участники заседания «круглого стола» обращаются к народам и Правительству Грузии и всех республик бывшего СССР, к демократическим силам мировой общественности с призывом о поддержке законных прав и стремлений мехетинских турок по безусловному возвращению на свою Родину и проживанию в мире и благополучии вместе со своими народами Ахалцихского региона Грузии.

Источник: Материалы заседания «круглого стола» турок-мехетинцев. Оригинал. Архив Общества «мехетинских турок «Ватан» 16 сентября 1993 г.

<30>

**Протокол
намерений о сотрудничестве и итогам переговоров
делегаций Республики Грузии и Российской Федерации
по вопросу возвращения в Грузии турок-мехетинцев
и других лиц, депортированных в 1944 году из Самцхе-
Джаваheti и временно проживающих на территории России**

1993 год

Сознавая ответственность своих стран за сохранение и развитие отношений добрососедства, взаимопонимания и дружбы между народами Грузии и России, руководствуясь принципами гуманизма, стремясь к реальному восстановлению исторической справедливости,

делегации Республики Грузия и России, на переговорах по проблеме репатриации в Грузию лиц, депортированных в 1944 году из Самцхе-Джавахети и их потомков, именуемые в дальнейшем «стороны переговоров», пришли к согласованному выводу о следующем:

1. Стороны переговоров, безусловно, признают неотъемлемое право лиц, депортированных в 1944 году из Самцхе-Джавахети и их потомков (в дальнейшем именуются «репатрианты») на возвращение как в места их традиционного проживания, так и в другие регионы Грузии. С учетом мнения репатриантов и реальных возможностей этих регионов.

2. В целях формирования благоприятного общественного мнения относительно реабилитации и репатриации безвинно пострадавшего населения и обеспечения его гражданских прав Стороны переговоров через средства массовой информации будут организовывать регулярные передачи о задачах и планах репатриации, освещать историю и настоящее положение репатриантов.

3. Стороны переговоров будут поддерживать общественные объединения и хозяйствующие субъекты в их действиях, направленных на осуществление достойной репатриации населения, депортированного в 1944 году из Самцхе-Джавахети и временно проживающего на территории России.

4. Стороны поставят вопрос перед Верховным Комиссаром по делам беженцев ООН и другими организациями об оказании финансовой, материальной помощи депортированным семьям в связи с реализацией.

5. Стороны подготовят предложения своим правительствам о рассмотрении Советом глав государств СНГ вопроса выделения материальной компенсации репатриантам за оставленное имущество.

6. Стороны переговоров решили образовать совместную Рабочую группу по подготовке Соглашения между правительствами Республики Грузия и Российской Федерации по репатриации.

Поручить Рабочей группе разработать и представить до 15 декабря 1994 г. в Правительство Республики Грузия и Правительство Российской Федерации проект указанного Соглашения.

7. Положение настоящего Протокола не исключает возможность начала процесса переселения репатриантов в Грузии по взаимной договоренности до заключения Соглашения.

8. По мнению обеих сторон, при подготовке проекта Соглашения целесообразно обратить внимание на следующие вопросы, связанные с возможными обязательствами Грузии и России по обеспечению процесса репатриации.

А. С российской стороны:

— безопасность репатриантов и осуществление гражданских прав до их выезда в рамках действующего федерального законодательства и нормативных актов субъектов Федерации;

— подготовка списков лиц, временно находящихся в Краснодарском и Ставропольском краях, Кабардино-Балкарской Республике, Ростовской, Волгоградской областях и других регионах России и желающих выехать в Грузию;

— создание выезжающим лицам необходимых условий для продажи или обмена жилья, вывоза за пределы России домашних вещей, скота, зернопродуктов, продуктов питания, строительных материалов и оборудования, принадлежавших репатриантам;

— транспортировка выезжающих людей и домашних вещей до российско-грузинской границы.

Б. С грузинской стороны:

— определение в соответствии с пунктом 1 настоящего Протокола районов и населенных пунктов в Республике Грузия, предназначенных для организованного размещения прибывающих репатриантов;

— разработка предложений по срокам, объемам и местам расселения репатриантов;

— безопасность и гарантии гражданских прав возвращающегося населения, создание условий для их временного размещения;

— проведение и инвентаризации жилого фонда в местах расселения репатриантов;

— содействие социальному обустройству репатриированных семей (отвод участков, проектирование и строительство индивидуальных жилых домов, посемейное оформление поселений, выдача долгосрочных льготных банковских кредитов, создание

производительных и коммерческих структур, оперативное оформление купли-продажи жилых домов и квартир, возрождение покинутых деревень, обмен жилых домов и квартир, создание бытовых условий в местах поселений и т. д.);

— социально-психологическая адаптация репатриантов, создание условий для обучения грузинскому языку.

9. Стороны будут осуществлять постоянный обмен информацией, оперативно рассматривать возникшие проблемы, направлять полномочных представителей для координации совместных действий.

За делегацию
РЕСПУБЛИКИ ГРУЗИЯ
НА ПЕРЕГОВОРАХ
И. МЕНАГАРИШВИЛИ

(подпись)

За делегацию
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НА ПЕРЕНГОВОРАХ
В. ШАМШУРОВ

(подпись)

Источник: Протокол намерений о сотрудничестве и итогам переговоров делегаций Республики Грузии и Российской Федерации по вопросу возвращения в Грузии турок-месхетинцев. Архив Госкомнац. 1993. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 34–35а.

<31>

Председателю Международного общества
месхетинских турок «Ватан»
Сарварову Ю.С.

25 января 1994 г.

На Ваше письмо, адресованное Президенту Российской Федерации Б. Н. Ельцину, сообщаем, что Департаментом по проблемам репрессированных народов готовится проект Постановления Федерального Собрания Российской Федерации о получении

месхетинскими турками статуса граждан Российской Федерации. На стадии его готовности мы предлагаем Вам с ним ознакомиться и внести свои предложения и дополнения.

С добрыми пожеланиями,
заместитель председателя
Комитета

В.А. Печенев

Источник: Письмо зам. председателя Комитета В. А. Печенева в адрес председателя Совета Международного общества месхетинских турок «Ватан» от 25 января 1994 г. № 09/2–115. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 36.



1994 год был знаковым для турок-месхетинцев, проживавших в то время в Российской Федерации. В конце зимы Свидетельство о регистрации было вручено председателю общества месхетинских турок «Ватан» Юсуфу Сарварову. Цель общества — содействие восстановлению поправных прав бывших спецпереселенцев, полной их

реабилитации, возвращению желающих на историческую родину, дальнейшему развитию всех сфер общественно-культурной жизни месхетинских турок, защита их законных прав и свобод. И в это же время газета «Народ» (газета репрессированных народов) посвятила ему свою передовую статью.

«Да, как это ни шокирующее звучит применительно к нашему времени, к вершинам своей политической карьеры Юсуф Сарваров начал восхождение из глубокого подполья, в котором он и его товарищи — члены Временного организационного комитета освобождения месхетинских турок — вынуждены были прибывать в конце 60-х годов.

А дело было во Фрунзе (ныне Бишкек), куда занесла судьба родившегося в Грузии, депортированного в Узбекистан и осевшего, наконец, в столице Киргизии выходца из семьи месхетинских турок, разделившей в 1944 году участь других ни в чем не повинных репрессированных народов.

Вспоминая о начальном этапе своей общественной деятельности, Юсуф Сарваров рассказывает: «Было невероятно трудно, но даже в самое жесткое время мой мученический народ вел борьбу за свои права. Организовывались тайные сходы и даже съезды, налаживались связи между раздельно поселенными группами турок-месхетинцев».

В период политической оттепели о зверствах сталинского режима заговорили открыто. Однако в то время месхетинских турок мало кто понимал, и мало кто им верил. Звучали обвинения в сгущении красок, в накаливании старейшин. Многие активисты оказались «под колпаком» у КГБ. Словом, голос народа услышан не был.

Но Юсуф Сарваров и его единомышленники продолжали борьбу. Отличавшийся энергией и инициативой Юсуф становится председателем Фрунзенского отдела организационного комитета, затем выдвигается в центральное руководство. В 1990 г. Юсуф Сарваров избирается председателем вновь учрежденного в Москве Всесоюзного (ныне Международного) общества месхетинских турок «Ватан», объединившего сегодня более 60 тыс. активных членов и представляющего интересы всего угнетенного и до сих пор не восстановленного в своих законных правах народа.

«Обидно и непонятно, — говорит Юсуф Сарваров, — что нам отказывают в возвращении на историческую родину. Мой народ разбит на осколки и разбросан по всей территории бывшего СССР. Между этими осколками нет связи, нет общения, дети не учатся в своих национальных школах».

Что питает энергию этого человека — так это прежде всего оптимизм, вера в свой народ, в торжество справедливости. Юсуф Сарваров неутомим: организует конференции, заседания «круглых столов», выступает в печати, налаживает международные связи. Его называют патриархом освободительного движения, искренне уважают не только активисты «Ватана», но и лидеры организаций других национальных движений в России. В январе он был избран исполняющим обязанности председателя конференции по проблемам репрессированных народов.

Юсуфу Сарварову в этом году исполняется 55. Возраст мудрых решений, продуманных действий, глубокого осмысления накопленного опыта. И все это в полной мере отличает находящегося в расцвете творческих сил общественного деятеля, подчинившего свою судьбу служению своему народу, своей России*/.

Источник: Личность. Вышел из подполья // Народ, № 2 (6) Февраль, 1994 г. С. 1.

**/ Примечание:* Юсуф Сарваров не был представителем гуманитарного фронта. Ни в каком из партийных вузов, в специальных школах подготовку он не проходил. Не был и оратором, в полном смысле этого слова, однако он обладал способностью аккумулировать в себе суть самого события, его возможный исход, активно реагировать на происходящее и определял пути выхода из ситуации, умел распределить верно силы актива единомышленников, поддерживающих изданную им же Международную общественную организацию турок-месхетинцев «Ватан». При этом отдавал себя полностью этому делу. И был бы правильным вывод высоко оценивать его организационные способности в проведении общественно-политической работы. В данном случае он оставался признанным лидером турко-месхетинского движения в России, решения проблем, связанных с возвращением турок-месхетинцев на родину предков, улучшению их жизненного положения. Его дело было продолжено другими представителями турок-месхетинцев.

<32>

Протокол № 1

Общего собрания глав в селении турков-мехетинцев
против. в пос. Н. Бакан Кюмшукчае р-на от 28 января 1994 г.
Присутствовали 156 чел. глав селения
турков-мехетинцев.

Состав президиума: Ахмедов А. М., Бай-
рахтаров А. Б., Ахмедов Ш. А., Ревошвили М. З. и Исмаилов Б. Б.

Слушали: информацию гл. комитета и со-
вета старейшин турков-мехетинцев т. т. Ахмедова
А. М. и Ревошвили М. З. «О преступных действиях
некоторых молодых турков-мехетинцев (Халилова
Баташи Сафаровича, прот. в пос. Верхний Бакан –
наше срабатывание; Байрахтарова Бахтияра, прот.
в пос. Виноградный находится на пелге и личности
неустойчивого по имени Вайди) во главе граж-
данина по наз. зрек Уолмиди В. С. Конт. 1984 г. р.
плоск. в пос. Виноградный в знаменитой семье
военнослужащего и избяние сего военногослужащего
в гетинице города Хринека».

Вступили: 1. Ахмедов Ш. А. – эти преступники
совершили тяжкие злодеяния, оскорбили честь и достоин-
ство молодой женщины и воина Воор. Сил Р. А.

Мы, турки-мехетинцы презираем их, они должны не-
сти суровое ответственность вплоть до расстрела.
Их родители также виноваты в доведении своих сыновей
до такого преступления. Я предлагаю до конца
февраля 1994 года выселить их из территории
района и края и проучить сурово, органы
оказали помощь в выделении этой земли до 28/1/94 г.

2. Шаханов Юсуф – они обилие поведением и действиями
обострили межэтнические отношения между турками
и русскими и другими народами, тем самым угрозу маргинали-
зации между народами. Я также предлагаю строгое
наказание их и выселение их семьи из района.

3. Халиев Бисали – мы турки не одобряем
слухами о злодеяниях этих и преступных – молодежь.
Они выжили и контролируют родителей. Мы очень сожалели
пострадавших и просим соответствующие органы рас-
смотреть их и строго наказат и выселить их родителей.

В вступлении участвовали Ибра-
химов Хариз, Джамшиев Хариз и другие.
Все эти в свои предложения требовали строгого
наказания преступников и выселения их семьи с
территории района и края.

- 2 -

Учитывая тяжесть преступления вышеуказанных лиц, недопущения дальнейшего обострения межнациональных отношений, повышение ответственности родителей в воспитании своих детей и ускорения процесса турков-месхетинцев на свою Родину в Грузию и Турцию и нахождение преступников и их семей более слабых турков-месхетинцев, проживающих в пос. Нижний Вакаш Крайнего р-на Ростовской области:

1. Выслать с территории района и края семьи преступников Халилова, Джамалова Сафаровича и Байрахтарова Бахтияра до конца февраля 1994 года.

2. Просить соотв. администр. органы (главы администрации, прокурора, нар-ка упр. внутр. дел и аталмака общества Кизилков) Туркменского района содействовать в высылке семей вышеуказанных (пункт 1) преступников.

3. Обязать каждую главу сельсовета строго следить за порядком на территории подрастающих и старших в соблюдении порядка, закона и дисциплины.

4. Обязать всех глав сельсоветов турков-месхетинцев, проживающих на территории пос. Вакаш К. Крайнего края, немедленно запретить на свадьбах, вечеринках и пирушках употребление спиртных напитков.

5. Регулярно информировать (предлагать) всем родителям немедленно довести до сведения соотв. органов с целью воспитания и непослушных детей (элементов семьи).

6. Просить Правительство Респ. Грузии и постоянного представителя турков-месхетинцев в Респ. Грузии Аббасов Эюба об усилении и ускорения работы по поселению турков-месхетинцев на свою Родину.

7. Направить представителя из турков в Респ. Грузию Республику и посольству Турции в РФ и на территории выезда турков-месхетинцев в Краснодарского края в Турцию».

Элементы предмета:

- | | |
|--------------|----------------------|
| 1. Сахишидзе | 1. Акиев В. М. |
| 2. Умаров | 1. Байрахтаров Д. Б. |
| 3. Умаров | 1. Желудов И. Д. |
| 4. Умаров | 1. Ревазовичи М. З. |
| 5. Умаров | 1. Мухоморов Б. У. |

<33>

Председателю Совета Министров Российской Федерации
Черномырдину В.С.

7 февраля 1994 г.

Международное общество месхетинских турок «Ватан» впервые обращается к Вам и в Вашем лице к Правительству Российской Федерации.

Вам хорошо известно, что в ноябре 1944 г., согласно приказу кровавого советского диктатора были выселены из родных очагов в Среднюю Азию и Казахстан месхетинские турки.

После 45-летнего проживания на чужбине*/ вместо того, чтобы восстановить историческую справедливость, государством была организована вторая депортация — после кровавых событий в июне 1989 года из Ферганы (Узбекская ССР) свыше 70 тыс. месхетинских турок были вновь насильственно изгнаны с обжитых мест. Сегодня турки-месхетинцы разбросаны по 4 областям Российской Федерации и проживают в 4261 поселке и хуторах. В некоторых им отказано в прописке (регистрации), что затрудняет их трудоустройство и социальное положение. Возросшая безработица в стране усугубила и без того трудное положение месхетинских турок.

Правительством Российской Федерации принято постановление о статусе беженцев; выпущен Указ Президента Российской Федерации о материальной помощи беженцам. Вышел Закон РСФСР от 26 апреля 1991 г. «О реабилитации репрессированных народов» и вытекающие из его ст. 9 и 10 о возмещении ущерба, увеличении трудового стажа и размера пенсий реабилитированным народам, несмотря на то, что Россия является правопреемником бывшего Союза ССР. Оставлять в таком положении народ означает умышленное и целенаправленное желание государства подвергнуть народ моральному физическому уничтожению.

Уважаемый Виктор Степанович!

Учитывая вышеизложенное, убедительно просим Вас оказать помощь следующим вопросам:

1. Для сохранения этнической общности до решения глобальной проблемы месхетинских турок выделить землю для компактного проживания в южных регионах России (хотя бы одного района) и создания культурного центра.

2. С учетом Закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» на основании ст. 9 и 10 о возмещении морального и материального ущерба во время депортации и согласно Постановления Правительства Российской Федерации № 135 от 3 марта 1992 г. «О мерах по оказанию помощи беженцам вынужденным переселенцам» и принимая во внимание то, что месхетинским туркам до сих пор не оплачен морально-материальный ущерб за репрессию и не оказана материальная помощь беженцам и вынужденным переселенцам с 1989 г., просим компенсировать этот ущерб (расчет сделан на 5 листах)*./.

3. Единственный легитимный орган, представляющий интересы межэтнических турок, Международное общество «Ватан», просит выделить беспроцентный льготный кредит в сумме 1 млрд рублей, который и будет использован для возрождения культуры и быта народа, его трудоустройства на местах проживания и организации мини-фабрики и цеха для изготовления товаров ширпотреба с использованием местных ресурсов.

4. Центральный Совет Международного общества месхетинских турок «Ватан» вынужден находиться в Москве и в контакте с государственными, правительственными органами, политическими партиями и общественными организациями вести целенаправленную работу по восстановлению поправных прав и исторической справедливости, испытывая при этом материальные трудности.

Учитывая наши проблемы, просим выделить помещение под культурный центр и офис в Москве.

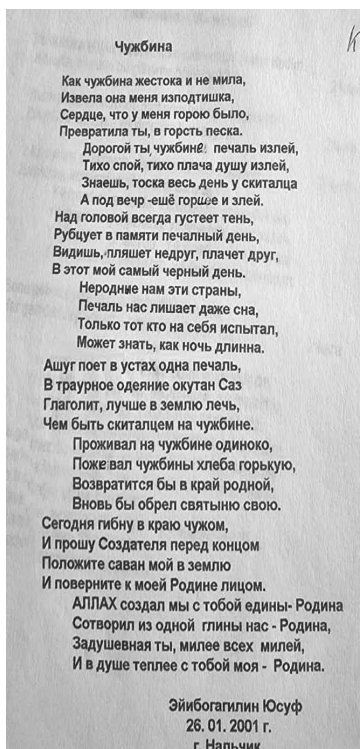
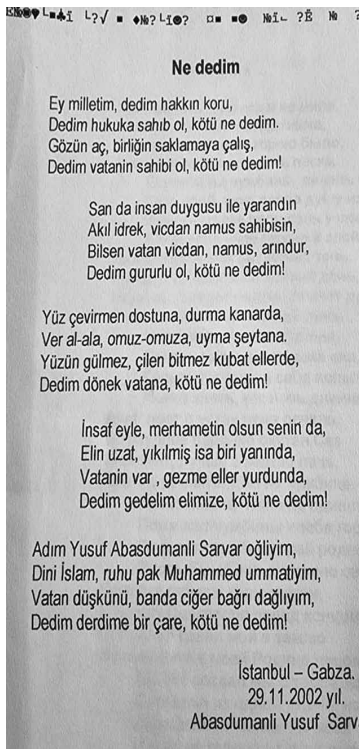
Председатель Совета
общества «Ватан»

Ю. Сарваров

Источник: Обращение лидера «Ватан» Ю. Сарварова к Председателю Совета Министров Российской Федерации Черномырдину В. С. от 7 февраля 1994 г. № 14-ТМ; А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 39–43.

*/ Примечание: нет смысла представлять приложенные к документу 5 листов проведенных расчетов, т. к. турки-месхетинцы не попадали под действие Закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов», по той причине, что они переселялись в 1944 г. с территории Грузинской ССР.

**/ Примечание: Очень тяжело пережил время Юсуф вдали от родины. Жизнь на чужбине была несладкой. Он воспел это время в своих философских раздумьях и стихах.



<34>

Председателю Совета общества «Ватан»
Ю. Сарварову

6 апреля 1994 г.

Глубокоуважаемый Юсуф Сарварович!

В ответ на Ваше письмо (№ 14-тм) от 7 февраля 1994 г. на имя Председателя Совета Министров Российской Федерации В. С. Черномырдина сообщаем, что Миннац России рассмотрел Вашу просьбу.

Нами внимательно изучены Ваши предложения по реабилитации турок-месхетинцев, 54 тыс. из которых проживают сегодня в 24 областях и краях Российской Федерации. Что касается этого предложения, то Закон РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» от 26 апреля 1991 г. имеет распространение исключительно на граждан, подвергшихся репрессиям на территории Российской Федерации. В случае с турками-месхетинцами вопрос в сложившейся новой ситуации — создание новых независимых государств, в том числе Узбекистана и Грузии — должен решаться на межправительственном уровне.

Туркам-месхетинцам необходимо получить через миграционные службы Российской Федерации статус беженцев. После чего, если пожелают сами турки-месхетинцы, можно было бы приступить к решению вопроса (через соответствующие службы) о предоставлении туркам-месхетинцам статуса Гражданин России.

И только после этого надо вести речь о реабилитации с учетом положений названного закона.

Решение вопроса о выделении земли для компактного проживания турок-месхетинцев в южных районах России следует рассматривать с руководством тех субъектов российской федерации, которые испытывают нехватку в населении, производительных силах. Несомненно, что с решением главного вопроса автоматически будет выполнена и задача по созданию культурного центра турок-месхетинцев.

В будущем для проведения компенсации материального ущерба предлагаемые Вами расчеты использованными быть не могут, так как они научно не обоснованы. Названные масштабы компенсации превышают возможности бюджета Российской Федерации.

По вопросу о предоставлении беспроцентного льготного кредита в сумме 1 млрд рублей надо обратиться в Центральный банк.

Что же касается Вашей просьбы выделить помещение под культурный центр и офис в Москве, то мы готовы поддержать Вашу просьбу по данному вопросу.

Министерство Российской Федерации будет всячески содействовать в решении поставленных Вами проблем.

Заместитель Министра по делам
национальностей и федерации

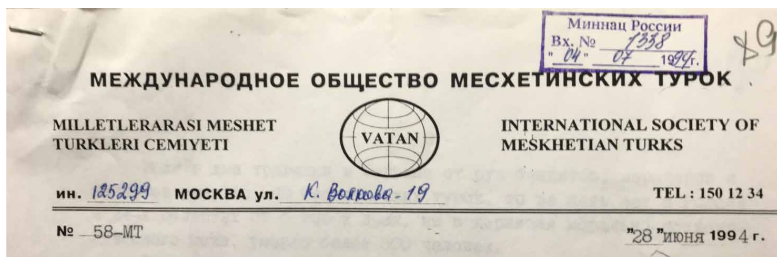
В.Н. Шамшуров

Источник: письмо зам. министра В. Н. Шамшурова в адрес председателя Совета общества «Ватан» Ю. Сарварова от 6 апреля 1994 г. № 09–543.

Текущий архив Департамента по делам репрессированных и депортированных народов.

А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 44–45, 46. Ответное письмо В. Шамшурова. (Там же. Л. 52)

<35>



Министру Российской Федерации по делам
Национальностей и региональной политики

Господину Егорову Н.Д.

28 июня 1994 г.

Уважаемый Николай Дмитриевич!

Международное общество месхетинских турок «Ватан», выражающие интересы более 200 тыс. народа, излагает о том, что при решении проблем нашего народа государственный подход всегда носил характер двойного стандарта.

С начала 1956 г., осозная вину перед народом, Высший законодательный орган Советского Союза принял один за другим постановления, сопровождаемые приказами и указами, однако сам же их и не исполнял. В результате бездеятельности и явного попустительства государственные чиновники тоталитарного режима преднамеренно породили трагедию в Фергане в 1989 г., а также в Ташкенте в 1990 г., преследуя при этом цель усилиями трудовых ресурсов месхетинских турок освоить брошенные села в Центральной России. При этом не были учтены историческая предпосылка о тюрках или возможность последующего прибытия контингентов русских граждан, вытесненных в эти же времена — русских и представителей других национальностей.

Расчет современных политиков привел к определенному успеху. Начиная с 1989 г. повсеместно, где вынужденно поселялись месхетинские турки, вспыхивали очаги межэтнической напряженности, заканчивающиеся усиленным вытеснением турок-месхетинцев.

Политики, находившиеся под влиянием шовинистического угара, изливали всяческую ложь и клевету с целью тем самым спровозировать местных коренных жителей против турок-месхетинцев. Узбеки — в Узбекистане, российское казачество — в Краснодарском и Ставропольском краях, а также в Волгоградской, Ростовской, Орловской, Курской, Белгородской, Смоленской и многих других областях. Эти акции, носившие повсеместно агрессивный характер, отмечались также в иных регионах Северного Кавказа.

Если в дни трагедии в Фергане от рук бандитов, мародеров и вандалов умерло 69 месхетинских турок, то за пять лет в России, в 24 областях, от бытовых драк, не выдержав морально-психологического шока, умерло более 500 человек.

Трагедий нашего народа бесчисленное множество. Наши люди стали в огромном геополитическом пространстве гонимыми, перманентно выселяемыми изгоями, ненавистными, неприглашенными гостями и чужеземцами.

Россия — правопреемник развалившегося Союза ССР, велика ее роль и в решении проблем месхетинских турок.

Исходя из вышеизложенного и учитывая крайне тяжелое положение народа, необходимо в кратчайший срок под эгидой Министерства по делам национальностей и федерации создать Межведомственную и межгосударственную комиссию, подготовить пакет документов (в Миннац России имеются многие документы о турках-месхетинцах) и войти с ходатайством в Государственную думу Федерального Собрания Российской Федерации и к Главе государства РФ. В случае 50-летия депортации и до Дня скорби и памяти способствовать скорейшему принятию Закона «О реабилитации народов, депортированных из южных органов Грузии».

Международное общество месхетинских турок считает, что решение проблем народа, поднимет авторитет России на достойный

уровень перед глазами мирового сообщества и малочисленных народов.

С большой надеждой к Вам,
Совет Международного общества месхетинских турок «Ватан»

Председатель Совета

Ю. Сарваров

Источник: Письмо председателя Совета Международной организации турок месхетинцев «Ватан», Ю. Сарварова в адрес Министра РФ по делам национальностей и региональной политики Николаю Дмитриевичу Егорову. 28 июня 1994 г. № 580-мт. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 47–48.

<36>

Международное общество месхетинских турок «Ватан»
Ю. Сарварову

12 июля 1994 г.

Миннац России рассмотрело Ваше письмо от 28 июня 1994 г. и сообщает, что значительная часть высказанных Вами предложений находятся в стадии реализации. Так, в июне 1994 г. под эгидой Миннаца России сформирована Межведомственная комиссия во главе с заместителем министра В. Н. Шамшурова по решению проблем турок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации. На комиссию возложена разработка предложений и рекомендаций для Правительства Российской Федерации по решению правовых, социальных и этнокультурных проблем месхетинских турок.

По вопросу о формировании Межгосударственной комиссии необходимо еще желание и стремление тех государств, на территории которых проживают месхетинские турки. Усилий одной России в новых условиях будет недостаточно.

Ваше предложение о принятии Закона «О реабилитации народов, депортированных из южных районов Грузии» входит в компетенцию

Правительства суверенного государства Грузии. На месхетинских турок, проживающих на территории России, распространяется закон РФ «О жертвах политических репрессий» от 18 октября 1991 года.

Источник: Письмо зам. министра В. Н. Шамшурова на имя председателя Международного общества месхетинских турок «Ватан» Ю. Сарварова от 12 июля 1994 г. № 09–1242. Текущий архив Департамента по делам репрессированных и депортированных народов Миннац России. 1994 г.

<37>

Председателю общества месхетинских
турок «Ватан» Ю.С. Сарварову

13 июля 1994 г.

В ответ на поручение Правительства (СМШ-П121–19033) от 28 июня 1994 г. сообщаем, что месхетинским туркам Постановлением Совета Министров СССР от 26 июня 1989 года оказывалась разовая материальная помощь.

Что касается реабилитации народов, выселявшихся в 1944 году не с территории РСФСР, то на них Закон РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» от 26 апреля 1991 г. не распространяется. Те из местных месхетинских турок, которые прибыли на территорию России после принятия «Закона о беженцах», имеют «статус беженца».

Статус «гражданина России» имеют месхетинские турки, проживающие на территории России на основании ст. 13 Закона Российской Федерации «О гражданстве РСФСР» от 28 ноября 1991 года.

Вопрос о новом гражданстве применительно названной этнической общности не рассматривался Правительством тех государств (Узбекистан, Казахстан, Россия, Украина, Киргизия, Азербайджан), на территории которых они проживают.

Заместитель министра по делам национальностей В. Шамшуров

Источник: Ответ заместителя министра В. Шамшурова на обращение председателя Международного общества турок-месхетинцев «Ватан» от 13 июля 1994 г. № 09–1270. Текущий архив Департамента по делам репрессированных и депортированных народов. Копия.

<38>

Члену Совета при Президенте
Российской Федерации
Э.А. Паину*/

13 июля 1994 г.

В ответ на Ваше письмо от 30 июня 1994 г. (№ 1479 п) сообщаем, что в связи с 50-летием депортации месхетинских турок Миннац России считал бы возможным выступить Президенту Российской Федерации в ноябре 1994 г. с обращением не только к месхетинским туркам, но и курдам, представителям других народов, депортированных с территории Грузии в 1944 году и проживающих на территории Российской Федерации.

Что касается вопросов, связанных с реабилитацией народов Грузии, то эта проблема трудно поддается решению, так как она приобрела за последнее время международный характер. Тем не менее Миннац России (Департамент по делам депортированных и репрессированных народов, Департамент по делам этнических россиян) занимается ею.

Анализируя изложенное Вами в письме общества месхетинских турок «Ватан», следует отметить, что Закон РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» от 26 апреля 1991 г. не распространяется на народы, депортированные с территории Грузии. Одновременно обращаем внимание, что те из представителей этих народов, которые получили статус «гражданин России», подпадают под Закон Российской Федерации «О реабилитации жертв политических репрессий» от 10 июля 1992 года.

Месхетинские турки, проживающие на территории России, считаются гражданами Российской Федерации на основании ст. 13 Закона РФ «О гражданстве РСФСР» от 20 октября 1991 г. «Гражданином РСФСР, — гласит статья, — признаются все граждане бывшего СССР, постоянно проживающие на территории РСФСР на день вступления в силу настоящего закона, если они в течение одного года после этого не заявят о своем нежелании состоять в гражданстве РСФСР».

Правительством Грузии также принято Распоряжение № 106 от 18 мая 1994 г. «Об урегулировании некоторых социальных проблем депортированных месхов», которое распространяется на народы, выселенные в 1944 г. из республики.

Туркам-месхетинцам оказывалась в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 26 июня 1989 г. финансовая помощь и помощь в обустройстве жилья.

Несмотря на трудности, переживаемые страной, было бы желательно изыскать и оказать дополнительную разовую помощь в качестве социальной поддержки туркам-месхетинцам, курдам, хемшинам, принудительно переселявшимся в 1944 г. из Грузии и проживающим сегодня на территории субъектов Российской Федерации, с целью чего должно быть принято специальное постановление правительства с предоставлением необходимых средств в распоряжение правительства Краснодарского края, Кабардино-Балкарской Республики, Ростовской области и т. д., т. е. тем субъектам, где названные народы проживали.

Вопрос об изготовлении мемориальной плиты — памятника жертвам репрессии необходимо решать по согласованию с Правительством Грузии.

Что же касается представления обществу «Ватан» земельного участка размером в 1 га под строительство российско-турецкого «Торгово-культурного центра», то этот вопрос находится не в компетенции Миннаца России. С этой просьбой следовало бы обратиться или в Правительство Москвы, или в Правительство Казахстана (Алма-Ата), где проживают также 90 тыс. месхетинских турок.

В настоящее время Миннац России подготовило проект распоряжения Правительства Российской Федерации по созданию Межведомственной комиссии (председатель В. Н. Шамшуров) для решения проблем месхетинских турок, проживающих на территории Российской Федерации, проект Положения о межведомственной комиссии. Документы направлены на рассмотрение Правительства Российской Федерации.

В связи с 50-летием депортации готовится сборник документов «Месхетинские турки: долгий путь к реабилитации». При

необходимости оказания помощи в его публикации можно будет рассмотреть и этот вопрос.

Миннац России постоянно держит в поле своего внимания проблему реабилитации месхетинских турок и в меру своих возможностей, сегодня весьма ограниченных, содействует ее разрешению.

Заместитель Министра по делам
национальностей и федерации

В.Н. Шамшуров

Источник: Письмо заместителя министра по делам национальностей РФ В. Шамшурова члену Совета при Президенте Российской Федерации Э.А. Паину от 13 июля 1994 г. № 09–1271. Коллекция документов Департамента по делам репрессированных и депортированных народов. Июль 1994 г. Копия. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 49–51.

**/ Примечание:* Э.А. Паин — советский и российский политолог и этнограф, кандидат исторических наук и доктор политических наук, профессор НИУ ВШЭ, один из зачинателей научной дисциплины «Этнополитология» в России. В середине 1990-х: В феврале 1993 был назначен постоянным членом Президентского совета. Покинул должность в 1996 году. В 1994–1995 — руководитель исследовательского направления по национальной политике Аналитического Центра Президента России. В 1995–1996 — заместитель начальника Аналитического управления Президента России В сентябре 1996 — феврале 1999 — советник президента России Бориса Ельцина.

<39>

Обращение Президента РФ Б. Ельцина на имя Президента Республики Кабардино-Балкария

Июль, 1994 г.

Распространение Закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» от 26 апреля 1991 г. на турок-месхетинцев может вызвать недоброжелательную реакцию в стране. На территории России проживают не только депортированные турки-месхетинцы из Грузии, но и выселенные из других бывших республик — курды,

хемшины, немцы, греки, болгары, армяне, поляки, крымские татары, различные малочисленные группы населения, принадлежавшие к другим национальностям.

В создавшейся ситуации, а также учитывая 50-летие со времени депортации турок-месхетинцев, можно было бы рассмотреть вопрос о предоставлении им единовременной материальной помощи через выделение дополнительных средств в бюджет республик, краев и областей, на территории которых компактно проживают турки-месхетинцы: Краснодарский край (5 000 человек), Ростовская область (11 700 человек), Республика Кабардино-Балкария (6 000 человек), Республика Калмыкия-Хальмг-Тангч (1 200 человек), Ставропольский край (700 человек).

18 июля 1994 г. Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1129-р за подписью В. С. Черномырдина утверждена Межведомственная комиссия по решению проблем турок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации (председатель Комиссии зам министра РФ по делам национальностей и региональной политике В. Н. Шамшуров), которой и вменяется разработка предложений по правовым, социальным и этнокультурным проблемам месхетинских турок.

ПРЕЗИДЕНТ
Российской Федерации

Б. Ельцин

Источник: Проект письма Президента РФ Б. Ельцина на имя Президента Республики Кабардино-Балкария (июль, 1994). Коллекция документов Департамента по делам репрессированных и депортированных народов.

<40>

Помощнику Президента Российской Федерации
Д. Рюрикову

14 июля 1994 г. № 09–1290

На А1–2757 от 27 июня 1994 г.

Миннац России направляет Вам подготовленный проект ответа Президента РФ Б. Н. Ельцина на письмо председателя Совета Международного общества месхетинских турок «Ватан» Юсуфа Сарварова.

Министр

Н.Д. Егоров

*Председателю Международного общества
месхетинских турок «Ватан»
Ю. Сарварову*

50 лет прошло с того времени, когда месхетинские турки, по указанию Правительства СССР, были депортированы насильственным образом с территории Грузинской ССР в Казахстан и республики Средней Азии.

Проблема реализации месхетинских турок долгие годы не решалась. В новых условиях существования субъектов бывшего СССР она может быть реализованной как на уровне тех государств, там где они проживали, так и на межгосударственном уровне. Месхетинские турки проживают сегодня на территории многих новых государств (Россия, Украина, Узбекистан, Казахстан, Киргизия, Азербайджан).

Предпринятые усилия (в октябре 1992 г.) по реабилитации репрессированных народов (Соглашение в Бишкеке) пока не дали положительных результатов. Документ, подписанный правительствами стран — участниц встречи, не ратифицирован.

Месхетинским туркам оказывалась в соответствии с Постановлением Совета Министров СССР от 26 июня 1989 г. финансовая помощь. Им же выделялись средства и на обустройство жилья, однако

же это не означало, что такая помощь не может быть предоставлена и в дальнейшем.

Закон Российской Федерации «О реабилитации репрессированных народов» от 26 апреля 1991 г. не имеет распространения на месхетинских турок, депортированных с территории других государств (Грузия).

Месхетинские турки, проживающие на территории России, попадают под действие Закона «О реабилитации жертв политических репрессий» от 18 октября 1992 года.

Вопрос о гражданстве месхетинских турок, проживающих на территории России, регламентируется Законом Российской Федерации «О гражданстве РСФСР» от 28 октября 1991 года.

В настоящее время в Миннац России образована Межведомственная комиссия, которой поручено во взаимодействии с министерствами и ведомствами Российской Федерации и исполнительными органами власти субъектов Российской Федерации, на территории которых проживают месхетинские турки, проработать рекомендации для Правительств Российской Федерации по проблемам месхетинских турок.

Вопрос о месхетинских турках рассматривался во время рабочей встречи грузинской стороной, на которой присутствовали Первый заместитель Министра иностранных дел Грузии Михаил Уклеба, от российской стороны — Посол по особым поручениям Ф. Н. Ковалев. По итогам встречи был подписан совместный Протокол, в котором зафиксировано российской стороной пожелание ускорить Грузией решение вопроса о возвращении месхетинских турок на свою историческую Родину.

Полагаю, что в условиях демократии, твердого конституционного правопорядка, формируемых в обновленном российском обществе, можно достигнуть мира, межнационального согласия и решения такой столь острой проблемы, как обустройство месхетинских турок.

Президент
Российской Федерации

Б. Ельцин

Источник: Письмо проект министра Н. Д. Егорова на имя Президента Российской Федерации Б. Н. Ельцина от ноября 1994 года. Коллекция документов Департамента по проблемам репрессированных и депортированных народов. Коллекция документов. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 53–55.

<41>

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РАСПОРЯЖЕНИЕ
от 18 июля 1994 г. № 1129-р

**О МЕЖВЕДОМСТВЕННОЙ КОМИССИИ ПО РЕШЕНИЮ
ПРОБЛЕМ ТУРОК-МЕСХЕТИНЦЕВ, ПРОЖИВАЮЩИХ НА
ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

(в ред. Распоряжений Правительства РФ от 28.05.98 № 627-р,
от 14.09.2000 № 1280-р)

1. Создать Межведомственную комиссию по решению проблем турок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации, в следующем составе: (в ред. Распоряжения Правительства РФ от 28.05.98 № 627-р)

2. Утвердить прилагаемое Положение о Межведомственной комиссии по решению проблем турок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации.

Абзац утратил силу. (в ред. Распоряжения Правительства РФ от 28.05.98 № 627-р)

Председатель Правительства
Российской Федерации

В. Черномырдин

Утверждено
Распоряжением Правительства Российской Федерации
от 18 июля 1994 г. № 1129-р

<42>

**Правительство Российской Федерации.
Распоряжение от 18 июля 1994 г. № 1129-р.
г. Москва**

1. Создать Межведомственную комиссию по решению проблем турок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации, в следующем составе:

Шамшуров В.Н.	заместитель Министра Российской Федерации по делам национальностей и региональной политике <i>(председатель комиссии)</i>
Бугай Н.Ф.	начальник Департамента Министерства Российской Федерации по делам национальностей и региональной политике (заместитель председателя комиссии)
Савва М.В.	начальник Департамента Министерства Российской Федерации по делам региональной политики
Маликова Н.Р.	начальник отдела Министерства Российской Федерации по делам национальностей и региональной политике
Романов А.П.	старший советник Министерства иностранных дел
Радченко Ю.А.	руководитель группы Федеральной миграционной службы России
Межурицкий В.В.	заместитель руководителя Департамента финансов Министерства финансов Российской Федерации
Назаров А.С.	начальник отдела Министерства социальной защиты населения Российской Федерации
Федотенков А.Н.	начальник отдела экономики Российской Федерации
Танцоров Л.П.	начальник Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации
Соколов А.В.	начальник Управления Центрального комитета общества Красного креста Российской Федерации

Думанов Х.М.	председатель Государственного комитета по делам национальностей Кабардино-Балкарской Республики
Ждановский А.М.	заместитель Главы Администрации Краснодарского края
Емельянов В.В.	первый заместитель Главы администрации Ростовской области

2. Утвердить Прилагаемое Положение о Межведомственной комиссии по решению проблем турок-месхетинцев*/, проживающих на территории Российской Федерации.

Возложить организационно-техническое обеспечение работы указанной комиссии на Министерство Российской Федерации по делам национальностей и региональной политике.

Председатель Правительства
Российской Федерации

В. Черномырдин

А ИРИ РАНФ. 56Оп. 1Д. 1.

Источник: Собрание законодательства Российской Федерации, 1994. № 14. Статья 1662; Распоряжение от 18 июля 1994 г. № 1129-р. // URL: <https://base.garant.ru/6301269/> (дата обращения: 15 марта 2021 г.).

**/ Приложение:*

Утверждено
Распоряжением Правительства
Российской Федерации
от 18 июля 1994 г. № 1129-р

ПОЛОЖЕНИЕ

О Межведомственной комиссии по решению проблем турок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации

1. Межведомственная комиссия по решению проблем турок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации, (далее именуется — комиссия), по вопросам, отнесенным к ее компетенции, осуществляет свою деятельность во взаимодействии с министерствами, ведомствами Российской Федерации, на территории которых проживают турки-месхетинцы.

2. Комиссия в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, законами Российской Федерации, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Российской Федерации, а также настоящим положением.

3. Основными задачами комиссии являются:

— проработка предложений для Правительства Российской Федерации по правовым, социальным и этнокультурным проблемам турок-месхетинцев, требующим решения Правительства;

— осуществление координации действий министерств, ведомств Российской Федерации по оперативному решению вопросов, связанных с правовыми, социальными и этнокультурными проблемами турок-месхетинцев, возникающими в местах их проживания;

— содействие исполнительным органам власти субъектов Российской Федерации, на территории которых проживают турки-месхетинцы, в их расселении и жизнеобеспечении;

— подготовка предложений, связанных с международным аспектом проблемы поэтапного возвращения турок-месхетинцев на свою историческую родину — в Республику Грузия.

4. Комиссия имеет право:

— направлять своих представителей для участия в заседаниях и совещаниях, проводимых министерствами и ведомствами Российской Федерации, по проблемам турок-месхетинцев;

— получать необходимую информацию от федеральных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, которая нужна, чтобы создавать временные рабочие группы с привлечением ученых, специалистов из министерств и ведомств Российской Федерации для проведения анализа и подготовки материалов к заседаниям комиссии, выполнения других задач, определенных настоящим Положением.

5. Состав комиссии определяется Правительством Российской Федерации. Председатель комиссии руководит ее работой и несет ответственность за выполнение возложенных на нее задач, утверждает планы работы комиссии.

Председатель комиссии имеет заместителя, осуществляющего его функции в отсутствие председателя.

Заседания комиссии проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в три месяца.

Решения комиссии правомочны при участии в ее заседаниях не менее двух третей членов комиссии.

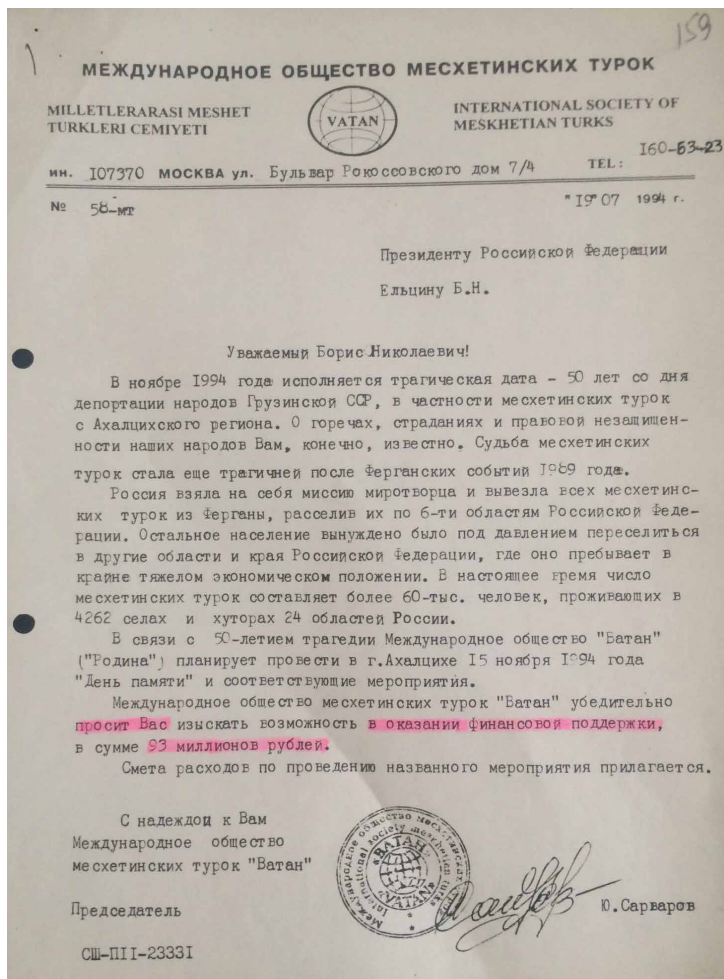
Члены комиссии участвуют в ее работе и заседаниях в личном качестве без права замены.

6. Решения, принимаемые комиссией в соответствии с ее компетенцией, обязательны для исполнения федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, представленными в комиссии, и доводятся до них в виде выписки из протокола заседания комиссии.

7. Организационно-техническое обеспечение работы комиссии осуществляет аппарат управления министра, курирующего национальную политику.

Источник: А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 60–62.

<43>



Источник: Министерство по делам национальностей и региональной политике.

Департамент по делам репрессированных и депортированных народов.
Коллекция документов. Июль 1994 г.

Примечание: К документу приложена Смета расходов по проведению мероприятий, посвященных 50-летию депортации месхетинских турок из Грузинской ССР, которая включала расходы по проезду к месту проведения основных мероприятий, проживание, питание участников, автобусные экскурсии, изготовление мемориальной доски, съемку документального фильма. Все это оценивалось суммой в 93 200 000 тыс. рублей.

Примечание: Письмо с таким же содержанием было направлено 19 июля 1994 г. и в адрес министра по делам национальностей и регионально политики Н. Д. Егорову. На основании письма Н. Д. Егоров тут же прореагировал на просьбу Международного общества месхетинских турок «Ватан».

<44>

Правительство Российской Федерации

20 июля 1994 г.

К Президенту Российской Федерации Б. Н. Ельцину и в Министерство Российской Федерации по делам национальностей и региональной политике обратился председатель Международного общества месхетинских турок «Ватан» Ю. Сарваров с просьбой оказать помощь в размере 93 млн рублей на проведение мероприятий, связанных с 50-летием со дня насильственной депортации (14 ноября 1944 года) народов Грузии, в том числе и турок-месхетинцев.

Изучив целесообразность расходов на проведение соответствующих национально-культурных мероприятий, научно-практической конференции, издание сборника документов, организацию подарков для детей вынужденных переселенцев, считали бы необходимым выделить Международному обществу месхетинских турок «Ватан» на указанные цели 50 млн рублей.

Поскольку такого рода расходы не предусмотрены бюджетом Министерств по делам национальностей и региональной политики Российской Федерации, просим в порядке исключения выделить указанную сумму распоряжением Правительства Российской Федерации.

Проект соответствующего распоряжения Правительства Российской Федерации и копия письма Ю. Сарварова прилагается (См.: Приложение).

Министр

Н. Егоров

**/ Примечание:* Проект:

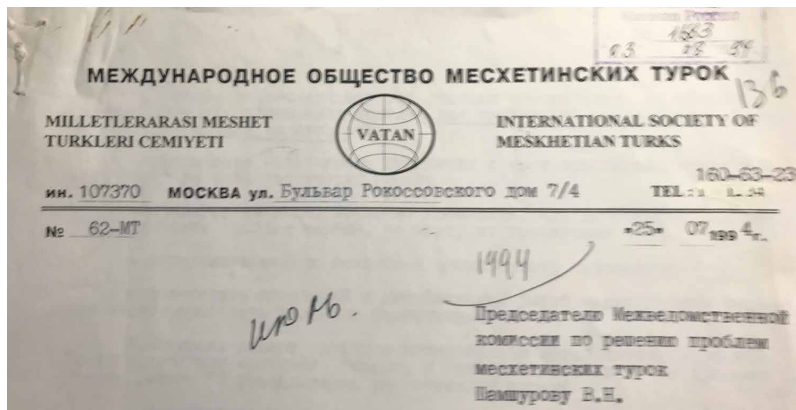
**Правительство Российской Федерации
от ... 1994 г.
г. Москва**

Минфину Российской Федерации выделить обществу месхетинских турок «Ватан» целевым назначением для проведения мероприятий, связанных с 50-летием Дня депортации турок-месхетинцев, 50 (пятьдесят) млн рублей.

Целенаправленность произведенных расходов взять под специальный отчетный контроль.

Международное общество месхетинских турок «Ватан». Текущий счет (далее следует необходимая информация о банке).

<45>



Председателю Межведомственной комиссии
по решению проблем месхетинских турок
Шамшурову В.Н.

25 июля 1994 г.

Уважаемый Валерий Никифорович!

Международное общество месхетинских турок «Ватан» благодарит инициаторов создания Комиссии, учитывая важность и необходимость решения проблем дважды депортированного народа.

Но при создании Комиссии не учтено или умышленно упущено включение в состав комиссии представителей самого народа — юридически зарегистрированной общественной организации «Ватан».

Мы знаем: перед Комиссией поставлена ответственная задача — решение судьбы целого народа, но лишать голоса народа при решении его проблем было бы, на наш взгляд, неверным.

В связи с этим, учитывая важность и безотлагательность решения проблем месхетинских турок в состоянии разбросанности и нагнетающихся в настоящее время межэтнических конфликтов на местах временного проживания, считаем необходимым:

1. Для плодотворной работы Комиссии включить в ее состав представителей общества «Ватан», что приведет к активному участию самих месхетинских турок в отношении поставленных задач.

2. Кроме решения проблем месхетинских турок, проживающих на территории Российской Федерации, основной целью Комиссии должно быть решение главной проблемы — это возвращение народа на его Родину.

Из опыта прошлых лет, по нашему твердому убеждению, решение данной проблемы возможно лишь при рассмотрении ее на международном уровне с привлечением нейтральных государств в рамках принятых норм и обязательств членом ООН.

3. Работа Межведомственной комиссии по решению проблем месхетинских турок должна быть тесно увязана с Комиссией по правам человека при Президенте России. В связи с этим просим включить в состав Межведомственной комиссии представителей Комиссии по правам человека при Президенте Российской Федерации.

4. Просим пригласить для работы в Межведомственной комиссии в качестве эксперта-наблюдателя Амурнатеги Хуана — регионального представителя Управления Верховного Комиссара ООН по делам беженцев в г. Москве.

5. В числе первоочередных мер, считаем, — обеспечение со стороны местных властей нормальных условий для проживания месхетинских турок на всей территории России, это:

— пресечение незаконного выселения с мест проживания месхетинских турок на всей территории России;

— постановка на учет, временная регистрация (прописка), что необходимо прежде всего для решения социальных проблем народов по месту их проживания;

— определение статуса беженцев и вынужденных переселенцев;

— возмещение морального и материального ущерба месхетинским туркам, проработка механизма возмещения;

...

— разработка механизма возвращения народа на места проживания до их депортации;

— с целью бесконфликтного начала возвращения народа на Родину акцию необходимо начинать с возрождения утраченных 84 бывших селений турок-месхетинцев. Сформировать строительные бригады из числа репатриантов.

Согласно соглашению в Бишкеке оказать помощь репатриантам в обустройстве:

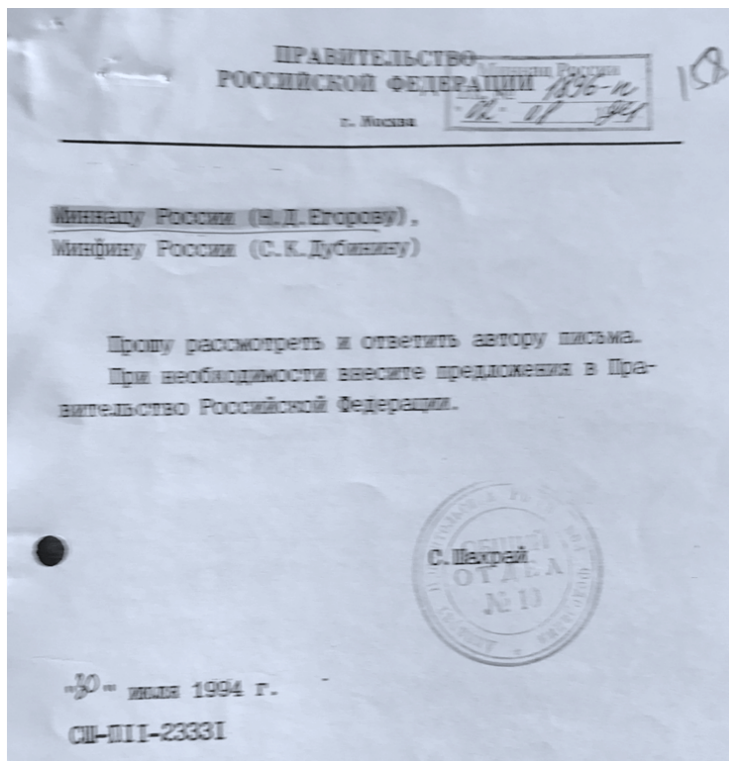
— приступить к возвращению народа в августе 1994 г., отметить День трагедии и скорби — 50-летие депортации.

— оказать содействие месхетинским туркам, желающим восстановить свою национальную принадлежность и фамилии и вынужденным их ранее изменять в силу обстоятельств.

6. Комиссии необходимо выйти с ходатайством перед соответствующими государственными органами России о принятии со стороны Республики Грузия Закона «О реабилитации месхетинских турок».

Правление Международного общества
месхетинских турок «Ватан»

Источник: Письмо Международного общества месхетинских турок «Ватан» в адрес председателя Межведомственной комиссии по решению проблем месхетинских турок В. Н. Шамшурова от 25 июля 1994 г. № 62-мт. Коллекция документов.



Поручение Правительства Российской Федерации (С. М. Шахрай) от 30 июля

1994 г. по письму Ю. Сарварова на имя Президента Российской Федерации Б. Н. Ельцина от 19 июля 1994 г. По случаю 50-летия депортации турок-месхетинцев выделить в качестве оказания финансовой поддержки 93 млн рублей

<46>

Администрация Президента Российской Федерации
Руководителю Секретариата
П.П. Королько

16 августа 1994 г.

Уважаемый Петр Петрович!

Миннац России, рассмотрев обращение Международного общества месхетинских турок «Ватан» (Ю. Сарварова), предложение члена Президентского Совета Э.А. Паина и заместителя начальника Управления по работе с территориями В. А. Печенева (также прилагаемые материалы), сообщает следующее.

По поручению помощника Президента Российской Федерации А. Корабельщикова (№ А1–298к от 18 июля 1994 г.) Министром Российской Федерации по делам национальностей и региональной политики Н. Д. Егоровым был направлен в адрес Президента КБР В. М. Кокова ответ (№ 09–1770 от 23.08.1992 г.) на его обращение к Президенту Российской Федерации Б. Н. Ельцину (№ А1–2960 от 10 июля 1994 г.) по вопросу о реабилитации месхетинских турок (копия ответа прилагается).

При этом, учитывая, что Ю. Сарваров настоятельно просит Э.А. Паина передать его обращение на имя Президента Российской Федерации «по назначению», а также и то, что на многократные обращения Ю. Сарварова в Миннац России ему давались ответы как в личных беседах, так и в письменной форме, полагали бы в данном случае возможным ответить заявителю от имени Администрации Президента Российской Федерации.

Миннац России разделяет позицию Э. А. Паина и предлагает направить председателю Международного общества «Ватан» Ю. Сарварову следующий вариант ответа, проект прилагается (См.: Примечание к документу)

Приложение на трех листах.

Заместитель министра,
председатель Межведомственной комиссии
по решению проблем турок-месхетинцев,
проживающих на территории России

В. Н. Шамшуров

Источник: Обращение заместителя министра по делам национальностей и региональной политике в адрес Администрации Президента Российской Федерации руководителю Секретариата П. П. Королько от 16 августа 1994 г. № 09/3–1191. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 70.

*/ Примечание:

Министру Российской Федерации
по делам национальностей
и региональной политики
Д. Егорову

По Вашему поручению от 17 августа 1994 г. Департамент по делам репрессированных и депортированных народов подготовил ответ Президенту Республики Кабардино-Балкария В. Кокову. Содержание письма согласовано с Комиссией по правам человека при Президенте Российской Федерации (Ковалев С. А.) и с Минсоцзащиты России (Хромушин А. Е.).

Текст письма прилагается.

Заместитель министра

В. Шамшуров

Проект

Председателю Международного общества «Ватан» Ю. Сарварову

Уважаемый Юсуф Сарварович!

В связи с Вашим обращением на имя Президента российской Федерации Б. Н. Ельцина в преддверии 50-летия депортации месхетинских турок по вопросу их реабилитации сообщаем следующее.

Руководство Российской Федерации оказывало и оказывает содействие в решении проблем возвращения месхетинских турок на родину и их обустройства на территории Грузии как по линии двусторонних российско-грузинских переговоров, так и в рамках многосторонних соглашений государств — членов СНГ. В результате была создана Правительственная комиссия Грузии во главе с вице-премьером Менагаришвили, с которой ведутся переговоры о конкретных формах и сроках добровольного переселения части турок месхетинцев из Краснодарского края в Ахалцихский район Грузии.

В соответствии с Законом «О беженцах» не существует юридических препятствий для получения турками-месхетинцами, проживающими на территории РФ, статуса беженцев. Турки-месхетинцы, проживающие на территории Российской Федерации, считаются гражданами России на основании статьи 13 Закона «О гражданстве РСФСР» от 28 октября 1991 года.

Закон РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» не распространяется на народы, депортированные с территории Грузии. Однако турки-месхетинцы, являющиеся гражданами Российской Федерации, автоматически подпадают под действие Закона РФ «О реабилитации жертв политических репрессий» от 18 октября 1992 года.

Кроме того, созданной Распоряжением Правительства РФ № 1129 от 18 июля 1994 г. Межведомственной комиссии по решению проблем турок-месхетинцев вменяется в обязанность разработка пред-

ложений по правовым, социальным и этнокультурным проблемам месхетинских турок, в том числе распространения на них статьи Закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» от 26 апреля 1991 года.

Как нам известно, Миннац России по вопросу о финансировании мероприятий, связанных с предстоящим 14 ноября 1994 г. 50-летием депортации месхетинских турок, обратился в Правительство РФ.

Ваша просьба о выделении обществу «Ватан» из президентского или федерального фонда 50 млн рублей в счет «погашения морально-материального ущерба, нанесенного государством в годы депортаций» туркам-месхетинцам, представляется не совсем корректной с различных точек зрения (юридической, морально-этической и т. д.), да и сам народ вряд ли согласится с такой постановкой вопроса.

Ряд поставленных Вами проблем требует согласования с Правительством Грузии, а предоставление обществу «Ватан» земельного участка под строительство «Торгово-культурного центра» находится в компетенции Правительства Москвы.

Завизировано зам. министра В. Н. Шамшуровым

<47>



Министру Российской Федерации по
делам национальностей и региональной
политике

Н.Д.Егорову

Относительно просьбы
Ю.С.Сарварова о предостав-
лении обществу мешетинских
турок "Батан" 93 млн. рублей

Уважаемый Николай Дмитриевич!

Как следует из обращения председателя общества мешетинских турок "Батан" Сарварова Ю.С. о выделении 93 млн. рублей, запрашиваемая сумма требуется на проведение мероприятий, связанных с 50-летием со дня трагической депортации народов Грузии, в том числе и мешетинских турок 14 ноября 1944 года.

Предварительно следует отметить, что запрашиваемая сумма существенно превышает средства, выделенные на подобные мероприятия в 1994 г. другим репрессированным народам.

Полагая, что в основе своей программа проведения дней национального траура в Республике Грузия будет не очень сильно отличаться от названных мероприятий по другим народам, то можно было бы запросить Правительство РФ о выделении на указанные цели 50 млн. рублей.

Проект письма в Правительство РФ и соответствующего распоряжения Правительства Российской Федерации прилагается.

Заместитель Министра *Шамшуров* В.Н.Шамшуров

16.08.94.

Источник: Архив Миннац России. Коллекция документов.

<48>

Министерство Российской Федерации
по делам национальностей и региональной политики
Д.Н. Егорову

**О выделении в 1994 г. средств Международному обществу
месхетинских турок на проведение мероприятий,
посвященных 50-летию депортации народов**

22 августа 1994 г. № 12–7–14

Министерство финансов Российской Федерации, рассмотрев поручение Правительства Российской Федерации и просьбу о выделении из федерального бюджета 93 млн рублей на проведение 15 ноября 1994 года «Дня памяти» и мероприятий, посвященных 50-летию депортации турок-месхетинцев, сообщает.

В соответствии с действующим законодательством Министерством финансов Российской Федерации выделяются средства из бюджета для финансирования мероприятий, посвященных памяти жертв политических репрессий для народов, подвергшихся выселению с мест проживания на территории России в 1937–1944 годах.

Учитывая, что депортация турок-месхетинцев производилась в 1944 году с территории бывшей Грузинской ССР, по мнению Министерства финансов Российской Федерации, вопрос как о восстановлении их прав, так и о выделении средств на оказание помощи проведении мероприятий, организуемых в память о пострадавших от политических репрессий турок-месхетинцев, должен быть рассмотрен Правительством Грузии.

И. П. Молчанов

Источник: Письмо заместителя министра финансов Российской Федерации И. П. Молчанова от 22 августа 1994 г. № 12–7–14. А ИРИ РАН Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 84.

<49>

ДЕКЛАРАЦИЯ
Внеочередного съезда Международного общества
мехетинских турок «Ватан», посвященного 50-й годовщине
депортации*/

27 августа 1994 года

Приходится, к сожалению, констатировать, что в течение полувека наш малочисленный народ продолжает оставаться в положении репрессированного народа.

За депортацию и полувековое время нерешение проблем несут моральную ответственность Российская Федерация как правопреемник бывшего Союза и государственные руководители и политики Грузии.

За эти противозаконные действия, которые происходили и происходят при общем молчании общественности страны, средств массовой информации, правозащитных органов всего мирового сообщества.

Всеобщая и полная реабилитация депортированных народов из южных районов Грузии, обеспечение их права и свободы проживания на исторической Родине, независимо от национальной принадлежности — это первостепенное условие создания правового, цивилизованного, демократического государства Грузии.

Эту необходимую и необратимую правду сегодня должны осознать Парламент, Глава государства, руководители политических партий, общественных движений народов Грузии.

Государство, совершившее преступление, осознавая свою вину перед невинно депортированным народом, приняло 6 нормативных актов, ни один из которых практически не выполнен Правительством Грузии.

В условиях развала Союза, разбросанности нашего народа по всей территории стран СНГ, нависла реальная угроза полного исчезновения самобытной культуры, языка, быта и традиции народа.

Невозвращенность Родины, перманентное выселение, отсутствие чувства покоя и приюта из-за межнациональных конфликтов привело наш народ на грань полного отчаяния.

Исходя из вышеизложенного, Съезд считает, что восстановление исторической справедливости, возвращение желающих на место жительства до депортации — на это наш народ имеет полное политическое, юридическое и моральное право.

Съезд принял решение:

1. Добиться признания Республикой Грузия антигуманного, преступного акта депортации народов Грузии, а также принятия закона об их полной реабилитации (проект закона, осужденный и принятый съездом, прилагается).

2. Съезд надеется, что обновленное демократическое государство и парламент Грузии примут правильное решение в День скорби и трагедии — 50-летия депортации, и он станет днем начала восстановления исторической справедливости, возвращения всех желающих на свою Родину предков.

3. Съезд считает необходимым 14 ноября 1994 года в День памяти и скорби — 50-летия депортации — провести мероприятия во всех государствах бывшего Союза, где проживают месхетинские турки, принять резолюции через средства массовой информации, сообщить мировому сообществу о проведенных бесчеловечных актах вандализма над нашим народом и его бесправием.

4. Всем структурным подразделениям общества «Ватан» обеспечить явку избранных от регионов представителей для проведения мероприятий в День памяти и скорби — 50-летия депортации — в г. Ахалцихе Республики Грузия.

Источник: Документ принят 27 августа 1994 г. на внеочередном съезде турок-месхетинцев, приуроченном к 50-летию депортации турок-месхетинцев с территории Грузинской ССР в ноябре 1944 года. Коллекция документов Департамента по делам национальностей Министерства по делам национальностей и региональной политике Российской Федерации.

**/ Примечание:*

Внеочередной съезд месхетинских (ахыских) турок проходил в столице Кабардино-Балкарской Республики гор. Нальчик и был приурочен к 50-летию памяти и скорби народа. На съезде развернулась острая дискуссия двух фракций. Представители грузинского направления пытались доказать,

что только признав официально себя грузинами, они смогут обеспечить возвращение на Родину.

Сторонники «турецкого происхождения», которые составляли, как отмечается, подавляющее большинство, расценили это как предательство национальных интересов, которое не решит проблемы месхетинских турок.

Под давлением делегатов съезда лидеры «грузинкой оппозиции» признали свою точку зрения ошибочной.

Съездом были приняты такие политические документы, как «Декларация», «Обращение ко всем народам доброй воли», «Президенту и Правительству Российской Федерации и стран независимых государств», «К главам независимых государств», «К народам Кавказа», «К народу, Парламенту, Президенту и премьер-министру Турции», а также «Обращение к Парламенту и народам Грузии».

В обращениях прозвучал призыв провести полную реабилитацию депортированного народа, проявить заботу о его жизни.

(См.: *Бугай Н. Ф., Мамаев М. И.* Турки-месхетинцы: Грузия, Узбекистан, Россия, США. М., 2008. 446 с. (с. 221–222); и др.)

<50>

Внеочередной съезд турок-месхетинцев по случаю 50-летия депортации с территории Грузинской ССР (1944 г.)

Обращение к Главам независимых государств

27 августа 1994 года

Обращаемся к Вам во имя торжества исторической справедливости с просьбой принять участие в судьбе нашего народа и помочь желающим возвратиться на свою историческую Родину.

Тоталитарный коммунистический режим, причинивший неизлечимую рану, развалился. Под обломками развалин остался и остается наш малочисленный народ с погранными правами.

Развал Союза, сопровождающийся и развалом политических структур, экономики государства, разбросанность нашего народа по республикам — все это усугубило и без того тяжелую судьбу.

Сегодня нет на этом большом геополитическом пространстве мест, где мы, месхетинские турки, смогли бы сохранить самобытную культуру, родной язык, быт.

Если бы не национал-шовинистическая политика Советского Союза и тех руководителей Грузии, то и наш народ в 1957 г. имел бы возможность вернуться на свою историческую Родину, тогда бы не было трагедии Ферганы, Ташкента — по сути, второй депортации, но уже в кровавом варианте.

Съезд, учитывая критическое положение народа, обращается к вам, всем Главам государств по отдельности и вместе, так как в каждой из ваших республик проживают месхетинские турки, и вы непосредственно участвуете в судьбе этого народа по долгу службы.

Участники съезда, опираясь на чувство ответственности перед безвинно страдающим народом, требуют помочь ему вернуться на Родину. Исходя из вышеизложенного делегаты Съезда предлагают:

1. При встречах на государственном уровне, переговорах и заключении двухсторонних межгосударственных договоров с Грузией учитывать проблемы месхетинских турок.

2. Исходя из положений Бишкекского Соглашения от 9 октября 1992 года, содействовать созданию Государственной комиссии по проблемам месхетинских турок с непосредственным участием международного общества «Ватан».

3. Поднять проблему месхетинских турок на международный уровень, так как каждое независимое государство является членом ООН.

4. Создать нормальные условия проживания месхетинских турок в республике на основе международных прав человека до решения их проблемы — возвращения на Родину.

Принято на Внеочередном съезде единогласно. г. Нальчик, 27 августа 1994 г.

Источник: Материалы Внеочередного съезда турок-месхетинцев, приуроченного к 50-летию депортации турок-месхетинцев с территории Грузинской ССР в ноябре 1944 года. Коллекция документов Департамента по делам национальностей Министерства по делам национальностей и региональной политике Российской Федерации. А ИРИ РАН. Ф. 556. Оп. 1. Д. 1. Л. 85.

<51>

О Б Р А Щ Е Н И Е

КО ВСЕМ НАРОДАМ ДОБРОЙ ВОЛИ, ПРИЗИДЕНТУ и ПРАВИТЕЛЬСТВУ РОССИИ и СТРАН НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ.

Мы, делегаты, народных движений Казахстана, Украины, Азербайджана, Кабардино-Балкарии, Калмыкии, Ингушети, Ногайцев и других, принявшие участие во Внеочередном Съезде Месхетинских Турок, посвященном 50 - летию депортации, памяти и скорби, считаем своим долгом напомнить Вам о трагической судьбе депортированного ни в чем неповинного народа турок по национальному признаку.

В течение 50 -ти лет, вопреки всем практическим шагам представителей месхетинских турок, направленным на предотвращение беззакония совершенной расправы, и попыток добиться возвращения на свою родную землю безвинных людей, ведомственные органы и лица бывшего СССР не предприняли никаких мер по удовлетворению законных требований, а наоборот оставляли их безовсякого внимания, скрывая все принятые законодательные акты, расширяя действия вандализма и этногеноцида.

После распада СССР положение месхетинских турок не улучшилось, напротив все требования о возвращении на свои Родины остаются без внимания из-за неразберихи и безответственности Государственных деятелей от чье воли зависило решение проблем.

Мы, принимая участие в работе съезда, собственными глазами увидели, все эти годы как этот трудолюбивый народ всеместно переносит ужасы депортации, как ущемлены их права, унижены их достоинство и честь, задета совесть.

Мы пришли к выводу, что их боль - наша боль,

что их горе - наше горе,

что их ущемленность наша беда, Мы и они едины.

По зову сердца, перед человеческой совестью, Мы не можем пройти мимо такрого вандализма в отношении братского народа, поднимаем свои голоса тревоги, возмущения в протест всех безчеловечных актов, направленных против месхетинских турок. Просим всех Вас, уполномоченных вверинной Ваш властью, поднять проблему возвращения незаконно пострадавшего народа на свою Родину -предков.

Нас, представителей Северокавказских народов, удивляет и беспокоит проводимая государством Грузии супернационалистическая политика, направленная против возвращения месхетинских турок на свою историческую Родину. Если Правительство суверенного государства Грузии, желающего построить цивилизованный демократический строй в среди Кавказских народов, вновь оставит без ответа требования, жалныя и мечты безвременно депортированного народа, если политические партии, общественные движения и народы Грузии вновь не проявят добрую волю в отношении месхетинских турок, мы оставляем за собой право обращаться в ООН, в правозащитные структуры мирового сообщества за нанесенный 50 2 ЛЕТИИ моральный урон, и приложим все усилия для передачи дела в Международный суд в Гааге.

Мы надеемся, что в суверенном государстве Грузии среди политических деятелей найдутся те силы, у которых возобладает разум над безумством и поможет торжест торжество справедливости и законности.

Воспользуясь вековой Кавказской мудростью все народы будут жить в мире и согласии.

ДА ПОМОЖЕТ ВСЕВЫШНИЙ ВСЕМ НАМ!

1. Бепаев Суфиян Узеилович,
2. Кельдесов Вальбек Аджибайрамович,
3. Мамед Койшкяевич,
4. Алиев Есуп
5. Лайпанов Казий Танаевич
6. Султанов Омар Магамедович,
7. Этезов БАХАДИН Таукашевич
8. Ульбашев Темур Кичибатирович,

Председатель НСБ народа,
Председатель ЮО "Бирлик"
Зампред, КНД "Тенглик"

Член Исполкома
КЧДД "Джамагат"
Председатель ВКЦИ Конгресса РФ
Председатель ОПД "Турк",
Чл

<52>

27 августа 1994 г.

Протокол № 1
Заседания Межведомственной комиссии по решению
проблем турок-месхетинцев, проживающих на территории
Российской Федерации

г. Москва

20 сентября 1994

Присутствовали:	
Шамшуров В.Н.	– председатель комиссии, заместитель Министра Российской Федерации по делам национальностей и региональной политике
Савва М.В.	– начальник Департамента Министерства Российской Федерации по делам национальностей и региональной политике
Маликова Н.Р.	– начальник отдела Министерства Российской Федерации по делам национальностей и региональной политике
Романов А.П.	– старший советник Министерства иностранных дел Российской Федерации
Радченко Ю.А.	– руководитель группы Федеральной миграционной службы России
Мижурецкий В.В.	– заместитель руководителя Департамента Министерства финансов Российской Федерации
Федотенков А.Н.	– начальник отдела Министерства экономики Российской Федерации
Танцоров Л.П.	– начальник Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации
Соколов А.В.	– начальник Управления Центрального комитета Красного Креста Российской Федерации

от министерств и ведомств Российской Федерации	
Полозков А.Н.	– и.о. начальника отдела МИДА
Бирюлин г. С.	– советник 4-го Департамента МИДа
Григорьев В.Л.	– главный специалист Минсоцзащиты России
Полканов А.А.	– от аппарата Миннац России
Новиков А.И.	– от аппарата Миннац России

Ответственный секретарь

А. Новиков

Источник: Коллекция документов. Архив Департамента репрессированных депортированных народов Министерства по делам национальностей и региональной политике. 1994. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 87–89.

<53>

**Протокол
намерений о сотрудничестве по итогам переговоров
делегаций Грузии и Российской Федерации по вопросу
возвращения в Грузию месхетинцев и иных лиц,
депортированных в 1944 г. из Самцхе-Джавахети
и временно проживающих на территории России**

23 сентября 1994 года

Сознавая ответственность своих стран за сохранение и развитие добрососедства, взаимопонимания и дружбы между народами Грузии и России, руководствуясь принципами гуманизм, стремясь к реальному восстановлению исторической справедливости, делегации

Республики Грузия и Российской Федерации на переговорах по проблеме репатриации в Грузию лиц, депортированных в 1944 г. из Самцхе-Джавахетии и их потомков, именуемые в дальнейшем «Стороны переговоров», пришли к согласованному выводу о следующем:

1. Стороны переговоров безусловно признают неотъемлемое право лиц, депортированных в 1944 г. из Самцхе-Джавахети и их потомков (в дальнейшем именуемые «репатрианты») на возвращение как в места их традиционного проживания, так и в другие регионы Грузии с учетом мнения репатриантов и реальных возможностей этих регионов.

2. В целях формирования благоприятного общественного мнения относительно реабилитации и репатриации безвинно пострадавшего населения и обеспечения его гражданских прав Стороны переговоров через средства массовой информации будут организовывать регулярные передачи о задачах и планах репатриации, освещать историю и настоящее положение репатриантов.

3. Стороны переговоров будут поддерживать общественные объединения и хозяйственные субъекты в их действиях, направленные на осуществление достойной репатриации населения, депортированного в 1944 г. из Самцхе-Джавахети и временно проживающего на территории России.

4. Стороны поставят вопрос перед Верховным Комиссариатом по делам беженцев ООН и другими организациями об оказании финансовой и материальной помощи депортированным семьям в связи с репатриацией.

5. Стороны подготовят предложения своим правительствам о рассмотрении Советов глав государств СНГ вопроса о введении дополнительной компенсации репатриантам за оставленное имущество.

6. Стороны переговоров решили образовать совместную Рабочую группу по подготовке Соглашения между правительствами Республики Грузия и Российской Федерацией по репатриации.

Поручить Рабочей группе проработать и представить до 15 декабря 1994 г. в Правительство Республики Грузия и Правительство Российской Федерации проект указанного Соглашения.

7. Положения настоящего Протокола не исключают возможность начала процесса переселения репатриантов в Грузию по взаимной договоренности до заключения Соглашения.

8. По мнению обеих Сторон, при подготовке проекта Соглашения целесообразно обратить внимание на следующие вопросы, связанные с возможными обязательствами Грузии и России по обеспечению процесса репатриации:

А. С российской стороны:

– безопасность репатриантов и осуществление гражданских прав до их выезда в рамках действующего федерального законодательства и нормативных актов субъектов Федерации;

– подготовку списков лиц, временно находящихся в Краснодарском и Ставропольском краях, Кабардино-Балкарской Республике, Ростовской, Волгоградской областях и других регионах России и желающих выехать в Грузию;

– создание выезжающим лицам необходимых условий для продажи ими обмена жилья, вывоза за пределы России домашних вещей, скота, зернопродуктов, продуктов питания, строительных материалов и оборудования, принадлежащих репатриантов;

– транспортировку выезжающих людей и домашних вещей до российско-грузинской границы;

Б. С грузинской стороны:

– определение в соответствии с пунктом 1 настоящего Протокола районов и населенных пунктов в Республике Грузия, предназначенных для организационного размещения прибывающих репатриантов;

– разработка предложений по срокам объемам и местам расселения репатриантов;

– безопасность и гарантии гражданских прав возвращающегося населения, создание условий для их временного размещения;

– проведение инвентаризации жилого фонда в местах расселения репатриантов;

– содействие социальному обустройству репатриированных семей (отвод участков, проектирование строительства индивидуальных жилых домов, посемейное оформление поселенцев, выдача долгосрочных выгодных банковских кредитов, создание

производственных и коммерческих структур, оперативное оформление купли-продажи домов и квартир, создание бытовых условий в местах поселения и т. д.);

– социально-психологическая адаптация репатриантов, создание условий для обучения грузинскому языку.

9. Стороны будут осуществлять постоянный обмен информацией, оперативно рассматривать возникающие проблемы, направлять полномочных представителей для координации совместных действий.

За делегацию
Республики Грузия
на переговорах

За делегацию
Российской Федерации
на переговорах

И. Менагаришвили (подпись)

В. Шамшуров (подпись)

Источник: Текст Протокола намерений... Коллекция документов. Комиссия по проблемам турецко-месхетинского населения при Президиуме Верховного Совета СССР. Копия. 23 сентября 1994 года; А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 87—89.

<54>

СОГЛАШЕНИЕ
между Правительством Российской Федерации
и Правительством Республики Грузия о сотрудничестве
по вопросам, связанным с восстановлением прав
депортированных народов
(Проект)

23 сентября 1994 г.

Правительство Российской Федерации и Правительство Республики Грузия, в дальнейшем именуемые Сторонами, безоговорочно осуждая имевшую место в прошлом тоталитарную практику депортаций, подтверждая право депортированных лиц и их потомков на восстановление исторической справедливости и возвращения как

в места их традиционного проживания, так и в другие государства, где они проживали на момент депортации, с учетом мнения депортированных и реальных возможностей этих регионов, согласились о нижеследующем:

Статья 1. Принимающая сторона обеспечивает депортированным лицам и их потомкам, возвращающимся на территорию государства, где они проживали на момент депортации, равные с проживающими там гражданами политические, экономические и социальные права и условия для обустройства, трудоустройства, образования, национального, культурного и духовного развития.

При реализации положений настоящего Соглашения не должны ущемляться права и законные интересы граждан принимающей Стороны.

Статья 2. Стороны решают вопросы гражданских лиц, переселяющихся на условиях данного Соглашения, в соответствии с их национальным законодательством, а также с учетом принципов и норм международного права.

Статья 3. Стороны создают необходимые условия для беспрепятственного добровольного переселения лиц, упомянутых в статье 1 настоящего Соглашения.

Пропуск через государственную границу указанных лиц осуществляется в установленном порядке по документам, удостоверяющим личность.

Статья 4. Стороны создают необходимые условия для беспрошльного вывоза и ввоза переселенческого имущества, скота, зернопродуктов, сырья и полуфабрикатов, строительных материалов, разборных домов, оборудования, автотранспорта и сельскохозяйственной техники лицам, упомянутым в статье 1 настоящего Соглашения, содействуют в безвозмездной перевозке этого имущества и проезда; для продажи и обмена жилья и своевременно обеспечивают оформление документов и компенсацию стоимости оставляемого имущества по рыночным ценам, включая земельные участки, хозяйственные постройки и насаждения.

Статья 5. Стороны гарантируют пенсионное обеспечение лиц, упомянутых в статье 1 настоящего Соглашения, независимо от

места назначения пенсии. Средства на пенсионное обеспечение лиц, упомянутых в статье 1, регулируются отдельным Соглашением.

Статья 6. Стороны гарантируют лицам, упомянутым в статье 1 настоящего Соглашения, сохранение и /или перевод их денежных вкладов и активов, размещенных в банковских государственных учреждениях Сторон. Переводимые денежные вклады и активы освобождаются от любых налогов, сборов и пошлин.

Статья 7. Стороны оказывают содействие лицам, упомянутым в статье 1 настоящего Соглашения в получении льготных кредитов на строительство, приобретение и устройство жилья, создание хозяйственных и коммерческих структур.

Статья 8. Принимающая сторона будет освобождать лиц, упомянутых в статье 1 настоящего Соглашения, от уплаты подоходных налогов на период обустройства.

Статья 9. Стороны поставят вопрос перед УВКБ ООН и другими организациями об оказании финансовой и материальной помощи лицам, упомянутым в статье 1 настоящего Соглашения.

Статья 10. Стороны подготавливают предложения своим правительствам о рассмотрении Советом глав государств СНГ вопроса о выделении материальной помощи и компенсации лицам, упомянутым в статье 1 настоящего Соглашения.

Статья 11*/. Стороны представляют льготы хозяйственно-коммерческим субъектам, имеющим цель оказать материально-финансовую поддержку лицам, упомянутым в статье 1 настоящего Соглашения.

Статья 12. Стороны предоставят лицам, упомянутым в статье 1 настоящего Соглашения, документы социально-правового характера (свидетельство о рождении, документы ЗАГС, об образовании, об имущественных и иных правоотношениях, другие документы).

Стороны предоставляют друг другу архивные документы, подтверждающие данные о лицах, переселяющихся на условиях настоящего Соглашения.

Статья 13. В целях формирования благоприятного общественного мнения Стороны через средства массовой информации будут организовывать регулярные передачи для освещения проблемы депортированных лиц, упомянутых в статье 1 настоящего Соглашения.

Статья 14. С целью защиты прав и достоинства лиц, упомянутых в статье 1 настоящего Соглашения, Стороны обязуются принимать меры по пресечению пропаганды либо иных форм воздействия на воспрепятствование возвращению депортированных лиц, упомянутых в статье 1 настоящего Соглашения.

Статья 15. Стороны создают совместную комиссию для разрешения вопросов, связанных с выполнением положений настоящего Соглашения.

Комиссия осуществляет постоянный обмен информацией, оперативно рассматривает возникающие проблемы, направляет полномочных представителей для координации совместных действий.

В случае необходимости Комиссия готовит проекты отдельных соглашений, связанных с восстановлением прав лиц, упомянутых в статье 1 настоящего Соглашения.

Статья 16. Настоящее Соглашение заключается сроком на 20 лет и вступает в силу со дня его подписания.

Совершено в гор. 199.. г. в двух экземплярах, каждый на русском и грузинском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

За Правительство
Российской Федерации

За Правительство
Республики Грузия

Источник: Комиссия по проблемам турецко-месхетинского населения при Президиуме Верховного Совета СССР. Коллекция документов. Копия. 23 сентября 1994 года. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 95–96.

**/ Примечание:* В документе — Статья 11 — имеется Помета: «Нашим законодательством невозможно». Вероятно, эта помета была сделана одним из членов делегации Республики Грузия г. С. Мамулия.

<55>

**Об итогах работы делегации Российской Федерации
на переговорах Грузии по решению проблем возвращения
месхетинцев и иных лиц, депортированных в 1944 г.
из Самцхе-Джавахети
(Шамшуров, Савва)**

Сентябрь 1994 г.

1. Одобрить итоги работы делегации Российской Федерации с грузинской стороны, в частности, заключенный Протокол намерений (см. №).

2. Разработать и осуществить конкретные мероприятия, вытекающие из подписанного в Тбилиси указанного Протокола.

(члены рабочей группы)

а) на базе Межведомственной комиссии сформировать совместную рабочую группу по подготовке проекта Соглашения между правительствами Республики Грузия и Российской Федерации по репатриантам, включив в ее состав с российской стороны представителей ГТК и ФПС — Главкомата Погранвойск России;

Срок — 10 октября

Бугай Н. Ф.

б) согласовать в установленном порядке указанный документ с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти для внесения в Правительство Российской Федерации;

Срок — 20 ноября

Бугай Н. Ф.

Новиков А. И.

в) подготовить ходатайства перед Верховным Комиссаром по делам беженцев ООН и Бюро Международной организации миграции о выделении финансовой помощи депортированным семьям в связи с репатриацией;

Срок — 10 сентября

Бугай Н. Ф.

Маликова Н. Р.

Новиков А. И.

г) осуществить меры совместно с исполнительными органами субъектов Федерации по формированию списков для организации первой очереди поэтапной репатриации с грузинской стороной;

Срок — 14 декабря

Савва М. В.

Маликова Н. Р.

Радченко Ю. А.

Думанов Х. М.

Ждановский А. М.

Емельянов В. В.

д) сформировать банк нормативно-правовых данных документов и материалов по вопросам миграции, репатриации и др.

Срок — 11 октября

Новиков А. И.

е) одобрить план работы комиссии на сентябрь — декабрь 1994 г., обеспечить меры по его неукоснительной реализации;

Члены комиссии

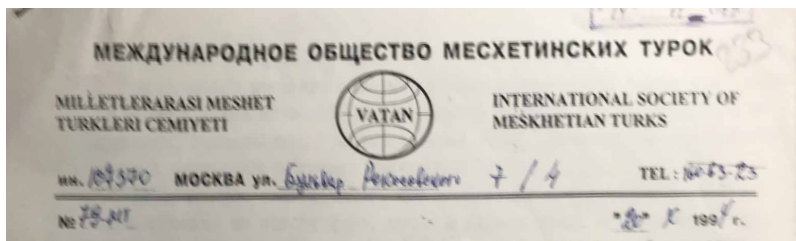
ж) обеспечить проведение очередного заседания комиссии 16–18 ноября 1994 г.

Новиков А. И.

Председатель Межведомственной комиссии В. Шамшуров

Источник: Комиссия по проблемам турецко-месхетинского населения при Президиуме Верховного Совета СССР. Коллекция документов. Копия. Сентябрь 1994 года. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 87–89

<56>



Председателю Межведомственной комиссии
Российской Федерации по решению
турок-месхетинцев
Шамшурову В.Н.

20 октября 1994 г. № 79-мт

Уважаемый Валерий Никифорович!

Международное общество месхетинских турок «Ватан», отстаивающее интересы депортированного народа, считает долгом выразить наше предостережение при составлении совместного Протокола с правительственной делегацией Республики Грузия по поводу факта национальной принадлежности турок-месхетинцев.

С чувством ответственности заявляем, что перед Комиссией поставлена тяжелая и не менее ответственная проблема, связанная с судьбой всего народа.

Мы понимаем, что на первом этапе переговоров сторон в ходе поиска путей решения проблемы сторонами необходим компромисс, взаимопонимание и взаимосогласие для осуществления благих намерений.

Но Совету общества «Ватан» приходится с сожалением констатировать, что именно из-за национальной принадлежности депортирован наш народ, и все эти годы национальность была подводным камнем для восстановления исторической справедливости по отношению к народу.

Мы также понимаем, что и в современной обстановке, несмотря на изменение политических структур в Грузии, еще имеются деструктивные силы, пренебрежительно относящиеся к нашей национальной принадлежности, что заметно осложняет прямой и открытый диалог сторон.

Учитывая сложность предстоящих переговоров, Совет общества «Ватан» считает, что Комиссия вправе вести двухсторонние и многосторонние переговоры, как и переговоры какого-либо другого характера, от имени принудительно переселенных народов из Месхетии-Джавахети, юга Грузии. В остальном из исторических и юридических документов известно, кто и откуда был массово переселен.

Мы считаем жизненно важным и нужным в дипломатии найти компромисс. Поэтому, выражая наше неугасимое желание возвратиться к истокам предков, признаем гражданство, государственный язык, демократическую конституцию и неизменность границ Республики Грузия.

Единственное наше желание при дальнейших переговорах — учитывать наши опасения по поводу того, чтобы в политических и юридических документах не растворилась наша национальная принадлежность и в дальнейшем это не породило бы каких-либо недоброжелательных последствий

А сторонам при принятии обязательств, транспортировке людей, домашних вещей до российско-грузинской границы было бы правильным подумать о том, что в 1994 г. транспортировка переселяемых из родных мест турок была принудительной. В современных условиях постановка вопроса развязала бы руки деструктивным силам и породил бы массу проблем со стратегическими последствиями.

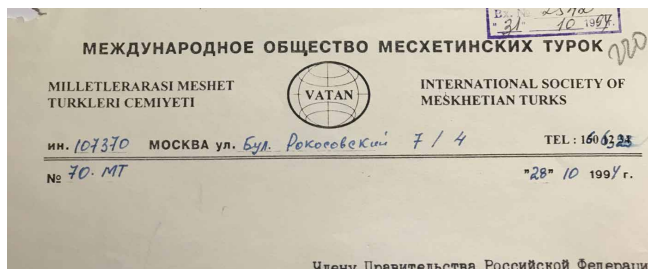
А в остальном Совет общества «Ватан» желает Вам и всему составу Комиссии доброго здоровья и терпения в деле восстановления исторической справедливости по отношению к нашему многострадальному народу.

С уважением,
Совет Международного общества
месхетинских турок «Ватан»
Председатель

Ю. Сарваров

Источник: Письмо председателя Международного общества месхетинских турок — «Ватан» в адрес председателя Межведомственной комиссии по решению проблем месхетинских турок В. Н. Шамшурова № 79-мт от 20 октября 1994 г. Коллекция документов Министерства по делам национальностей и федерации. Департамент репрессированных и депортированных народов. Коллекция документов. Октябрь, 1994 г. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 100–101.

<57>



Члену Правительства Российской Федерации, Министру по делам национальностей и региональной политике
Н.Д. Егорову

28 октября 1994 г.

Уважаемый Николай Дмитриевич!

Приглашаем Вас принять участие в траурных мероприятиях, приуроченных к 50-летию депортации турок-месхетинцев из Месхети-Джавахетии.

14–15 ноября 1994 г. День памяти и скорби впервые будет проводиться на земле предков в городе Ахалцихе Республики Грузия.

Наряду с этим хотели бы пригласить специалистов из Вашего министерства:

1. Шамшуров В. Н. — председатель Межведомственной комиссии по решению проблем турок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации.

2. Бугай Н. Ф. — начальник Департамента по делам репрессированных и депортированных народов.

3. Алафаев А. А. — начальник Отдела Департамента по делам репрессированных и депортированных народов.

4. Журавлев А. Н. — начальник Отдела по экономическим вопросам Департамента по делам репрессированных и депортированных народов.

Мы надеемся, что Дни памяти и скорби турок-месхетинцев не останутся без Вашего Внимания.

Оргкомитет

(подпись Ю. Сарваров)

Источник: Письмо Оргкомитета проведения Дня скорби турок-месхетинцев 14–15 ноября 1994 г. в адрес члена Правительства Российской Федерации Н. Д. Егорова от 28 октября 1994 г № 70-мт. Коллекция документов Департамента по делам репрессированных и депортированных народов. 1994 г. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 105.

<58>

Председателю Международного общества
месхетинских турок «Ватан» Ю.С. Сарварову
107370, Москва, Бульвар Рокосовского, 7/4

18 ноября 1994 г. № 09–2657

В ответ на Ваше письмо № 79-мт от 20 октября 1994 г. Миннац России сообщает, что нами разделяется высказанная Вами тревога по поводу «факта национальной принадлежности турок-месхетинцев».

Именно под таким названием народ проходит в российской исторической и этнополитической литературе.

Одновременно сообщаем, что в международной практике при составлении Протоколов, Соглашений, исходя из того состояния, в котором оказались те или иные народы на территории Российской

Федерации (беженцы), приемлема терминология «епатрианты», что и было использовано при подготовке документов международного характера.

Протоколы, Соглашения, как правило, не предусматривают «растворение» национальной принадлежности», о которой Вы пишете, а должны рассматриваться как рабочие документы.

По согласию с грузинской стороной (Комитет Грузии по репатриации — Т. Церетели) конкретно вопрос может быть обсужден во время очередного этапа переговоров между Грузией и Российской Федерацией по проблеме реабилитации месхетинских турок.

Заместитель министра по делам
национальностей и региональной
политике

В.Н. Шамшуров

Источник: письмо ответ заместителя министра В. Шамшурова на письмо председателя международного общества турок-месхетинцев «Ватан» С. Сарварова от 29 октября 1994 г. № 79-мт А ИРИ РАН. Д. 56. Оп. 1. Д. 1. Л.104

Сарваров Юсуф

***Повседневность: институт, дом, общественная работа,
институты гражданского общества, задача репатриации народа.
Встречи с президентами Турции, решение проблем
турок-мехетинцев***





2000 г. Друзья Ю. Сарварова (Турция)



2014. Москва. Сын Ю. Сарварова — Мурад Юсуфович Сарваров/ (слева), д. и. н., профессор Н. Бугай. 8-й съезд МО турок-месхетинцев «Ватан»*



Юсуф Сарваров с дочерью Тансу Пембе Чиллер (1946 г. р.)



г. Самсун (Турция). 8-й Курултай, 24—26 марта 2000 г.



г. Самсун. «Интерконтиненталь». Участники Курултая. Март, 2000 г.

**/ Примечание:* Все фото в данном альбоме представлены сыном Юсуфа Сарварова — Муратом Сарваровым. Знакомство наше состоялось на одном из съездов турок-месхетинцев. Оно было связано с воспоминанием о совместной работе с отцом Мурата. В последующем он выразил благодарность за данную оценку работе лидера турок-месхетинцев 1990-е годы и до 2003 г. Доктор исторических наук Светлана Исмаиловна Аккиева (КБР) передала текст следующего содержания:

«Дорогой Николай Федорович!

Передаю Вам большой привет от сына Юсуфа Сарварова — Мурада. В беседе он с большой теплотой вспоминает Вас и выражает благодарность за Вашу речь на одном из мероприятий в Москве (Вы там говорили и о Юсуфе — когда он был еще жив)». Семья Юсуфа всегда останется благодарной Вам за Ваши научные труды по туркам-месхетинцам, за Ваш вклад в изучение истории народа, его депортацию, которую пришлось пережить семьям многих народов.

Мурад просил Вам передать эти слова. 7 марта 2021 год».

<59>

Краснодарский край,
Крымский район,
пос. Нижнебаканский, ул. Степная, д. 33.
Байрақдаров А.М.

Ноябрь 1994 г.

Уважаемый Байрақдаров А. М.!

Миннац России рассмотрел в пределах своей компетенции коллективное письмо Краснодарского краевого общества ахалцихских турок «Умид» по проблемам проживания этого этнического меньшинства на территории Российской Федерации и сообщает следующее.

Сложность решения проблемы месхетинских турок обуславливается тем, что многие из них не имеют постоянной прописки, а потому автоматически лишены политических, гражданских и ряда социальных прав.

Такое положение объясняется тем, что многие из них, надеясь возвратиться на свою историческую родину — Грузию, не принимают российское гражданство и находятся на положении беженцев. Последнее исключает возможность получения пенсий, всевозможных компенсаций, затрудняет трудоустройство и т. д. Другая сложность состоит в том, что положение Закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» от 26 апреля 1991 г. на месхетинских турок не распространяется, поскольку они были депортированы в 1944 г. с территории ныне независимого государства — Республики Грузия.

События конца 1980-х годов в Узбекистане вызвали массовый приток представителей месхетинских турок в южные районы России. Однако процесс адаптации турок к местным условиям протекал сложно. В ряде хозяйств Ставропольского и Краснодарского краев туркам-переселенцам выделялась земля в аренду, их трудоустроивали, создавались классы для детей турок-месхетинцев. А в то же время, по данным администраций Краснодарского и Ставропольского краев, многие турки-месхетинцы предпочли заниматься не производственной, а несанкционированной коммерческой деятельностью, причем налоги от прибыли в местный бюджет они не платят. Это вызывает недовольство местного населения, особенно казаков, что создает напряженную обстановку в местах проживания турок-месхетинцев, против которых устраиваются провокации с целью стимулировать их переселение в Грузию.

В условиях острого бюджетного дефицита органы местной власти без дотаций из федерального бюджета зачастую не в состоянии ни защитить интересы коренных жителей, ни обеспечить необходимую социальную защиту переселившимся туркам. Ввиду этого, например, администрация и Дума Ставропольского края предложили турецкой общине определиться в том, как сами турки видят решение проблемы трудоустройства и адаптации, какими бы могли быть меры, сопутствующие их возвращению в Грузию.

Исторически турки-месхетинцы никогда не проживали на территории Краснодарского края, они проживают там временно до возвращения на свою историческую Родину, в Месхетию-Джавახетею Республики Грузия.

Для достижения этой цели органами государственной власти Краснодарского края была проведена следующая работа.

Распоряжением Председателя Краевого Совета народных депутатов от 06.11.1991 г. была создана Комиссия по социальному обслуживанию турок-месхетинцев в Крымском районе (в связи с тем, что в этом районе в октябре — ноябре 1991 г. прошли массовые сходы граждан с требованием их выселения).

Результатом работы комиссии стало решение Малого Совета Краснодарского краевого Совета народных депутатов от 12.02.1992 г. «О мерах по снижению напряженности в межнациональных отношениях в Крымском и некоторых других районах края». Был определен правовой статус турок-месхетинцев как лиц, временно находящихся на территории края, с выдачей справок временной регистрации по месту пребывания, что позволяло решить вопрос их трудоустройства, пользования школами, больницами и т. д. Вместе с тем органы государственной власти края развернули работу по подготовке возвращения турок-месхетинцев в места их традиционного проживания.

В марте 1992 г. в Тбилиси прошли переговоры делегации Краснодарского края с представителями госсовета Республики Грузия по вопросу скорейшего возвращения месхов на территорию Грузии.

В апреле 1992 г. в результате совместной работы членов комиссии Госсовета Республики Грузия и представителей Краснодарского края был разработан концептуальный план проекта «Протокола о намерениях» и «Договора о репатриации населения, депортированного в 1944 году из южных районов Грузии».

18 мая 1993 г. Главной Республики Грузия Э. Шеварднадзе было подписано Распоряжение «Об урегулировании некоторых социальных проблем депортированных месхов», предусматривающее реализацию совместно с Администрацией Краснодарского края Плана репатриации месхов из Краснодарского края. В результате в Комитете по делам беженцев и расселению в Республике Грузия был создан Отдел по репатриации, в который вошли представители турок-месхетинцев. Однако практических шагов в решении этого вопроса предпринято не было.

В сентябре 1994 г. было достигнуто межправительственное соглашение о возвращении 400 семей турок-месхетинцев в Цалхиннский

район Республики Грузия. Администрацией края была проведена работа по подготовке данной акции. Однако несанкционированный выезд турок-месхетинцев на территорию Республики Грузия свел на нет достигнутые договоренности и привел к тому, что Грузия заблокировала вопрос о переселении турок-месхетинцев в места их традиционного проживания.

3 ноября 1994 г. Распоряжением администрации Краснодарского края была образована Рабочая группа по проблемам турок-месхетинцев, проживающих в крае.

К 40-летию Победы в Великой Отечественной войне туркам-месхетинцам — участникам и инвалидам войны было предоставлено право на постоянное проживание в крае.

В настоящее время администрацией края рассматривается проект Постановления «О мерах по снижению напряженности в межнациональных отношениях в районах компактного расселения турок-месхетинцев, временно проживающих на территории Краснодарского края»

По распоряжению Правительства Российской Федерации в июле 1994 г. под эгидой Миннаца России была образована Межведомственная комиссия по решению проблем турок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации.

Занимаясь решением наиболее острых проблем жизнеобустройства месхетинских турок, Комиссия также проработала вопрос о репатриации в Грузию тех из них, кто хотел бы возвратиться на свою историческую Родину. В соответствии с этим был подготовлен проект «Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Грузия о сотрудничестве в вопросах, связанных с восстановлением прав депортированных лиц, включая и их потомков». Хотя все его статьи в рабочем порядке были согласованы с грузинской стороной, тем не менее последняя под разными предлогами откладывала подписание документа. Это делается, несмотря на предшествующие подписание межправительственного «Протокола намерений о сотрудничестве по итогам переговоров делегаций Республики Грузия и Российской Федерации по вопросу возвращения в Грузию месхетинцев и иных

лиц, депортированных в 1944 г. из Самцхе-Джавахетии и временно проживающих на территории России».

Формально Грузия выражает готовность разрешить проблему, однако не с обязательным переселением турок именно в те районы, откуда они были депортированы.

Положение усугублялось сложной экономической и политической ситуацией в Грузии, а также отсутствием проработанной программы у Правительства Грузии, направленной на социально-экономическую помощь переселенцам.

Добиваясь решения проблемы турок-месхетинцев, Миннац России провел переговоры с Международной организацией по миграции (МОМ), выразившей готовность субсидировать переселение в первых ста семей репатриантов в Грузию, и выделил для этих целей 50 тыс. долларов США.

Подготовлены соответствующие ходатайства перед Верховным Комиссариатом по делам беженцев ООН, Бюро Международной организации по миграции о выдаче семьям репатриантов финансовой помощи с целью их обустройства на местах.

В 1994 г. непосредственно Миннац России было выделено в распоряжение Международного общества турок-месхетинцев «Ватан» (Ю. Сарваров) 50 млн рублей на проведение мероприятий по поводу 50-летия депортации турок-месхетинцев.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о непростой ситуации, сложившейся вокруг проблемы турок-месхетинцев, и о постоянных усилиях, предпринимаемых местными и федеральными органами власти, в том числе Миннац России, для ее решения. Во многом решение проблемы зависело от позиции Правительства Республики Грузия*/.

Заместитель министра
по делам федерации
национальностей

Р. Гусарук

Источник: письмо заместителя Министра по делам национальностей и федерации Р. Гусарука турку-месхетинцу А. М. Байракдарову (житель

пос. Нижнебаканский, Крымского района). 1994 г. Департамент по делам репрессированных и депортированных народов. Коллекция документов. 1994 г. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 110–113.

**/ Примечание:* В очередной раз эти же события получили отражение в письме Первого заместителя Министра Андрея Черненко в адрес министра иностранных дел Российской Федерации. Е. М. Примакова в сентябре 1996 г.

«Уважаемый Евгений Максимович, — писал в своем письме первый зам министра по делам национальностей и национальной политике Андрей Черненко, — в соответствии с поручением помощника Президента Российской Федерации Д. Б. Рюрикова № А1–2699р от 13 апреля 1996 г. Миннац России рассмотрел обращение Главы администрации Краснодарского края Е. М. Харитоновна к Президенту Российской Федерации о проблемах репатриантов турок-месхетинцев, проживающих в Краснодарском крае, обусловливается это отсутствием у них постоянной регистрации (прописки) в крае (в остальных субъектах Российской Федерации они ее получают), в следствие чего турки-месхетинцы лишены политических и ряда гражданских прав.

Органами власти края турки-месхетинцы определялись в качестве лиц, как временно находящихся на территории края, с выдачей справок о временной регистрации по месту пребывания, что позволяет решать вопрос трудоустройства, пользования больницами, школами и т. д. [далее текст повторяется в изложении о положении турок-месхетинцев в послании в адрес Краснодарский край жителя, проживавшего Крымский районе, пос. Нижнебаканский, ул. Степная, д. 33. А. М. Байрадарову].

<60>

Ростовская область, Мартыновский район,
село Большая Орловка
Мамедову Х.

20 апреля 1995 г.

Уважаемый Х. Мамедов!

С большим вниманием и сочувствием относимся к трагической судьбе турок-месхетинцев и считаем, что коллизии, возникшие в результате депортации, должны быть устранены на основе международных и межправительственных организаций.

Компетентные органы Российской Федерации совместно с соответствующими структурами стран — участниц СНГ ведут порой непростые переговоры и разрабатывают механизм по удовлетворению законных требований Вашего многострадального народа.

Что касается предложенного Вами установления памятного знака, то мы не наделены компетенцией излагать советы и рекомендации властным структурам суверенной Республики Грузия.

По вопросу о проведении заседания «круглого стола» сообщаем, что 27 ноября 1994 г. состоялось заседание рабочей группы. Окончательная дата заседания «круглого стола» будет определена Советом Федерации.

Начальник
Департамента по делам депортированных
и репрессированных народов

Н. Бугай

Источник Ответ на письмо турка-мехетинца З. Мамедова — жителя сел. Большая Орловка Мартыновского района Ростовской области. Копия. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 115.

<61>

С апреля 1995 г. в Краснодарском крае наблюдался рост численности мехетинских турок, и динамика их распределения по районам края выглядела следующим образом (табл.)

Таблица

**Численность турецко-мехетинского населения
по городам и районам Краснодарского края**

Район, город	Количество человек	Процент от общей численности	Прописано (регистрация) чел.
Крымский	8 477	63,5	28
Абинский	1 710	12,8	85
Апшеронский	1 314	9,8	184

Белореченский	956	9,8	152
Кушевский	318	2,4	83

Источник: Пояснительная записка к проекту постановления Законодательного Собрания Краснодарского края «О мерах по снижению напряженности в межнациональных отношениях в районах компактного расселения турок-месхетинцев, временно проживающих на территории Краснодарского края» (Краснодар, 24 апреля 1996 г. № 291-П).

<62>

**Ответ на письмо жительницы пос. Сейм
Курской области Х.А. Авзаловой**

№ 06/3–0571
6 мая 1995 г.

Миннац России рассмотрел Ваше обращение и с пониманием относится к проблеме турок-месхетинцев. Можем одновременно сообщить, что подготовлен проект Межправительственных Соглашений России и Грузии о возвращении турок-месхетинцев на историческую родину.

Вместе с тем, Миннац России не занимается трудовым устройством отдельных граждан. Вам следовало бы обратиться в отделение Федеральной миграционной службы при Администрации Курской области для получения статуса беженца и соответствующего материального пособия.

Начальник
Департамента по делам депортированных
и репрессированных народов

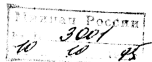
Бугай Н.Ф.

Источник: Ответ Департамента по делам депортированных и репрессированных народов Х. А. Авзаловой — жительнице сел. Сейм Курской области. 6 мая 1995 г. А ИРИ РАН. Оп. 1. Д. 1. Л. 116.

<63>

Исх. № 1538
19.09.1995г.

ПОСОЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



МИНИСТРУ
ПО ДЕЛАМ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ
И РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
В.А.МИХАЙЛОВУ

Направляем на Ваше рассмотрение письмо председателя общества "Ватан", занимающегося проблемами месхетинских турок, проживающих в Азербайджане.

В Посольстве Российской Федерации в Азербайджане состоялась беседа с председателем общества "Ватан" господином Х.Таштановым. Его внимание было обращено на то, что проблема турок-месхетинцев, проживающих в Грузии и Азербайджане, это внутреннее дело указанных государств и президент общества "Ватан" должен обратиться по этому вопросу к руководителям Азербайджана и Грузии.

Со своей стороны Посольство проинформировало о письме и беседе Посольство Грузии в Азербайджане. Было получено заверение, что Глава государства Грузии Э.А.Шеварнадзе во время визита в Азербайджан в 1995 году имеет намерение встретиться с турками-месхетинцами в Баку и выслушать их претензии. Руководителю общества "Ватан" было также рекомендовано обратиться по вопросу положения турок-месхетинцев в Межпарламентскую ассамблею государств СНГ.

Что касается турок-месхетинцев, проживающих в России, то просили бы поручить главе администрации Краснодарского края рассмотреть вопросы, поставленные автором письма.

Приложение: на 14 листах.

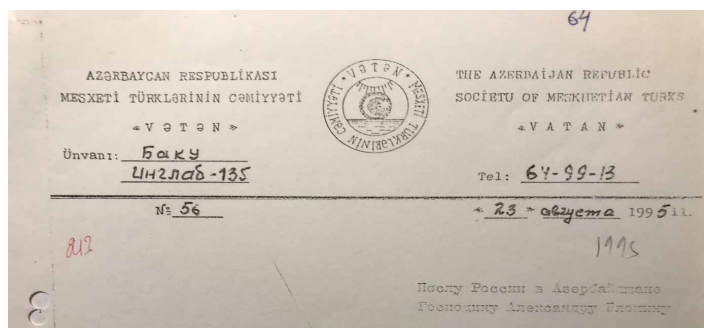
ПОСОЛ РФ В АР

А.БЛОХИН

С уважением и дружескими чувствами
Ж.Р.н.

Источник: Рабочие материалы Департамента по делам национальностей Миннац России. Коллекция. 1995 г. 10 октября 1995 г.

<64>



Послу России в Азербайджане
Господину Александру Блохину

23 августа 1995 г.

После распада советского государства многие проблемы начали решать вновь рожденные демократические государства. Среди таких проблем самыми трудными остаются национальные и межэтнические проблемы. Депортация народов из своих исторических мест проживания относится к этому ряду проблем, в том числе и принудительное переселение месхетинских турок в ноябре 1944 г. из Месхетии-Джавахетии Грузинской ССР.

Все народы, кроме месхетинских турок, ранее депортированные советским государством, в настоящее время живут на своей исторической родине. А месхетинские турки, особенно после организованных ферганских событий 1989 года, оказались в еще более плачевном состоянии. И без того разоренный народ мечтает вернуться на свою Родину, в настоящее время проживет в более чем 4625 населенных пунктах бывшего СССР. Вам известно, что на 1995 год в Азербайджане проживает 106 тыс. месхетинских турок. Все они живут мечтой о возвращении на историческую Родину. Ведется определенная работа по насущным проблемам этой части населения Азербайджана.

В частности, на территории Грузии действует общество «Хсна» («Спасение»), оно ведет тайную пропаганду среди потерявших веру к возвращению народа.

Представители «Хсны» утверждают, что месхетинские турки — отуреченные грузины. Поэтому наше возвращение на историческую Родину Общество «Хсна» связывает с условиями возвращения нашего народа — «вернуться обратно и зарегистрироваться грузинами, изменить фамилии». Это, как было уже отмечено, противоречит международным нормам и правам человека.

Действующее на территории Республики Грузия общество «Хсна», его отдельные представители хотят стереть с лица земли этот народ, этническую общность. Они представляют Правительству Грузии ложную информацию об этом и о желании народа. В связи с этим общество «Ватан» сообщает Вам о том, что общество «Хсна» не имеет и не может иметь ничего общего с месхетинскими турками.

По мере своих сил и возможностей эту работу ведет и общество месхетинских турок «Ватан» («Родина»).

Все это и побудило нас обратиться именно к Вам, господин Посол.

Наша просьба заключается в следующем:

1. В настоящее время грузинская сторона препятствует возвращению турок-месхетинцев на историческую Родину по причине того, что мы себя называем турками и утверждаем, что являемся турками. Они же нас не признают турками и ставят, что мы месси-мусульмане и виновником якобы нашего отуречивания считаем Царскую Россию, которая в 1828 г. отторгла Месхетию от Турции и присоединила ее к своей империи. Этим, как утверждают они, Царская Россия отторгла месхов-мусульман от грузинского народа и продолжала его отуречивание. Именно такая политика продолжалась якобы и в условиях советского периода власти.

2. Вы являетесь представителем независимого государства, которое взяло на себя обязательства приемника бывшего Союза ССР.

3. После упомянутых ферганских событий, когда были поруганы элементарные права свободы человека, тысячи семей беженцев

из числа месхетинских турок оказались на Северном Кавказе, в 8 областях Подмоскovie и, в Среднем Поволжье.

В настоящее время на территории России проживают в общей сложности, в том числе и со вновь прибывшими, 72 тыс. месхетинских турок. Абсолютное большинство, особенно из числа бежавших в Краснодарский край, по настоящее время живут без регистрации. Этот факт особенно ущемлял их человеческое достоинство, не говоря уже о правах и свободах человека.

4. Между Россией и Грузией был заключен Протокол намерений о переселении месхетинских турок и двухсторонних обязательствах. На сегодняшний день органы, как нам думается, забыли о существовании заключенного договора.

5. Мы абсолютно уверены, что без вмешательства такой великой страны, какой остается России, не будет решена проблема нашего малочисленного народа. Тем более на ее территории ныне живут месхетинские турки.

Вот эти факты побудили нас обратиться к Вам, господин Посол.

В связи с этим мы просим Вас как представителя РФ, имеющего большой авторитет среди стран СНГ, способствовать нам в следующем:

1. Повлиять со своей стороны на Республику Грузия, чтобы она все проблемы, связанные с возвращением месхетинских турок на историческую Родину, решала с обществом «Ватан».

2. Не ставить никаких предварительных условий, как это делают представители общества «Хсна».

Просим принять нас в рабочем порядке на 5–10 минут.

С уважением,
члены общества месхетинских турок
«Ватан», пребывающие в Азербайджане

Председатель Международного
общества «Ватан»

Халид Таштанов

Источник: Архив Международного Общественного объединения месхетинских турок «Ватан». Обращение к Послу Российской Федерации Блохину А. В. 23 августа 1995 г.

<65>

Заместителю министра РФ по делам
национальностей и региональной политике
В.Н. Шамшуруву

**Служебная записка. О состоянии проблемы турок-
месхетинцев в Краснодарском крае**

30 ноября 1995 г.

Первые семьи турок-месхетинцев появились на территории Краснодарского края в середине 1980-х годов, будучи приглашенными для работы на лесоразработках. После событий лета 1989 г. в Узбекистане в крае сформировалось два компактных массива расселения турок-месхетинцев в Апшеронском, Крымском и Абинском районах. Формирование последнего массива было обусловлено массовой скупкой турками домов у крымских татар и греков, выезжавших за пределы края. Небольшие группы турок и отдельные семьи проживают в других районах края.

На 1 апреля 1995 г. в крае зарегистрировано 13 517 турок-месхетинцев, Из них: в Абинском районе — 1 710 человек, Анапском — 145, Апшеронском — 1 366, Белореченском — 945, Красноармейском — 56, Белореченском — 945, Крыловском — 72, Крымском — 8 473, Куцевском — 318, Лабинском — 318, Славянском — 55, Усть-Лабинском — 3, в г. Горячий Ключ — 33, в г. Новороссийске — 207 человек.

Процесс адаптации турок к местным условиям проходит чрезвычайно сложно. Это вызвано принадлежностью турок-месхетинцев и большинства местного населения к различным социокультурным

типам. Можно говорить о том, что с турками-месхетинцами пришли в край «порядки» среднеазиатского «дикого рынка», предполагающее неучастие в государственном и коллективном производстве. Турки-месхетинцы в основном не работают в сфере производства, занимаются несанкционированной коммерческой деятельностью, налоги и прибыли в бюджет не платят. Большие проблемы возникают в связи с неадекватным поведением турецких детей в школах, их нежеланием учиться и плохим знанием русского языка. Учителя некоторых школ Абинского, Крымского районов неоднократно заявляли о готовности объявить забастовку. Массовое переселение турок, несогласованное с краевыми властями, породило ряд проблем социального обеспечения, ухудшение санитарно-эпидемиологической обстановки.

Особо остро стоял вопрос взаимоотношений турок-месхетинцев с казачеством.

В условиях общего экономического кризиса и бюджетного дефицита органы государственной власти без дотаций из федерального бюджета зачастую не в состоянии ни защищать интересы жителей края, ни обеспечить полноценную социальную защиту вынужденным переселенцам.

Вследствие распространявшейся на территории бывшего СССР информации о неблагоприятной для турок социальной среде в Краснодарском крае не наблюдается и не ожидается их притока на территорию края.

Краснодарский край принимает мощные миграционные потоки, только в 1994 г. из-за пределов края прибыло 171 906 человек. Вместе с тем плотность населения в крае уже превысила 70 человек на кв. км, что значительно превышает соответствующие показатели не только по России, но и в соседних регионах (42 чел. на кв. км в Ростовской области, 34 человека на кв. км в Ставропольском крае).

Исторически турки-месхетинцы никогда не проживали на территории края и находятся здесь временно до возвращения на историческую Родину в Месхетию-Джавахетию Республики Грузия.

Для достижения этой цели органам государственной власти края была проведена следующая работа.

Распоряжением председателя Краевого совета народных депутатов от 6.11.1991 г. № 156-р была создана Комиссия по социальному обеспечению турецко-месхетинских переселенцев в Крымском районе (по состоянию на 5.0.1992 г. из 11 426 турок-месхетинцев, проживавших в крае, 4 671 находились в Крымском районе). В октябре — ноябре 1991 г. в районе прошли массовые сходы граждан с требованиями выселения турок-месхетинцев).

Результатом работы комиссии стало решение Малого Совета Краевого Совета народных депутатов от 12.02.1992 г. № 97 «О мерах по снижению напряженности в межнациональных отношениях в Крымском районе и некоторых других районах края», в котором был определен правовой статус турок-месхетинцев как лиц, временно находящихся на территории края, с выдачей справок о временной регистрации по месту пребывания, что позволяло решить вопросы их трудоустройства, пользования школами, больницами и т. д. Вместе с тем органы государственной власти края развернули работу по подготовке возвращения турок-месхетинцев в места их традиционного проживания.

В марте 1992 г. в Тбилиси прошли переговоры делегации Краснодарского края с представителями Госсовета Грузии по вопросу скорейшего возвращения месхов на территорию Грузии.

В апреле 1992 г. в результате совместной работы членов Комиссии Госсовета Республики Грузия и представителей Краснодарского края были выработаны концептуальные планы-проекты Протокола о намерениях и Договора о репатриации населения, принудительно переселенного в 1994 г. из Месхетии и Джавахетии Республики Грузия.

18 мая 1993 г. главой Республики Грузия Э. Шеварднадзе было подписано распоряжение «Об урегулировании некоторых социальных проблем депортированных месхов», предусматривающее реализацию совместно с администрацией Краснодарского края плана репатриации месхов из Краснодарского края. В результате в Комитете по делам беженцев и расселению Республики Грузия был создан отдел по репатриации, в который вошли представители турок-месхетинцев. Однако практических шагов в решении этого вопроса предпринято не было.

В сентябре 1994 г. были возобновлены контакты с Правительством Республики Грузия. На этот раз контакты велись на межправительственном уровне. В результате было достигнуто соглашение о возвращении 400 семей турок-месхетинцев в Цалковский район Республики Грузия. Администрацией края в полном объеме была проведена работа по подготовке данной акции. Однако несанкционированный выезд турок-месхетинцев на территорию Республики Грузия свел на нет достигнутые договоренности и привел к тому, что Грузия заблокировала вопрос о переселении турок-месхетинцев в места их традиционного проживания.

Определенные возможности решения проблемы возникли в связи с принятием Закона Республики Турция от 02.07.1992 г. № 3835 «О принятии и расселении ахыских турок». В рамках реализации этого Закона в начале 1993 г. из Краснодарского края выехало 16 семей турок-месхетинцев (120 человек). Однако эффективное использование этого канала осложнилось в связи с началом конфликта в Турецком Курдистане.

В данный момент ситуация представляет тупиковой. Ни Турция, ни Грузия, заявляя официально о своей готовности решать проблему турок-месхетинцев, на деле не предпринимают реальных шагов в данном направлении.

Положение усугубляется тем, что сложная экономическая и политическая ситуация в Республике Грузия, а также отсутствие целенаправленной программы как у турецкого, так и грузинского правительства, направленной на экономическую и социальную помощь переселенцам, вызывает у турок-месхетинцев активное нежелание покидать относительно стабильную в экономическом и политическом отношении территорию Краснодарского края.

Дисперсное расселение турок по краю с целью снизить их концентрацию в наиболее конфликтных районах также не является решением проблемы и наталкивается на жестокое сопротивление администраций городов и районов края, где предполагалось их расселение, а также местного населения, в первую очередь, казачества.

Распоряжением главы администрации Краснодарского края от 3 ноября 1994 г. № 1090-р была образована рабочая группа по

проблемам месхетинцев, временно проживающих на территории Краснодарского края.

К 50-летию победы в Великой Отечественной войне туркам-месхетинцам — участникам и инвалидам войны в порядке исключения было предоставлено право проживания в крае.

В настоящий момент в стадии согласования находится проект постановления главы администрации края «О мерах по снижению напряженности в межнациональных отношениях в районах компактного расселения турок-месхетинцев, временно проживающих на территории Краснодарского края», «регламентирующее их дальнейшее пребывание на территории Краснодарского края». Но полное решение проблемы возможно лишь на уровне межправительственного соглашения.

Заместитель главы администрации
Краснодарского края

В.Н. Солошенко

Источник: Личный архив автора и составителя настоящей книги. Ноябрь, 1995 г.

<66>

Министру Российской Федерации
По делам национальностей и региональной политике
Михайлову В.А.

19 декабря 1995 г. № 13–50/492

Уважаемый Вячеслав Михайлович!

В Совет Федерации поступило письмо председателя Международного общества месхетинских турок «Ватан» Ю. Сарварова* / по проблемам проживания этого народа на территории Российской Федерации.

Просим рассмотреть и о результатах информировать Комитет Совета Федерации по делам СНГ.

(Письмо председателя МОМТ «Ватан». Обращение председателя Общества месхетинских турок «Ватан» Азербайджанской Республики прилагается.)

В. А. Густов**/

Источник: Письмо председателя Комитета Совета Федерации по делам содружества не было приложено к сопроводительной записке. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1 Д. 1. Л. 117.

**/ Примечание:* Письмо Ю. Сарварова было однотипным с ранее изложенными (См.: от 28 июля 1994 г. и др.).

***/ Примечание:* **Вадим Анатольевич Густов** – российский политический и государственный деятель, Первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации с 1998 по 1999 год, член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Родился: 26 декабря 1948 г.

<67>

Комитет Совета Федерации по делам
Содружества независимых государств

**В ответ на письмо № 13–50/ 492
(с извлечением)**

19 декабря 1995 г.

Миннац России рассмотрел письмо председателя Международного общества месхетинских турок «Ватан» Ю. Сарварова по проблемам проживания этого этнического меньшинства на территории Российской Федерации, направленного в Комитет Совета Федерации по делам СНГ и сообщает.

В Российской Федерации проживает боле 72 тыс. турок.

События конца 1980-х годов в Узбекистане вызвали массовый приток представителей месхетинских турок в южные районы России.

Однако процесс адаптации турок к местным условиям протекает сложно в южные районы России

...

Формально Грузия выражает готовность к решению проблемы, однако с необязательным переселением турок именно в те районы, откуда они были принудительно переселены. Положение усугубляется сложной экономической и политической ситуацией в Грузии, а также отсутствием целенаправленной Программы Грузии, нацеленной на социально-экономическую помощь переселенцам. Добиваясь решения проблемы турок-месхетинцев, Миннац России провел переговоры с Международной организацией по миграции, выразившей готовность субсидировать переезд 100 семей репатриантов в Грузию. Подготовлены соответствующие ходатайства перед Верховным Комиссариатом по делам беженцев ООН, Бюро Международной организации по миграции и выдаче семьям репатриантов финансовой помощи.

В 1994 г. непосредственно Миннац России было выделено 50 млн руб. на проведение мероприятий по поводу 50-летия принудительного переселения турок-месхетинцев.

Изложенный материал позволяет сделать вывод о непростой ситуации, создавшейся вокруг проблемы турок-месхетинцев и о постоянных усилиях, предпринимаемых федеральными органами, в том числе Миннац России, для ее решения. Во многом реализация мер зависит от позиции Правительства Грузии.

Заместитель Министра

Р. Гусарук

Источник: Из личного архива составителя и автора книги. Дневниковые записки. Декабрь 1995 г.

<68>

КРАТКАЯ СПРАВКА
о турках-месхетинцах, проживающих
на территории Ставропольского края
на 01.01.96 г.

1996

На территории края первые семьи турок-месхетинцев появились в начале 80-х годов. Их пригласили в ряд колхозов для выращивания овощей. В настоящее время большинство из них покинуло колхозы и самостоятельно занимается производством сельскохозяйственной продукции на арендуемых и личных землях. Это является основной формой деятельности, в других сферах экономики их участие незначительно.

По данным переписи 1989 года, в Ставропольском крае проживало 1623 турок (без деления на турок-месхетинцев и турок-османов). Текущих данных по численности на 1996 год в органах статуправления края не имеется, однако, по оценкам экспертов их не более 2,5 тысячи. После известных ферганских событий в край пришло до двух тысяч турок-беженцев, но закрепиться здесь им не удалось из-за резко негативной реакции местных жителей.

Основная масса турок-месхетинцев проживает компактно в нескольких населенных пунктах южных районов края. Так, в ст. Советская Кировского района официально проживает около тысячи человек, но сами они считают, что их больше – около 2 тысяч. В Курдовском районе в хуторах Межевой и Труд Земледелец насчитывается по тридцать человек и т.п.

В целом, вся диаспора турок-месхетинцев решительно настроена выехать в Грузию на место своего проживания до высылки. Авторитетами проводится активная работа в правительствах РФ и Грузии по организации переселения. К этому их подталкивает и достаточно негативное отношение к ним местных жителей. Так, например, в 1995 году в ст. Советской местными жителями-казаками против турок-месхетинцев был совершен ряд террористических актов с применением самодельных взрывных устройств. Участники этих актов были выявлены и осуждены.

Нормативно-правовых актов в отношении турок-месхетинцев государственными органами края не принимались.

Диаспора турок края входит в международную организацию турок-месхетинцев "Ватан". Краевую диаспору возглавляет заместитель председателя этой организации ТУРСУНОВ ТИМУР АЛИЕВИЧ, проживающий по адресу: Кировский район, ст. Советская, ул. Кирова, 4. Телефон домашний – (86538) 52-1-94. Представительство в Москве: (095) 160-08-70, 486-11-27.

Председатель комитета по
делам национальностей

О. И. Попов

Исп. Новиков А. С., тел. 34-86-62

<69>



Ref: TG EUR 46/96.01

Российская Федерация
г. Краснодар
Краснодарский Край
Губернатору

31 января 1996 года

Уважаемый Губернатор,

Мы обращаемся выразить озабоченность Международной Амнистии сообщениями о нападениях Казаками в Краснодарском крае на турок-месхетинцев в ноябре 1995 года. Мы также добиваемся информации о каком-нибудь расследовании по данным событиям.

Настоящая наша озабоченность объясняется в том контексте, что Международная Амнистия - всемирное беспристрастное движение, добивающееся продвижения и защиты прав человека. Мы добиваемся немедленного и безоговорочного освобождения узников совести (мужчины и женщины, задержанные из-за своих убеждений или по причине своего национального происхождения, пола, цвета кожи или языка, при условии, что они привлекали или приволали к преступлению насилия) и справедливого и своевременного судебного разбирательства для всех политических заключённых. Мы также выступаем против судебной и внесудебной казни и также против пыток или жестокого обращения по отношению к всем без исключения заключённым. Мы выступаем против грубых нарушений прав каждого человека не подвергнуться дискриминации по причине национального происхождения, пола и языка.

По поступившей в Международную Амнистию информации 11, 12 и 19 ноября 1995 года, имели место нападения Казаками на семь местных турок-месхетинцев в их домах в селе Армянское Краснодарского края. Согласно поступившим к нам сообщениям, все местные люди месхетинского происхождения одной ночью были выселены из своих домов, согнаны на главную площадь и часами подвергнуты избиениям. У нас есть сведения, что подожгли один дом и гараж. Как сообщается, два первоначальных Казаками автобуса пришло в Армянское и имело место аналогичные акции. Одна женщина, как сообщается, умерла в результате данного нападения. Неделю спустя произошло опять очередное подобное нападение.

Мы осведомлены, что милиция не приняла каких-либо мер для расследования по первому нападению, ни попытки предотвратить и другие в будущем. Сообщается также, что семьям месхетинцев отказали в медицинском уходе и защите милиции из-за того, что у них там нет прописки.

Мы бы просили Вам обеспечить тем, чтобы незамедлительно было назначено полное и обстоятельное следствие по данным инцидентам и все виновные в этих

AMNESTY INTERNATIONAL
INTERNATIONAL SECRETARIAT

1 Easton Street, London WC1X 8DJ, United Kingdom

Tel: Int. Code: (44) (171) 413 5500, UK Code: (0171) 413 5500. Fax: Int. Code: (44) (171) 956 1157, UK Code: (0171) 956 1157.
E-mail: (Greece) amnesty@gn.apc.org, (GoNet) amnesty-us@net1.geonet.de
Telegrams: Amnesty London WC1 Telex: 28502 AMNSTY G

2

преступлений были приведены к ответственности в нормах международного права. Мы просим Вас расследить утверждения, что местные врачи отказались лечить мексиканцев. Мы также просим Вас расследить утверждения, что местные сотрудники милиции отказались защитить этих людей, в нарушении статьи 7 Всеобщей декларации прав человека, гласящей: *«все люди равны перед законом имеют право, без всякого различия, на равную защиту закона. Все люди имеют право на защиту от какой бы то ни было посягательства к такой дискриминации»*.

Мы были бы благодарны быть проинформированы о ходе и результатах этих расследований и каких-либо предпринимаемых мерах для обеспечения тому, чтобы не было повторения этих событий.

Международная Амнистия добивается дальнейшей информации по данному вопросу от Генерального прокурора Российской Федерации и Прокурора Краснодарского края.

Мы будем ждать Вашего ответа.

С уважением,



Мэри Робинсон
И.о. Генерального Секретаря

<70>

Начальнику Департамента
по взаимодействию с регионами Северного Кавказа
Бугаю Н.Ф.

22 марта 1996 г.

Служебная информация

22 марта 1996 г. (В. Муравьев) принял участие в пресс-конференции в связи с опубликованием доклада Правозащитного центра «Мемориал» «Нарушение прав вынужденных мигрантов и этническая дискриминация в Краснодарском крае». В книге с аналитическим названием собраны материалы проведенных исследований в 1994–1995 годах в Краснодарском крае, посвященных положению турок-месхетинцев на его территории. В пресс-конференции приняли участие авторы книги: заместитель председателя Комитета по правам человека при Президенте РФ С. В. Сироткин, штатный сотрудник «Мемориала» О. И. Черепова, сотрудник Института этнологии и антропологии РАН А. Г. Осипов, а также представители прессы («Независимая газета» и др.) и представители Международного общества месхетинских турок «Ватан».

Открыл пресс-конференцию (презентацию книги) С. В. Сироткин, указавший, что данная публикация — это первое аналитическое исследование, посвященное положению вынужденных мигрантов в одном из южных регионов России. По его словам, авторы попытались проанализировать процесс ущемления гражданских прав одной из этнических групп в Краснодарском крае. В книге раскрыт механизм дискриминации турок-месхетинцев.

О. И. Черепова кратко изложила историю турок-месхетинцев (депортация 1994 г., события в Фергане 1989 г., миграция в центральные, а затем в южные регионы Российской Федерации). В представленной книге отражены материалы экспедиции «Мемориала» в Краснодарский край за последние три года. Турки, как она отметила, видят в «Мемориале» защитника своих интересов.

А. Г. Осипов подчеркнул, что турки «получили прописку везде, за исключением Краснодарского края». Основная позиция местных властей состоит в том, что приток месхетинских мигрантов представляет угрозу социально-политической стабилизации в крае. Турки, по мнению администрации края, переселились незаконно, поэтому им не выдается постоянная прописка. С другой стороны, Правительством Грузии не был сделан ни один реальный шаг для возвращения турок-месхетинцев в места их прежнего проживания.

Представитель общества «Ватан» заявил в своем выступлении, что его организация, заинтересованная в переселении соотечественников в Республику Грузия, испытывает большие материальные затруднения. Однако, как он выразился, «проблемой турков занимается некому», а в итоге общество «Ватан» — «беспомощное по результатам своей деятельности».

Далее участники пресс-конференции говорили о позиции казачества по отношению к турецким мигрантам (в ноябре 1995 г. казаки учинили расправу над 20 турками и т. д.), отвечали на другие вопросы представителей прессы. Когда же зашла речь о деятельности Межведомственной комиссии по решению проблем месхетинских турок, проживающих на территории Российской Федерации (по мнению А. Г. Осипова, она «бездействовала»), выступил представитель Миннац России В. В. Муравьев, объяснивший участникам пресс-конференции, что в результате работы вышеназванной Комиссии были подготовлены два межправительственных документа: «Протокол намерений о сотрудничестве по итогам переговоров делегаций Республики Грузия и Российской Федерации по вопросу возвращения в Грузию месхетинцев и иных лиц, принудительно переселенных в 1944 г. из Самцхе-Джавахетии и временно проживающих на территории России» и соответствующее Соглашение о сотрудничестве, ратификация которого всячески откладывается грузинской стороной, поскольку последняя не имеет разработанной социально-экономической программы по приему и обустройству месхетинских переселенцев.

Участники пресс-конференции были также проинформированы о результатах переговоров Миннац России и Международной

организации по миграции, выделившей средства для переселения 100 семей репатриантов в Грузию, а также по другим вопросам, связанным с решением сложной проблемы месхетинских турок.

Консультант Департамента по
взаимодействию с регионами
Северного Кавказа

В.В. Муравьев

Источник: Из личного архива автора и составителя данной книги.
Март, 1996 г. Копия.

<71>



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

1996

**О мерах по снятию напряженности в
межнациональных отношениях в районах
компактного расселения турок-месхетинцев,
временно проживающих на территории
Краснодарского края**

С 1989 года Краснодарский край является местом компактного сосредоточения мигрантов турецко-месхетинской национальности.

Учитывая затягивание переговоров по репатриации турок-месхетинцев в места традиционного проживания в Республике Грузия, необходимость определения их правового статуса на территории края, Законодательное Собрание Краснодарского края **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Администрации Краснодарского края:

- в месячный срок осуществить регистрацию по месту пребывания сроком на три месяца лиц турецко-месхетинской национальности, фактически проживающих на территории Краснодарского края, с выдачей справок установленного образца;

- в месячный срок разработать и утвердить порядок регистрации и ее продления по месту пребывания лицам турецко-месхетинской национальности и членам их семей, имеющим домовладения по месту пребывания на территории края;

- возобновить контакты с Межведомственной комиссией по решению проблем турок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации, Правительством Республики Грузия, принимать меры по предотвращению миграции турок-месхетинцев в край.

2. Установить, что за выдачу справки о регистрации по месту пребывания соответствующими органами регистрационного учета взимается

единовременный сбор в размере одного минимального размера оплаты труда с зачислением денежных средств на счет фонда "Правопорядок".

3. Установить, что продление регистрации по месту пребывания лицам турецко-месхетинской национальности, не имеющим домовладения по месту пребывания на территории края, осуществляется по решению комиссий миграционного контроля при главах администраций городов и районов в соответствии со статьями 7-12, 25-28 Закона Краснодарского края "О порядке регистрации пребывания и жительства на территории Краснодарского края".

4. Принять Обращение депутатов Законодательного Собрания Краснодарского края к Президенту Российской Федерации, Председателю Правительства Российской Федерации, депутатам Государственной Думы и членам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации о репатриации турок-месхетинцев в места традиционного проживания в Республике Грузия (прилагается). Направить текст указанного Обращения Президенту Российской Федерации, Председателю Правительства Российской Федерации, депутатам Государственной Думы и членам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

5. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на комитет Законодательного Собрания края по национальным вопросам, миграционной политике и взаимодействию с общественно-политическими объединениями граждан.

Председатель Законодательного
Собрания Краснодарского края



√ г. Краснодар
24 апреля 1996г.
№ 291-П

<72>

УКАЗ

ПРЕЗИДЕНТА ГРУЗИИ

№802

9 декабря 1996 года

Тбилиси

**Об утверждении Государственной программы
решения правовых и социальных проблем репатриации в Гру-
зию депортированных мекхетинцев**

1. В целях управления процессом репатриации в Грузию депортированных мекхетинцев, определения задач и функций государственных органов в этой сфере, выработки и совершенствования соответствующей правовой и социальной базы, утвердить нижеследующую Государственную программу, представленную Государственной комиссией для разработки Государственной политики и Программы решения правовых и социальных проблем репатриации в Грузию депортированных мекхетинцев.

2. Создать Государственную Комиссию по реализации Государственной Программы решения правовых и социальных программ репатриации в Грузию депортированных мекхетинцев в следующем составе:

Валерий Вашакидзе	- Министр по делам беженцев и переселенцев, Председатель Комиссии
Гурам Мамулия	- Глава службы репатриации Министерства по делам беженцев и переселенцев, Заместитель Председателя комиссии
Тенгиз Абуладзе	- Заместитель Министра финансов, Начальник Грузинского таможенного Департамента
Мераб Адегишвили	- Министр транспорта
Тенгиз Гажделиани	- Министр социальной защиты, труда и занятости
Зураб Гегечкори	- Начальник Департамента Грузии

2

Темур Грдзелидзе	по земельным ресурсам и недрам - Заместитель Министра по национальной безопасности
Армаз Тавадзе	- Руководитель координационного центра международных отношений Департамента поддержки реформ в социальной сфере в государственном секторе
Бакур Гулуа	- Министр сельского хозяйства и продовольствия
Каха Таргамадзе	- Министр внутренних дел
Давид Якобидзе	- Министр финансов
Тамаз Квачангирадзе	- Министр образования
Ираклий Менагаршвили	- Министр иностранных дел
Николоз Киколозишвили	- Начальник Департамента по делам молодежи
Тевдор Нинидзе	- Министр юстиции
Заза Шенгелия	- Заместитель Государственного Советника Грузии
Бадри Кхатидзе	- Начальник службы местного самоуправления и региональной политики
Валерий Чхеидзе	- Начальник Гос. Департамента охраны государственной границы
Мераб Чхенкели	- Министр строительства и промышленности
Автандил Горбенадзе	- Министр здравоохранения

3. Совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами, Государственной Комиссии сформировать постоянную Рабочую группу.

4. В регионах, под руководством официальных представителей Президента Грузии, сформировать аналогичные комиссии, которые будут осуществлять и контролировать на местах выполнение задач, обозначенных в Программе.

5. Аналогичные комиссии должны быть созданы в Аджарской Автономной Республике и, после восстановления территориальной целостности Грузии, в Абхазской Автономной Республике и Цхинвальском районе.

3

6. Поручить профессиональным юристам изучить официальные и не официальные материалы в Грузии, зарубежных государствах, а также неправительственных организаций о ситуации в области соблюдения прав человека и в первом квартале каждого года представлять отчет по итогам изучения.

7. Одобрить инициативу Комитета по правам человека и национальных меньшинств Парламента Грузии о создании Комитета по расследованию фактов нарушения законности в 1988-1991 гг. в отношении возвратившихся в Грузию месхетинцев.

Э. Шеварднадзе

<73>

УТВЕРЖДЕН
Указом Президента Грузии
№ 802 от 9 декабря 1996 г.

Государственная программа разрешения правовых и социальных проблем по репатриации в Грузию депортированных месхетинцев

Декретом Комитета Оборона СССР №6279 от 31 июля 1944 г. в результате политических репрессий из Грузии, в частности, из Самухе-Джавухетинского района, была депортирована часть населения, в том числе и грузины. Этноцид депортированных грузин осуществлялся режимом, существовавшим в то время в Советском Союзе, когда Грузин-√ ская ССР не имела реального государственного суверенитета.

Независимое, демократическое Грузинское государство приступило к реабилитации погранных прав вышеупомянутого населения путем репатриации и постепенной ликвидации последствий этноцида, следующим образом:

1. Предоставляя Грузинское гражданство; ✓
2. Восстанавливая национальность и фамилию; ✓ (X "Xenia")
3. Предоставляя экономические льготы и обеспечивая социальную защиту на базе существующего законодательства;
4. Поддерживая адаптационно-реинтеграционные процессы.

Следуя принципам международнопризнанных норм человеческой справедливости и учитывая собственные государственные интересы, Грузия начала решать социальные и правовые проблемы репатриации в Грузию депортированных граждан.

Учитывая политическую и социально-экономическую ситуацию Грузии, репатриация является длительным процессом, который обуславливается рядом основных условий:

- Репатриация будет проводится поэтапно, учитывая существующие инфраструктуры расселения.
- Репатриация должна базироваться на принципе добровольности
- Первый этап репатриации охватывает 1997-2000 гг. и предполагает возвращение около 5000 человек, в том числе:

2

в 1997 - 15%
в 1998 - 20%
в 1999 - 25%
в 2000 - 35%

Эти даты должны быть определены точно Грузинским Парламентом во время уточнения годовой иммиграционной квоты.

- Квота не распространяется на семьи репатриантов, вынужденно выехавших из Грузии в 1988-1991 гг.

I. Источники финансирования

- Государственный бюджет;
- Бюджеты территориальных единиц Грузии;
- Государственные кредиты;
- Источники, привлеченные из Международных организаций;
- Источники, привлеченные посредством соглашений между Грузией и заинтересованными сторонами;
- Собственные средства репатриантов;
- Благотворительные средства.

Все целевое расходование финансов должно контролироваться Государственной Комиссией.

II. Защита законных прав репатриантов.

1. Представление Правительству проекта Закона "О реабилитации и восстановления справедливости по отношению к жертвам политических репрессий".

Исполнитель - Министерство Юстиции

Срок исполнения - 1996 г.

✓ 2. Представление Парламенту Проекта Декрета "О репатриации депортированных месхетинцев".

Исполнитель - Министерство по делам беженцев и переселенцев.

Срок исполнения - I квартал 1997 г.

3. Разработка Указа Президента Грузии "О решении правовых и социальных проблем репатриации в Грузию депортированных месхетинцев".

Исполнитель - Министерство по делам беженцев и переселенцев

Срок исполнения - I квартал 1997 г.

4. Реализация I параграфа Указа Президента Грузии №106 от 18 мая 1993 г. о подписании соглашений с явно заинтересованными сторонами.

Исполнитель - Министерство иностранных дел

Срок исполнения - и 1997-2000 гг.

5. В период осуществления репатриационных процессов обеспечить безопасность репатриантов в местах их поселения и принять соответствующие превентивные меры.

Исполнитель -МВД

Сроки исполнения - 1997-2000 гг.

III. Поселение репатриантов.

1. Разработка и реализация Программы поселения в 1997-2000 гг.

Исполнитель - Министерство промышленности и строительства, Департамент по недрам Министерства сельского хозяйства, Министерство национальной безопасности, Министерство внутренних дел, Государственный Департамент охраны государственной границы, Министерство по делам беженцев и вынужденных переселенцев, Служба координации Государственного сектора по местному самоуправлению и региональной политике.

Срок исполнения - 1997-2000 гг.

2. Разработка плана предоставления жилья и домов репатриантам за счет их средств и его реализация.

Исполнитель - Министерство по делам беженцев и переселенцев, Служба координации Государственного сектора по местному самоуправлению и региональной политике.

Срок исполнения 1997-200 гг.

3. Разработка плана строительства домов репатриантами и переселенцами за их собственные средства и его реализация на базе поселенческой Программы.

Исполнитель - Министерство промышленности и строительства, Министерство по делам беженцев и переселенцев, Служба Координации Государственного сектора по местному самоуправлению и региональной политике.

Срок исполнения - 1997-2000 гг.

IV. Защита социальных прав репатриантов.

1. Разработка системы льгот.

2. Регулирование пенсионных вопросов.

3. Учет уровня профессиональной подготовки и переквалификации кадров.

4. Учет контингента репатриированных в государственной и региональной Программе занятости.

5. Изучение состояния здоровья репатриантов и установление соответствующих льгот на базе действующего законодательства.

6. Строительство адаптационных центров и их материально-техническое обеспечение.

4

7. Разработка программы адаптации и методическое управление, в том числе программа по молодежи.

8. Подготовка общественного мнения и освещение в средствах массовой информации процесса реализации этой программы.

Исполнитель - Министерство социальной защиты и труда, Министерство образования, Министерство внутренних дел, Министерство обороны, Государственный Департамент по делам молодежи, Министерство здравоохранения, Министерство по делам беженцев и переселенцев, Государственная телерадиокорпорация, Академия наук.

Срок исполнения - 1997-2000 гг.

9. «Привлечение грузинских и зарубежных правительственных структур и неправительственных организаций к реализации Программы.

Исполнитель - Министерство по делам беженцев и переселенцев.
сроки исполнения - 1997-2000 гг.

Контроль и координация всего процесса реализации Программы возлагается на Министерство по делам беженцев и переселенцев.

Ответственность за реализацию Государственной Программы возлагается на Правительственную Комиссию, руководитель которой дважды в год представляет отчет Президенту Грузии.

При осуществлении Программы гуманитарные и политические действия должны быть тесно и постоянно связаны между собой. Опыт, обретенный в последнее время в связи крупнейшими гуманитарными кризисами в таких местах, как район Великих озер в Африке, а также в бывшей Югославии, свидетельствует о том, что для долговременных решений требуется политическая воля.

Чрезвычайно важное значение будет иметь предотвращение. В конечном итоге даже самые благие усилия не могут увенчаться успехом, если проблемы не удастся решить или устранить в зародыше. В число мер, необходимых для недопущения нового перемещения народов, входят: превентивная дипломатия для предотвращения конфликтов; эффективные законы и институты для защиты прав человека в целом и прав меньшинств частности; меры по укреплению доверия и миростроительству; природовосстановительная деятельность и создание экономического потенциала, доступного для каждого человека на его родной земле.

Как показывает опыт недавней серии глобальных конференций по вопросам, вызывающим беспокойство международного сообщества, осуществление и последующие меры будут играть решающую роль. Важнейший первый шаг – это трех-четырёхлетняя стратегия с упором на осуществление Программы до 2000 года.

Признавая, что проблемы и перспективы государств СНГ будут и впредь зависеть в первую очередь от них самих, три участника секретариата Конференции – УВКБ, Международная организация по миграции и ОБСЕ – обязались помочь странам СНГ претворить в жизнь Программу действий.

Эти трое участников – организация системы Организации Объединенных Наций, международная организация, не входящая в эту систему, и региональная организация – даст пример повздорской международной солидарности и приверженности, открывая новые перспективы на благо всех. Этот пример будет вдохновлять нас и служить моделью на будущее.

Обращаясь к странам СНГ, я выражаю свое восхищение вашей инициативой и ваш приверженностью политическому, социальному и экономическому прогрессу. Достижению этих целей будет прежде всего содействовать урегулированию этого круга проблем.

Обращаясь к международному сообществу в целом, я призываю оказать всемерную моральную, техническую и финансовую поддержку делу осуществления Программы действий. Ее результаты принесут пользу не только странам СНГ, но и всем другим государствам, далеким и близким.

Обращаясь ко всему миру, я призываю внимательно следить за ходом этой Конференции. Ибо именно здесь, посредством новых видов международного сотрудничества во имя решения новых видов глобальных проблем, будут формироваться черты будущего.

- 5 -

SG/SM/96/137
30 May 1996

Этот знаменательный форум имеет огромное значение для тысяч ни в чем не повинных страдальцев. Он может также стать вехой в усилиях по демократизации международного сообщества на благо всех народов во всем мире.

Благодарю вас за внимание.

* * * * *

<74>

Сведения о расселении турок-месхетинцев в странах СНГ и дальнего Зарубежья. Середина 1990-х годов

Страны	Количество
Азербайджан	50 тыс. чел.
Грузия	643 чел.
в т.ч. Ахалцихе, Месхетия	48 чел.
Самтредия, Имерети	174 чел.
Озургети, Гурия	169 чел.
Казахстан	150 тыс. человек
в т.ч. Алма-атинская обл.	45 тыс.
Южно-казахстанская обл.	40 тыс.
Джамбульская обл.	36 тыс.
Кзылординская обл.	10 тыс.
Киргизстан	50–70 тыс.
в т.ч. Ошская обл.	12 тыс.
Северный Киргизстан	20 тыс.
Российская Федерация	50–70 тыс.
в т.ч. Центральная Россия	14 тыс.
Северный Кавказ	50–60 тыс.
Краснодарский край	15 тыс.
Ставропольский край	6,5–7 тыс.
Турция	35 тыс.
в т.ч. Бурса	20 тыс.
Анталия	4 тыс.
Стамбул	3,4 тыс.
Узбекистан	15–30 тыс.
в т.ч. Ташкентская, Сырдарьинская обл.	15–20 тыс.
Самаркандская обл.	4 тыс.
Украина	10 тыс. чел.
ВСЕГО:	270–335 тыс. чел.

<75>

Е.М. Примакову

Сентябрь 1996 г.
121200, г. Москва.

Уважаемый Евгений Максимович!

В соответствии с поручением помощника Президента Российской Федерации Д. Б. Рюрикова № А1–2699р от 13 апреля 1996 г. Миннац России рассмотрел обращение Главы администрации Краснодарского края Е. М. Харитоновна к Президенту Российской Федерации о проблемах репатриантов турок-месхетинцев, проживающих в Краснодарском крае. Обусловливается это отсутствием у них постоянной регистрации (прописки) в крае (в остальных субъектах Российской Федерации они ее получают), вследствие чего турки-месхетинцы лишены политических и ряда гражданских прав. Органами власти края турки-месхетинцы определяются в качестве лиц, временно находящихся на территории края, с выдачей справок о временной регистрации по месту пребывания, что позволяет решать вопрос трудоустройства, пользования больницами, школами и т. д.

Положения закона Российской Федерации «О реабилитации репрессированных народов» от 26 апреля 1991 г. на месхетинских турок не распространяются, поскольку они были принудительно переселены в 1944 г. в республики Средней Азии с территории в настоящее время независимого государства Грузия.

События конца 1980-х годов в Узбекистане вызвали массовый приток месхетинских турок сначала в центральные, а затем в южные регионы Российской Федерации. Однако процесс адаптации турок к местным условиям протекает весьма сложно. В ряде хозяйств Краснодарского края туркам-переселенцам выделялась земля в аренду, их трудоустроивали, создали в школах классы для обучения их детей. В это же время многие турки-месхетинцы предпочли заниматься несанкционированной коммерческой деятельностью. При этом ими не выплачивались налоги от прибыли в местный бюджет. Это вызывает недовольство населения, особенно

казаков, создает напряженную обстановку в местах проживания турок-месхетинцев...*/ (сходы граждан с требованием выселения турок-месхетинцев, провокации и т. п.).

Источник: исполнитель не обозначен.

Примечание: Последующие события излагались в ранее направляемых письмах адресатам (повтор).

<76>

Конференция стран СНГ
Выступление участника Женевской конференции
Общества «Ватан» месхетинских турок
господина Бакира Мамоева

Женева 30–31 мая 1996 г.

Уважаемые дамы и господа!

Уважаемые участники международной конференции!

Я, от имени 300 тыс. народа месхетинских турок, приветствую участников форума и выражаю искреннюю признательность и благодарность за данную мне возможность донести до вашего ума и сердца чаяния, тревогу и боль нашего народа, вот уже более полвека безвинно лишённого своей исторической Родины.

До 1944 г. месхетинские турки, проживавшие издревле в Месхетии-Джавахеити, составляли наиболее крупную этническую общность. Столетие просуществовала в районе бассейна реки Куры и Чороха уникальная национальная структура: бок о бок жили грузины, турки, курды, азербайджанцы и другие народы, которые, как правило, знали и говорили на грузинском и турецком языках.

На протяжении веков народы наслаивались поколениями, влияние каждого из них возрастало или уменьшалось в зависимости от расположения по отношению к границам трех больших империй

(Русской, Турецкой и Персидской), от которых они зависели из-за своего географического положения. Этот регион принимал на себя удары всех захватнических войн во все времена. Жизнь протекала по справедливым законам эпохи: были подъемы и спады, восходы и закаты, но было неизменным одно — стремление всех общностей к миру и благополучию ради расцвета культуры, приемлемого уклада жизни и сохранения самобытности на Родине наших предков.

Однако изменение политической ситуации в мире, в Европе, на Востоке в 1940-е годы не могло не оказывать воздействие и на состояние бывшего Союза ССР в сфере национальных отношений.

Народы как бы «просеивались» через сито, выделялись и «благонадежные», и «неблагонадежные». Под последними как раз понимались турки из Месхетии.

Под предлогом усиления «безопасности границ» 15 ноября 1944 г. постановлением Государственного Комитета Оборона СССР более чем стотысячный народ был принудительно переселен с родных мест в Среднюю Азию и Казахстан. В это время все мужское население края находилось на фронте, воевало и умирало за Родину наравне с другими народами.

Без предварительного извещения в течение двух часов народ был погружен в автомашины и доставлен в ближайший железнодорожный узел, загружен в товарные вагоны, а затем отправлен на Восток. Состояние людей было ужасающим — без обуви и одежды, без предметов существования, в тяжелые годы войны их тащили к новому месту жительства. Многие погибали от голода и болезней, горя и разлуки, оставшиеся в живых прибыли в Среднюю Азию, обосновывались на новых местах.

Горькая судьба этого народа на чужбине неопишима. С 1944 по 1956 год мы находились в ссылке под административным надзором, нам запрещалось без разрешения покидать места проживания. В случае нарушения режима содержания подвергались жестким испытаниям, вплоть до привлечения к уголовной ответственности.

Местные жители — казахи, узбеки, киргизы, русские и другие делились с нами хлебом и солью, одеждой и обувью, свои

жилищем, помогали как могли, пытаясь облегчить нашу участь, невыносимое горе.

С этой высокой трибуны хочется произнести простое человеческое спасибо народам Казахстана, Киргизии и Узбекистана, приютивших наш народ в те тяжелые трагические для нас годы.

Однако это присутствие было недолговечным. В 1989 г., спустя полвека, в Ферганской области черные силы вновь сыграли свою роковую роль. В результате распрей месхетинские турки вновь были изгнаны из мест компактного проживания по различным регионам СНГ.

В ходе этих событий 150 тыс. турок-месхетинцев вновь оказались беженцами и переселенцами, их убивали, над ними надругались, а жилища и средства существования сжигались. Наш многострадальный народ проживает в 4 625 населенных пунктах бывшего Союза ССР. Скитаясь с места на место, турки лишены возможности давать своим детям образование, учить их на каком-либо одном языке, я уже не говорю о родном. Это вызывает обеспокоенность и тревогу, потому что мы теряем свою культуру, язык и самобытность. В современных условиях для нашего народа более или менее терпимое положение закладывается в таких отдельных самостоятельных независимых государствах, как Азербайджан, Киргизия, Узбекистан. Они оказывают посильную помощь и поддержку.

Положение месхетинских турок в отдельных регионах (таких как в Краснодарском, Ставропольском краях РФ) крайне тяжелое, вызывает тревогу и озабоченность. Они живут в нечеловеческих условиях, абсолютно бесправны, ежедневно испытывают психологическое давление со стороны националистических настроенных групп (казаков), которые пытались выжить их с мест проживания. Наблюдается дискриминация по национальному признаку, набирает силу государственный национализм, этноцентризм, о чем с большой убедительностью написано в монографии, изданной правозащитной организацией «Мемориал» в 1986 г.

Несмотря на удары судьбы, наш народ не теряет надежды о возвращении нас на исконные земли своих предков, которые населяли 25 веков назад Месхетию – край, где находятся могилы

наших предков. Ведь надежда — это, как сказал мудрец, «стальное кольцо, которое не даст взорваться сердцу человека».

Мы ждем от Вас таких слов, дипломатических действий, решений, которые бы наконец-то поставили заслон произволу против нашего народа и вернули во чтобы то ни стало всех до последнего человека на землю наших предков, проявили заботу и внимание.

Это наш человеческий долг.

Это наш национальный долг! Это наш гражданский долг!

Мы с надеждой обращаем свои взоры к Вам и Вашим лицам, ко всем народам мира и всему прогрессивному человечеству с просьбой о том, чтобы не дать погибнуть нашему народу. Сотворите добро, помогите вернуться на Родину.

Бакир Мамоев

Источник: Текст в качестве рабочего материала раздавался участникам названной конференции. Личный архив автора и составителя книги. Май, 1996 г.

<77>

Из «Материалы Региональной конференции по рассмотрению вопросов беженцев, недобровольно перемещенных лиц, других форм недобровольных перемещений и возвращающихся в страны СНГ и соответствующих соседних государствах»

Женева
30–31 июня 1996 г.

...Выступая на конференции и касаясь программы дальнейших действий, Генеральный секретарь ООН Бутрос-Бутрос Гали замечал: «В Программе действий также подтверждается широкий круг прав меньшинств, прав депортированных народов на возвращение в дома своих предков».

Пунктом 21 Программы констатировалось: «Принадлежавшие к ранее депортированным народам имеют право на добровольное возвращение, включая обеспечение транспортного проезда и беспрепятственного провоза принадлежащего им имущества, а также на помощь в интеграции на своей исторической родине».

При рассмотрении вопроса о турках-месхетинцах привлекло особое внимание распространенное обращение Совета общества «Ватан» (Азербайджан) за подписью председателя Совета Х. Таштаханова и председателя Совета аксакалов месхетинских турок Ш. Айтаева. Обращение было адресовано Бутрос-Бутросу Гали, госпоже Садако Огайе (УВКБ ООН), госпоже С. Де Монтливер (Управление по делам отношений с новыми независимыми государствами). Авторы обращения сообщали об удобных условиях проживания турок-месхетинцев в Азербайджане, Узбекистане, и одновременно отмечалось также о проводимой политике геноцида, о практикуемом «государственном национализме и этноцентризме» по отношению к туркам-месхетинцам в Краснодарском крае. «Делается все, — читаем в документе, — чтобы выжить (турок-месхетинцев — прим. авт.) с насиженных мест».

Источник: Материалы Региональной конференции по рассмотрению вопросов беженцев, недобровольно перемещенных лиц, других форм недобровольных перемещений и возвращающихся лиц в странах СНГ и соответствующих соседних государствах». Женева. 30–31 июня 1996 г. Женева, 1996; Текущий архив Миннац России. Письмо-обращение общества «Ватан» (Азербайджан). 25 мая 1996 г. Копия.

Примечание: Вывод очевиден, только в России, куда прибыло к концу 1980-х годов около 90 тыс. турок-месхетинцев, хемшилов, частично курдов, проводилась экстремистская политика по отношению к названным этническим общностям, что не соответствовало реалиям.

<78>

Из информации о деятельности Президента Грузии Э. Шеварднадзе по отношению к туркам-месхетинцам

9 декабря 1996 г.

9 декабря 1996 г. Президент Грузии Э. Шеварднадзе подписал Указ № 802 «Об утверждении государственной программы решения правовых и специальных проблем репатриации в Грузию депортированных месхетинцев». Согласно Указу предусматривалась их поэтапная репатриация. На первом этапе, охватывающем 1997–2000 годы, предполагалось возвратить в Грузию около 5000 турок-месхетинцев.

Источник: Бугай Н.Ф., Мамаев М.И. Турки-месхетинцы... М., 2009. С. 245–246.

Примечание: Однако реализация Указа по причине отсутствия соответствующего закона не осуществлялась.

<79>

МЕЖДУНАРОДНОЕ ОБЩЕСТВО МЕСХЕТИНСКИХ ТУРОК

MİLLETLERARASI MESNET
TÜRKLERİ CEMİYETİ



INTERNATIONAL SOCIETY
OF MESKHETIAN TURKS

107370, MOSCOW, Bul. Rokossovsk, 7/4

Tel.: _____

№ 28 МТ-КК/06

"_"/4-03-97 1997 г.

Главе администрации
Краснодарского края
КОНДРАТЕНКО Н. И.

Председателю Законодательного
собрания Краснодарского края
БЕКЕТОВУ В. А.

Представителю Президента РФ
по Краснодарскому краю
ЧЕРВИНСКОМУ Ю. Е. СПИРИДОНОВУ В. Е.

Прокурору Краснодарского края
ШКРЕБЕЦ А. Н.

З а я в л е н и е

История и судьба (Российских, советских) турок около 200 лет связана с Россией. После заключения Андринопольского мирного договора России с Турцией, Ахалцижский регион, где наш народ жил с незапамятных времен, отошла к России.

После установления Советской власти наш регион с Грузией вошел в состав СССР.

Несмотря на то, что 40 тыс. турок защищали Отечество от фашизма, Постановлением ГОКО № 5279 СС5 от 31 июля 1944 года их семьи были насильственно депортированы в Среднюю Азию.

Указом Президиума Верховного Совета Союза ССР № 135/142 от 26.04.1956 г. с нас были сняты административные ограничения без права на возвращение на додепортационные места проживания.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 3 ноября 1972 г. № 3521-УИ сняты все ограничения в выборе места жительства, предусмотренного в прошлом для отдельных категорий граждан.

Постановлением Верховного Совета СССР об отмене законодательных актов в связи с Декларацией Верховного Совета СССР от 14.XI.1989 г. "О признании незаконными и преступными репрессивными актами против народов, подвергшихся насильственному переселению и обеспечению их прав от 07.03.1991 г. ("ИЗВЕСТИЯ" 14.03.1991 г.).

После трагических "Ферганских" событий в Узбекской ССР летом 1989 года, часть турецкого населения вынужденно переселились в Россию, в том числе в Краснодарский край (около 10 тыс.), где по сегодняшний день не восстановлены их гражданские и общечеловеческие права.

Нам отказывают в правовом статусе и в прописке, а значит восьмой год живём в бесправных условиях, без права на работу, без пенсий, без регистраций ЗАГСов, без регистраций автомото-транспортных средств, без надлежащего мед.обслуживания, без права на образование (кроме среднего) и оформление собственных домовладений. Нас штрафуют как иностранцев. Каждые три месяца в размере мин.оклада (Постановление Законодательного собрания Краснодарского края № 291-п от 24.04.1996 г.).

Принятая всенародным голосованием Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года утверждает права и свободы человека, гражданский мир и согласие, исходя из общепризнанных принципов равноправия и самоопределение народов.

Ст.27.1 Конституции РФ провозглашает: "Кто законно находится на территории РФ имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства. 2.Каждый может свободно выезжать за пределы Российской Федерации. Гражданин РФ имеет право беспрепятственно возвращаться в Российскую Федерацию".

Признанные ст.12 Международного пакта о гражданских и политических правах и ст.3 Протокола № 4 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод от 16.09.1963 г. свобода граждан на передвижение внутри страны и право покидать свою страну и возвращаться в неё нарушались в нашей стране на протяжении десятилетий.

И сейчас наше право – право турок-граждан СССР, а ныне граждан России, нарушаются грубейшим образом.

Ещё до принятия Конституции РФ вступил в действие Закон РФ "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбора места жительства и пребывания в пределах Российской Федерации от 25 июня 1993 г. (ЗВС 1993 г. № 32 ст. 1227).

Находясь под юрисдикцией этого Закона, Российская Федерация приняла нас турок-граждан СССР из Узбекской ССР и с 1989 года мы семьями живем в России.

И если Россия является правопреемницей СССР, то мы автоматически являемся гражданами России, как и были до ре- в олюции, во время СССР. Следовательно, и мы должны обладать всеми правами граждан России, в том числе и прописанными в своих домах, к своим родственникам.

Рассматриваемое право не может быть ограничено в соответствии со ст. 8 Закона.

Поскольку конкретизация процедур и разработка новых видов документов при регистрации граждан на территории РФ ни Минюстом, ни МВД России на протяжении 1993-1994 г.г. не делалось вопреки требованиям Закона, то в итоге на лицо бюрократическое блоки- рование этой важнейшей конституционной свободы - свободы быть прописанными, но не быть объектом бесконечного административ- ного "надзора".

Нам стало известно, что Конституционным судом РФ от 25.04.1995 г. постановлено прекратить подобного рода нарушения.

Так по делу о проверке Конституционности частей первой и второй ст. 54 Жилищного кодекса РСФСР в связи с жалобой граж- данки Л.Н. Ситаловой, касающихся соблюдения установленного по- рядка вселения граждан в жилое помещение, включая и правила прописки (с. 3 РФ 1995 г. № 18 ст. 1708).

Мы также считаем, что постановление Конституционного суда от 25.04.95 г. на территории Краснодарского края не вы- полняются. Это исходит из того, что высокие инстанции и долж- ностные лица продолжают "по-сталински" считать нас людьми особой категории, отсылая нас - турок, к миграционным службам.

Если правильно понимать Постановление Конституционного суда от 25.04.95 г. то там указано, что ст. 27 Конституции является непосредственно действующей и каждый, кто законно

находится на территории РФ, имеет право на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства.

Мы считаем, что наше нахождение на территории России законно в свете всех действующих норм Международного права о правах человека, а также в свете до Советских, Советских и новых Российских нормативных актов.

Мы, во все времена, находясь в составе России, только укрепляли её своим трудом вместе со всеми народами России, когда нужно было защищали её с честью и кровью, мы заслужили на общечеловеческое право свободно жить, быть прописанным в собственных домах в собственной стране.

Мы не хотим быть объектом недоверия, презрения, притирок административного произвола; нескончаемых проверок, регистраций, перерегистраций и штрафов. Это уже было с 1944 г. по 1956 г. (Постановление Верховного Совета СССР от 28.04.1956г.

Поэтому мы Т Р Е Б У Е М :

1) Признать субъектом всех Конституционных, Законодательных и общечеловеческих прав турок-граждан СССР – вынужденно прибывших в Краснодарский край с 1939 года, после кровавых «Берганских событий».

2) Признать нас вынужденными переселенцами и дать правовой статус с момента регистрации на местах фактического проживания, с последующим предоставлением льгот, предусмотренных Законом РФ.

3). Обеспечить равные с другими народами возможности в осуществлении своих прав и свобод, гарантированных Конституцией РФ.


4). Не допускать агитацию или пропаганду, проводимую с целью разжигания межнациональных распрей; в противостояниях властей, государств, кланов и чиновников.

5). Вести переговоры с Грузией "О полной реабилитации турок-граждан СССР незаконно и насильственно депортированных в ноябре 1944 года из Га Грузинской ССР в Среднюю Азию.

6). Периодически освещать в средствах массовой информации о культурном взаимодействии турок с многонациональным народом Кубани в духе дружбы и интернационализма.

просим дать письменный ответ по адресу:

353320, г.Абинск, ул.Интернациональная, 38 Краснодарское
краевое отделение Международного общества месхетинских
турок "БАТАН".

- 
1. Председатель краевого общества "БАТАН" ТАМИМОВ
 2. Зав.делами Международного общества "БАТАН" Крымский район С.ТЕДОРОВ
 3. Председатель Апшеронского районного общества "БАТАН" Р.АХМЕДОВ
 4. Председатель Белореченского районного общества М.АХМЕДОВ
 5. Член краевого общества "БАТАН" С.ИСПАХЕВ
 6. Член краевого общества "БАТАН" К.АБДУШАЕВ
 7. Член краевого общества "БАТАН" Т.МУХТАСИМОВ
 8. Член краевого общества "БАТАН" Н.ЧУКАДЗЕ

<80>

Администрация Абинского района Краснодарского края.
Холмская средняя общеобразовательная школа № 43

Главе Администрации Краснодарского края Н.И. Кондратенко
Главе местного самоуправления В.П. Радченко
Атаману Абинского казачьего округа Ю.В. Сердюку

6 июня 1997 г.

(с извлечением)
Служебная записка

Довожу до Вашего сведения, что на обучение в СШ № 43 с
1990—1991 учебного года, в связи с миграцией турок-месхетинцев,

начали поступать дети турецкой национальности, умеющие говорить и читать на русском языке. Они были приняты в общеобразовательные классы, а для детей, не владеющих русским языком, был создан специальный класс – группа продленного дня, где велось преподавание основных учебных предметов, таких как русский язык, чтение, математика. Для работы с такими детьми была привлечена учительница турецкой национальности.

Из-за неконтролируемой миграции с 1991–1992 учебного года количество детей турецкой национальности начало быстро увеличиваться, в связи с чем возросла и численность учащихся всей школы. Если в 1990–1991 годах число классов в школе было 21 (575 учащихся), то в 1996–1997 годах классов стало 33 (779 учащихся).

По лицензии школы от 12.06.96 г. предельная численность контингента учащихся в данном учреждении не должна превышать 500 человек на учебный год.

...

Всего в школе в 1990–1991 учебном году было 575 учащихся. Из них турецкой национальности 71 человек (13%); в 1995–1996 учебном году всего учащихся было 737 человека, из них турецкой национальности – 147 человек, что составляло 29%, в 1996–1997 учебном году всего учащихся было 779 человек, из них турецкой национальности – 160 человек, что составило 21%. Количество учащихся турецкой национальности по классам числилось от 2 до 20 человек.

На 1997–1998 учебный год из 80 первоклассников было зарегистрировано 50 детей турецкой национальности, что составило 60,2%. В целом в школе из 780 человек 210 – учащиеся турецкой национальности (37%).

Постоянный рост численности детей турецкой национальности влечет за собой увеличение числа учащихся, классов, занимающихся во вторую смену. Из 15 начальных классов во вторую смену занимались 13. Во вторую смену были заняты все предметные кабинеты.

Учащиеся турецкой национальности на русском языке разговаривают только в стенах класса, на переменах общаются на родном языке. Родители не заинтересованы в обучении детей русскому языку, сами общаются исключительно на турецком языке, что вносит трудности в процесс обучения, так как язык обучения в школе — русский.

...Предварительный учет дошкольников в микрорайоне показывает дальнейший рост количества детей турецкой национальности, в результате чего школа переходит в статус национальной.

Прошу рассмотреть вопрос о перспективах дальнейшего обучения детей данной школы*/.

Предложения:

1. Проводить прием в школу тех учащихся, чьи родители имеют прописку в поселке.

На сегодняшний день прием в школу учащихся всех национальностей проводится по прописке родителей, кроме турок-месхетинцев.

2. Рассредоточить детей турецкой национальности по трем школам поселка равномерно.

Директор школы

А.Н. Резанова

Источник: документ Администрации Абинского района. Копия с оригинала. Июнь, 2007 г.

**/ Примечание:* Документ обсуждался на совещании Администрации г. Крымска и Крымского района, состоявшемся 17 ноября 1997 г. В нем приняли участие руководители органов власти Крымска и Крымского района, а также поселковых округов — Варениковского, Нижне-Баканского, директора средних школ района, атаман Таманского казачьего отдела, Крымского районного казачьего общества, общественных объединений турок-месхетинцев («Умид»), представители средств массовой информации.

<81>

Правительство Российской Федерации (проект)

17–20 ноября 1997 г.

17–20 ноября 1997 г. по инициативе администрации Краснодарского края состоялось совещание с участием специалистов МИД России, Миннац России, МВД России, ФСБ России, районных администраций, представителей казачества по проблеме турок-месхетинцев в Краснодарском крае.

Краснодарский край в силу своего геополитического расположения, благоприятных климатических условий стал центром притяжения миграционных потоков. В Краснодарском крае турки-месхетинцы расселены по 11 районам и насчитывают 14 581 человек (по неофициальным данным – более 19 000 человек). В крае зарегистрировано по месту жительства 2 147 турок-месхетинцев, остальные учтены органами МВД России как фактически проживающие.

Турками-месхетинцами приобретены у местного населения, у выбывших в Крым татар 1 081 дом, из которых только 52 построенные оформлены в нотариальном порядке, а 327 – путем договоров купли-продажи, узаконенных решением судов.

Наиболее заселен турками Крымский район, где проживает 8 513 человек, в том числе в Крымске – 1 282 человека, в пос. Нижнебаганском – 2 490 человек, в станице Варениковской – 1 200 человек.

В Абинском районе, втором по компактности размещения в крае турок-месхетинцев, проживает 1 710 человек, в том числе: в пос. Холмском – 1 138 человек, в Абинске – 380 человек.

В Апшеронском районе проживает 1 748 турок-месхетинцев, 1 059 из них зарегистрировано по месту жительства.

Совещание однозначно оценило этнополитическую обстановку в крае как крайне конфликтную и напряженную. Особую тревогу вызывает рост преступности. Если в 1994 г. турками-месхетинцами

было совершено 43 уголовных преступления, то в 1996 г. их стало 91. Распространенными стали такие виды правонарушений, как убийство, изнасилование, нанесение тяжких телесных повреждений, хранение и сбыт наркотиков, хранение оружия, кража личного имущества, хулиганство. Повсеместно наблюдается переход турок-месхетинцев к тактике запугивания, угроз, несоблюдения закона.

Турки-месхетинцы отказываются от статуса временно пребывающих в Краснодарском крае, требуют регистрации по месту жительства, признания собственности на домовладения, разрешения жилищного строительства, а также создания условий получения образования на родном языке и отправления религиозных культов. Открыто звучат заявления турок (особенно после чеченских событий) о том, что Северный Кавказ — это исконно мусульманские территории и местному населению в скором времени на этой территории не жить. Туркам определяют границы территории России по р. Хопер Воронежской области.

Реализацию требований турок-месхетинцев администрации (краевая и районные) рассматривают как закрепление этнического меньшинства турок-месхетинцев на территории края. Администрациями края высказывается мнение, что турки-месхетинцы поддерживаются зарубежными (в первую очередь, турецкими) службами. Позиция краевых и районных властей однозначная и жесткая: турки-месхетинцы, проживающие одновременно в крае, будут выселены. Сегодня важно выработать цивилизованную форму выселения. Согласно существующему законодательству края турки-месхетинцы являются иностранными гражданами, лицами без гражданства, временно проживающими на территории Краснодарского края.

Решение проблемы видится в следующих действиях:

1. МИД России и Миннац России продолжить переговорный процесс с правительствами Грузии и Узбекистана о возможном возвращении турок-месхетинцев.

2. ФМС России, МВД России, Администрации Краснодарского края разработать и провести комплекс мер по активизации

отношений с правительством Грузии по решению проблемы репатриации турок-месхетинцев с учетом подписанного 9 декабря 1996 г. Указа Президента Грузии о репатриации репрессированных народов.

3. МВД России, МИД России, администрации Краснодарского края оказать всяческое содействие выезду 95 семей, изъявивших желание покинуть организованном порядке территорию края.

4. В случае оставления турок-месхетинцев в России следует провести работу с участием ФМС России, МИД России, Миннац России по расселению турок-месхетинцев из приграничных и густонаселенных районов во внутренние районы Федерации.

5. МВД России организовать четкий контроль и размещение турок-месхетинцев. В целях наиболее выгодного использования людских производительных ресурсов и исключения негативного воздействия на внутреннюю социально-политическую ситуацию запретить проживание туркам-месхетинцам без регистрации соответствующими службами.

6. Одновременно с реализацией мер провести широкую разъяснительную работу в средствах массовой информации.

Осуществление названного комплекса мер, несомненно, будет способствовать решению столь острой проблемы в целом.

Министр

В. Михайлов

Источник: Письмо Министра по делам национальностей РФ В.А. Михайлова на имя Правительства Российской Федерации о положении турок-месхетинцев. Ноябрь, 1997. Личный архив автора. А ИРИ РАН. Ф. 556. Оп. 1. Д. 1. Л. 119–120.

<82>

Сведения о турках-месхетинцах, проживающих в Крымском районе ОПВС Крымского РОВД

Сентябрь, 1997 г.

1. Всего в районе проживает 8513 человек. Из них: детей – 3 698, пенсионеров – 890, семей – 860.

2. Зарегистрировано по месту жительства на 1 января 1989 г. 303 человека, из них – 68 детей.

Имеют действующее Свидетельство о регистрации 171 человек.

Документировано паспортами в районе 298 человек

3. Приобретено турками-месхетинцами 636 домов, в том числе в нотариальном порядке – 110.

4. Составлено административных протоколов в 1997 году:

а) ст. 178 – 5 850 протоколов;

б) по Закону края 9-КЗ – 187 протоколов.

И.о. начальника ОПВС Крымского РОВД
Капитан внутренней службы

Моргунова Л.Н.

Источник: Архив ОПВС Крымского РОВД Краснодарского края. Текущий архив. Коллекция документов. 1997 г. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 118.

Примечание: ОПВС РОВД (Отдел паспортно-визовой службы Крымского районного отдела внутренних дел).

<83>

Из выступлений представителя Комитета по связям с политическими партиями, общественными объединениями и национальным отношениям Администрации Ростовской области Мариновой Валентины Лаврентьевны на совещании в Краснодаре (1997 г.)

Положение турок-месхетинцев в многонациональном Мартыновском районе Ростовской области. Обмен опытом

В районе проживали граждане турко-месхетинской общности, имевшее российское гражданство и без гражданства. Конечно, у первой категории особо острые проблемы отсутствовали. Они были заняты на работе, обустроившись с жильем. 700 турок-месхетинцев к этому времени не имели российского гражданства. В этой связи большую работу проводило районное отделение полиции Министерства внутренних дел. Проходили встречи представителей полиции, проводились консультации по вопросам получения вида на жительство.

Всего турко-месхетинское население составляло 7 238 человек. От 89 до 90% турок-месхетинцев были заняты трудом, главным образом — на собственных огородах. Из населения 40% составляли учащиеся из турко-месхетинских семей, при этом плохо владеющие русским языком. Более продвинутые учащиеся, имевшие высокие показатели в образовании, после окончания школы стали поступать в высшие учебные заведения.

В целом же насчитывалось 1 500 учащихся разных возрастов. Имелись проблемы в учебном процессе. Во всех школах района с компактным проживанием семей турок-месхетинцев работали школы продленного дня, а также 9 дополнительных групп для занятия с детьми турок-месхетинцев. Лидеры турок-месхетинцев имели тесные контакты со структурами районной и областной государственной власти. Одним словом, район располагал и трудовым ресурсом из турок-месхетинцев.

Турки-месхетинцы составляли в Мартыновском районе Ростовской области и местную элиту, имеющую тесные контакты с органами власти. В районе трудились из турок-месхетинцев 6 докторов (2 хирурга), 6 учителей средних школ и др.

В то же время значительная часть общности турок-месхетинцев стремилась к возвращению в их исторические места проживания — в Грузию (а это около 95% граждан).

Турки-месхетинцы выступали с требованием оказания обязательной помощи и со стороны Узбекистана, ссылаясь на то, что на территории республики проходила их трудовая деятельность.

Источник: Из дневниковых записей составителя книги. 1997 г. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп.1. Д. 1. Л. 139.

Примечание: На слабом уровне была организована работа с обществами турок-месхетинцев в Краснодарском крае. Здесь контингент турок-месхетинцев отличался заметно потерей своего родного языка, имелись трудности со знанием русского языка. Работа с турками-месхетинцами не отличалась наступательными мерами по улучшению ситуации в крае по отношению к общине турок-месхетинцев.

<84>

**Правительство Российской Федерации.
Распоряжение от 28 мая 1998 г. № 627-р.**

г. Москва

1. Утвердить состав Межведомственной комиссии по решению проблем турок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации, созданной распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 июля 1994 г. № 1129 (Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 14. Статья 1662).

Сапиро Е.С.	– министр региональной и национальной политики Российской Федерации (председатель комиссии)
Бауэр В.А	– заместитель Министра региональной и национальной политики Российской Федерации (заместитель председателя Комиссии)
Бугай Н.Ф.	– руководитель Департамента Министерства региональной и национальной политики Российской Федерации (заместитель председателя комиссии)
Большунов Н.А.	– консультант Департамента экономики Минэкономики России
Горяев П.И.	– начальник отдела администрации Ростовской области
Кетов Ю.М.	– секретарь Совета Безопасности Кабардино-Балкарской Республики
Кривцов В.Я.	– заместитель начальника МВД России
Маликова Н.Р.	– начальник отдела Департамента Министерства региональной и национальной политики РФ
Межурицкий В.В.	– заместитель руководителя Департамента МИД России
Минаков В.Г.	– советник Департамента МИД России
Савина Л.Н.	– начальник отдела Управления ФМС России
Харченко Н.И.	– заместитель Главы администрации Краснодарского края

2. Внести в распоряжение Правительства Российской Федерации от 18 июля 1994 года № 1129-р следующие изменения:

А) изложить пункт 7 Положения о Межведомственной комиссии по решению проблем турок-мехетинцев, проживающих на территории Российской Федерации, утвержденного указанным распоряжением, в следующей редакции:

«7. Организационно-техническое обеспечение деятельности комиссии осуществляет Министерство региональной и национальной политики Российской Федерации»;

Б) пункт 1 в части состава Межведомственной комиссии по решению проблем турок-мехетинцев, проживающих на территории Российской Федерации, и абзац второй пункта 2 признать утратившими силу.

Председатель Правительства
Российской Федерации

С. Кириенко

Источник: Собрание законодательства РФ. 1994. № 14. Ст. 1662. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 121.

<85>

Информация о ситуации с решением вопроса о турках-месхетинцах в Краснодарском крае (вторая половина 1998 г.)

Это была середина сентября 1998 года. Отношения в Краснодарском крае, если исходить из содержания поступавших в этот период писем, аналитических записок и другой информации, характеризовались по-прежнему высоким уровнем преступности, сложными контактами с коренным населением, трудным социально-бытовым положением.

В результате совместных усилий администраций Краснодарского края, Крымского района, ряда заинтересованных ведомств, а также лидеров общественных объединений турок-месхетинцев был организован выезд в Республику Турция 22 семей турок-месхетинцев (130 человек). Миграционной службой края были выкуплены у турок-месхетинцев 23 домовладения на общую сумму 2 520 тыс. рублей.

Одновременно инициативная группа месхетинских турок по переселению в Турцию из Крымска обратилась к Главе Администрации Краснодарского края Н. И. Кондратенко с письмом, в котором выразила признательность за личное участие губернатора края в судьбе турок-месхетинцев:

«Уважаемый Николай Игнатович, — читаем в письме, — мы уверены в том, что Вам известна горькая судьба турок — коренных жителей юго-западного района Грузии. С первых дней депортации представители этого народа обобщались к руководству СССР и Грузии с просьбой разрешить вернуться им на родину, однако обращения оставались без ответа.

Никто из нас не мог знать, что этот народ ожидает более горькая участь.

В период подготовки развала Союза ССР в 1989 году в Фергане и Ташкенте над беззащитными турками устроили расправу. Были убиты и сожжены сотни невинных людей. Спасая жизнь, они разье-

хались по великой тогда стране, называвшейся СССР. Большую часть вынужденных переселенцев-турок приютила Россия. Несмотря на неравные права и условия жизни в некоторых ее регионах, обиженных судьбой, турки-переселенцы обрели в России покой и защиту. Никто из них не забудет доброту русского народа.

Наши требования о реабилитации и возвращении на историческую родину, направленные в Москву и Тбилиси, остались без внимания. Федеральные органы власти должны предъявить Грузии решительные требования о возвращении турок на историческую родину.

Часть турок из Крымского района разуверились в решении проблемы федеральными и правительственными органами и решила выехать на постоянное место жительства в Турцию. И здесь мы почувствовали Ваше понимание и поддержку.

Надеемся, что с Вашей помощью наша инициатива найдет поддержку и понимание и в других регионах Российской Федерации. Тем самым многие сотни турок смогут обрести родину и покой.

Мы выражаем Вам, Николай Игнатович, безграничную благодарность турок, пожелавших выехать в Турцию».

Источник: Бугай Н. Ф., Мамаев М. И. Турки-месхетинцы: Грузия, Узбекистан, Россия, США. М., 2009.

<86>

Из материалов заседания Межведомственной комиссии по решению проблем турок-месхетинцев на территории Российской Федерации

22 сентября 1998 г.

В ходе заседания было заслушано и обсуждено сообщение заместителя председателя Комиссии Н. Ф. Бугая «О состоянии проблемы турок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации: пути и перспективы ее решения», а также сообщения члена комиссии Н. Маликовой, начальника отдела 4-го Департамента стран СНГ МИД России Ю. Цинговатова.

Комиссия констатировала, что за период ее деятельности (первый состав) проделана определенная работа, в частности, по выработке предложений правительствами Российской Федерации и Грузии, связанных с репатриацией турок-месхетинцев; проведены многочисленные консультации с Комитетом по делам национальностей Государственной Думы Российской Федерации, с посольством Республики Грузия в Российской Федерации, с депутатами парламента Грузии. Как отмечалось, готовились подробные информационные материалы, проводились встречи в Краснодарском крае и в Ростовской области с участием представителей федеральных и органов власти субъектов.

Межведомственная комиссия констатировала также и о том, что мешало успешной работе в решении проблемы:

- нежелание грузинской стороны решать правовые и социальные проблемы репатриации в Грузию турок-месхетинцев;
- нарушение со стороны турок-месхетинцев Постановления № 220 Совета Министров РСФСР от 13 июля 1989 года;
- слабая разъяснительная и воспитательная работа со стороны администраций субъектов среди турок-месхетинцев в местах их компактного проживания.

В целях стабилизации обстановки в субъектах Российской Федерации, где проживали турки-месхетинцы, а также решения социальных вопросов жизнеобеспечения этнических беженцев Межведомственная комиссия рекомендовала:

- направить обстоятельную информацию в Правительство Российской Федерации о состоянии проблемы в целом и с предложением информировать в установленном порядке правительство Грузии;
- в рамках третьего заседания российско-грузинской межправительственной комиссии по вопросам межправительственного сотрудничества провести с грузинской стороной консультации по практическому решению вопросов турок-месхетинцев, желающих вернуться в места своего исконного проживания;
- заключить двухстороннее Соглашение (Россия — Грузия) с целью создания Временной межгосударственной Рабочей группы

для выработки предложений по репатриации турок-месхетинцев, оговорив в нем обязательства сторон;

– продолжить работу с международными неправительственными организациями по решению социальных проблем жизнеобустройства остающихся на проживание в России и получивших гражданство России турок-месхетинцев;

– признать необходимым продолжить проводимую работу ФМС России по организации репатриации турок-месхетинцев;

– провести выявление числа желающих турок-месхетинцев выехать на постоянное местожительство за пределы России;

– согласиться с предложением о создании Фонда по поддержке программы переселения турок-месхетинцев;

– предложения Межведомственной комиссии довести до сведения глав администраций, правительств субъектов с компактным проживанием турок-месхетинцев.

Это была своеобразная программа дальнейшей деятельности в первую очередь Министерства национальной и региональной политики Российской Федерации, а также других министерств и ведомств, заинтересованных в решении проблемы. На основании изложенных предложений в Миннац России был разработан конкретный план деятельности структурных подразделений.

Источник: Материалы заседания Межведомственной комиссии по решению проблем турок-месхетинцев от 28 сентября 1988 г. Коллекция документов. 1998 г.

Примечание: На совещании Межведомственной комиссии по решению проблем турок-месхетинцев, проходившем 22 сентября 1998 г. в Минрегионнац России присутствовали: министр Е. С. Сапиро, зам. министра В. А. Бауэр, нач. отдела реабилитации М. М. Бурлаков, начальник отдела информобеспечения Н. И. Маликова, гл. специалист А. М. Ицкович, ведущий специалист В. Е. Монид и др. (См.: А ИРИ РАН. Д. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 125.)

<87>

**Из Служебной записки заместителя Руководителя
Департамента межнациональных отношений Н. Бугая на имя
министра Российской Федерации Е.С. Сапиро**

2 октября 1998 года

...На территории субъектов Юга России проживало, по имевшимся данным, от 14 до 20 тыс. турок-месхетинцев¹. Обострение межэтнических отношений сформировали и неприязненные отношения между местным населением, казачеством и турками-месхетинцами. Вопрос приходилось решать на уровне Президента и Правительства Российской Федерации, а также администраций субъектов и даже стран СНГ (Узбекистан, Казахстан, Киргизия).

К решению вопросов местного характера привлекались также администрации Ростовской области, республик Северного Кавказа и Грузии. Состоявшиеся переговоры, в том числе с руководством Координационных групп по взаимодействию с народами Кавказа Грузинского парламента (М. Арешидзе) не дали положительных результатов. В Грузии в этот период проживали 160 месхов, имевших гражданство Грузии.

По заявлению М. Арешидзе в Парламенте Грузии была ощутимой работа антимесхетинского лобби. Возвращение турок-месхетинцев в Грузию, по мнению М. Арешидзе, было возможным только на индивидуальной основе, при поддержке международных организаций, в первую очередь УВКБ ООН².

В подобной ситуации в этот же период прибывали армяне, хемшины, греки, курды. Неоднократные встречи с турками-месхами представителей администраций районов проживания не содействовали

¹ Служебная записка заместителя Руководителя Департамента межнациональных отношений Н. Бугая на имя министра Российской Федерации Е.С. Сапиро 2 октября 1998 г. С. 4.

² Там же. С. 5.

ускоренному решению проблемы ФМС РФ. Администрациями краев использовались и разные возможности переселения турок-месхетинцев в Турцию, Грузию.

Хотя общественные организации (Международная организация турок-месхетинцев «Ватан», «Хсна» — общественное объединение турок-месхов, ориентированных на Грузию) проводили большую работу в этом плане, как и действовавшая Межведомственная комиссия при Правительстве РФ, решение проблемы в целом продвигалось незначительно.



1998 г. Турки-месхетинцы. Сборы к дальним берегам Америки

Не могли решать эту проблему самостоятельно и институты гражданского общества турок-месхов (Ю. Сарваров, Б. Барбакадзе, Ж. Алиев и др.). В конечном итоге завершилась эта акция проведенным переселением турок-месхетинцев в США (более 10 тыс. человек). Небольшими группами от 600 человек до 10 тыс. человек оставались турки-месхетинцы на территории названных субъектов Юга Российской Федерации³.

³ Там же. С. 6.

Источник: Служебная записка заместителя Руководителя Департамента межнациональных отношений Н. Бугая на имя министра Российской Федерации Е. С. Сапиро от 2 октября 1998 г. Копия. Личный архив составителя.

<88>

Министру Российской Федерации по делам национальностей и федеративным отношениям В.А. Михайлову

Информационная служебная записка* /

1998 год

В ответ на решение Коллегии Миннаца России от 11 апреля 1996 г. о дальнейшем совершенствовании работы Департамента по Северному Кавказу по реализации Закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» (26 апреля 1991 г.), а также усилению контроля над выполнением мер по осуществлению реабилитации Департамент представляет на Ваше рассмотрение настоящую служебную записку о состоянии работы за 1997 год. Материал, изложенный в информации, касается как народов, подвергшихся репрессиям в целом, так и отдельных этнических меньшинств (национальных групп населения).

Итоги подводились на основании данных, находящихся непосредственно в Миннац России, Минкультуры, Минэкономики России, а также полученных от субъектов Российской Федерации, Северного Кавказа с компактным проживанием подвергшихся репрессиям народов. В связи с этим Департаментом предварительно направлялись вопросы в соответствующие министерства и ведомства, организовывались специальные встречи, совещания.

Наряду с итогами, касающимися каждого из народов (подвергшимся репрессивным воздействиям), помещены и материалы о состоянии мер по решению проблемы в международном аспекте, проводившихся на основании Совещания стран СНГ в Бишкеке (октябрь, 1992 г.).

24 апреля в Киеве (Украина) состоялись многоуровневые консультации о сотрудничестве по вопросам, связанным с восстановлением прав депортированных лиц, национальных меньшинств и народов, а также об итогах конференции по беженцам и другим мигрантам в странах СНГ (30–31 мая 1996 г., Женева).

В консультациях приняли участие представители и эксперты Азербайджанской Республики, Республики Армения, Грузии, Белоруссии, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Молдовы, Туркменистана, Узбекистана, Украины и Российской Федерации, а также Исполнительный Секретариат Сотрудничества Независимых Государств (СНГ).

Основная группа документов была существенно дополнена выступлениями о поддержке, о положении реабилитации крымско-татарского населения, о мигрантах-грузинах в Абхазии, о написании Президентом Грузии документа «Об утверждении Государственной программы решения правовых и социальных проблем репатриации в Грузию депортированных месхетинцев».

9 октября 1992 г. в г. Бишкеке (Кыргызстан) 10 государств подписали Соглашение. На апрель 1997 г. оно было ратифицировано Узбекистаном, Таджикистаном, Арменией, Украиной, Кыргызстаном, Казахстаном и Азербайджаном.

Не выполнили внутригосударственной процессуальной процедуры республики Беларусь, Молдова, Туркменистан, Российская Федерация (Грузия не подписывала данное Соглашение, не ратифицировала).

Обмен мнениями в ходе консультаций и материал Протокола позволяют сделать необходимые вводы и по дальнейшим усилиям Миннаца России в реализации этих задач.

Информационная служебная записка сопровождается анализом состояния реабилитации народов по сравнению с прошлым 1996 годом, а также содержит выводы и предложения по дальнейшей работе и решению этой актуально проблемы.

Приведенные в таблице сведения о ходе реализации законов, постановлений, касающихся реабилитации репрессированных в 1940-е — 1950-е годы в СССР, позволяют сделать выводы о том,

что проблема в целом остается пока в центре внимания как федеральных, так и местных (субъектных) органов власти.

Заметно ослабление централизованного финансирования реализации Закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов», соответствующих указов Президента РФ и постановления Правительства Российской Федерации. Особенно красноречиво свидетельствует об этом исполнение программы «Социально-экономическое развитие и национально-культурное возрождение балкарского народа 1996–2000 гг.»

В 1997 г. сократились число выдаваемых Справок (Свидетельств о реабилитации). Это позволяет сделать вывод и о значительной проделанной работе, проведенной за 1994–1996 годы.

Таким образом, почти повсеместно были определены контингенты репрессированных граждан, а значит, создавалась и возможность для дальнейшего проведения различных мер, в частности, выявления возвратных сумм с целью возмещения и морального, и материального ущерба.

Выполнялись намеченные меры по постановлениям, принимаемым Правительством Российской Федерации, которые, несомненно, были направлены на восстановление экономики, развитие культуры народов субъектов Северного Кавказа, в том числе и с компактным проживанием подвергшихся репрессиям.

Очевиден и тот факт, что значительное внимание уделялось двум направлениям правовой и национально-культурной реабилитации лиц и социально-экономической реабилитации, подвергшихся репрессиям. В 1997 г. не был подписан ни один из проектов указов реабилитации, направленных в адрес Президента Российской Федерации. Не утверждались в Государственной Думе РФ и проекты законов (в частности, об ингушах). Требовалось и совещание о состоянии законодательства о депортированных лицах.

Заметно было продвижение по направлению культурной реабилитации. Она коснулась практически всех народов и национальных групп.

Необходимо отметить о значении работы Фонда репрессированных народов и граждан, взявшего на себя организацию отдыха детей

репрессированных. Помощь Фонду в решении этой задачи оказывало Миннац России. Также следует отметить непосредственное участие специалистов Минфедерации России в работе Фонда в 1997 году.

Определенные трудности по-прежнему приходилось испытывать в ходе реабилитации этнических меньшинств (чеченцев-аккинцев, турок-месхетинцев, курдов). Если проблемы реабилитации чеченцев-аккинцев взяв на себя Правительство Республики Дагестан, то с турками-месхетинцами были заняты Миннац России и частично МИД России.

Проводимые под руководством Миннаца России совещания по проблеме турок-месхетинцев (Москва, Краснодар) позволяют сделать вывод о том, что администрации Краснодарского, Ставропольского краев, Ростовской области, Кабардино-Балкарской Республики (в них сосредоточивалось наибольшее число проживающих на Северном Кавказе турок-месхетинцев) не в состоянии решить эту проблему.

Несмотря на принятый Указ Президента Грузии Э. Шеварднадзе, проблема переселения турок-месхетинцев в Грузию не решалась. Поэтому было бы целесообразным перевести этот вопрос с плоскости отношений и договоренностей президентов России и Грузии. Нерешенность проблемы, отсутствие перспективы порождает конфликтную ситуацию в субъектах Северного Кавказа, вызывает возмущение местного населения.

В 1997 г. по сравнению с предыдущим годом заметно продвинулось решение вопроса о национально-культурной реабилитации российских корейцев. 60-летие депортации российских корейцев сопровождалось многочисленными мероприятиями политического характера (конференции «Поезд памяти» и др.), в которых непосредственное участие принимало и Миннац России. Этот факт подчеркивают и мероприятия, проводимые в этом плане Минкультуры России, а также местными органами власти.

Проводилась работа по подготовке материалов, связанных с ратификацией Россией Бишкекских соглашений. Проблема остается сложной. Соглашение пока ратифицировано семью государствами СНГ.

Острота проблемы депортации и реабилитации народов, групп населения вызывали необходимость дальнейшей работы по подготовке банка данных, научной оценки протекавших событий в стране в 1930–1950-е годы, выявления причин принудительного переселения граждан.

В связи с этим была продолжена публикация исследований специалистами Департамента по Северному Кавказу как в СМИ, так и в ученых записках, отдельных исследованиях.

Начальник Департамента
по делам Северного Кавказа

Н. Бугай

Источник: Департамент по делам Северного Кавказа. Текущий архив. Коллекция документов. 1998 г.

**/ Примечание:* На документе имеется виза Министра Российской Федерации В. А. Михайлова: «Международный аспект. Для работы».

Следует заметить, что с апреля 1991 г. многие министерства и ведомства уже были заняты реализацией мер по реабилитации ранее принудительно переселявшихся народов и этнических групп населения. После организации в структуре Миннац России Департамента по делам депортированных и репрессированных народов Российской Федерации все функции были сконцентрированы в названном департаменте. Фактически до конца 1990-х и начала 2000-х годов специалисты отделов занимались реализацией мер, обозначенных в Законе РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» от 26 апреля 1991 г.

<89>

Справка о ходе выполнения Закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» от 26 апреля 1994 года за подписью зам. министра РФ А.А. Томтосова

1999 г.

Закон РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» от 26 апреля 1991 г. № 1107–1 (в дальнейшем именуется Закон) носит «рамочный характер». В Законе не определен Перечень народов, подлежащих реабилитации, а также конкретные меры и процедура реабилитации в отношении каждого реабилитируемого народа. В этой связи статья 13 Закона предписывает особенность его применения — регулировать отдельные законодательные акты по отношению к каждому репрессированному народу.

Во исполнение названного Закона РСФСР Верховным Советом РСФСР было принято постановление «О порядке введения в действие Закона РСФСР «О Реабилитации репрессированных народов»». Постановлением Совету Министров РСФСР предписывалось отменить все акты Правительства РСФСР и Правительства СССР, послуживших основой для насильственного переселения народов и ограничений прав граждан.

Советом Министров РСФСР с участием Госкомнаца РСФСР, Минюста РСФСР, КГБ РСФСР, МВД РСФСР, других ведомств был представлен Перечень нормативных актов СССР и РСФСР, на основании которых осуществлялось переселение отдельных народов из мест постоянного проживания, ограничение их гражданских прав, упразднение национально-государственных образований. Перечень содержит 60 нормативных актов, действие которых было отменено в прошлом либо отменялось Законом РСФСР «О реабилитации репрессированных народов». Данный Перечень приводится в Сборнике документов «Реабилитация репрессированных народов», подготовлен сотрудниками Миннаца

России под редакцией д. и. н., проф. Н. Ф. Бугая, д. и. н., проф. В. А. Михайлова.

С момента принятия Закона Парламентом Российской Федерации (до сентября 1993 года — Верховным Советом Российской Федерации, после 12 декабря 1993 г. — Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации) не было принято федеральных законов о реабилитации отдельных репрессированных народов.

В отсутствии федеральных законов правовые нормы устанавливаются указами Президента Российской Федерации и издаваемыми на их основании постановлениями и распоряжениями Российской Федерации (а также постановлениями Верховного Совета РФ до сентября 1993 г.). В отношении реабилитации репрессированных народов Президентом Российской Федерации изданы указы:

«О неотложных мерах по реабилитации российских немцев» от 21 февраля 1992 г. № 231;

«О мерах по реабилитации калмыцкого народа и государственной поддержке его возрождения и развития» от 25 декабря 1993 г. № 2290;

«О мерах реабилитации балкарского народа и государственной поддержке его возрождения и развития» от 3 марта 1994 г. № 448;

«О восстановлении справедливости в отношении репрессированных в 20–30-е годы представителей якутского народа» от 26 апреля 1994 г. № 834;

«О мерах по реабилитации карачаевского народа и государственной поддержке его возрождения и развития» от 30 мая 1994 г. № 1107;

«О восстановлении законных прав российских граждан — бывших военнопленных гражданских лиц, репатриированных в период Великой Отечественной войны и послевоенный период» от 24 апреля 1995 г. № 63;

«О мерах по осуществлению территориальной реабилитации репрессированных народов» от 16 апреля 1995 г. № 948, а также указы Президента Российской Федерации, относящиеся к регулированию механизма реабилитации репрессированных народов и граждан;

«О реабилитации репрессированных российских корейцев» от 1 апреля 1993 г № 4721–1;

«О реабилитации российских финнов» от 22 июня 1993 г. № 5291–1;

«О реабилитации казачества» от 16 июля 1992 г. № 3321–1.

На основании указов Президента Российской Федерации были приняты постановления Правительства Российской Федерации, устанавливающие порядок реабилитации репрессированных народов и граждан, необоснованно пострадавших от политических репрессий. Всего было принято 15 постановлений и распоряжений Правительства Российской Федерации, относящихся к порядку реабилитации и мерам по социальной и культурной реабилитации репрессированных народов.

В частности, в целях реализации Закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов», а также Закона Российской Федерации «О реабилитации жертв политических репрессий» и указов Президента Российской Федерации, Правительство Российской Федерации приняло ряд постановлений: от 16.03.1991 г. № 160 «О порядке выплаты денежной компенсации и предоставлении льгот лицам, реабилитированным в соответствии с Законом РСФСР «О реабилитации жертв политических репрессий»»; от 03.03.1994 г. № 926 «Об утверждении положения о порядке предоставления льгот реабилитированным лицам и лицам, признанным пострадавшими от политических репрессий»; от 12.08.1994 г. «Об утверждении положения о порядке возврата гражданам незаконно конфискованного и изъятого или вышедшего иным путем из владения в связи с политическими репрессиями имущества, возмещения его стоимости или выплаты денежной компенсации»; другие постановления и распоряжения, имеющие отношение к реабилитации репрессированных народов и граждан.

Для реализации вышеуказанных законов, указов Президента Российской Федерации и постановлений Правительства Российской Федерации во всех субъектах Российской Федерации были образованы комиссии по реабилитации жертв политических репрессий. К ним закон относит и представителей репрессированных народов,

подвергшихся депортации и арестам в 20–50-е годы, либо другие органы исполнительной власти, в компетенцию которых входят вопросы реабилитации.

Кроме того, в субъектах Российской Федерации на основании изданных президентом Российской Федерации указов были приняты местные законодательные нормативные акты, регулирующие реабилитацию репрессированных народов и их отдельных представителей.

Перечень этих нормативных документов насчитывает более 50 пунктов. В частности, на реабилитацию граждан из числа репрессированных народов направлены следующие нормативные акты органов власти субъектов Российской Федерации: Указ Президента КБР «О некоторых мерах реабилитации балкарского народа в связи с 50-летием его репрессий (07.03.1994 г.); «О выплате единовременных денежных пособий некоторым категориям граждан балкарской национальности, подвергшимся насильственному переселению в 1944 году» (23.03.1994 г.); «О порядке компенсации за бесхозно оставленное домовладение и имущество» реабилитированным лицам» (24.08.1995 г.). Аналогичные акты, направленные на реабилитацию репрессированных народов», приняты и в других субъектах Российской Федерации: в Дагестане, Адыгее, Калмыкии, Краснодарском крае.

С 1995 г. на основании Постановления Правительства Российской Федерации № 988 от 9 октября 1995 г. проводится выплата чеченцам-аккинцам компенсаций за нанесенный им материальный ущерб. Чеченцы-аккинцы были высланы в 1944 г. из Ауховского района Дагестана (3 142 семьи), куда они стали возвращаться после 1956 года. Из вернувшихся в Дагестан семей чеченцев-аккинцев компенсацию получили 5 700 семей. Всего чеченцам-аккинцам было выплачено в 1995 г. и последующих годах 1 118 900 рублей (до деноминации). Выделялись средства на приобретение квартир, предоставлялись другие льготы. В частности, 1 760 семьям чеченцев-аккинцев оказывалась дополнительная единовременная помощь. В Лакском районе (бывший Ауховский) было построено 5 новых поселков, расширены 3 населенных пункта, построены 8 школ, 17 библиотек и клубов, 30 хлебопекарен, сельмагов, пунктов

здравоохранения. На 1998 г. в Дагестане были рассмотрены 16 256 заявлений о реабилитации по национальному признаку (12 543 чеченца, 668 немцев, 11 балкарцев, 157 крымских татар, 3 карачаевца). В Республике Дагестан принят план мероприятий по реабилитации чеченцев-аккинцев. На его реализацию было освоено 70 млрд рублей (в неденоминированных единицах).

В Карачаево-Черкесии около 25 тыс. человек получили справки о реабилитации. Сумма единовременных пособий в счет возмещения ущерба составила более 9,5 млрд руб. 10 тыс. пенсионеров получили по 500 тыс. руб. дополнительных выплат (в неденоминированных единицах). Определены льготы для детей до 16 лет, выехавших на спецпоселение с родителями и родившихся там до 1957 года. Общие расходы по реабилитации в КЧР составили более 35 млн рублей.

В Калмыкии в целях компенсации причиненного ущерба более 7,5 тыс. человек получили 2,42 млрд руб. (неденоминированных).

Калмыкам, немцам, корейцам в Волгоградской области было выплачено 7,2 млрд руб. (не денонминированных). Аналогичные меры предпринимались в отношении 100 граждан калмыцкой национальности, проживающих в Астраханской области.

В Краснодарском крае на учете органов социальной защиты состояло более 23 тыс. человек, кому оказывалась помощь в соответствии с Законом РСФСР «О реабилитации репрессированных народов». Одновременно следует отметить, что в Краснодарском крае оставалась нерешенной проблема турок-месхетинцев, депортированных в сороковые годы из приграничных районов Грузии и в 1989–1990-х годах выехавших с территории Узбекистана, Киргизии и Казахстана в связи с проводимыми там этническими чистками. Согласно закону реабилитации подлежали народы, депортированные с территории РСФСР.

Турки-месхетинцы, депортированные с территории Грузинской ССР, не попадали под действие данного закона. Тем не менее администрацией Краснодарского края совместно с Миннац России и УВКБ ООН были разработаны и осуществлены меры по адаптации граждан турецкой национальности. Кроме того, Правительством Российской Федерации ведутся переговоры с грузинской стороной

о возвращении турок-месхетинцев в места их прежнего проживания. С 1994 г. проблемами турок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации, занимается Межведомственная комиссия, сформированная постановлением Правительства Российской Федерации.

В Адыгее Президентом республики А. Джаримовым издано Постановление «О реабилитации граждан, депортированных из Крыма», что позволило распространить реабилитационные меры на граждан крымско-татарской национальности, также не охваченных действиями Закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов».

На Алтае и под Омском образованы два немецких национальных района; в других областях Западной Сибири и Поволжья обустроены более 30 поселений российских немцев.

Меры по реабилитации проводятся и в отношении российских финнов. По данным прокуратуры Республики Карелия, начиная с 1994 г. было признано реабилитированными более 5 тыс. человек. Им были выплачены компенсационные денежные средства.

Всего, по данным МВД России, за период с 1992 г. было выдано более миллиона справок о реабилитации, дающих право на компенсации и льготы в порядке индивидуальной реабилитации граждан, подвергшихся депортации и незаконным репрессиям.

С целью исполнения законов Российской Федерации «О реабилитации жертв политических репрессий» и РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» начиная с 1994 г. из Федерального бюджета финансируются расходы на:

- возмещение имущественного ущерба;
- предоставление льгот, выплату денежных компенсаций за каждый месяц лишения свободы и нахождения на принудительном лечении в психиатрических лечебных заведениях;
- пособия в счет возмещения ущерба лицам чеченской, караево-балкарской, балкарской национальностей, представителей других репрессированных народов.

Суммы выплат составили: в 1994 г. — 16,9 млрд руб.; в 1995 г. — 147 млрд руб., в 1996 г. — 540 млрд рублей.

В 1997 г. — 586 млрд руб., в 1998 г. — 369 026,8 тыс. руб., из которых:

Кабардино-Балкарской Республике — 36638 тыс. рублей;

Карачаево-Черкесской Республике — 9029,0 тыс. руб.

Республике Калмыкия — 10700,0 тыс. руб.;

Ингушской Республике — 76781,0 тыс. руб.

Республике Дагестан — 2052,0 тыс. руб.

Кроме указанных выплат Правительством Российской Федерации принимались меры по социально-экономическому развитию республик, в которых проживают репрессированные народы.

В частности, в Ингушетии выделялись средства на создание энергетической базы, на поставки нефти, на развитие промышленных предприятий, агропрома, строительство объектов связи. В этих целях в 1997 г. из бюджета для республики были выделены 17,2 млрд руб., в 1998 г. — 30 млн рублей.

В целях реабилитации балкарского народа Правительством Российской Федерации была принята Федеральная целевая программа, частично финансируемая из бюджета Российской Федерации.

В 1999 г. Правительством Российской Федерации была принята Федеральная целевая программа государственной поддержки казачьих обществ на 1999–2001 гг., финансирование которой также частично проводилось из федерального бюджета.

За истекший период проводилась большая работа по формированию национального самосознания репрессированных народов. Издавалась газета «Народ», проводились научно-практические конференции по проблемам реабилитации депортированных народов (Нальчик, Москва, Санкт-Петербург), изданы многочисленные монографии, сборник статей по проблеме, осуществлялась информационная работа в масштабе государств СНГ.

Миннац России и МИД России проводили определенную работу и в международном плане. В связи с этим состоялись по разным вопросам встречи и консультации в Бишкеке, Киеве, Тбилиси, Женеве и других городах, на которых обсуждались вопросы осуществления реабилитации народов.

Одним из сложных вопросов остается территориальная реабилитация репрессированных народов. Бесконфликтность решения территориальных проблем требует от Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации не только взвешенных мер, ликвидации уже случившихся кризисных ситуаций, но и прогнозирования и предотвращения новых вероятных межнациональных столкновений. Так, например, в районах, примыкающих к чечено-дагестанской административной границе, сходятся интересы ранее депортированных чеченцев-аккинцев и переселенных в эти места лакцев и аварцев. Можно привести и примеры с калмыками в двух районах Астраханской области. Именно по этим причинам был принят Закон «Об установлении переходного периода по государственно-территориальному разграничению Российской Федерации» от 2 июля 1992 г. № 3198–1. По этому закону с 3 июля 1993 г. по 1 июля 1995 г. объявлялся мораторий на территориальную реабилитацию. С 16 сентября 1995 г. в отсутствие федерального закона действует Указ Президента Российской Федерации «О мерах по осуществлению территориальной реабилитации репрессированных народов» № 948, продлевающий мораторий на решение проблем территориальной реабилитации.

С другой стороны, вопросы территориальной реабилитации могут решаться только на основе принятия отдельных законодательных актов (как этого и требует закон «О реабилитации репрессированных народов») и выходят за рамки компетенции исполнительной власти Российской Федерации.

Заместитель Министра по делам
национальностей и федерации

А.А. Томтосов

Источник: Справка о ходе выполнения Закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» от 26 апреля 1991 года Архив Департамента по делам национальностей. 1999 г.

ПОСЛЕ ФЕРГАНСКИХ СОБЫТИЙ: АДАПТАЦИЯ И ИНТЕГРАЦИЯ В РОССИЙСКИЙ СОЦИУМ. 2000–2010 ГОДЫ

<90>

**Законодательное собрание Краснодарского края.
Постановление об Обращении Законодательного Собрания
Краснодарского края и Совета депутатов города Крымска
и Крымского района Краснодарского края к министру
по делам федерации, национальной политике и миграции
Российской Федерации Блохину А.В. и министру
иностраннных дел Российской Федерации Иванову И.С.
по вопросу возвращения турок-месхетинцев на их
историческую Родину**

3 августа 2000 г. № 710-П

Возвращаясь к Постановлению Законодательного Собрания Краснодарского края от 3 августа 1999 г. № 253-П «Об Обращении Законодательного Собрания Краснодарского края в Министерство по делам федерации, национальной политики и миграции Российской Федерации и Министерство иностранных дел Российской Федерации по вопросу скорейшего возвращения турок-месхетинцев на их историческую Родину», Законодательное Собрание Краснодарского края ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять обращение Законодательного Собрания Краснодарского края и Совета депутатов гор. Крымска и Крымского района Краснодарского края к министру по делам федерации, национальной политике и миграции Российской Федерации Блохину А. В. и Министру иностранных дел Российской Федерации Иванову И. С. по вопросу возвращения турок-месхетинцев на их историческую родину (Прилагается)*./.

2. Направить текст указанного Обращения Министру по делам федерации, национальной политике и миграции РФ Блохину А.В. и Министру иностранных дел РФ Иванову И. С.

3. Контроль над выполнением настоящего постановления возложить на комитет Законодательного Собрания Краснодарского края по вопросам местного самоуправления, делам казачества, межнациональным отношениям.

Источник: Департамент по делам национальностей Министерства по делам федерации, национальной политике и миграции Российской Федерации. Коллекция документов. Август 2000 г. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 128.

**/ Примечание:* Приложение к постановлению Законодательного Собрания Краснодарского края от 3 августа 2000 г. № 710-П.

**Обращение
Законодательного Собрания Краснодарского края
и Совета депутатов города Крымска и Крымского района
Краснодарского края к министру по делам федерации,
национальной политике и миграции Российской Федерации
Блохину А.В. и министру иностранных дел Российской
Федерации Иванову И.С. по вопросу возвращения
турок-месхетинцев на их историческую Родину**

Уважаемый Александр Викторович!
Уважаемый Игорь Сергеевич!

Депутаты Законодательного Собрания Краснодарского края 3 августа 1999 г. обращались в Министерство по делам федерации, национальной политике и миграции и Министерство иностранных дел РФ по вопросу возвращения турок-месхетинцев на их историческую Родину, но ответа не получили. Никаких мер со стороны министерств по разрешению поставленной проблемы принято не было.

Обращаемся повторно. Настоятельно требуется вмешательство министерства по делам федерации, национальной и миграционной политики Российской Федерации и министра иностранных дел Российской Федерации для решения проблемы, так как ситуация в Крымском и других районах Краснодарского края, где компактно проживают турки-месхетинцы, усугубляется.

В настоящее время резкое обострение межнациональных отношений в Крымском районе привело к принятию решения о проведении местного референдума по вопросу о переселении турок-месхетинцев с территории Краснодарского края на их историческую родину. Со стороны коренного населения города Крымска и Крымского района аналогичная постановка вопроса поддерживается и в отношении курдов-езидов.

Инициатором проведения указанного референдума выступает казачество, являющееся в Краснодарском крае и в Крымском районе влиятельной политической силой. Непосредственно с инициативой проведения референдума в гор. Крымске и Крымском районе обратилось Крымское городское казачье общество. В поддержку референдума выступили Таманский отдел Кубанского казачьего войска, Крымское отделение КПРФ, «Большое русское собрание» города Крымска и Крымского района, ряд станичных казачьих обществ Крымского района, Совет депутатов гор. Крымска и Крымского района.

Не вызывает сомнений то, что коренное население однозначно выскажется в поддержку требования о переселении турок-месхетинцев. Но мы понимаем, что при отсутствии правовой базы проведение референдума только обострит проблему межнациональных отношений и приведет к развитию конфликтной ситуации.

Мы считаем необходимым принятие срочных и действенных мер со стороны Министерства по делам Федерации, национальной политике и миграции и Министерства иностранных дел РФ с целью скорейшего и безотлагательного решения на государственном уровне вопроса переселения турок-месхетинцев на свою историческую родину.

Просим сообщить Законодательному собранию Краснодарского края Совету депутатов гор. Крымска и Крымского района Краснодарского края о принятых мерах.

Источник: А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 128.

<91>

**Правительство Российской Федерации
Распоряжение № 1280-р**

г. Москва, 14 сентября 2000 г.

1. Внести в Положение о Межведомственной комиссии по решению проблем турок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации, утвержденное распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 июля 1994 г. № 1129-р (Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 14. Ст. 1662. СЗ РФ. 1998. № 23. Ст. 2620), следующие изменения:

а) в абзаце третьем пункта 5 слова «два месяца» заменить словом «полгода»;

б) в пункте 5 слова «Министерство региональной и национальной политики Российской Федерации» заменить на слова «Министерство по делам федерации, национальной и миграционной политики Российской Федерации».

2. Утвердить прилагаемый состав Межведомственной комиссии по решению проблем турок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации.

3. Признать утратившим силу пункт 1 распоряжения Правительства Российской Федерации от 28 мая 1998 г. № 627-р (Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 23. Ст. 2620).

Председатель Правительства
Российской Федерации

М. Касьянов

Источник: Правительство Российской Федерации. Распоряжение № 1280-р. Москва от 14 сентября 2000 г // URL: <http://sbornik-zakonov.ru/161520.html> (дата обращения: 7 мая 2021 г.). А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 131.

Примечание:

УТВЕРЖДЕН
распоряжением Правительства
Российской Федерации
от 14 сентября 2000 г.
№ 1280-р

СОСТАВ
Межведомственной комиссии по решению проблем
турок-месхетинцев, проживающих на территории
Российской Федерации*/

(В редакции Распоряжения Правительства Российской Федерации от 08.11.2000 г. № 1573-р)

Блохин А. В. — Министр по делам федерации, национальной миграционной политики Российской Федерации (председатель Комиссии).

Хамчиев Б. Б. — заместитель Министра по делам федерации, национальной и миграционной политики Российской Федерации (заместитель председателя Комиссии).

Бугай Н. Ф. — руководитель Департамента по делам национальностей Минфедерации России.

Кетов Ю. М. — прокурор Кабардино-Балкарской Республики.

Клинышков В. А. — заместитель начальника управления по борьбе с терроризмом и политическим экстремизмом 2-го Департамента ФСБ России.

Маринова В. Л. — начальник отдела комитета по региональной политике, национальным отношениям и связям с общественностью администрации Ростовской области.

Павленко В. П. — руководитель Департамента Северного Кавказа Минфедерации России.

Резванов Н. А. — заместитель руководителя Департамента региональной экономики и программ Минэкономразвития России.

Романов М. А. — главный советник 4-го Департамента стран СНГ МИДа России.

Сморodin Н. М. — заместитель начальника паспортно-визового управления МВД России.

Харченко Н. И. — заместитель главы администрации Краснодарского края.

Источник: А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 132–133: Информационная записка к вопросу о положении турок-месхетинцев Российской Федерации. Личный архив автора и составителя книги. Март, 2000 год.

**/ Примечание:* Комиссии поручалось подготовить в срочном порядке План реализации мероприятий по решению проблем турок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации, путях и перспективах их решения». Эта работа была выполнена. Об этой операции отмечено и в Решении комиссии за подписью ее председателя А. В. Блохина.

Решение Межведомственной комиссии по проблемам турок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации

28 сентября 2000 г.

Заслушав и обсудив доклад руководителя Департамента по делам национальной и миграционной политики, члена Межведомственной комиссии Н. Ф. Бугая «О состоянии проблем турок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации, путях и перспективах их решения», сообщения членов Комиссии, Межведомственная комиссия постановляет: утвердить План реализации мероприятий Межведомственно комиссии по решению проблем турок-месхетинцев, проживающих

на территории Российской Федерации с учетом высказанных замечаний и предложений».

Председатель Межведомственной комиссии,
Министр по делам федерации,
национальной и миграционной политики
Российской Федерации

А.В. Блохин

Приложение 1. Информация о заседании Межведомственной комиссии по решению проблем турок-месхетинцев

28 сентября 2000 г.

...На заседании Межведомственной комиссии по решению проблем турок-месхетинцев был принят «План мероприятий, направленных на стабилизацию этнополитической ситуации в местах компактного проживания турок-месхетинцев в южных районах Российской Федерации»

Основными направлениями плана предусматривается репатриация турок-месхетинцев в места прежнего проживания в Грузию, содействие выезду желающих в Турцию, а также установление статуса и документирование для лиц турецкой национальности, желающих приобрести российское гражданство.

Межведомственная комиссия по проблемам месхетинских турок

Приложение 2. В ходе реализации Плана рабочая группа Комиссии 12–15 марта 2001 г. посетила Краснодарский край. В работе Комиссии принимали участие представители Президента РФ в Краснодарском крае, Южного федерального округа, УВКБ ООН.

По результатам поездки были представлены в Правительство РФ выводы и предложения. Работа по решению проблем репатриации турок-месхетинцев была продолжена.

За истекший период Межведомственной комиссией совместно с администрацией Краснодарского края был составлен план мероприятий, подготовлена для организации учета турок-месхетинцев, проживающих в субъектах Российской Федерации.

По Краснодарскому краю было опрошено 1989 семей (10 660 человек). По результатам опроса, гражданство Российской Федерации из них имеет 1 022 семьи. Но в действительности эти данные преувеличены, так как респонденты считают себя гражданами России в связи с тем, что они находятся на территории края с 1989 г. Возвратиться на свою историческую Родину выразили желание 1 044 семьи, остаться на постоянное проживание на территории Краснодарского края — 568 семей, выехать в другое государство — 125 семей.

Что касается Ставропольского края, то, по данным администрации края, 50% проживающих на территории края турок-месхетинцев изъявляют желание уехать на жительство в Грузию, 50% — остаться в Российской Федерации. Из Ростовской области 93% — пожелали уехать на жительство в Грузию. Подводя итоги, можно констатировать, что проблемы турок-месхетинцев необходимо решать на межправительственном уровне, международной правовой основе, с учетом, что турки-месхетинцы принудительно переселялись с территории Республики Грузия и там исконный регион их проживания.

Только такой подход может привести к снижению напряженности и предотвратить конфликтное развитие данной ситуации на юге России и, в частности, в Краснодарском крае.

<92>

Заместителю министра по делам Федерации, национальной и миграционной политики⁴ РФ Б.Б. Хамчиеву

3 октября 2000 г.

⁴ Указом Президента РФ от 17 мая 2000 г. Министерство по делам Федерации и национальностей РФ было преобразовано в Министерство по делам Федерации, национальной и миграционной политики РФ.

В соответствии с поручением Первого заместителя Министра В. Кирпичникова Департамент по делам национальностей рассмотрел письмо начальника Управления по вопросам гражданства Администрации Президента Российской Федерации В. Шумова (№ АЗ1–1608 от 28 сентября 2000 г.) и сообщает следующее.

В настоящее время в Российской Федерации проживает 60 тыс. турок-месхетинцев, прибывших в Российскую Федерацию из Киргизии, Узбекистана и Казахстана после событий 1989 г. в Ферганской области. Постановлением № 539 Совета Министров СССР от 26 июня 1989 г. и Постановлением № 220 Совета Министров РСФСР от 13 июля 1989 г. они были расселены на территории Белгородской, Воронежской, Курской, Орловской, Смоленской, Тверской областей и в некоторых других регионах (всего — 27).

Среди регионов не значились южные субъекты Российской Федерации — Краснодарский край, Ростовская область, Кабардино-Балкарская Республика, где в настоящее время проживает значительная часть турок-месхетинцев и создалась достаточно сложная этнополитическая обстановка. Особую остроту проблемы, связанные с мигрантами турецкой национальности, приобрели в Краснодарском крае, где компактно проживают более 20 тыс. турок-месхетинцев.

В соответствии с поручением Президента Российской Федерации № 285 от 24 марта 2000 г. Правительство Российской Федерации возобновило деятельность Межведомственной комиссии по решению проблем турок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации. На первом заседании Комиссии, проходившем 28 сентября 2000 г., был принят План мероприятий, направленных на стабилизацию социально-политической ситуации в местах компактного проживания турок-месхетинцев в южных районах Российской Федерации.

Основные направления вышеназванного плана предусматривают репатриацию проживания в Грузии, содействие выезду желающих в Турцию, а также установление статуса и документирование для лиц турецкой национальности, желающих приобрести российское гражданство.

В отношении лиц афганской национальности нет точных количественных данных. По сведениям из различных источников, на территории Российской Федерации в настоящее время проживает около 200 тыс. мигрантов из Афганистана. Большинство из них не имеют правового статуса Российского гражданства либо статуса беженца. В основном бывшие граждане Афганистана проживают в больших городах: Москве, Санкт-Петербурге, Ростове-на-Дону, Самаре, Волгограде и др. Вопрос о правовом статусе бывших граждан Афганистана не раз поднимался различными ведомствами: Миннац России, ФМС, МВД России, а также обсуждался в Государственной Думе Российской Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Но положительного решения данная проблема до сих пор не имеет.

Подобным образом обстоит дело и с проблемой лиц вьетнамской национальности. По различным оценкам (весьма приблизительным сведениям вследствие неконтролируемой миграции) на территории Российской Федерации проживает от 150 до 300 тыс. лиц вьетнамской национальности. В основном это мелкие «челночные» торговцы, оседающие в крупных городах, занимающие общежития вузов.

В отношении курдов следует отметить, что в большинстве своем российские курды имеют российское гражданство. Однако в южных регионах проживает немало лиц курдской национальности из республик бывшего Советского Союза, не имеющих правового статуса. В основном это относится к Краснодарскому и Ставропольскому краям, к Ростовской, Волгоградской и Астраханской областям. По различным оценкам, там проживает около 20 тыс. лиц курдской национальности, не имеющих российского гражданства либо статуса беженцев. Положение с неконтролируемой миграцией, особенно в южных регионах Российской Федерации и на Дальнем Востоке, — весьма напряженное. Растет недовольство местных жителей, которое в ряде случаев принимает уже организованные формы. Так, в Краснодарском крае Законодательным Собранием принято решение инициировать проведение местного референдума о проживании в крае лиц турецкой национальности.

По нашему мнению, для решения проблем неконтролируемой миграции необходимо предпринять следующие меры:

- принять Концепцию миграционной политики Российской Федерации;
- разработать нормативные акты о депортации незаконных мигрантов;
- разработать нормативные акты о «приграничном статусе» районов и определить такой статус для ряда территорий на юге России и для Дальнего Востока.

Руководитель Департамента
по делам национальностей

Н.Ф. Бугай
(подпись)

Источник: Служебная информация Департамента по делам национальностей в адрес заместителя Министра РФ Б. Б. Хамчиева от 3 октября 2000 г. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 125–126.

<93>

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РАСПОРЯЖЕНИЕ

8 ноября 2000 г. № 1573-р

Включить начальника отдела комитета по региональной политике, национальным отношениям и связям с общественностью администрации Ростовской области Маринову В.Л. в состав Межведомственной комиссии по решению проблем турок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 сентября 2000 г. № 1280-р (Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 38. Ст. 3827), исключив из него Горяева П. И.

Председатель Правительства
Российской Федерации

М. Касьянов

Источник: ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РАСПОРЯЖЕНИЕ от 8 ноября 2000 г. № 1573-р // URL: <https://www.alppp.ru/law/konstitucionnyj-stroj/federativnoe-ustrojstvo/8/.html> (дата обращения: 7 мая 2021 г.). А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 127.

<94>

Из Ростова-на-Дону. Администрация области

Министру по делам федерации, национальной и миграционной политики Российской Федерации Блохину В.А.

14 ноября 2000 № 16/117

Уважаемый Александр Викторович!

В связи с письмом Минфедерации от 1.10.2000 г. № 498 в адрес Администрации Ростовской области сообщаем, что в настоящее время численность турок-месхетинцев на территории Ростовской области составляет 17 тыс. человек. Они расселены в основном в юго-восточных районах области. Как и другие граждане, они пользуются всеми социально-политическими правами, трудоустроены, арендуют либо владеют собственными паями земли. Среди других этнических групп Дона турки-месхетинцы не отличаются особой конфликтogenностью. Однако следует отметить, что в этой категории населения по-прежнему сильны настроения по возвращению на историческую родину — в Грузию.

В связи с вышеизложенным, поддерживая в целом План реализации мероприятий Межведомственной комиссии по решению проблем турок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации, (Распоряжение Правительства РФ № 1280-р от 14 сентября 2000 г.), вносим свои предложения по конкретным пунктам:

Пункт 2:

— полагаем необходимым определить порядок и единую форму учета граждан турок-месхетинцев и лиц из турок-месхетинцев,

желающих уехать на постоянное жительство в Грузию, Узбекистан, Турцию.

Пункт 7:

– считаем возможным строить работу с турецко-месхетинским населением на Дону, руководствуясь существующей нормативно-правовой базой в области, а также комплексными мероприятиями, разработанными в июле сего года на областном совещании по взаимодействию органов власти, правоохранительных органов, национально-культурных обществ в вопросах стабилизации межнациональных отношений в Ростовской области.

Первый заместитель Главы администрации
(Губернатора) заместитель Председателя
Правительства Ростовской области

В.В. Усачев

Источник: Информационное письмо заместителя Председателя Правительства Ростовской области В. В. Усачева от 14.11.2000 г. Коллекция документов Департамента по делам национальностей. Министерства по делам федерации, национальной и миграционной политики Российской Федерации. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 139–140.

Примечание: По информации В. Л. Мариновой, в 1998 г. приезд турок-месхетинцев составлял 15 тыс. человек (дополнительный приезд), отрасль деятельности — животноводство, советский промышленный комплекс «Гигант» — 70 человек. Изъявляли желание уехать 10%, они в состоянии это реализовать, остальные — не смогут.

<95>

СПРАВКА
о взятых на учет семьях месхетинцев,
желающих переселиться в Грузинскую ССР. 1986 – 1989 гг.

№ п/п	Республики	1.01.	1.01.	1.01.	1.06.	1.01.	1.02.	1.03.	1.04.	1.05.	1.06.
		1986	1987	1988	1988	1989	1989	1989	1989	1989	1989
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.	Узбекская ССР	583	610	755	5 549	6 095	6 097	6 100	6 103	6 103	6 103
2.	Азербайджанская ССР	415	650	1 288	2 090	2 343	2 343	2 343	2 346	2 346	2 346
3.	Казахская ССР	173	185	192	722	995	995	995	997	997	997
4.	Киргизская ССР	28	30	33	169	179	179	179	179	179	179
5.	Кабардино-Балкарская АССР	18	180	283	542	551	551	551	551	551	551
6.	Другие регионы	–	8	12	76	79	80	80	80	80	80
7.	Грузинская ССР	–	–	12	42	46	46	46	46	46	46
	Всего	1 217	1 669	2 575	9 190	10 288	10 291	10 291	10 294	10 302	10 302

Архив Верховного Совета СССР. Коллекция документов.

В целом, данные за 2005 г. позволяют говорить о стабилизации положения турок-месхетинцев и сглаживании наиболее острых противоречий. Наметилась отчетливая тенденция к улучшению ситуации и в плане репатриации в Грузию. Большую работу в этом направлении проводит Международная общественная организация месхетинских турок «Ватан» (рук. Сулейман Барбакадзе). По заявлению С. Барбакадзе, турки могут по желанию расселяться по территории Грузии. Важным историческим документом является принятие Парламентом Грузии закона о репатриации граждан, проживавших ранее в Грузии. В очередной раз проект закона обсуждался в международных организациях, курирующих положение этнических меньшинств.

Таким образом, что касается реабилитации национальных меньшинств в России, то она по-прежнему носит в целом половинчатый характер. Правда, государственные органы власти выполняют на основании Закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» меры по их реабилитации, проявляют заботу о том, чтобы национальные меньшинства, подвергшиеся ранее репрессиям, чувствовали себя более комфортно.

<96>

Из Информационной записки начальника Департамента по делам национальностей Н.Ф. Бугая «К вопросу о положении турок-месхетинцев на территории Российской Федерации»

Март, 2000 г.

Месхетинские турки (самоназвание — «ахалцихские турки») проживали в 5 административных районах Грузии, прилегающих к границе с Турцией, — Адигендском, Ахалкалакском, Ахалцихском, Аспиндском и Богдановском (с 1991 г. — Ниноцминдский). Эта территория является частью исторической провинции Грузии —

Месхетии. Турки-месхетинцы, курды и хемшилы, жившие в Ахалцихском крае и Аджарии (всего более 95 тыс. человек), в ноябре 1944 г. были депортированы в Среднюю Азию и расселены на положении спецпереселенцев в сельских местностях Узбекистана, Казахстана и Киргизии.

В июне 1989 г. в Ферганской области Узбекистана произошли массовые погромы турецкого населения. После Ферганских событий в течение года Узбекистан и Киргизию покинуло около 90 тыс. турок-месхетинцев. Люди бежали, боясь повторения погромов и в результате давления со стороны местного населения. Большинство бежавших турок-месхетинцев (более 60 тыс. человек) остались на территории России.

Постановлением № 593 Совета Министров СССР от 26 июня 1989 г. и Постановлением № 220 Совета Министров РСФСР от 13 июля 1989 г. они были расселены на территории Белгородской, Воронежской, Курской, Орловской, Смоленской, Тверской областей и в некоторых других регионах (всего — 27), среди которых Краснодарский край не значился⁵. В соответствии с вышеуказанными постановлениями туркам-месхетинцам как беженцам было выплачено единовременное денежное пособие по 2 тыс. рублей на главу семьи и по 500 руб. на каждого члена семьи (по тем временам значительная сумма), а также созданы необходимые жилищные бытовые и социально-культурные условия, обеспечено трудовое участие в общественном производстве.

Однако впоследствии 800 турок-месхетинцев не пожелали проживать в указанных местах и самостоятельно переселились в южные регионы России: Ростовскую область, Ставропольский и Краснодарский края. Динамика нарастания притока турок-месхетинцев в Краснодарском крае по годам выглядит следующим образом: в 1989 г. — 3 834 человека, в 1990 г. — 9 337 человек, в 1991 г. — 13 317 человек, их приток продолжался длительное время. По приблизительным данным в Краснодарском крае проживало более 28 тыс.

⁵ Указом Президиума Верховного Совета РФ № 168 от 9 августа 1994 г. Краснодарский край не был включен в список территорий, рекомендованных для размещения мигрантов на постоянное проживание.

турок-месхетинцев. В результате интенсивного притока турок-месхетинцев в Краснодарский край там сложилась достаточно острая этнополитическая ситуация.

Проблемы турок-месхетинцев в начале 1990-х годов постоянно находятся во внимании Правительства Российской Федерации, которое своим Распоряжением № 1129 от 18 июля 1994 г. создало Межведомственную комиссию по решению проблем турок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации. В задачи Межведомственной комиссии входила подготовка предложений по возвращению турко-месхетинцев в Грузию, а также решение их проблем при проживании на территории Российской Федерации.

Именно в этом направлении и была сосредоточена деятельность комиссии, которая к концу 1994 г. подготовила проект «Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Грузия по вопросам, связанным с восстановлением прав депортированных лиц, включая их потомков» и направила его на согласование Председателю комитета по репатриации г. С. Мамулия.

В течение 1995–1996 годов по различным каналам (межгосударственным, дипломатическим, общественным) Комиссия неоднократно выступала перед грузинской стороной с вопросом необходимости заключения Соглашения, однако в ответ заявлялось, что для Грузии оно «неприемлемо... пока не решены проблемы 300 тыс. беженцев и вынужденных переселенцев — жертв этнической чистки и геноцида в результате конфликтов в Абхазии и Южной Осетии». Все же к концу 1996 г. Президент Грузии Э. Шеварднадзе принимает Указ «Об утверждении Государственной Программы решения правовых и специальных проблем репатриации в Грузию депортированных месхетинцев» (№ 802 от 9 декабря 1996 г.), согласно которому предусматривалась поэтапная их репатриация (первый этап охватывает 1997–2000 годы и предполагает возвращение около 5 тыс. человек). Однако само Соглашение до сих пор остается незаключенным, и, следовательно, работа Комиссии в этом направлении требует своего продолжения.

Исходя именно из этих соображений, Миннац России подготовил и направил в феврале 1998 г. материалы в Правительство

Российской Федерации по активизации деятельности Комиссии, из состава которой, в силу объективных причин, выбыла часть ее членов. Распоряжением Правительства Российской Федерации № 627 от 28 мая 1998 г. работа вышеуказанной Межведомственной комиссии была возобновлена. Однако в связи с последующими реорганизациями в Правительстве Российской Федерации и ведомствах, участвовавших в Комиссии, ее деятельность вновь была приостановлена. 14 сентября 2000 г. Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1280-р работа Межведомственной комиссии была возобновлена в обновленном составе.

В марте 1997 г. общественная организация турок-месхетинцев «Ватан» провела в Москве свой съезд, принявший резолюцию о необходимости продолжения «работы по возвращению народа на историческую родину» и одновременно об обращении к руководству, чтобы безотлагательно (на основе принятого Меджлисом Закона № 3835 от 2 июля 1992 г.) ускорить сроки приема всех желающих.

С этого момента «Ватан» предпринял целый ряд акций, начиная от требований, обращенных к Руководящей группе конференции по СНГ в Женеве (2 июля 1997 г.), и заканчивая серией писем (в адрес Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Миннац России, правозащитных общественных организаций), суть которых состоит в том, что, по мнению этой общественной организации, в Краснодарском крае нарушаются права человека в отношении проживающих там турок-месхетинцев. В своих обращениях «Ватан» выдвигал следующие требования:

1. Введение в гражданство Российской Федерации всех турок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации единым правовым актом (Федеральным законом или Указом Президента Российской Федерации).
2. Регистрация турок-месхетинцев по месту их постоянного жительства, в частности, в Краснодарском крае.
3. Узаконивание купленных домовладений.
4. Реабилитация по политическим репрессиям 1944 г.

5. Введение всех турок-месхетинцев в статус беженцев или вынужденных переселенцев.

Эти требования, частично противоречащие федеральному законодательству, а также противоречащие друг другу, тем не менее получали определенный общественный резонанс среди турок-месхетинцев, обострили и без того сложные взаимоотношения между местным населением южных регионов России и проживавшими там турками-месхетинцами и требовали реагирования со стороны федеральных органов власти.

Так как все вышеперечисленные обращения турок-месхетинцев проходили через Миннац России, а также учитывая обостряющиеся отношения между турками-месхетинцами и местным населением южных регионов России (особенно в Краснодарском крае), по инициативе Миннац России и администрации края в ноябре 1997 г. в г. Краснодаре было создано совещание с участием специалистов МИД России, МВД России, ФМС России, ФСБ России и администрации Краснодарского края по проблемам турок-месхетинцев. От Миннац России в работе участвовали заместитель министра В. А. Бауэр и начальник департамента по Северному Кавказу Н. Ф. Бугай. По итогам проведенных обсуждений был выработан план действий, предусматривающий следующие основные мероприятия:

- обращение к Президентам России и Грузии об активизации решения проблемы репатриации турок-месхетинцев в Грузию;
- подключение к решению проблем турок-месхетинцев глав администраций Краснодарского края и Ростовской области;
- рассмотрение проблем турок-месхетинцев на совещании правительств стран СНГ;
- привлечение к проблеме переселения турок-месхетинцев в Грузию международных организаций (УВКБ, МОМ, ООН);
- активизация работы Межведомственной комиссии по решению проблем турок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации.

Во исполнение намеченного плана в декабре 1997 г. в Миннац России состоялась рабочая встреча представителей ряда министерств и ведомств. Во встрече приняли участие специалисты МИД

России, Минобразования России, Минсотрудничества России, ФМС России, Генпрокуратуры России, МВД России, ФСБ России и Миннац России. Был одобрен вышеназванный план решения проблем турок-месхетинцев, проживающих в Российской Федерации. Этот план лег в основу деятельности Межведомственной комиссии в обновленном составе.

Учитывая особую остроту, которую приобрели проблемы турок-месхетинцев в Краснодарском крае, что обусловлено сложной социально-экономической ситуацией в регионе, Миннац России предпринял шаги по привлечению к решению этих вопросов международных неправительственных организаций. В мае 1998 г. с представителями УВКБ ООН в Краснодарском крае (Абинский и Крымский районы), где сложилась напряженная этнополитическая обстановка, побывали сотрудники Миннац России. Совместно с администрацией края были определены меры по стабилизации ситуации. В частности, разработаны проекты помощи этническим беженцам в Крымском и Адыгском районах Краснодарского края, предусматривающие строительство и ремонт школьных зданий, жилья для беженцев, приобретение учебников и т. д. Предусматривалось отремонтировать и восстановить более 20 объектов, направив на эти цели около 2 млн рублей из средств международных неправительственных организаций.

Во исполнение этих проектов в рамках программы Верховного Комиссара ООН по делам беженцев было подписано трехстороннее Соглашение между Министерством региональной и национальной политики Российской Федерации, администрациями Абинского и Крымского районов Краснодарского края и Управлением Верховного Комиссара ООН по делам беженцев. Все запланированные в этом Соглашении мероприятия были выполнены в течение 1999 г., что временно снизило межэтническую напряженность в вышеуказанных районах Краснодарского края.

Однако в целом этнополитическая основа в местах проживания турок-месхетинцев в Краснодарском крае, Ростовской области, Ставропольском крае и в Кабардино-Балкарской Республике остается весьма сложной. В частности, 3 августа 2000 г. Законодательное

Собрание Краснодарского края и Совета депутатов Крымского района Краснодарского края приняли обращение к министру по делам Федерации, национальной и миграционной политики Российской Федерации и к министру иностранных дел Российской Федерации по вопросу скорейшего возвращения турок-месхетинцев на их историческую Родину. В обращении указывается, что в Крымском районе Краснодарского управления принято решение о проведении местного референдума по переселению турок-месхетинцев с территории Краснодарского края. Инициатором проведения указанного референдума выступает казачество, являющееся влиятельной политической силой. В поддержку референдума выступили Таманский отдел Кубанского казачьего войска, Крымское отделение движения «Единство», Крымское отделение КПРФ, Совет депутатов г. Крымск и Крымского района, и др.

Следует, однако, заметить, что при отсутствии нормативной базы по вопросам репатриации проведение референдума лишь обострит проблемы и приведет к развитию конфликтной ситуации.

В целом проблемы турок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации, можно разделить на несколько крупных блоков в зависимости от правового статуса лиц турецкой национальности, проживающих в конфликтных районах,

Во-первых, среди турок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации, есть лица, имеющие российское гражданство. В отношении их решения местных органов об отказе в регистрации, о депортации незаконны и противоречат Конституции Российской Федерации. Во-вторых, в случае принятия подобных решений и действий, ущемляющих права граждан Российской Федерации, в том числе право на проживание в любом регионе Российской Федерации, их права защищаются соответствующими органами.

По-другому обстоит дело с лицами из числа турок-месхетинцев, не имеющими гражданства Российской Федерации. Среди этой категории турок-месхетинцев часть желает приобрести гражданство Российской Федерации, остаться здесь на постоянное место жительства. Другая часть желает вернуться в места прежнего проживания

в Грузию. И наконец, часть турок-месхетинцев намерена выехать в Турцию.

Источник: Информационная записка по итогам совещания, проходившего в сентябре 1997 г. в администрации Краснодарского края и в районах компактного проживания турок-месхетинцев (декабрь, 1997 г.). Коллекция документов Департамента по делам национальностей. А ИРИ РА. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 142–145.

<97>

Заместителю министра по делам Федерации, национальной и миграционной политики Российской Федерации Б.Б. Хамчиеву

3 октября 2000 г.

В соответствии с поручением Первого заместителя Министра В. Кирпичникова Департамент по делам национальностей рассмотрел письмо начальника Управления по вопросам гражданства Администрации Президента Российской Федерации В. Шумова (№ А31–1608 от 28 сентября 2000 г.) и сообщает следующее.

В настоящее время в Российской Федерации проживает 60 тыс. турок-месхетинцев, прибывших из Киргизии, Узбекистана и Казахстана после событий 1989 г. в Ферганской области. Постановлением № 539 Совета Министров СССР от 26 июня 1989 г. и Постановлением № 220 Совета Министров РСФСР от 13 июля 1989 г. они были расселены на территории Белгородской, Воронежской, Курской, Орловской, Смоленской, Тверской областей и в некоторых других регионах (всего — 27).

Среди регионов не значились южные субъекты Российской Федерации — Краснодарский край, Ростовская область, Кабардино-Балкарская Республика, где в настоящее время проживает значительная часть турок-месхетинцев и создавалась достаточно сложная этнополитическая обстановка. Особую остроту проблемы, связанные с мигрантами турецкой национальности, приобрели

в Краснодарском крае, где компактно проживают более 20 тыс. турок-месхетинцев.

В соответствии с поручением Президента Российской Федерации № 285 от 24 марта 2000 г. Правительство Российской Федерации распоряжением от 24 марта 2000 г. возобновило деятельность Межведомственной комиссии по решению проблем турок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации. На первом заседании Комиссии, проходившем 28 сентября 2000 г., был принят План мероприятий, направленных на стабилизацию социально-политической ситуации в местах компактного проживания турок-месхетинцев в южных районах Российской Федерации.

Основные направления вышеназванного плана предусматривают репатриацию проживания в Грузии, содействие выезду желающих в Турцию, а также установление статуса и документирование для лиц турецкой национальности, желающих приобрести российское гражданство.

В отношении лиц афганской национальности нет точных количественных данных. По сведениям из различных источников, на территории Российской Федерации в настоящее время проживает около 200 тыс. мигрантов из Афганистана. Большинство из них не имеют правового статуса Российского гражданства либо статуса беженца. В основном бывшие граждане Афганистана проживают в больших городах: Москве, Санкт-Петербурге, Ростове-на-Дону, Самаре, Волгограде и др. Вопрос о правовом статусе бывших граждан Афганистана не раз поднимался различными ведомствами: Миннац России, ФМС, МВД России, а также обсуждался в Государственной Думе Российской Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Но положительного решения данная проблема до сих пор не имеет.

Подобным образом обстоит дело и с проблемой лиц вьетнамской национальности. По различным оценкам (весьма приблизительным сведениям вследствие неконтролируемой миграции) на территории Российской Федерации проживает около 150–300 тыс. лиц вьетнамской национальности. В основном это мелкие «челночные»

торговцы, оседающие в крупных городах, занимающие общежития вузов.

В отношении курдов следует отметить, что российские курды в основном имеют российское гражданство. Однако в южных регионах проживает немало лиц курдской национальности из республик бывшего Советского Союза, не имеющих правового статуса. В основном это применительно к Краснодарскому и Ставропольскому краям, к Ростовской, Волгоградской и Астраханской областям. По различным оценкам, там проживает около 20 тыс. лиц курдской национальности, не имеющих российского гражданства либо статуса беженцев. Положение с неконтролируемой миграцией, особенно в южных регионах Российской Федерации и на Дальнем Востоке, весьма напряженное. Растет недовольство местных жителей, которое в ряде случаев принимает уже организованные формы. Так, в Краснодарском крае Законодательным Собранием принято решение инициировать проведение местного референдума о проживании в крае лиц турецкой национальности.

По нашему мнению, для решения проблем неконтролируемой миграции необходимо предпринять следующие меры:

- принять Концепцию миграционной политики Российской Федерации;
- разработать нормативные акты о депортации незаконных мигрантов;
- разработать нормативные акты о «приграничном статусе» районов и определить такой статус для ряда территорий на юге России и на территории Дальнего Востока.

Руководитель Департамента
по делам национальностей

Н.Ф. Бугай

Источник: Служебная информация Департамента по делам национальностей в адрес заместителя Министра РФ Б. Б. Хамчиева от 3 октября 2000 г. Коллекция документов департамента.

<98>

Из отчета секретаря Межведомственной комиссии Н.Ф. Бугая о работе Комиссии в Краснодарском крае

12–15 марта 2001 г.

...В работе Комиссии принимали участие представители Президента Российской Федерации в Краснодарском крае, Южного федерального округа, УВКБ ООН.

По результатам поездки были подготовлены и представлены в Правительство Российской Федерации выводы и предложения, в комплексе продолжена работа по вопросу репатриации турок-месхетинцев.

За стекший период Межведомственной комиссией по решению проблем турок-месхетинцев был составлен План мероприятий, подготовлена Анкета для организации учета турок-месхетинцев, проживающих в субъектах Российской Федерации*/.

По Краснодарскому краю проведен опрос 1 989 семей (10 660 человек). По результатам опроса, гражданство Российской Федерации из них имеют 1 022 семьи. Но в действительности эти данные были преувеличены, так как респонденты считают себя гражданами России в связи с тем, что они находятся на территории края с 1989 года. Возвратиться на свою историческую родину выразили желание 1 044 семьи, а остаться на постоянное проживание на территории Краснодарского края — 568 семей, выехать на территорию другого государства — 125 семей, в Кабардино-Балкарской Республике — 67%. Что же касается Ставропольского края, то, по данным администрации края, 50% проживающих на его территории турок-месхетинцев изъявляют желание уехать на жительство в Грузию, 50% — остаться в Российской Федерации. Из Ростовской области 93% изъявили желание об отъезде.

Подводя итоги, можно констатировать, что проблемы турок-месхетинцев необходимо решать на правительственном уровне, международной правовой основе, с учетом того, что турки-месхетинцы

принудительно переселялись с территории Республики Грузия. Только такой подход может привести к снижению напряженности и предотвратить конфликтное развитие данной ситуации на Юге России, и в частности, в Краснодарском крае.

Источник: Из рабочих материалов секретаря Комиссии. Март 2001 г.

**/ Примечание:* Предварительно на места было направлено письмо:

Члену Межведомственной комиссии
по решению проблем турок-месхетинцев,
проживающих на территории Российской Федерации

04/7—3207 от 4 марта 2001 г. В соответствии с Распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 сентября 2000 г. № 1280-р и п. п. 2, 3. План реализации мероприятий Межведомственной комиссии по решению проблем турок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации, национальной и миграционной политике Российской Федерации совместно с территориальным органом в Краснодарском крае подготовили Анкету для организации учета граждан турок-месхетинцев, проживающих в субъектах Российской Федерации.

Просим Вас совместно с территориальным органом Минфедерации России провести анкетирование данной категории граждан, проживающих в Вашем регионе.

О результатах просим сообщить в Департамент по делам национальностей, по возможности в короткие сроки.

С уважением,
начальник Департамента
по делам национальностей

Н.Ф. Бугай

***/ Примечание:*

Министру Российской Федерации А.В. Блохину

В ответ на Ваше поручение Департамент по делам национальностей совместно с территориальным органом в Краснодарском крае подготовили проект Анкеты для организации учета граждан турок-месхетинцев в субъектах Российской Федерации. Анкета была направлена на заключение Государственно-правового Департамента (прилагается). Просим рассмотреть.

Приложение на 3 листах.

Начальник Департамента
по делам национальностей

Н.Ф. Бугай

Примечание: На Служебной записке имеется виза министра (Блохин А. В.) «Согласен». 23 .04. 2001 г. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 150.

<99>

Глава администрации Крымского района Краснодарского края

Главе администрации Краснодарского края Ткачеву А.Н.*/

13 марта 2001 г. № 321

Уважаемый Александр Николаевич!

Администрация гор. Крымска и Крымского района крайне озабочена ситуацией, сложившейся в межнациональных отношениях на подведомственной территории.

Неуправляемые законодательством Российской Федерации обвальные миграционные процессы вызывают серьезную социальную и межнациональную напряженность, которая в возникших на Северном Кавказе условиях может стать непредсказуемой.

С 1989 г. количество турок-месхетинцев в районе увеличилось с 200 человек до 15 тыс., что составило более 70% от всех турок,

проживающих в крае. Обществом «Ватан» ведется планомерная работа по их закреплению в Крымском районе.

Предпринимаемые меры, в том числе и администрацией края, по репатриации турок-месхетинцев не привели к желаемым результатам.

На денежные средства (6,8 млн руб.), выделенные краевой миграционной службой из федерального бюджета, были приобретены 48 домовладений турок-месхетинцев, изъявивших желание выехать за пределы РФ, преимущественно в Турцию. Однако в последнее время имеют место многочисленные факты возвращения турок-месхетинцев в Крымский район. По заграничным паспортам, продленным Посольством РФ в Турции, они выезжают в Россию (Ростовская область, Ставропольский край и другие регионы), в кратчайшие сроки получают старые советские паспорта, гражданство РФ, прописку, возвращаются в наш район.

Данная тенденция дискредитирует проделанную работу местных и краевых органов власти, саму идею и дальнейший процесс выезда турок-месхетинцев с территории Краснодарского края, что противоречит предложениям Совета безопасности РФ по урегулированию турецко-месхетинской проблемы.

Работая в наемных бригадах, арендуя через подставных лиц у хозяев землю, турки привлекают для ее обработки людей из других регионов государства, своих родственников, нанимают коренных жителей. Условия договора являются кабальными для хозяйств. Турки захватили рынки сбыта, взвинтили цены, большегрузными машинами разбивают дороги, завезли в район наркотики, растлевая молодежь. Совершают злостные преступления: убийства, изнасилования стариков и детей, нанесение тяжких телесных повреждений. Участились такие преступления, как незаконное хранение оружия, кража личного имущества.

В последнее время активизировались выступления и обращения лидеров общества турок-месхетинцев «Ватан» во всевозможные международные организации, прессу. Заявления лидеров носят, как правило, провокационный, экстремистский характер. В быту турки-месхетинцы открыто высказывают угрозы в адрес славянского населения о том, что оно будет изгнано и перерезано. Имеют место факты появления в их среде ваххабистских эмиссаров.

Изо дня в день турки-месхетинцы все больше чувствуют себя хозяевами на Кубани, ведут себя вызывающе. Это может привести к массовым столкновениям турок с казачеством, местными жителями. Участились случаи стычек между турецкой и курдской молодежью, в то же время наметилась тенденция их объединения на почве коммерческих интересов.

В 2000 г. на 30% увеличилось в сравнении с 1999 г. количество родившихся турок-месхетинцев, это более 20% от общего числа родившихся детей.

В пос. Нижнебаканском, пос. Сук-Дере, станице Варениковской за последние 10 лет на 1000 родившихся детей приходится 500 турецких.

В пос. Нижнебаканском 3-я часть населения — турки, третья часть учащихся школ — турки; уже насчитывается 26 чисто турецких классов из 63-х действующих.

Уже сейчас можно предположить, что этническое соотношение в местах компактного проживания турок-месхетинцев станет преобладающим.

Проживание такого количества мигрантов крайне негативно отражается и на инфраструктуре города и района, которая перегружена в 3–4 раза.

Только в прошлом году на медицинское обслуживание турок-месхетинцев ЛПУ города и района израсходовали 1 млн 417 тыс. рублей.

Известно, что в Государственной Думе, Совете Федерации рассматриваются проект Концепции государственной миграционной политики РФ и проект закона «О правовом статусе приграничных территорий». Их принятие даст нам больше полномочий в решении накопившихся проблем, а введение миграционных квот позволит принять такое количество мигрантов, которые мы могли бы реально разместить и обустроить.

Поэтому мы поддерживаем усилия ЗСК и Администрации края по безусловному принятию таких законов и приданию Краснодарскому краю статуса приграничного района. Только это позволит регулировать миграционные процессы не только на краевом, но и на федеральном уровне.

Прошу:

— решить вопрос о запрещении предоставления земель иностранным гражданам, в том числе и под видом наемных бригад;

— направить делегацию в Месхетию для изыскания возможности переселения туда турок;

— конкретизировать задачи перед силовыми структурами, органами ЗАГС, ОВИР в связи с истечением срока регистрации турок-месхетинцев 1 февраля сего года.

Администрация гор. Крымска и Крымского района, понимая важность решения данной проблемы и с целью недопущения межнациональных конфликтов, в очередной раз обращается во все государственные ведомства краевого и федерального уровня о принятии безотлагательных мер по репатриации турок-месхетинцев на их историческую родину — в Грузию или в Турцию.

Глава Крымского района и гор. Крымска

В.Н. Рыбин

Источник: Аналитическая информация о положении турок-месхетинцев Крамском район Краснодарского края и гор. Крымске, представленная Главой района и города В. Н. Рыбиным. 13 марта 2001. № 321; А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 146–148.

**/ Примечание:* Письмо аналогичного содержания в этот же день В. Н. Рыбиным было направлено и в адрес председателя Законодательного собрания Краснодарского края В. А. Бекетова. (Там же. Л. 149–151).

<100>

Служебная записка
начальника Департамента по делам национальностей
Н.Ф. Бугая заместителю Министра по делам
региональной и национальной политике Б.Б. Хамчиеву

12 апреля 2001 г.

В Министерство по делам федерации, национальной и миграционной политики Российской Федерации поступило обращение (входящий 2333-ж от 12 апреля 2001 г.) гражданина Ж. С. Джульфаева на имя Президента Российской Федерации В. В. Путина с просьбой срочно решить проблему выезда турок-месхетинцев, проживающих в Краснодарском крае, на историческую родину — в Грузию или в Турцию.

Проблемы турок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации, постоянно находятся в сфере внимания Правительства Российской Федерации, которое предпринимает последовательные шаги по активизации переговорного процесса с Грузией в целях скорейшей репатриации турок-месхетинцев. В ходе официальных встреч с грузинскими представителями на различных уровнях МИД России неоднократно выносил на обсуждение вопрос о возвращении турок-месхетинцев на историческую родину.

Вместе с тем следует отметить, что процесс возвращения турок-месхетинцев в места своего проживания задерживается грузинской стороной, так как в Грузии не создана правовая база возвращения депортированных народов. При вступлении в Совет Европы Грузия под влиянием Российской Федерации взяла на себя обязательство решить вопрос о возвращении турок-месхетинцев в Грузию.

Выезд турок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации, в Турцию осуществляется в установленном порядке посредством обращения граждан в ОВИР по месту жительства.

Начальник Департамента
по делам национальностей

Н.Ф. Бугай

Источник: Служебная записка на имя заместителя министра Б. Б. Хамчиева. Коллекция документов Департамента по делам национальностей. Апрель, 2001 г. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 158.

<101>

Председателю Комитета по делам
национальностей Государственной Думы
Федерального Собрания
В.И. Никитину

4 октября 2001 г.

Уважаемый Валентин Иванович!

В соответствии с обращением Комитета по делам национальностей Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (№ 3.18–826 от 4 октября 2001 г.) Министерство по делам Федерации и миграционной политике Российской Федерации рассмотрело обращение заместителя Главы администрации края, руководителя аппарата Л. В. Баклицкого и сообщает следующее.

В Краснодарском крае складываются напряженные взаимоотношения местного населения с турками-месхетинцами.

Турки-месхетинцы исторически проживали в Грузии (Месхетия) и были выселены в Среднюю Азию в 1944 году. После событий в Фергане 1988 года турки-месхетинцы оказались в Российской Федерации.

Основным ареалом их расселения является Северный Кавказ. На его территории проживает около 52 тыс. месхетинских турок (что составляет приблизительно 70–75% месхетинских турок в России), в том числе и в Краснодарском крае — около 20 тыс. граждан. Местами их компактного расселения в крае являются Абинский, Апшеронский, Крымский районы, где турки-месхетинцы составили больше половины жителей в ряде населенных пунктов (станция Неберджиевская, Нижне-Баканская и др.).

За время пребывания турок-месхетинцев на территории Краснодарского края зарегистрировано более 50 конфликтных ситуаций с их участием. Наиболее значительными из них были столкновения турок-месхетинцев и греков в станице Нижнебаканской в августе 2000 г. и самоуправно проведенная в нарушение закона операция таманских казаков по проверке регистрации у турок-месхетинцев на хуторе Ново-Украинский в апреле 2001 года.

Организации казачества требуют скорейшего переселения турок-месхетинцев в места их исторического проживания — Грузию и Турцию. Со своей стороны турки-месхетинцы требуют постоянной регистрации проживания по месту жительства в России. По данным опросов турок-месхетинцев, проживающих в Российской Федерации, большинство их, в некоторых районах до 97%, хотят иметь российское гражданство.

Отсутствие регистрации влечет за собой узел проблем для мигрантов: невозможность получения паспорта (молодежь), пенсий и пособий на детей, невозможность регистрации браков и новорожденных, ограничение свободы передвижения и множество других.

В предложениях Л. В. Баклицкого по вопросу о турках-месхетинцах, проживающих в Краснодарском крае, не учитывается то, что в соответствии с Конституцией Российской Федерации и международными договорами, заключенными Российской Федерацией, Законом Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» от 25 июня 1993 г., каждый гражданин Российской Федерации имеет право на свободу передвижения, выбор места проживания и жительства в пределах Российской Федерации.

В целях обеспечения необходимых условий для реализации гражданином Российской Федерации его прав и свобод, а также исполнения ими обязанностей перед другими гражданами, государством и обществом введен регистрационный учет граждан по месту пребывания и жительства в пределах Российской Федерации.

Граждане Российской Федерации и все лица, находящиеся на ее территории, обязаны регистрироваться по месту жительства

или по месту пребывания в пределах Российской Федерации. Но при этом согласно закону «...регистрация или отсутствие таковой не могут служить основанием или условием реализации и прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, законами Российской Федерации, Конституциями и законом республик в составе Российской Федерации» (ст. 3, ч. 2 Закона Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и места жительства в пределах Российской Федерации»).

Согласно Правилам регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации от 17 июля 1995 г № 713, органы регистрационного учета в трехдневный срок со дня поступления документов обязаны регистрировать граждан по месту жительства или месту пребывания. В случае отказа в регистрации в трехдневный срок письменно уведомить граждан о причинах отказа.

Постановление Правительства Российской Федерации от 12 марта 1997 г. № 290 действие правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и месту жительства в пределах Российской Федерации было распространено на граждан бывшего СССР, пребывающих из государств — участников СНГ и государств Балтии.

Поэтому, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, отсутствие регистрации по месту жительства у турок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации, не является основанием для признания их пребывания в России незаконным, а также для их депортации. Все обращения турок-месхетинцев, поступавшие на рассмотрение в Министерство, содержат жалобы на нарушение в отношении их Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и Федерального Закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

Вопросы законности и незаконности пребывания лиц на территории Российской Федерации и депортации лиц, незаконно находящихся на ее территории, относятся к компетенции Министерства внутренних дел Российской Федерации и его территориальных отделов, в равной мере как и вопросы, связанные с преступлениями, правонарушениями, совершаемыми лицами, находившимися на территории Российской Федерации.

Существующая форма паспорта гражданина Российской Федерации была утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 8 июля 1997 г. № 828, принятого во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 13 марта 1997 г. № 232 «Об основном документе, удостоверяющем личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации». Новое изменение формы паспорта не может явиться средством решения национальных проблем по существу.

Миграция месхетинских турок оказывает влияние на этическую структуру населения в районах их компактного проживания, в меньшей степени — на рынке труда. Однако более глубоким следствием этнической миграции стало изменение социально-культурной среды в этих районах, что привело к росту межэтнической напряженности. С другой стороны, месхетинские турки в процессе социально-экономической адаптации сталкиваются с целым рядом трудностей, связанных с регистрацией проживания, получения российского гражданства, обеспечения стабильного источника доходов.

В целом адаптация турок-месхетинцев сопровождается теми же проблемами, что и мигрантов других национальностей, но существуют и ее специфические особенности, связанные с тем, что ее потоки направляются в районы Российской Федерации с высокой плотностью и многонациональным составом населения. Большинство месхетинских турок адаптировались к новой социально-культурной среде, построили или купили дом, растят детей, ведут хозяйство, имеют свой бизнес. По сути, за 10–15 лет у турок-месхетинцев, переселившихся в Россию, произошел процесс превращения мигрантов в старожилов, что необходимо учитывать в государственной национальной политике.

Для урегулирования вопросов, связанных с проживанием турок-месхетинцев на территории Российской Федерации, в соответствии распоряжением Правительства Российской Федерации № 1280-р от 14 сентября 2000 г. была возобновлена деятельность Межведомственной комиссии и обновлен ее состав с учетом участия в ней представителей администрации Краснодарского края, Ростовской области и Кабардино-Балкарской Республики, где компактно проживают турки-месхетинцы. Наряду с этим был разработан и принят План мероприятий Межведомственной комиссии по решению проблем турок-месхетинцев, прибывающих на территории Российской Федерации.

Планом мероприятий предусмотрена активизация переговорного процесса с грузинской стороной репатриации турок-месхетинцев в Грузию. Межведомственная комиссия работает над подготовкой проектов нормативных актов, регулирующих вопросы депортации незаконных мигрантов с территории Российской Федерации. В марте 2012 г. в Краснодарском крае было проведено выездное совещание Межведомственной комиссии, которое работало в городе Краснодаре и в районах с компактного проживания турок-месхетинцев. Комиссией было проведено акцентирование турок-месхетинцев, проживающих на территории края, с целью изучения (определения) их статуса и выявление желающих получить российское гражданство или выехать на постоянное местожительство в Грузию и Турцию*/.

Реализация предусмотренных Межведомственной комиссией мер должна способствовать стабилизации обстановки в местах компактного проживания турок-месхетинцев на территории Российской Федерации и решению проблем выезда на историческую Родину.

Заместитель министра

А.А. Томтосов

Источник: Письмо заместителя министра РФ А. А. Томтосова на имя Председателя Комитета по делам национальностей Государственной Думы Российской Федерации В. И. Никитина от 4 октября 2001 г. Департамент по делам национальностей. Коллекция документов. Октябрь, 2001 г. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 167–170.

**/ Примечание:* Из служебной записки начальника Департамента по делам национальностей Н. Ф. Бугая на имя министра по делам Федерации, национальной политике и миграции Российской Федерации А. В. Блохина (март 2012 г.):

По результатам выездного совещания (г. Краснодар) были подготовлены рекомендации с целью выработки управленческих решений. Они сводились к следующему:

1. МИД России активизировать работу с МИД Грузии о совместных действиях

2. МВД России через соответствующие органы в субъектах Федерации осуществлять постоянный мониторинг криминогенной обстановки в районах с компактным проживанием турок-месхетинцев, пресекать в установленном порядке правонарушения, совершаемые представителями турко-месхетинского населения.

3. МВД России, МИД России, органами исполнительной власти Кабардино-Балкарской Республики, Краснодарского и Ставропольского краев, Ростовской области при выявлении лиц турко-месхетинской национальности, нелегально находящихся на территории Российской Федерации, решать вопрос по определению их гражданско-правового положения.

4. МИД России провести работу с соответствующими странами на предмет решения вопроса о приеме турок-месхетинцев на проживание либо по линии имевшихся договоров, либо по установленным иммиграционным квотам.

5. Поручить Минфедерации России, МВД России, органам исполнительной власти Кабардино-Балкарской Республики, Краснодарского и Ставропольского краев, Ростовской области, муниципальным органам власти провести совместную работу по учету турок-месхетинцев в районах их компактного проживания.

Было бы необходимым получить от них на добровольных началах подтверждающий документ о желании уехать в Грузию, в другие страны, оставаться на проживание в Российской Федерации.

До решения вопроса на государственном уровне о выезде турок-месхетинцев за пределы Российской Федерации проводить

их регистрацию как иностранных граждан на временной основе (сроком на 1 год), предусматривать при необходимости и последующую перерегистрацию.

6. Органам исполнительной власти названных субъектов, Минобразования России рассмотреть вопрос о дополнительном финансировании муниципальных образований с компактным проживанием турок-месхетинцев, не имеющих российского гражданства.

Одновременно провести работу по организации отдельных классов или факультативов в школах для турок-месхетинцев по русскому языку.

7. Минфедерации России, администрации Краснодарского края обеспечить наличие в своих структурах специальных уполномоченных лиц в районах с компактным проживанием турок-месхетинцев для оперативного разрешения вопроса на местах.

8. Минфедерации России, МИД России подготовить обращение к Администрации Президента Российской Федерации (Управление Президента Российской Федерации по вопросам казачества) с предложением провести согласительную работу с руководителями казачества на местах по недопущению проявлений экстремизма и разжиганию розни между турками-месхетинцами и другими национальностями.

9. Проводить разъяснительно-просветительскую кампанию в СМИ о блокировании грузинской стороной решения проблем репатриации турок-месхетинцев в Грузию.

Источник: Департамент по делам национальностей. Коллекция документов. 2003 г.

<102>

Председателю Комитета по делам национальностей
Государственной Думы Федерального Собрания
В.И. Никитину

Справка о численности турок-месхетинцев по областям

4 октября 2001 г.

Наименование субъекта Российской Федерации	Численность граждан турок-месхетинцев	Численность турок-месхетинцев, имевших российское гражданство
Краснодарский край	Около 20 тыс. человек	На 2001 г. зарегистрированы – 4 638 человек (не имеют регистрации – 11 500 человек). Имели гражданство России – 2 800 человек
Ростовская область	17 тыс. человек	Все имеют регистрацию
Кабардино-Балкарская Республика	Около 5 тыс. человек	Регистрация частичная
Ставропольский край	Более 2 тыс. человек	Регистрация частичная
Тульская, Курская, Воронежская и др. области	Проживают небольшими по численности группами	Имеют регистрацию

Источник: На документе имеется виза Министра Российской Федерации В. Ю. Зорина. Коллекция документов. 2001 г.

<103>

Информация о работе конференции «Казачество Юга России в XXI веке: место и роль в обществе»

№ 14-ф 18 апреля 2001 г.

(с извлечением)

12–14 апреля 2001 г. в г. Ростове-на-Дону в Северо-Кавказской академии государственной службы состоялась научно-практическая конференция «Казачество Юга России в XXI веке: место и роль в обществе», организованная при содействии войскового казачьего общества «Всевеликое войско Донское». В ее работе приняли участие представители Терского и Кубанского казачьих войск, органов исполнительной и законодательной власти, ученые региона <...>.

В работе конференции принял участие полномочный представитель Президента РФ в Южном федеральном округе М. Г. Фетисов. В своем выступлении он отметил, что на современном этапе казачеству необходимо осмыслить свою социальную роль. Авторитет казачества неизменно возрастает в условиях, когда казаки решают проблемы общероссийского масштаба. Стратегическая важность Северного Кавказа диктует необходимость принятия системных решений, призванных рассматривать его в качестве реального механизма, способного эффективно противостоять региональному сепаратизму.

<...>

Атаман Кубанского казачьего войска В. П. Громов считает, что казачество необходимо рассматривать как исторически сложившуюся культурно-историческую общность людей. Таким образом, будет поставлена точка в споре, кем являются казаки. Казачество играет важную роль в системе взаимоотношений на Северо-Западном Кавказе. В частности, взаимные контакты Кубанского казачества с войсками, с Республикой Адыгея и Карачаево-Черкесской Республикой. По мнению В. П. Громова, такой факт транслирует традиции стабильности в регионе. Вместе с тем им была отмечена и система

взаимоотношений, формируемая между представителями казачества и мигрантами — неславянами (армяне, турки-месхетинцы, курды). Возникшую ситуацию в регионе атаман охарактеризовал как сбалансированную на грани межэтнических отношений.

В данном случае казачество единодушно во мнении о том, что отсутствие жестких мер, направленных на регулирование миграционных процессов, нарушает права прежде всего коренного населения.

В ходе работы конференции были высказаны критические замечания в адрес федеральных органов власти, в частности Министерства по делам федерации, национальной и миграционной политике РФ. Негативные оценки вызваны отсутствием должного внимания со стороны органов власти к рассмотрению или инициализации принятия нормативных актов, касающихся развития казачества в России <...>.

Источник: Информация В. А. Харченко от 18 апреля 2001 г. в адрес начальника Департамента по делам национальностей Н. Ф. Бугая. Текущий архив Департамента. Коллекция документов.

<104>

**Из отчета главных специалистов В.Н. Кошеля
и Л.М. Коногряя начальнику Управления по
межнациональным отношениям и взаимодействию
с общественными объединениями администрации
Краснодарского края А.И. Шустенкову о командировке
в Крымский район**

26–28 мая 2001 г.

В ходе пребывания в командировке в Крымском районе Краснодарского края с 26 по 28 апреля 2001 г. целью было изучение работы администрации района по проблеме месхетинских турок.

Нами, главными специалистами (Кошель В. Н. и Конограй Л. М.), установлено, что Крымский район в силу своего геополитического расположения, благоприятных климатических и экономических условий стал центром заселения мигрантов в Краснодарском крае из ближнего зарубежья: Казахстана, Узбекистана, Таджикистана, стран Прибалтики, республики Закавказья, а также из конфликтных точек России (Северная Осетия и Чечня).

Одной из старейших проблем, связанных с пребыванием мигрантов в Крымском районе, является появление здесь в 1989 г. турок-месхетинцев из Узбекистана, ранее никогда здесь не проживавших.

В настоящее время в Крымском районе проживает, по официальным данным, около 14 тыс. турок-месхетинцев — это свыше 60% от всех турок-месхетинцев, проживающих в крае. По данным УПВС ГДУВД края, турок-месхетинцев в Крымском районе проживает 8 260 человек, а, по данным управления здравоохранения района, — около 15 тыс. человек. По состоянию на 01.04.2001 г., в ОПВС Крымского РОВД зарегистрировано 4 463 турка-месхетинца, что составляет 960 семей, которые проживают в 787 домовладениях.

Местами компактного проживания турок-месхетинцев в Крымском районе являются: пос. Нижнебаканский, станица Варениковская, пос. Сук-Дере, пос. Н.-Украинский, станица Неберджиевская, хут. Армянский. Основной род деятельности — торговля, земледелие, предпринимательство.

Точная численность проживающих в Крымском районе турок-месхетинцев до настоящего времени не установлена, по оперативным данным, в Крымском районе их может проживать до 30 тыс. человек. Это связано с тем, что в среде турок-месхетинцев, проживающих в России, постоянно происходят внутренние миграционные процессы экономического характера. На рынках Крымского района торгуют турки-месхетинцы, имеющие прописку в Ростовской области и Ставропольском крае, однако имеющие домовладения в Крымском районе, оформленные по ручным сделкам. Имеются факты оформления домовладений по решению суда.

Если исходить их численности турок-месхетинцев в Крымском районе (14 тыс. человек), то их процентное соотношение к остальным жителям района составляет 13,1%. При предлагаемой их численности 30 тыс. человек этот процент значительно выше — 28,1%.

По оценкам специалистов, конфликтные ситуации в сфере межнациональных отношений возникают при 15-процентном соотношении мигрантов и местного населения.

В данной ситуации межнациональные отношения в Крымском районе можно характеризовать как очень напряженные. Этому свидетельствуют многочисленные столкновения между турками-месхетинцами и местным населением на бытовом уровне или из хулиганских побуждений, которые сразу же приобретают межнациональную окраску.

Так, 13.04.2001 г. около 22.00 час. в пос. Н.-Украинском возле магазина, расположенного вблизи трассы Краснодар — Новоросийск, были избиты местные жители: дед, сын и внук Александровичи, которые приезжали в магазин за покупками.

В ходе расследования органами внутренних дел было установлено, что лицом, совершившим данное преступление, оказался некто Агакишев А. О. 1980 г. р., по национальности — азербайджанец, который с места происшествия скрылся.

Однако дополнительным расследованием, проведенным администрацией района, было выявлено, что в избиении Александровичей принимали участие турки-месхетинцы, числом до 15 человек. Об этом непосредственно после происшествия стало известно местному казачеству, которое во главе с атаманом Таманского казачьего отдела Безуглым И. В. и атаманом Крымского района Медведевым В. И. выехали на место событий, куда также прибыли лидеры турок-месхетинцев. Принятыми мерами органов власти и сотрудников ОВД межнациональное столкновение удалось предотвратить.

Данное происшествие выявило не только сложность и напряженность межэтнических отношений в районе, но также и существующие глубокие противоречия, отсутствие должного взаимодействия между руководством УВД Крымского района и новой районной администрацией.

В ходе изучения обстоятельств данного происшествия было установлено, что органы внутренних дел представили в администрацию района неполную или недостаточно верную информацию. Кроме этого, сотрудники милиции и не предприняли должных мер к установлению истинных виновников происшествия.

В администрацию города и района поступают многочисленные обращения о поборах и взяточничестве со стороны работников милиции. Серьезную тревогу и справедливое возмущение населения вызывает тот факт, что органы внутренних дел района не принимают действенных мер по обнаружению и ликвидации точек сбыта и употреблению наркотиков. Хотя только лишь поверхностная проверка рынка пос. Н.-Баканского выявила многочисленные факты торговли традиционным для турок-месхетинцев легким наркотиком — «насвай». Попытка обратить на этот факт внимание сотрудником ПОМ п. Н.-Баканский выявила с их стороны явное нежелание заниматься этим вопросом.

<...> Образовавшийся правовой вакуум, из-за недоверия местного населения органам внутренних дел, заполнило казачество. В ставку атамана Таманского отдела ККВ Безуглого И. В. обращаются жители района с различного рода жалобами и проблемами, которые тот решает своими способами и средствами. В настоящее время деятельность казачества в данном направлении в определенной степени узаконена созданием районных казачьих дружин.

Поэтому многочисленные факты о конфликтах на бытовом уровне между турками-месхетинцами и местным населением не нашли своего отражения учетах УВД. А у атамана Безуглого И. В. эти данные учтены, равно как и заявления, а также жалобы на сотрудников РОВД.

<...>

О многочисленных фактах изнасилований и развратных действиях в отношении местных школьниц и учениц ПТУ со стороны турок-месхетинцев сообщила атаману Безуглому И. В. завуч одной из школ г. Крымска <...>.

На территории Крымского района существует зарегистрированное турецко-месхетинское общество «Ватан». Управляющий делами

международного общества турок-месхетинцев «Ватан» Тедоров Сарвар Мурсалович проживает в ст. Варениковской. Лидер Крымского общества «Ватан» Мамадалиев Багаде Ахатович проживает в пос. Нижнебаканском.

Из Абинского района несколько турок-месхетинцев уезжали в Грузию и договорились о приобретении там домовладений. Хороший дом в Месхетии стоит около 2000 долларов США.

Однако данная информация пришлась не по нраву лидерам «Ватана» они умело проводят пропаганду о том, что турок в Грузии никто не ждет, а если они приедут туда, то их там вырежут. У местного населения вызывает возмущение тот факт, что 22 домовладения выкупленных у турок-месхетинцев Федеральной миграционной службой в связи с их выездом на жительство в Турцию снова заселены турками-месхетинцами, а не беженцами, как предполагалось.

<...> Анализ оперативной обстановки в Крымском районе показывает, что ситуация, связанная с длительным незаконным пребыванием турок-месхетинцев, обострила межнациональные отношения до такого предела, что любое воспоминание среди местного населения о турках-месхетинцах вызывает резкое возмущение. Еще больший резонанс происходит тогда, когда кто-либо из них совершает преступление, а их количество, особенно тяжких, возрастает.

<...>

Для турок-месхетинцев характерными преступлениями являются сокрытие налогов с доходов от коммерческой деятельности, незаконный оборот наркотиков, угон автомашин и возвращение их за выкуп, кражи и административные правонарушения.

В местах компактного проживания турок-месхетинцев увеличилась нагрузка на объекты соцкультбыта и инженерную инфраструктуру. Одновременно ухудшилась санитарно-эпидемиологическая обстановка.

Кроме того, при обследовании полей были установлены факты нерегламентированного и избыточного применения пестицидов. Дозировки превышали от 2,5 до 5 раз предельно допустимые нормы.

Посадки овощей обработаны давно не применяемыми и не разрешенными к применению на данных культурах пестицидами.

Большая часть выращенной продукции реализовывалась непосредственно с полей.

Торговля, осуществляемая турками-месхетинцами, производится без соблюдения санитарных норм и правил торговли. Они в массовом порядке торгуют вдоль дорог и на прилегающих к рынкам территориях. Более того, около 40% торгующих в сельхозпродукции не производят платежей в виде налоговых сборов, а справки о наличии приусадебных участков турки-месхетинцы не имеют.

<...>

Кроме того, турки-месхетинцы трудно адаптируются, община живет обособленной жизнью, происходящие в их среде социальные процессы трудно поддаются анализу из-за недостаточной информации о них.

Предпринимаемые ранее меры по фактическому учету всех проживающих в Крымском районе турок-месхетинцев к успеху не привели из-за:

- отсутствия необходимых сил и средств;
- отсутствия должного взаимодействия между органами власти на местах, органами внутренних дел и общественностью (казачество), а также отсутствия необходимой политической воли руководства Крымского района.

Любые попытки учесть турок-месхетинцев без предварительной подготовки и соблюдения вышеперечисленных условий привели к тому, что о намерениях властей становилось известно туркам-месхетинцам, а они начинали мигрировать, и в итоге получался явно заниженный результат.

Учитывая крайне сложную обстановку в Крымском районе из-за нетерпимого отношения местного населения к туркам-месхетинцам и нежелания последних адаптироваться к местным условиям жизни представляется целесообразным продолжить начатую работу по созданию условий для турецко-месхетинской общины, направленных на их постепенное возвращение в места исторического проживания — Грузию, Турцию.

Для этого необходимо доработать План первоочередных мероприятий по проблеме турок-месхетинцев, включив в него перечень

конкретных мероприятий органов государственной власти Краснодарского края, согласовав их с позицией федерального центра.

Главный специалист
Главный специалист

В.Н. Кошель
Л. М. Конограй

Источник: Из отчета главных специалистов В. Н. Кошеля и Л. М. Конограя начальнику Управления по межнациональным отношениям и взаимодействию с общественными объединениями администрации Краснодарского края А. И. Шустенкову. Май, 2001. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп.1. Д. 1. Л. 160–166.

<105>

Ответ на запрос: Председателю Комитета по делам национальностей Федерального Собрания Российской Федерации, Депутату Государственной думы В.И. Никитину

25 мая 2001 г.

Уважаемый Валентин Иванович!

В ответ на Ваш запрос от 24 мая № НВИ-1021 Минфедерации России сообщает следующее.

Проблема расселения и проживания турок-месхетинцев на временных условиях в Краснодарском крае с начала 1990-х годов остается острой. Ею постоянно занималось Правительство Российской Федерации, создаваемые им Межведомственные комиссии по решению проблем турок-месхетинцев, однако не по их вине проблему в целом решить не удалось.

Десятилетнее пребывание когорты месхетинского населения на территории края создало множество проблем уже не временного, как ранее предполагалось, а постоянного характера.

В соответствии с Распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 сентября 2000 г. № 1280-р рабочая группа

Межведомственной комиссии по решению проблем турок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации, 12–15 марта 2001 г. выезжала в Краснодарский край.

В работе Комиссии приняли участие специалисты от Южного федерального округа, Представительства Президента Российской Федерации в Краснодарском крае, УВКБ ООН.

С группой Межведомственной комиссии работали губернатор Краснодарского края А. Н. Ткачев, первый заместитель губернатора, руководитель аппарата Л. В. Баклицкий, руководитель Управления по связям с общественными организациями и национальным отношениям А. И. Шустенков, руководитель отдела В. И. Охрименко, атаман Кубанского казачьего войска В. П. Громов.

В ходе поездки в край рабочая группа посетила администрации Крымского, Агинского, Белореченского, Апшеронского районов, станиц Варениковская, Пшехская, Кубанская. В названных районах и населенных пунктах наиболее компактно проживают более 15 тыс. турок-месхетинцев. Из них регистрацию имеют лишь 4 тыс. человек.

В последние годы в крае наблюдается заметное обострение взаимоотношений между турко-месхетинским и местным населением. Увеличилось число обращений казачьего населения края с требованием выселить турок-месхетинцев, курдов с территории края, репатриации их в Грузию, Армению, другие страны.

Особые претензии предъявляются туркам-месхетинцам, не имеющим постоянной регистрации по месту проживания и не соблюдающим законы, действующие на территории субъекта Российской Федерации. Вызывает резкое недовольство постоянно возрастающий приток в край граждан турок-месхетинцев из Тамбовской, Ростовской областей Российской Федерации, стран СНГ (Узбекистана и Грузии).

Трудности адаптации турок-месхетинцев в районах их проживания объясняются слабым знанием русского языка. Это затрудняет образовательный процесс в школах, где в настоящее время отмечается преобладание числа учащихся турецко-месхетинской национальности. Между преподавателями школ и родителями детей турок-месхетинцев сложились напряженные отношения.

Кроме того, турки-месхетинцы фактически не участвуют в общественно-политической жизни региона.

Ситуация сложилась непростая. Однако следует отметить, что нетерпимое отношение со стороны казачества к туркам-месхетинцам при этом не всегда обосновано. В основе его лежат такие причины, например, как то, что любое преступление со стороны турок-месхетинцев сразу же используется для разжигания межэтнической розни, хотя по данным МВД России, уровень преступности на общем российском фоне среди турок-месхетинцев Краснодарского края составляет незначительный процент. Возникающие конфликты на бытовом уровне все чаще грозят вылиться в межэтнические. По-прежнему в крае остается тяжелым положение турок-месхетинцев, не имеющих регистрации. Это не позволяет решать многие социальные проблемы (устройство на работу, приобретение жилья, пенсионное обеспечение), решение других вопросов социальной политики, учебы в вузах.

Предпринимаемые меры со стороны Минфедерации России, бывшей ФМС России, администраций края и районов по отношению к туркам-месхетинцам, в частности по переселению в Турцию 22-х семей турок (использовался выкуп домовладений, принадлежавших туркам), не привели к положительным результатам. Практически все выезжавшие на проживание в Турцию турки-месхетинцы возвратились в Краснодарский край.

В связи с вступлением в Совет Европы взятые Грузией обязательства по репатриации турок-месхетинцев не выполнялись. Какие-либо действия по переселению турок в Грузию не совершались и после издания Указа Президента Грузии (1996 г.) о репатриации месхов. Одновременно следует отметить, что положение турок-месхетинцев в Ростовской области (около 17 тыс. человек) остается на вполне приемлемом уровне. Они прошли регистрацию по месту жительства, расселены в малонаселенных районах области, но существуют проблемы с их трудоустройством. Именно по этой причине турки-месхетинцы вынуждены заниматься поиском работы в соседних субъектах Российской Федерации.

Судя по всему, главной причиной столь тяжелого положения турок-месхетинцев в Краснодарском крае является их компактное

расселение в двух районах. В то же время встречи с главами двух районных администраций выявили фактически незнание многих вопросов, касающихся жизнеобустройства турок-месхетинцев в этих районах (их численность, желание выезда в другие регионы страны), т. е. до сих пор не была проведена конкретно адресная работа.

По итогам поездки в Краснодарский край состоялась встреча с активом краевой администрации, руководителями администраций районов компактного расселения турок-месхетинцев, журналистами.

На ней было рекомендовано активизировать работу с МИД Грузии о совместных действиях в решении проблемы репатриации турок-месхетинцев в Грузию, провести работу с соответствующими странами на предмет решения вопроса о приеме турок-месхетинцев на проживание либо по линии имеющихся договоров, либо по установленным иммиграционным квотам.

МВД России, Минфедерации России, органам исполнительной власти Кабардино-Балкарской Республики, Краснодарского и Ставропольского краев, Ростовской области, муниципальным органам власти поручено провести работу по учету турок-месхетинцев в районах их компактного проживания. Считаем, что было бы необходимым получить от них, на добровольных началах, подтверждающий документ о желании уехать в Грузию, другие страны, или остаться для проживания в Российской Федерации.

До решения вопроса на государственном уровне о выезде турок-месхетинцев за пределы Российской Федерации их регистрация будет проходить как регистрация иностранных граждан на временной основе (сроком на 1 год), с предусмотрением при необходимости и последующей перерегистрацией. Наряду с этим органы исполнительной власти Краснодарского края, Кабардино-Балкарской Республики, Ставропольского края и Ростовской области, а также Минобразования России предстоит рассмотреть вопрос о дополнительном финансировании муниципальных образований с компактным проживанием турок-месхетинцев, изучить возможность организации отдельных классов или факультативов в школах с целью обучения турок-месхетинцев русскому языку.

Отдельные из турок-месхетинцев изъявляют желание переехать на местожительство в Грузию. В настоящее время в Администрации Краснодарского края находятся заявления от 30 семей турок-месхетинцев, изъявивших желание о переезде. Однако необходима проработка этого вопроса с МИД России, МИД Грузии.

К сожалению, Грузия не проявляет в этом плане инициативы, да и, судя по всему, не заинтересована в решении проблемы, ссылаясь на социальные трудности (этнополитические, социальные и пр.). Минфедерации России, обеспечивающее деятельность межведомственной комиссии, наметило очередной план работ по этой проблеме.

Что касается газетных публикаций, направленных Вами в адрес Министерства федерации, национальной политики и миграции, то они отражают в целом существо проблемы положения турок-месхетинцев в Краснодарском крае. Имеются и многие другие публикации, раскрывающие в основном негативную сторону пребывания турок-месхетинцев в крае.

В целом же, по-нашему мнению, требуется цивилизованное решение проблемы на уровне двух государств — Грузии и Российской Федерации.

Министр

А.В. Блохин

Источник: Письмо на запрос Депутата Государственной думы В. И. Никитина. Май, 2001. Коллекция документов Департамента по делам национальностей Минфедерации России. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 161–164.

<106>

**Из письма Прокуратуры Краснодарского края на имя
Министерства по делам федерации, национальной
и миграционной политики Российской Федерации,
руководителя Департамента по делам национальностей
Бугая Н.Ф.**

16 ноября 2001 г. № 27–15/1–5–2001

... По данным администрации г. Крымска и Крымского района, на 2001 г. с хозяйствующими различными форм собственности были заключены договора на проведение сезонных работ по выращиванию сельскохозяйственных культур. Общая площадь составляла 740 га, на которой были заняты 114 турок-месхетинцев. В 2001 г. аналогичные договоры не заключались.

... За истекший период 2001 г. инспектором Министерства налоговых сборов Российской Федерации по Крымскому району выявлены 161 предприниматель из числа тех, кто занимается производством сельхозпродукции, однако ни один из них на налоговом учете не состоял; 74 из них привлечены к налогообложению; 87, в том числе 29 турок-месхетинцев до настоящего времени от уплаты налогов уклоняются, соответствующие меры к привлечению их к налогообложению не принимаются.

... Проблема, связанная с регистрацией и гражданством турок-месхетинцев, действительно имеет место, и в большинстве случаев объясняется нежеланием соблюсти установленный законом порядок их разрешения.

Представители названной диаспоры, идущие по пути защиты персонифицированного интереса, находят положительное решение названных проблем правомочными органами. По данным паспортно-визовой службы ГУВД края, более 4-х тыс. турок-месхетинцев из 15,5 тыс. населения имеют регистрацию по месту их жительства, около 2,5 тыс. из них определилось с принадлежностью к гражданству

Российской Федерации. Государственными правоохранительными и иными компетентными органами принимаются меры к урегулированию комплекса вопросов, обусловленных нахождением на Кубани турок-месхетинцев. По состоянию на 20 сентября 2002 г. 3 074 человек изъявили желание оформить регистрацию своего пребывания на территории края, что составляет только 23,6% от общего числа турок-месхетинцев, не приобретших российское гражданство в установленном законом порядке.

... По всем поступившим в период с января по октябрь 2001 г. в адрес администрации края обращениям давались своевременные ответы с разъяснениями установленного законом порядка...

Прокурор Краснодарского края,
государственный советник 2 класса

А.Н. Шкребец

Источник: Письмо Прокурора края, государственного советника юстиции 2 класса А. Н. Шкребец. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 172–174.

<107>

Аппарат Правительства Ставропольского края.
Управление по обеспечению деятельности совета
по экономической и общественной безопасности
Министру по делам федерации, национальной
и миграционной политике Российской Федерации
А.В. Блохину

17 ноября 2001 г. № 13–41/1036

Уважаемый Александр Викторович!

Информируем Вас о турках-месхетинцах, проживающих на территории Ставропольского края.

Всего в крае зарегистрировано 4 665 турок-месхетинцев, которые на территории края проживают в основном в семи районах:

Андроновский — 2 человека, Благодарненский — 613, Буденновский — 78, Кировский — 1530, Кочубеевский — 15, Курский — 2229, Советский — 198 человек.

Со всеми турками-мехетинцами были проведены беседы об их желании выехать на историческую родину или сохранить (получить) российское гражданство.

Практически все турки-мехетинцы Курского района письменно подтвердили свое желание выехать в Грузию, а турки Кировского района фактически все получили российское гражданство и не выразили желание выезжать из России в другие районы, основная масса также не пожелала менять российское гражданство. В ряде средних школ в местах компактного проживания турок-мехетинцев в предыдущие годы, в связи с необходимостью, были введены факультативы или специальные классы по обучению их русскому языку. В настоящее время необходимость в них отпала.

Начальник Управления

В.Ф. Бельченко

Источник: Письмо начальника Управления по обеспечению деятельности Совета экономической и общественной безопасности Ставропольского края В.Ф. Бельченко от 17 ноября 2001 г. на имя Министра РФ А.В. Блохина. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 200.

<108>

**Распоряжение
Главы города Крымска и Крымского района
Краснодарского края**

№ 953-р, 19 ноября 2001 г.

**О мерах по укреплению контроля на территории
гор. Крымска и Крымского района**

Начиная с 1989 г. значительно увеличился миграционный поток на территорию района. В условиях нараставшего бюджетного дефицита, сохранившегося уровня безработицы, а также высокой плотности населения интенсивная миграция в районах привела к обострению целого комплекса социальных проблем. С повышенной загрузкой работают учреждения образования и здравоохранения, усилилась конкуренция на рынке рабочей силы, резко возросла нагрузка на инженерную, социально-культурную и коммунальную системы всех населенных пунктов района, обострились проблемы межнациональных отношений, преступности, распространения наркотических средств. На законодательном уровне до настоящего времени не решен вопрос о статусе Краснодарского края как приграничной зоны, освоения в Краснодарском крае компактно расселенных граждан турецко-месхетинской национальности, отсутствуют нормативно-правовые акты, регулирующие процессы миграции. В целях усиления контроля над миграционными процессами и обеспечению защиты интересов населения района:

1. Главам администраций сельских районов не предоставлять земельные участки гражданам, не имеющим постоянной регистрации по месту жительства на территории Крымского района.

2. Предложить Комитету по земельным вопросам и землеустройству Крымского района по решению на законодательном уровне вопроса о статусе пребывания в Краснодарском крае турок-месхетинцев

приостановить оформление правоустанавливающих документов на используемые земельные участки.

3. Рекомендовать Комитету по земельным вопросам и землеустройству Крымского района, бюро технической инвентаризации инспекции МНС по Крымскому району, предприятиям жилищно-коммунальной сферы не предоставлять услуги по оформлению документов для совершения сделок по приобретению объектов недвижимости гражданам, не имеющим постоянной регистрации по месту жительства на территории гор. Крымска и Крымского района.

4. Рекомендовать ГИБДД (Карлов А. А.) не проводить прием документов для постановки на учет транспортных средств и не принимать экзамены для получения или обмена водительских удостоверений у лиц, не имеющих постоянной регистрации по месту жительства на территории гор. Крымска и Крымского района.

5. Рекомендовать нотариусам не проводить регистрацию сделок, выдачу доверенностей, исполнительных подписей свидетельствования подлинности подписей граждан, не имеющих регистрации по месту жительства на территории гор. Крымска и Крымского района.

6. Рекомендовать филиалу Краснодарского управления юстиции государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним по г. Крымску и Крымскому району не проводить регистрацию недвижимого имущества и сделок по нему.

7. Контроль над исполнением настоящего распоряжения возложить на заместителя глав города Крымска и Крымского района.

Глава гор. Крымска и Крымского района
Руководитель аппарата администрации

В.Н. Рыбин
Л.Ф. Горская

Источник: Распоряжение Главы гор. Крымска и Крымского района от 19 ноября 2001 г. Копия. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 175.

<109>

Законодательное Собрание Краснодарского края

Постановление
«О дополнительных мерах по снижению
напряженности в межнациональных отношениях
в районах компактного расселения тюрк-
месхетинцев, временно проживающих на территории
Краснодарского края»

г. Краснодар. 20 февраля 2002 г. № 1363-П

В целях обеспечения должной защиты прав и законных интересов граждан Российской Федерации, проживающих на территории Краснодарского края, предотвращения конфликтов на межнациональной основе Законодательное Собрание Краснодарского края **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Органам местного самоуправления, комиссиям миграционного контроля, департаменту по делам казачества, военным вопросам и воспитанию допризывной молодежи, администрации Краснодарского края (Громов), Управлению по межнациональным отношениям и взаимодействию с общественными объединениями, департаменту по организационно-кадровой работе, взаимодействию с органами местного самоуправления и внутренней политики администрации Краснодарского края (Шустенков), территориальному органу Министерства по делам федерации, национальной и миграционной политике Российской Федерации в Краснодарском крае (Острожный) принять дополнительные меры по снижению напряженности в межнациональных отношениях в районах компактного расселения тюрк-месхетинцев, временно проживающих на территории Краснодарского края.

2. Предложить администрации Краснодарского края:

— потребовать от Министерства иностранных дел Российской Федерации возобновить переговоры с Грузией в целях ускорения процесса возвращения турок-месхетинцев на их историческую родину;

— подготовить предложение по внесению в пункт «а» статьи 1 Договора о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Краснодарского края с учетом сложившейся межэтнической ситуации и специфики Краснодарского края;

— приостановить прием комиссией миграционного контроля при администрации Краснодарского края заявлений о предоставлении прав на постоянное (временное) проживание в городах и сельских мест населенных пунктах без учета норм жилой площади от лиц без гражданства до внесения соответствующих изменений и дополнений в пункт «а» статьи 1 Договора о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами власти Краснодарского края;

— решить вопрос о создании иммиграционной инспекции в Краснодарском крае.

3. Главному управлению внутренних дел Краснодарского края:

— регулярно осуществлять мероприятия по выявлению лиц, незаконно прибывших на территорию Краснодарского края, и применять к ним предусмотренные меры;

— разработать систему профилактических мер по предупреждению межнациональных конфликтов и выявлению их на ранних стадиях развития.

4. Комитету по земельным ресурсам и землеустройству по Краснодарскому краю регулярно проводить проверки законности выявления и использования земель в местах компактного проживания в крае этнических групп с применением соответствующих мер к нарушителям земельного законодательства.

5. Признать утратившим силу Постановление Законодательного Собрания Краснодарского края от 24 апреля 1996 года № 291-П «О мерах по снижению напряженности в межнациональных отношениях в районах компактного проживания

турок-месхетинцев, временно проживающих на территории Краснодарского края».

6. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Комитет Законодательного собрания Краснодарского края по вопросам местного самоуправления, делам казачества, межнациональным отношениям и миграционной политики.

7. Настоящее постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.

Председатель Законодательного собрания
Краснодарского края

В. Бекетов

Источник: А ИРИ РАН. Ф 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 176–177.

<110>

Министру Российской Федерации
Зорину В.Ю.

Докладная записка

27 февраля 2002 г.

Итоги встречи 27 февраля 2002 г. с лидерами общественной Международной организации турок-месхетинцев «Ватан» (Ю. Сарваров, С. Тедоров) позволяют сделать вывод о нарастающем обострении этнополитической обстановки в Краснодарском крае, связанным с ужесточением мер по временному проживанию на территории края граждан турок-месхетинцев.

По приблизительным данным, из 20 тыс. турок-месхетинцев, расселившихся в районах края, около 6 тыс. человек имеют постоянную регистрацию, остальные — временную. Очередной срок перерегистрации истекает 1 марта 2002 года. Это вызывало

обеспокоенность турок-месхетинцев и последовавшие их обращения в адрес Президента и Правительства Российской Федерации.

Обостряются отношения и на местах. Все чаще звучат требования как со стороны Администрации края, так и районных организаций, граждан о выселении турок-месхетинцев за пределы края, усложняются меры по получению временной регистрации на дальнейшее проживание в крае.

На этой почве, по мнению лидеров организации турок-месхетинцев «Ватан», этнополитическая обстановка остается сложной, ощущается травля в средствах массовой информации, направленная против турок, объявляется запрет аренды земель для занятия сельским хозяйством, в то числе с теми турками-месхетинцами, кто имеет постоянную регистрацию; последовали массовые увольнения (колхоз «Кубань» и др.).

По мнению лидеров «Ватана» со стороны властей отсутствует политическая воля к решению проблемы. Это в полной мере распространяется и на контингент турок-месхетинцев, получивших гражданство России до 6 февраля 1992 года.

Ощущается повсеместное выдавливание турок из всех сфер хозяйственной деятельности и общественной жизни. Казачество в этой ситуации, по утверждению лидеров «Ватан», вступает в качестве разменной монеты, является сооружением проведения «грязной» национальной политики. Более того, все действия, по заявлению отдельных политиков в крае, и подобная политика якобы поддерживаются Президентом Российской Федерации.

Источник: Докладная записка действительного государственного советника Российской Федерации III класса Н. Бугая министру Российской Федерации В. Ю. Зорину 27 февраля 2002 г. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп.1. Д. 1. Л. 178, 179.

<111>

Телеграмма
Губернатору Краснодарского края
Ткачеву А.Н.

Март, 2002

(Направлялась в связи с обострением ситуации в крае со стороны
турок-месхетинцев)

В ответ на обращение в адрес Президента Российской Федерации общественной Международной организации турок-месхетинцев «Ватан» (С. Сарваров, С. Теодоров) прошу обратить внимание на стабилизацию этнополитической обстановки в крае.

Обеспокоенность вызвана окончанием срока очередной регистрации (1 марта 2002 года) многих временно проживающих на территории края турок-месхетинцев.

С уважением,
Министр Российской Федерации

В.Ю. Зорин

Источник: Текст телеграммы министра РФ В. Ю. Зорина в адрес губернатора Краснодарского края А. Н. Ткачева об этнополитической ситуации в районах края с компактным проживанием турок-месхетинцев. Март, 2002. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Д. 180.

<112>

Этнические чистки по-кубански... (Извлечение)

... Другая проблема — куда депортировать пресловутых турок-месхетинцев, которые в официальных документах числятся

лицами без гражданства? То есть они ни с какой стороны не являются так называемыми незаконными независимыми мигрантами. Скорее, речь может идти о беженцах. В России, как известно, подписали соответствующую конвенцию ООН, ни о каком «принудительном выдворении» и речи быть не может. «На территории края проживает около 15 тыс. турок-месхетинцев и 8 тыс. курдов и езидов, — констатирует начальник Управления паспортно-визовой службы ГУВД края Лариса Шаповалова. — Только 3,8 тыс. турок-месхетинцев зарегистрированы на постоянное место жительства и 2,8 тыс. из них являются гражданами России, остальные — лица без гражданства, и для них законом предусмотрена сложная поэтапная процедура с оставлением на жительство, затем — с получением вида на жительство и, наконец, по истечении 5 лет — с регистрацией и гражданством. Конечный результат возможен только с согласия администрации края...»

«Турки-месхетинцы могли бы претендовать на статус беженца, но они приехали в конце 1980-х годов, а миграционная служба в администрации появилась в начале 1990-х, — объяснил «Известиям» служащий администрации края, в которой существует Комиссия миграционного контроля. — Поэтому на сегодня турки-месхетинцы являются незаконными мигрантами и подлежат административному выдворению».

И куда их выдворить? У России с Грузией, например, визовый режим пересечения границы. Из частных бесед с чиновниками вырисовывается один выход — «добровольное переселение» турок-месхетинцев в другие регионы России. Как это будет осуществлено на практике? И не приведет ли такая практика «добровольного» переселения к появлению «второго Косово»?

Губернатор Ткачев А. Н. очень часто напоминает: «Каждый пятый на Кубани — мигрант». Но даже если из общего числа армян (300 тыс.) 80 тыс. не зарегистрированы в постоянном месте жительства, пребывают по гостевым визам или незаконно, даже если к ним прибавить общую численность турок-месхетинцев в 15 тыс. человек и 8 тыс. курдов, то конечный результат не составит 20% кубанского населения в 5 с лишним миллионов человек...

Источник: Петросян А. Этнические чистки по-кубански. Местные власти пытаются выгнать инородцев // Известия. 29 марта 2002 г.

<113>

Турок-мехетинцев берет под защиту ООН

29 марта 2002 г.

Депортационное постановление в отношении так зазываемых незаконных мигрантов, принятое депутатами Законодательного собрания Краснодарского края, в резкой форме обсудили в аппарате Верховного комиссара ООН по делам беженцев и различные международные и местные правозащитные организации. Планируемые краевыми властями акции в отношении «не кубанских жителей» они назвали «вопиющим нарушением прав человека».

— Возникает вопрос, — заявил в Интервью «Известиям» руководитель юридической службы Управления Верховного Комиссара ООН по докладам беженцев Жан-Поль Кавальери, — являются ли все люди, подлежащие депортации, иностранцами, и действительно ли они находятся в незаконной ситуации в соответствии с федеральным законодательством России? Мы считаем, что турки-мехетинцы как бывшие граждане СССР, законно проживавшие на территории Российской Федерации к моменту вступления в силу Закона «О гражданстве» 6 февраля 1992 г., являются российскими гражданами. Эта правовая позиция была поддержана судами различных уровней, включая Верховный суд России. Турки-мехетинцы также подпадают под Европейскую рамочную конвенцию по защите национальностей, которая была подписана Москвой в 1998 году. С ними должны обращаться в соответствии с положениями конвенции.

Источник: Чародеев г. Турок-мехетинцев берет под защиту ООН // Известия. 29 марта 2002 г.

<114>

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РАСПОРЯЖЕНИЕ

10 апреля 2002 г.

№ 464-р

1. Утвердить Министра Российской Федерации Зорина В. Ю. председателем:

Консультативного совета по делам национально-культурных автономий при Правительстве Российской Федерации;

Межведомственной комиссии по решению проблем турок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации;

Национального организационного комитета по подготовке и проведению Международного десятилетия коренных народов мира.

Освободить от обязанностей председателя указанных органов Блохина А. В.

2. Освободить Хамчиева Б. Б. и Павленко В. П. от обязанностей членов Межведомственной комиссии по решению проблем турок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации, Томтосова А. А., Орджоникидзе С. А. и Пинчука Н. П. — от обязанностей членов Национального организационного комитета по подготовке и проведению Международного десятилетия коренных народов мира.

3. Внести при необходимости в Правительство Российской Федерации проекты решений по уточнению положений об органах, указанных в п. 1 настоящего распоряжения, и их составов.

Председатель Правительства
Российской Федерации

М. Касьянов

Источник: Распоряжение ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ от 10 апреля 2002 г. № 464-р» // Собрание законодательства Российской Федерации от 15 апреля 2002 г. № 15 ст. 1473. А ИРИ РАН. Ф.

56. Оп. 1. Д. 1. Л. 183–189, 190; URL: <https://base.garant.ru/1587940/> (дата обращения. 17 апреля 2021 г.).

<115>

Министру Российской Федерации
по вопросам национальной политики
Зорину В.Ю.

15 апреля 2002 г. № 4–10/263

Уважаемый Владимир Юрьевич!

По вопросу регистрации по месту пребывания турок-месхетинцев, временно проживающих на территории Краснодарского края, сообщаем. В настоящее время их пребывание регламентируется Законом Краснодарского края «О пребывании и жительстве на территории Краснодарского края» и постановлением Законодательного собрания Краснодарского края «О дополнительных мерах по снижению напряженности в межнациональных отношениях в районах компактного расселения турок-месхетинцев, временно проживающих на территории Краснодарского края».

Направляем Вам Справку о проблемах, вызванных временным пребыванием турок-месхетинцев в Краснодарском крае, и мерах, принимаемых администрацией края по их разрешению (прилагается на 7 листах).

Заместитель Главы администрации
Краснодарского края.
Руководитель аппарата

Л.В. Баклицкий

Источник: Коллекция документов. Архив Аппарата управления Министра Российской Федерации В. Ю. Зорина. 2002 г. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп.1. Д. 1. Л. 191–198.

<116>

СПРАВКА

о проблемах, вызванных временным пребыванием турок-месхетинцев в Краснодарском крае, и мерах, принимаемых администрацией края по их разрешению

Проблема турок-месхетинцев на начало 2001 г. и по настоящее время остается одной из самых острых в области межнациональных отношений в Краснодарском крае. Она серьезно дестабилизирует социально-политическую обстановку в сфере межнациональных отношений.

Для ее разрешения администрацией края был разработан «План первоочередных мероприятий по разрешению проблемы турок-месхетинцев, проживающих в Краснодарском крае».

В течение 2001 г. усилия администрации края и органов местного самоуправления были сосредоточены на выполнении этого плана.

Важное значение в определении основных направлений работы имел приезд рабочей группы Межведомственной комиссии по решению проблем турок-месхетинцев. Ее возглавлял Министр по делам федерации национальной и миграционной политики РФ Блохин А. В. В ходе изучения вопроса в местах компактного проживания турок-месхетинцев были проведены встречи с их лидерами, представителями казачества и руководителями органов местного самоуправления.

По итогам проверки была достигнута договоренность о совместной работе Министерства по делам федерации, национальной и миграционной политики Российской Федерации и администрации края по оказанию всестороннего содействия туркам-месхетинцам в их репатриации.

Для реализации задач, поставленных комиссией из федерального центра, был осуществлен комплекс мер административно-правового порядка.

При территориальном органе Министерства по делам федерации, национальной и миграционной политике Российской Федерации

в Краснодарском крае образована рабочая группа по планированию и реализации мероприятий по предотвращению конфликтов на межнациональной почве в районах компактного проживания турок-месхетинцев.

В связи с затянувшимся решением вопроса о возвращении турок-месхетинцев на историческую родину, в целях обеспечения социальных прав турецко-месхетинского населения главой администрации Краснодарского края было принято постановление № 173 от 12 марта 2001 г. «О проживании турок-месхетинцев в Краснодарском крае». В соответствии с ним проведены рабочие встречи с лидерами турок-месхетинцев с целью разъяснения порядка оформления временной регистрации и необходимости ее прохождения.

С момента вступления в силу постановления № 173 подразделениями паспортно-визовых служб ГУВД края в отведенный месячный срок было зарегистрировано всего 1 315 человек. Несмотря на проведенные мероприятия, значительное количество турок-месхетинцев уклонилось от регистрации.

По данным управления паспортно-визовой службы ГУВД края на 31 января 2001 г. из всех учтенных турок-месхетинцев, проживающих на территории края без регистрации (11 462 человека), временную регистрацию оформили всего лишь 4 044 человека.

Совместно с администрациями и правоохранительными органами Крымского, Абинского, Апшеронского и Болореченского районов была проведена работа по анкетированию турок-месхетинцев с целью выяснения их желания вернуться на историческую родину в Грузию, Турцию.

В городе Крымске и Крымском районе во исполнение рекомендации Минфедерации России в ходе анкетирования семей турок-месхетинцев опросами было охвачено 5 350 человек, что составляет примерно 50% от числа фактических проживаемых турок-месхетинцев. Вместе с тем следует отметить, что 161 семья (1 690 человек) отказались отвечать на поставленные анкетой вопросы. По предварительным данным анкетирования можно сделать вывод, что подавляющее большинство из турок-месхетинцев желает выехать на историческую родину, но при этом выдвигает различные дополнительные условия.

В их числе, в первую очередь, указаны: постоянная регистрация по месту жительства, приобретение гражданства РФ, компенсация за вынужденную депортацию с 1944 г., выкуп их домовладений государством по рыночным ценам, принятие Республикой Грузия Закона о реабилитации турок-месхетинцев. В процессе анкетирования прослеживалось негативное влияние лидеров турецко-месхетинского общества «Ватан» по сдерживанию организации выезда на историческую родину.

В ходе выполнения первоочередных мероприятий по разрешению проблемы турок-месхетинцев, проживающих в Краснодарском крае, изучалась межнациональная обстановка в местах их компактного проживания, вырабатывались решения для оказания помощи турецко-месхетинской общине в возвращении на историческую родину.

Сформированные по инициативе администрации края комплексные комиссии в течение 2001 г. провели проверки паспортного режима в местах компактного проживания месхетинских турок, в ходе которых выявлены многочисленные факты нарушений, связанных с проживанием и осуществлением хозяйственной деятельности турками-месхетинцами.

Одновременно с этим был проявлен анализ межнациональных отношений в местах проживания турок-месхетинцев, роль и место во влиянии турецко-месхетинской общины на социально-политическую обстановку в местах компактного проживания турок-месхетинцев. Особенно в Крымском районе ситуация оценивалась как крайне конфликтная, отмечается невозможность дальнейшего совместного проживания их и местного населения. Глубокие социально-культурные различия, несовпадение повседневных стереотипов и экономической ориентации одновременно с замкнутостью турецко-месхетинской общины и неспособностью к ассимиляции создают потенциальную опасность возникновения масштабного межнационального конфликта, поводом к которому может стать любое преступление или сложный бытовой конфликт.

Основным занятием турок-месхетинцев является сомнительная торговля, скупка и перепродажа по завышенным ценам сельхозпродуктов.

В местах компактного проживания турки-месхетинцы монополизируют рынки, работают без оформленных в установленном порядке документов, то есть самовольно. Исключение составляют земли, взятые в аренду в хозяйствах края. Но и здесь, практически во всех случаях, договора аренды заключены с нарушениями законодательства с сокрытием значительных сумм от налогообложения.

В ходе проверок земель, обрабатываемых турками-месхетинцами, установлены многочисленные факты применения ими нерегламентированных ядохимикатов и пестицидов.

Комитетом по земельным ресурсам и землеустройству края с участием администраций сельских округов были приняты определенные меры. По состоянию на 13 июля 2001 г. составлено 53 протокола о нарушении земельного законодательства, из них 47 протоколов рассмотрено комиссией по контролю над использованием и охраной земель Крымского райкомзема, которая за незаконное использование земель привлекала к административной ответственности 47 граждан турецко-месхетинской национальности, оштрафовав их на общую сумму 70 тыс. рублей.

В ходе проверок было установлено, что турки-месхетинцы, расширяя сферы своей экономической деятельности, заключают договора на использование земель в других районах края, вне мест своего компактного проживания. Так, коллективным хозяйствам города-курорта Анапа передано под выращивание сельхозпродуктов туркам-месхетинцам 227 гектаров пахотных земель из 319 гектаров всех имеющихся в хозяйстве района, что составляет 71%.

В Темрюкском районе туркам-месхетинцам сдано в аренду 35,5 га земли под выращивание томатов. Все арендаторы из Крымского района.

Второй год в Новороссийске производством овощей занимаются турки-месхетинцы, прибывшие из Крымского района (п. Нижнебаканский). Всего в 2001 г. заключен 21 договор аренды земли сроком на 1 год. Общая площадь переданных в аренду земель составила в 2000 г. 19,5 га, в 2001 г. — 34,5 га.

Продажа сельхозпродукции турками-месхетинцами осуществляется по справкам, выданным налоговой инспекцией, или справкам,

подтверждающим аренду земли. Реализуемая продукция выращивается непосредственно ими либо ввозится из других регионов. Основным видом нарушений является торговля с рук, в не установленных местах и вдоль дорог. Выявлены и другие нарушения в сфере производства сельхозпродукции, торговли и оказания услуг.

Для проверки имеющейся оперативной информации по выращиванию турками-месхетинцами наркосодержащих культур в лесных массивах Крымского района сотрудниками РОВД проводилось прочесывание местности, облет на вертолете. В ходе проведенных мероприятий незаконных посевов наркосодержащих культур не обнаружено. Однако рейды, проводимые казачеством, зафиксировали посевы конопли, посаженные террасовым методом в горных местностях района.

Уничтожено значительное количество дикорастущей конопли в русле р. Кубань, в районе Школьного и х. Адагум. Кроме того, сотрудниками управления совместно с представителями правоохранительных органов были вскрыты факты реализации на рынках легкого наркотика «Насваи», который является традиционным для турок-месхетинцев. По предварительным оценкам, он производится непосредственно в крае. «Насваи» до прибытия месхетинских турок на территории края хождения не имел.

Другим источником доходов является скупка и перепродажа мяса. В ходе проработки данной версии были выявлены подтвержденные факты. 11 июля 2001 г. казаками крымского района обнаружено место забоя крупного рогатого скота на территории старого черешневого сада к-за им. Ленина. На месте забоя оставалось большое количество внутренностей забитых животных. Такие места встречаются практически во всех отдаленных местах от населенных пунктов, заброшенных садах и кустарниках.

Кроме того, по сведениям ветучета п. Нижнебаканский (ветврач А. В. Дехно), Р. Гоганадзе (ул. Комиссаровская), Р. Гаджиев, М. Васибов (ул. Комиссаровская, 27) занимаются забоем скота и реализацией мяса. На повороте у п. Нижнебаканского — п. Сук-Дере были обнаружены головы крупного рогатого скота в количестве 20–25 штук. Проверка мяса ветучастком не производилась, и неизвестно,

где мясо обследовалось. Факт нарушения взят под контроль ГУЦГ-СЭН в Крымском районе.

Крайне тяжелая ситуация создалась в учреждениях образования, расположенных в местах компактного проживания турок-месхетинцев. Одной из наиболее сложных проблем является сама подготовка детей к школе и недостаточное знание русского языка. Несмотря на то, что практически во всех школах, где обучаются дети из турецко-месхетинских семей, организуются дополнительные групповые занятия, позитивные сдвиги происходят крайне медленно, в основном из-за нежелания самих детей освоить язык. В классах зачастую обучаются дети разного возраста (разница в возрасте составляет до 5 лет). Многие из детей турок-месхетинцев социально запущены, имеют проблемы в развитии, нуждаются в специальном коррекционном обучении, от которого родители категорически отказываются.

Кроме неблагополучной санитарно-эпидемиологической обстановки в местах проживания турок-месхетинцев в п. Нижнебаканском, в г. Крымске повышен риск заражения инфекционными заболеваниями (вирусный гепатит, острые кишечные инфекции, педикулез).

Диспансерное наблюдение взрослых не проводится, так как подавляющее большинство турок-месхетинцев зарегистрировано вне пределов Крымского района и не являются гражданами России, что в случае возникновения инфекционных заболеваний увеличивает и возможность их распространения на территории Крамского района и за его пределами. Вычленение указанных недостатков и их незамедлительное рассмотрение вызвало резко негативную реакцию со стороны турок-месхетинцев.

Лидеры турецко-месхетинского общества «Ватан» на протяжении ряда лет выдвигают все новые и новые условия по решению вопроса о переселении их в Грузию. Согласованная работа в данном направлении органов государственной власти всех уровней, их единая позиция, которая заключается в необходимости репатриации месхетинских турок, не устраивает и лидеров Международного общества «Ватан».

Главная задача, которую ставило данное общество при его создании, — организация работы по возвращению на историческую родину турок-мехетинцев («Ватан» означает «Родина»). Сегодня эти цели изменились, и деятельность общества направлена исключительно на закрепление турок-мехетинцев в Краснодарском крае, хотя анализ анкетирования показал, что подавляющее их большинство желает переселиться в Грузию или Турцию.

Лидеры «Ватана», в том числе и Ю. Сарваров, неоднократно высказывались о новой депортации, геноциде и выдавливании из края турок-мехетинцев. Тем самым они пытаются формировать соответствующее общественное мнение среди своей диаспоры и негативно настроить ее по отношению к органам государственной власти края.

С этой целью они инспирировали массовую рассылку писем во все инстанции о якобы происходивших массовых нарушениях их аппаратов в крае, которые, как правило, подтверждения не находят. На словах декларируя мысль о возвращении турок-мехетинцев на историческую родину, они на деле всячески стремятся воспрепятствовать этому процессу.

Разрастание турецко-мехетинской диаспоры в приграничной территории края не способствуют интересам национальной безопасности страны, поскольку чревато серьезными последствиями, подобно тем, которые произошли в Косово.

К тому же турки-мехетинцы сегодня уже открыто заявляют, что территория края является исконно мусульманской и славянское население в ближайшее время будет изгнано отсюда, а границы России они определяют по р. Хопер Воронежской области.

Анализ подобных проявлений выявил опасные тенденции распространения ислама как отражения политики Турции и НАТО, направленной на широкомасштабное экономическое и политическое проникновение на черноморское побережье Краснодарского края и в другие регионы России. Перспективы развития политической ситуации в соотношении с общей остановкой на Северном Кавказе и в Закавказье заключаются в том, что мусульманское население

Кубани, в том числе и турки-месхетинцы, будет все более использоваться Турцией и США в своих интересах.

Данное обстоятельство предполагает усиление влияния этих стран на Северном Кавказе, что может создать предпосылки для генерирования конфликтных ситуаций на межнациональной основе между турками-месхетинцами и местным населением, особенно казачеством, и тем самым представлять угрозу России.

Угроза национальной безопасности заключается также в том, что турки-месхетинцы пытаются перестроить местную среду в соответствии со своим укладом жизни, монополизировать отдельные отрасли хозяйственной и коммерческой деятельности, внедрить новые поведенческие стереотипы. Отмечаются их активные попытки влиять на деятельность правоохранительных органов и властных структур.

Поступающие данные свидетельствуют о существенной активизации использования имеющихся проблем в сферах межнациональных отношений в крае при проведении информационного давления странами ближнего и дальнего зарубежья на Россию. Существенно изменилась позиция официальной Турции, исповедующей политику «двойных стандартов» по турецко-месхетинскому вопросу. Официально декларируется заинтересованность переселения их на историческую родину. В то же время анализ деятельности диаспоры свидетельствует об обратном. Факты подтверждают закрепление и концентрацию диаспоры в определенных, стратегически важных районах, в том числе и на основных транспортных магистралях экспорта нефти через черноморские порты. В этих целях с расчетом на длительную перспективу с территории Турции стали вешать радиостанции, ориентированные на турецкую диаспору в крае.

Прослеживается отчетливая связь между обострением межгосударственного соперничества за обладание контролем над транспортировкой нефти и газа и активностью по турецко-месхетинской проблеме международных правозащитных организаций («Московская хельсинская группа», «Мемориал») российские политические организации правого сектора («Яблоко»).

Благодаря этим связям за последние год—полтора малограмотная турецко-месхетинская община превращена из раздираемого противоречиями организма в успешно организованное общество «Ватан» с жестким и грамотным в правовом отношении руководством, планирующим и координирующим акции протеста в унисон с политическими событиями в России, в том числе выборными кампаниями федерального и регионального уровней. Изучение глубинных процессов, происходящих в турецко-месхетинской общине, проявило ее структуру. Вся община разбита на пятерки, между ними успешно налажена мобильная связь, и они обеспечены транспортом. В случае возникновения любого конфликта или даже действий властей по наведению общественного порядка актив общины собирается в течение часа.

В мобильные группы турок-месхетинцев входят в основном взрослые, физически подготовленные мужчины. Практически в турецко-месхетинской общине сформированы военизированные структуры, готовые выполнять указания своего протурецки настроенного и ориентированного руководства. Снижение актуальности чеченского «очага напряженности» для стран стратегического партнерства создает необходимость образования нового. В числе других факторов дестабилизации обстановки на Северном Кавказе реально обострение проблемы турок-месхетинцев.

Складывающаяся в последнее время политическая ситуация в Грузии значительно осложняет процесс репатриации турок-месхетинцев. Возможный распад Грузии на составные части, одной из которых будет самостоятельная область Месхети-Джавахетии с собственной системой хозяйственного и политического управления, создает необходимость установления новых связей для изучения условий переселения турок-месхетинцев. В случае неопределенного юридического статуса этой области и возможных хаотических последствий распада Грузии переселение турок-месхетинцев на историческую родину отодвигается на неопределенную временную перспективу.

В данной ситуации необходимы новые механизмы разрешения турецко-месхетинской проблемы с учетом внешнеполитических изменений и возникших военных угроз вблизи границ России.

Начало реализации вынашиваемого за рубежом стратегического плана вывода Кавказа из сферы влияния России, а по сути — его территориального отторжения, вызовет новую гонку сепаратизма на Кавказе, и присутствие здесь турок-месхетинцев осложнит и без того напряженную обстановку.

В это связи считаем необходимым:

1. Проблемы межгосударственных отношений с Грузией и Турцией увязывать с проблемой переселения турок-месхетинцев. Для этого необходимо возобновить деятельность Межведомственной комиссии по решению проблем турок-месхетинцев, которая в связи с реорганизацией Министерства по делам федерации, национальной и миграционной политики РФ практически прекратила свое существование.

2. Одновременно с этим на федеральном уровне усилить давление на Грузию через Совет Европы в части выполнения грузинской стороной взятых на себя обязательств по репатриации турок-месхетинцев.

3. В случае положительного решения вопросов репатриации турок-месхетинцев в Грузию и с учетом наличия у турок-месхетинцев паспортов бывшего СССР и прописки в Узбекистане целесообразно через МИД при поддержке УВКБ ООН инициировать вопрос о введении их в гражданство Узбекистана с последующим решением проблемы по линии Узбекистан — Грузия при поддержке России (по аналогичной схеме была осуществлена регистрация крымских татар на Украине).

Заместитель руководителя аппарата,
генеральный директор Департамента
по организационно-кадровой работе
взаимодействию с органами местного
самоуправления и внутренней политике
администрации Краснодарского края

З.И. Рошупкина

Источник: Коллекция документов. Архив Аппарата управления Министра Российской Федерации В. Ю. Зорина. 2002 г. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп.1. Д. 1. Л. 191–198.

<117>

Министру Российской Федерации
В.Ю. Зорину

№ 3/166
16 апреля 2002 г.

(с извлечением)

Уважаемый Владимир Юрьевич!

В связи с Вашим письмом от 15 марта 2002 г. сообщая следующее.

В 2001 г. в Ростовской области продолжалась работа по реализации Концепции государственной национальной политики Российской Федерации.

Следует отметить, что наряду с русскими, количество которых составляет 90%, в области проживают представители еще более ста национальностей. Из них самую многочисленную диаспору на Дону представляют армяне.

В администрации области вопросы объединения усилий всех звеньев государственной системы и гражданского общества, политических партий и религиозных деятелей для достижения межнационального согласия, утверждения принципа равноправия граждан в прошедшем году курировал Комитет по организационной политике, национальным отношениям и связям с общественностью.

...

За отчетный период, в соответствии с разделом III «Концепции государственной национальной политики Российской Федерации», на протяжении ряда лет осуществляются меры по удовлетворению образовательных потребностей граждан разных национальностей. Так, при организации занятий, работы с детьми нерусской национальности Минобразования области руководствуется рекомендациями, принятыми на совещании по взаимодействию органов власти, правоохранительных органов в вопросе стабилизации межнациональных отношений, проведенном администрацией области. В 2001–2002 учебном году в образовательных учреждениях основного и дополнительного

образования в области продолжено изучение армянского, татарского, корейского, турецкого, еврейского (иврит) языков. 2635 учащихся (1–11 классы) изучают не только родной язык, но и знакомятся с культурой, традициями, обычаями, историей народов. Этнокультурный компонент реализуется как в рамках учебного плана, так и во внеклассной, внешкольной кружковой работе.

...

В соответствии с Постановлением Главы администрации Багаевского района Отрожденская средняя школа имеет статус национальной. Здесь введены факультативы «Турецкий язык» и «Религиоведение». Администрацией школы поддерживается тесная связь со старейшинами турок-месхетинцев.

...

Уделено большое внимание созданию условий для проведения образовательно-воспитательного процесса в соответствии с уровнем образованности детей-мигрантов. Для решения указанных проблем на практике реализуется система мер, в том числе открытие групп для подготовки в первый класс; организация дополнительных и индивидуальных занятий; открытие групп кратковременного пребывания детей на базе разных типов и видов образовательных учреждений; оздоровление детей-мигрантов из особо нуждающихся семей и др.

Совместно с территориальными органами Минфедерации РФ в Ростовской области Министерством образования было проведено совещание «Проблемы обучения и социально-психологической адаптации детей из семей беженцев и вынужденных переселенцев», в ходе которого были определены основные подходы в решении указанных проблем.

...

Вместе с тем в Ростовской области в отчетный период установлены и отдельные случаи межэтнической напряженности, которые имели в своей основе, как правило, бытовые причины.

Считаем, что существует и ряд проблем, требующих решения на федеральном уровне, прежде всего в области законодательства о мигрантах. Настоятельно необходимо также принятие Федерального

Закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

Первый заместитель Главы Администрации
(Губернатора) Ростовской области

В.В. Усачев

Источник: Ответ Администрации Ростовской области на запрос Министра Российской Федерации В. Ю. Зорина. 16 апреля 2002 г. Коллекция документов. Апрель 2002 г.

<118>

Председателю Международного общества
месхетинских турок «Ватан»
Ю.С. Сарварову

2246-П11 от 17 апреля 2002 г.

О проблемах турок-месхетинцев

№ 0041 от 6 марта 2002 г.

Уважаемый Юсуф Сарварович!

В связи с просьбой Главного управления внутренней политики Президента Российской Федерации мною рассмотрено адресованное Вами Президенту Российской Федерации В. В. Путину обращение по поводу ситуации с оформлением постоянной регистрации месхетинских турок, возникшей в Краснодарском крае.

Администрациями субъектов РФ, где проживает значительное количество лиц турецкой национальности, было проведено анкетирование турок-месхетинцев с целью выявления желающих приобрести российское гражданство, выехать на постоянное место

жительства в Грузию (в места прежнего проживания) или в какую-либо другую страну. Итоги таковы: от 50 до 90% турок-месхетинцев, проживающих в Краснодарском и Ставропольском краях, Ростовской области и Кабардино-Балкарской Республике изъявляют желание в случае положительного решения вопроса переселиться на жительство в Грузию.

По приблизительным данным, из 20 тыс. турок-месхетинцев, расселившихся в районах Краснодарского края, около 5 тыс. имеют постоянную регистрацию, остальные — временную.

Мы с Вами обсудили обстановку в крае в ходе встречи, состоявшейся 27 февраля 2002 года. Меры по временному проживанию турок-месхетинцев на территории края ужесточены, однако эта акция распространяется на граждан, которые не имеют постоянной регистрации. С администрацией Краснодарского края была достигнута договоренность о продлении на 90 суток срока очередной временной регистрации турок-месхетинцев по месту их проживания. Эти вопросы рассматривались и в ходе моей поездки в конце марта 2002 г. в Южный Федеральный округ.

Возникающие конфликты на бытовом уровне разрешаются правоохранительными органами на основе соблюдения гражданских прав и свобод, закрепленных в Конституции Российской Федерации и федеральном законодательстве. Вопросы приобретения российского гражданства решаются в индивидуальном порядке.

Условие, поставленное Грузии при приеме в Совет Европы, обязывает ее осуществить репатриацию турок-месхетинцев в определенные сроки. Однако до сих пор не завершено создание правовой базы для возвращения турок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации. После завершения формирования состава комиссии на ее ближайшем заседании будет рассмотрен и поставленный Вами вопрос.

В. Зорин

Источник: Письмо Министра Российской Федерации В. Ю. Зорина на имя председателя Международного общества турок-месхетинцев «Ватан»

от 17 апреля 2002 г. Коллекция документов Аппарата управления министра
В. Ю. Зорина. Копия.

<119>

Федеральное собрание Российской Федерации

**Выписка из протокола № 176/5 заседания
Совета Федерации**

24 апреля 2002 г.

(с извлечением)

Поручить Комитету Совета Федерации и региональной политике подготовить предложения по заявлению члена Совета Федерации Н. И. Кондратенко к следующему заседанию Совета Федерации

Первый заместитель Председателя
Совета Федерации
Федерального Собрания
Российской Федерации

**Заявление члена Совета Федерации Российской
Федерации Н.И. Кондратенко**

24 апреля 2002 г.

Уважаемый Валерий Павлович [Горегляд]!

Знаю, что устали, но прошу выслушать.

В последнее время в средствах массовой информации нагнетается истерия по поводу событий в Краснодарском крае, связанных с межнациональными отношениями и миграционными процессами. Газеты, радио и телевидение сообщают о выселении

турок-месхетинцев, армян, погромах и националистических выходках доморощенных скинхедов.

В частности, в газете «Известия» рассказывалось о том, что многочисленные толпы скинхедов 20 апреля сего года организуют факельные шествия по улицам курортного города Анапы. Их, кстати, в Анапе нет, и никто не выходит на улицы. Ничего подобного не произошло.

Телеканал ОРТ ни с того, ни с сего сообщил об ожидаемом на черноморском побережье Краснодарского края землетрясении силой до девяти баллов, хотя хорошо известно, что надлежащих средств прогнозирования землетрясений в мире нет. Этим и пользуются зачастую провокаторы. Их усилиями в крае посеяна паника... Мы твердо уверены, что эта информация специально направлена на срыв курортного сезона 2002 года в крае. Это известная, хорошо оплаченная услуга турецких, кипрских курортов и, как известно, не первая.

Мы также хорошо помним, как и ранее средства массовой информации сообщали заведомо ложные факты о плывущих минах из Абхазии на Сочи, прорвавшихся с Кавказа террористах, эпидемиях и многом другом. В действительности ничего подобного не было.

Многие из них появились после поднятых губернатором Краснодарского края Александром Николаевичем Ткачевым острых вопросов по демографическому перекосу на территории Кубани, в том числе по проблеме турок-месхетинцев, поселившихся не рассеяно, а компактно в предкурортной зоне, в районе единственного транспортного коридора «Волчьи врата», ведущего в город Новороссийск, а также по вопросу небывалого демографического перекоса на черноморском побережье со стороны незаконных иностранных переселенцев.

Особенно остро эта проблема наблюдается на всероссийском курорте Сочи, главном из его районов — Адлере, уже до 50% населения составляют именно они (переселенцы-иностранцы). И это — несмотря на мои неоднократные заявления как губернатора в прошлом, и нынешнего губернатора (Ткачева А. Н.) о полном отсутствии претензий к нерусским национальностям, представители которых

проживают на Кубани десятилетиями. Наши просьбы и решения этой проблемы с помощью Федерального центра вызывают в прессе бурю всяких грязных инсинуаций. Еще раз заявляю, что проблема эта давняя. Я неоднократно просил Совет Федерации помочь в ее решении...

Знает об этой проблеме и Президент РФ В. В. Путин... Но воз и ныне там. Вместо помощи наблюдается попытка всячески компрометировать губернатора края А. Ткачева. Рисуются всякие небывлицы в крае...

Ответственно заявляю, что в Краснодарском крае обстановка находится под контролем и опасений не вызывает.

Что же касается последнего происшествия на кладбище с разрушением надгробий на могилах армян, чем все порядочные жители края возмущены не менее других, то хочу заявить: с этим надо бы разобраться более глубоко следственным органам. Выяснить вопрос, кто оплатил эту провокацию, так совпавшую с заявлением. Ведь два года назад близко к этому уже была ситуация с турками-месхетинцами.

НТВ изготовило «сочный» фильм о том, что на Кубани обижают турок-месхетинцев. Я предупредил силовиков-казаков: ждите провокации. Так и произошло. Три бандита (все представители разных национальностей) ночью, во время всеерного отключения ворвались в дом небогатого турка-месхетинца, они были вооружены автоматами Калашникова, детей с женщинами загнали на тахту. Но вмешались дежурные силовики, завязался бой, в котором погиб работник милиции, убит был главарь банды, ранен другой, а третий — пленен. Центральное телевидение об этом заурядном событии ничего не сказало. Это так. Информация к размышлению.

Прошу еще раз, в очередной раз, коллеги, создать нашу комиссию и выехать в Краснодарский край и на месте разобраться с обстановкой. К тому же Сочи и Анапа являются всероссийскими курортами, а ведь мы уже рядом с Косово.

Хочу напомнить, что проект закона о миграции в Российской Федерации, подготовленный депутатами Краснодарского края и Республики Адыгея, второй год пылится в Государственной Думе.

В итоге было предложено сделать протокольную запись, и будет поручено Комитету по делам федерации изучить Заявление к следующему заседанию Совета Федерации.

Если будет целесообразно, то будет создана комиссия, предложена ее состав.

Источник: Выписка из Протокола № 176/5 Заседание Совета Федерации. 24 апреля 2002. Копия. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 202–206.

<120>

Депутату Государственной думы Российской Федерации
Черепкову В.И.

№ 26-мт
Апрель, 2002 г.

Уважаемый Виктор Иванович!

Россия издавна является многонациональным государством, государствообразующим народом выступает русский народ. Его политика была такова, чтобы каждый народ имел равные права на проживание по установленным имперским законам. Но большевики, захватив власть, также обещали равные права гражданам независимо от национальной принадлежности и религиозной убежденности. На самом деле насаждали вражду между народами, разделили их на «благонадежных» и «неблагонадежных». По этим признакам политики сталинского режима не только отправляли миллионы невинных людей в ссылки и тюрьмы, но и по национальному признаку депортировали народы.

В когорте массово депортированных народов, самыми последними оказались и турки, депортированные 15 ноября 1944 г. из юго-западных районов Грузии в Среднюю Азию.

Виновник всех депортации — Сталин — умер, но, как стало известно, сталинисты и по сей день живы. Именно они возродили межнациональный конфликт из старого Кремля между коренными

узбеками и ранее депортированными турками. Тем самым в 1989—1990-х годах второй раз (кровавый вариант) депортировали народ. Спасая свою жизнь, турки-месхетинцы вынуждены были переселиться в 28 субъектов Российской Федерации. Часть из турок оказалась в Краснодарском крае, где они могли купить домовладение у проживавших там на временной основе крымских татар, уезжавших к себе на родину — в Крым.

Появление этнических турок в Краснодарском крае вызвало шовинистические настроения, в том числе и у политиков в Кремле. С первых же дней через СМИ власти открыто, без зазрения совести информировали о несовместимости проживания турок-месхетинцев — мусульман среди русских — православных.

Поэтому изначально органами власти юридически не оформлялись купленные домовладения, турки не прописывались по адресу в местах проживания, в последующем им отказали в регистрации. После принятия Закона «О гражданстве Российской Федерации» не признавали гражданство турок-месхетинцев, хотя ни один из турок-месхетинцев письменно или в устной форме не отказывался от российского гражданства. Вопреки Конституции Российской Федерации националы-шовинисты Кремля и края умышленно сделали все, чтобы проживающих месхетинских турок признать «незаконными мигрантами».

Политики, добившись своего, делают все для того, чтобы депортировать из края месхетинских турок. Для этого определяются фильтрационные сборные пункты из сотрудников Управлений внутренних дел и добровольцев казачьих отрядов, готовятся конвоиры, это все транслируется по государственным каналам телевидения.

В течение уже более 10 лет народ, лишенный социально-правовой защиты, стоит перед угрозой 3-й депортации.

Уважаемый Виктор Иванович! В общине месхетинских турок Вы известны как носитель справедливости и законности во имя мира и прав человека. Поэтому убедительно просим Вас, используя Ваш статус депутата и личный авторитет среди правильно мыслящих политиков, оказать помощь нашему народу в Краснодарском

крае. Главное — предотвратить повторение действий тоталитарного режима в начале XXI века.

С добрыми пожеланиями,
Председатель Международного общества
месхетинских турок «Ватан»

Сарваров Ю.

Источник: Письмо Ю. Сарварова на имя депутата Государственной думы Российской Федерации В. И. Черепкова. 2002 г. Коллекция документов общества месхетинских турок «Ватан». А ИРИ РАН, Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 213–219.

/ Примечание:* Черепков Виктор Иванович, родился 16 апреля 1942 г., село Казинка Скопинский район, Рязанская область, РСФСР, СССР. Капитан первого ранга в отставке в 1990 г. был избран депутатом Приморского краевого Совета. 26 июня 1993 г. избирался мэром Владивостока, а также депутатом городской думы, становится ее председателем. Дума тут же вносит изменения в устав Владивостока. Мэр города избирается из числа депутатов или на общегородском референдуме. Российский политический деятель, был депутатом Государственной думы Российской Федерации третьего и четвертого созывов.

<121>

**Из информации заместителя главы администрации
Краснодарского края, руководителя аппарата
Л.В. Баклицкого о ходе реализации Концепции
государственной национальной политики Российской
Федерации в 2001 году органами исполнительной власти
Краснодарского края**

26 апреля 2002 г.

Принятая в 1996 г. Концепция государственной национальной политики Российской Федерации определяет основные направления

национальной политики, но не учитывает специфику субъектов Федерации, в том числе и Краснодарского края.

Поэтому с этой целью в 2002 г. Администрацией края подготовлен и внесен в Законодательное Собрание края в форме законодательной инициативы проект «Основных направлений развития межнациональных отношений в Краснодарском крае». Он составлен с учетом современных реальностей и представляет собой согласованную систему взглядов на цели, принципы и первоочередные задачи для краевых органов государственной власти, местного самоуправления, общественных объединений в области межнациональных отношений.

Принятие «Основных направлений развития межнациональных отношений в Краснодарском крае» позволит вести эту работу более скоординировано и целенаправленно.

В целом деятельность администрации края по реализации Концепции была направлена на обеспечение содружества и духовного взаимообогащения всех национальностей, проживающих на территории края, бережного отношения к культуре, традициям, обычаям каждого народа, а также общим ценностям Российского государства, на достижение мира и гражданского согласия, сохранение целостности Российской Федерации.

Более предметным стало воздействие краевых органов государственной власти и структурных подразделений, занимающихся вопросами межнациональных отношений.

...

Больше конкретности появилось в деятельности органов местного самоуправления. Положительную работу в этом направлении осуществляют администрации Успенского, Убинского, Крымского районов, г. Геленджика и некоторых других.

Успешно зарекомендовали себя выездом в районы и города края работники Управления по межнациональным отношениям и взаимодействию с общественными объединениями с целью оказания практической помощи органам муниципальной власти.

Пристальное внимание уделялось предупреждению межнациональных конфликтов в крае. Во всех случаях, когда возникали

конфликтные ситуации, в том числе в Кавказском, Кореновском, Крымском и других районах, осуществлялись выезды на места, и совместно с администрациями городов и районов правоохранительными органами принимались меры по их разрешению.

Проделанная работа удержала ситуацию в сфере межэтнических отношений и ее можно определить как относительно стабильную.

...

Управлением юстиции края зарегистрировано 140 национально-культурных общественных объединений: украинское, белорусское, армянское, адыгейское, немецкое, греческое, грузинское, корейское, молдавское, ассирийское, курдское, турецко-месхетинское, татарское, азербайджанское и др.

...

Народы, проживающие на территории Краснодарского края, можно условно разделить на две группы:

- коренные и старожильческие этносы и этнические группы;
- этнические группы, формировавшиеся на территории края сравнительно недавно.

...

Важной характеристикой этнической структуры края является компактное расселение, так как оно оказывает существенное влияние на социально-политическую расстановку в том или ином районе (ниже приводятся данные по результатам Союзной переписи населения 1989 г.).

Армяне концентрируются в Сочи (14,57%), Армавире (6,98%) Апшеронском (7,99%), Отрожденском (5,29%) районах.

Турки-месхетинцы — в Крымске (6,6%), Абинске (1,9%), Апшеронском (1,5%), Белореченском районах (1,4%).

Греки — в Геленджике (6,87%), Крымске (3,4%), Абинске (1,51%), Новороссийске (1,45%), Сочи (1,35%), Успенском районе (2,28%).

Немцы — в Тбилисском (6,79%), Гулькевичском (3,92%), Ново-Кубанском (2%) и Усть-Лабинском (1,87%) районах, Анапе (2,47%).

Такая специфика размещения свидетельствует о наличии объективных предпосылок межэтнической напряженности. Она является

наиболее вероятной базой для возникновения конфликтной обстановки. Практически любое проявление недовольства населения может быть перенесено в плоскость межнациональных отношений...

Компактность населения этнических мигрантов, их стремление к оседанию в основном на побережье, т. е. в приграничной территории края, по-прежнему остается одной из самых острых проблем.

...

Сосредоточение мигрантов в приграничной территории создает угрозу государственной безопасности.

...

Поэтому весьма актуальной проблемой для Краснодарского края является усиление роли так называемого мусульманского фактора.

Появившиеся в 1990-е годы, ранее не проживающие в крае народы из числа турок-месхетинцев, курдов, крымских татар представляют реальную опасность образования мусульманских анклавов.

Увеличилось количество мигрантов из числа азербайджанцев, абхазов, чеченцев, представителей народов Дагестана, башкиров, хемшилов (армяне-мусульмане).

...

Особая напряженность этнополитической ситуации в крае связана с неразрешимостью проблемы о репатриации на историческую родину (в Грузию) турок-месхетинцев, проживающих временно в крае.

На протяжении почти 12 лет Краснодарский край является заложником турецко-месхетинской проблемы. Дальнейшее совместное проживание с турецко-месхетинским населением стало невозможным, и сдержать ситуацию уже удастся с трудом.

Существует проблема совместного проживания двух противоположных этнических общностей. Дело не в их численности, а в невозможности ассимилироваться на протяжении всей их истории, даже с родственными по крови и вере народами. Легализацией проживания турок-месхетинцев в России проблему не снять. Этим мы только обострим ситуацию.

...

Главным препятствием на пути стабилизации неконтролируемой миграции является отсутствие на федеральном уровне законодательной базы по ее регулированию.

...

Отсутствие законодательной базы, регулирующей миграционные процессы, прозрачности российских границ, отмена Конституционным Судом России срока ограничения регистрации по месту пребывания, устаревшее законодательство о правовом положении иностранных граждан (Закон СССР 1981 г.) позволяют бесконтрольно находиться в крае значительному числу иностранцев из «ближнего зарубежья». Оценочная численность их достигает более миллиона человек. Они, реализовав право безвизового въезда в Россию, проживают без регистрационного учета. Снятие ограничений на срок регистрации по месту пребывания практически превратило ее в основание для постоянного проживания.

Предложения:

В настоящее время требуется срочное возобновление переговорного процесса России и Грузии по вопросу возвращения турок-мехетинцев на историческую родину.

Предлагаем инициировать в Совете Европы рассмотрение вопроса о выполнении Грузией условий для принятия ее в члены Совета Европы (одно из условий — репатриация месхетинских турок).

Источник: Служебная записка заместителя главы администрации Л. В. Баклицкого на имя Министра Российской Федерации В. Ю. Зорина от 26 апреля 2002 г. № 4–10/514. Коллекция документов администрации Краснодарского края; Информация Администрации Краснодарского края по реализации государственной национальной политики Российской Федерации в Краснодарском крае // О реализации Концепции государственной национальной политики РФ в 2001 г. («К Всероссийскому совещанию «Вопросы гармонизации межнациональных отношений и взаимодействия с религиозными организациями»). М., декабрь, 2002. С. 188–191.

<122>

**Письмо в Правительство Российской Федерации:
О положении турок-месхетинцев**

13 мая 2002 г. № 1/2747

Во исполнение поручения Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2002 г. ФМС МВД России совместно с МИД России и администрацией Краснодарского края, рассмотрев миграционную ситуацию в Краснодарском крае, сообщает.

Проблема пребывания турок-месхетинцев на территории Краснодарского края чрезвычайно актуальна и требует принятия активных мер.

Данная обстановка возникла после появления турок-месхетинцев на территории Краснодарского края в июле 1989 г. в результате событий в Узбекистане в Ферганской долине и отказа Германии принять своих соотечественников, которые в 1944 г. были депортированы из Грузии в Среднюю Азию. При этом предполагалось расселение их на временной основе и не только на территории Краснодарского края. Однако нерегулируемое прибытие 13 580 турок-месхетинцев привело к стихийному образованию двух компактных поселений в Краснодарском крае: в Апшеронском, Крымском и Абинском районе.

В результате того, что руководство Краснодарского края не было готово к длительному пребыванию этой категории лиц на своей территории, оно ориентировалось на Постановление Совета Министров СССР № 1476—87 «Об ограничении прописки граждан в некоторых населенных пунктах Крымской области и Краснодарского края». Вопрос урегулирования правового положения этой категории населения в течение длительного времени не решался. Принимавшееся в целях решения этой проблемы местное законодательство не могло изменить ситуацию. После распада Советского Союза проблема турок-месхетинцев практически замкнулась на региональном уровне.

Значительное влияние на состояние проблемы оказывает дерзкая активизация лидеров общества «Ватан», которые для решения своих узкорационалистических целей периодически искусственно нагнетают ситуацию, провоцируя как турок-месхетинцев, так и казаков на усиление противостояния между ними. При этом лидерам «Ватан», обладающим достаточными средствами, удается в своих интересах использовать СМИ, правозащитные и международные организации, в том числе ПАСЕ, УВКБ ООН, международных экспертов, общины своих соотечественников в других странах, которые в той или иной форме пытаются оказывать давление на российские власти. Все это создает вокруг этой диаспоры нездоровый климат, используемый рядом государств при решении международных вопросов с Россией.

К решению проблемы турок-месхетинцев следует подходить комплексно, рассматривая ее как часть иммиграционных проблем края и Российской Федерации в целом. В этой связи при регулировании ситуации следует исходить не из национальной принадлежности этих лиц, а с учетом статуса территории Российской Федерации. Эта проблема касается не только турок-месхетинцев в Краснодарском крае, но и лиц других национальностей (в том числе бывших граждан СССР), прибывших в Россию в период с 1989 по 2002 гг. и пребывающих в схожем положении (около 18 тыс. человек) одновременно, чей статус также не определен.

Начинать следует с уточнения нового положения каждого из них на территории Российской Федерации. Некоторые имеют российское гражданство и права на свободное передвижение, выбор места жительства и приобретение недвижимости. Они не могут быть ограничены. Однако меньшинство лиц данной категории определенного статуса на территории Российской Федерации не имеют, поэтому требуется в индивидуальном порядке в рамках переучета определить действительное правовое положение каждого из них. Выяснить, у кого из них имеются достаточные основания для признания российскими гражданами либо для предоставления вида на жительство с учетом времени их прибытия в Россию и фактического проживания на ее территории на момент принятия Закона Российской Федерации «О гражданстве Российской Федерации».

Лица, не имеющие таких оснований (многие прибыли значительно позже и имеют подтверждение наличия у них гражданства другого государства или постоянного проживания на территории другого государства), должны рассматриваться как иностранцы, незаконно пребывающие на территории Российской Федерации. Им может быть предложено добровольно вернуться в государство гражданской принадлежности или в страну прежнего обычного местожительства (для лиц без гражданства). В случае отказа от добровольного выезда может рассматриваться вопрос об их административном выдворении с территории Российской Федерации.

Следует также отметить, что турки-месхетинцы за статусом беженца или вынужденного переселенца не обращались, поскольку подавляющая часть обладает им по причине обострения межнациональных отношений, по экономическим причинам.

Переселение в третьи страны, в частности, турок-месхетинцев и армян, может осуществляться в строгом соответствии с действующим российским законодательством, на основе международных договоров Российской Федерации, исключительно на добровольной основе.

Многие турки-месхетинцы стремятся вернуться в Грузию на историческую Родину. До недавнего времени грузинское руководство занимало негативную позицию в этом вопросе и отказывало им в возвращении, однако после вступления Грузии в 1999 г. в Совет Европы (СЕ) ее позиция резко изменилась, поскольку одним из условий нахождения Грузии в СЕ было решение ею вопроса о репатриации этих лиц.

Следует констатировать, что турки-месхетинцы, оспаривающие свое право на российское гражданство, а также различные общественные организации, выступающие в защиту интересов турок-месхетинцев, не воспользовались конституционным правом этих лиц на обжалование в установленном порядке отказов в признании за ними своевременного разрешения этой ситуации.

Со своей стороны ФМС, МВД России совместно с МИД России Администрацией Краснодарского края приняли ряд мер с целью

не только нейтрализовать возможные проявления конфликтного характера и решения этой проблемы.

Полагаем целесообразным при рассмотрении вопроса о снижении остроты пребывания турок-месхетинцев в России:

– определить правовое положение турок-месхетинцев на территории Российской Федерации;

– до окончательного урегулирования ситуации проводить их учет и регистрацию в соответствии с действующим федеральным законодательством;

– активизировать деятельность Межведомственной комиссии по решению проблемы турок-месхетинцев;

– определить возможные пути привлечения Грузии к решению вопроса о турках-месхетинцах в плане возвращения их, в том числе сроков, на историческую родину;

– рассмотреть вопрос о возможности передвижения турок-месхетинцев из Краснодарского края в другие регионы страны, которые ранее были определены для этих целей, в частности в сельскохозяйственные районы Белгородской, Воронежской и Курской областей, а также районы Нечерноземной зоны с недостаточными трудовыми ресурсами (в соответствии с Постановлением Совета Министров СССР от 26 июня 1989 г. № 503).

Заместитель Министра внутренних дел РФ
(МВД России)

А. Г. Черненко

Источник: Письмо заместителя Министра внутренних дел России А. Г. Черненко (МВД России) от 13 мая 2002 г. № 1/2747; А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 220–222.

<123>

Материалы к выступлению на заседании Межведомственной комиссии по решению проблем турок-месхетинцев (МК по РПТМ)

13 июня 2002 г.

Проблема месхетинских турок, возникшая на российском пространстве в начале 1990-х годов, постоянно находится под контролем Правительства Российской Федерации. В ее решении задействованы как Правительство Российской Федерации, так и субъекты РФ с компактным расселением турок-месхетинцев, представители которых входят в состав Межведомственной комиссии.

Все это, естественно, отнимает много усилий, которые можно было бы направить на решение других проблем.

Вместе с тем следует отметить, что за последствия развития ситуации применительно к туркам-месхетинцам, массовый их исход в начале 1990-х годов вся вина полностью лежит на руководстве тех республик, откуда турки-месхетинцы были вынуждены выехать в срочном порядке. В процессе урегулирования проблемы турок-месхетинцев этот фактор должен учитываться особо.

Трудности обустройства турок-месхетинцев, как и других этнических меньшинств на территории России (курды, хемшины, армяне, таджики и др.), вызвали со стороны Правительства Российской Федерации необходимость принятия кардинальных мер. Одной из них было создание Межведомственной комиссии по решению проблем турок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации.

Тем не менее становилось ясным, что предпринимавшимися отдельными точечными мерами (многое было сделано в этом плане администрациями Краснодарского края, Ростовской и Волгоградской областей) решить проблему (двухсторонние переговоры с руководством Грузии, консультации с международными организациями,

встречи с лидерами общественных объединений турок-месхетинцев «Ватан», «Хсна» — «Спасение» и др.) не удастся.

Одним словом, реализация постановления Совета Министров СССР от 28 июня 1989 г. № 503 и постановления Совета Министров РСФСР от 13 июля № 220 приняли затяжной характер.

Сами турки-месхетинцы, которым определялись для поселения 7 субъектов Российской Федерации, оказались в Краснодарском крае, который, кстати, в этих списках не значился, а также спонтанно компактно поселились в Кабардино-Балкарской Республике (около 5 тыс. человек), Ставропольском крае (около 2 тыс. человек), в Ростовской области (около 17 тыс. человек).

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 июля 1994 г. № 1129 была создана Межведомственная комиссия по решению проблем турок-месхетинцев. Не без ее усилий развитие событий завершилось тем, что к концу 1996 г. Президент Грузии Э. Шеварднадзе подписал Указ «об утверждении Госпрограммы решения правовых и социальных проблем депортированных месхетинцев» (9 декабря 1996 г. № 802). Предусматривалась поэтапная репатриация турок-месхетинцев (первый этап охватывал 1997–2000 годы и предполагал возвращение в Грузию около 5 000 граждан турецко-месхетинской национальности). Однако ни одного шага в этом направлении со стороны Грузии предпринято не было.

Результаты предпринимавшихся усилий были равными нулю. Следовавшие одна за другой реконструкции министерства оказали свое негативное воздействие на решение проблемы в целом.

28 мая 1998 г. было принято новое распоряжение Правительства Российской Федерации о возобновлении деятельности Комиссии. Но последующие преобразования самого Правительства Российской Федерации не позволили наладить эффективную работу комиссии.

14 сентября 2000 г. распоряжением Правительства РФ № 1280 комиссия все-таки начала свою работу (во главе с Министром А. В. Блохиным). Все ее действия обуславливались еще и тем, что сама проблема жизнеобустройства турок-месхетинцев, в связи с бесконечными их обращениями в международные организации, переходила как бы из внутрироссийской в международную плоскость.

В современных условиях туркам-месхетинцам надо помочь. Уместны и их обращения в международные организации, как по материальному вопросу, так и по вопросу о регистрации их как граждан в местах своего исторического проживания.

В этом есть логика и исторический смысл. Прорабатывались многие предложения по усилению влияния на Грузию, а сам процесс приобрел длительный период, свидетелями которого мы и являемся. Безусловно, на местах принимались усилия разного характера, и в первую очередь по стабилизации обстановки в регионах компактного проживания турок-месхетинцев.

28 сентября 2000 г. был принят План мероприятий, направленных на стабилизацию этнополитической ситуации в местах компактного проживания турок-месхетинцев в южных регионах Российской Федерации.

Источник: Материалы к выступлению на заседании Межведомственной комиссии по решению проблем турок-месхетинцев. Коллекция документов. 13 июня 2002 г. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 223–225.

<124>

Повестка дня заседания Межведомственной комиссии по решению проблем турок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации

13 июня 2002 г.

Вступительное слово Министра Российской Федерации
В. Ю. Зорина

1. О ходе реализации Плана работы Межведомственной комиссии по решению проблем турок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации (Бугай Н. Ф., Шустенков А. И., Думанов Х. М.).

2. О выработке направлений деятельности Межведомственной комиссии по стабилизации обстановки в субъектах Российской Федерации с компактным проживанием турок-месхетинцев.

3. Разное.

Источник: Секретариат управления министра В. Ю. Зорина. Коллекция документов. Май, 2002. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 226.

Примечание: Межведомственная комиссия по решению проблем турок-месхетинцев РФ была создана Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1129 от 18 июля 1994 г. Вторичное возобновление ее деятельности проводилось на основе Распоряжения Правительства РФ № 285 от 24 марта 2000 г.

<125>

Состав Межведомственно Комиссии по решению проблем турок-месхетинцев изменялся. В состав Комиссии вошли:

Зорин Владимир Юрьевич	Министр Российской Федерации (председатель комиссии)
Бейм Юлий Германович	начальник отдела по координации вопросов национальной политики и преодоления последствий осетино-ингушского конфликта Департамента регионального развития Правительства Российской Федерации (заместитель председателя комиссии)
Думанов Хасан Мухтарович	директор Кабардино-Балкарского института гуманитарных исследований при Правительстве КБР
Кривошеев Сергей Александрович	начальник 2-го отдела Управления по борьбе с терроризмом и политическим экстремизмом 2-го Департамента ФСБ России
Кочмарь Василий Семенович	начальник отдела регионального и гуманитарного сотрудничества 4 ДСМНГ МИД России
Маринова Валентина Лаврентьевна	председатель Комитета по региональной политике, национальным отношениям и связям с общественностью Администрации Ростовской области
Бокова Галина	представитель Администрации Президента Российской Федерации

Резванов Нурали Абду-лович	заместитель руководителя Департамента региональной экономики и программ Минэкономразвития
Сморodin Николай Матвеевич	заместитель начальника Паспортно-визового Управления МВД России
Шестаков Юрий Павлович	специалист Аппарата Полномочного Представителя Президента Российской Федерации в Южном федеральном округе
Шустенков Александр Иванович	начальник Управления по межнациональным отношениям и взаимодействию с общественными организациями Администрации Краснодарского края
Журавский Денис Владимирович	консультант аппарата Комитета по делам федерации и региональной политике Федерального Собрания
Бугай Николай Федорович	консультант Департамента регионального развития Аппарата Правительства Российской Федерации (секретарь комиссии)

Источник: А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 247–249. Утвержден: Там же. Л. 250–253, 254.

<126>

Материалы к выступлению Министра Российской Федерации Зорина В.Ю. на совещании Межведомственной комиссии по решению проблем турок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации

13 июня 2002 г.

Администрация Президента Российской Федерации, Правительство Российской Федерации занимаются этой сложной проблемой уже более 10 лет. Однако особенно заметных сдвигов достичь не удалось, хотя и есть определенные подвижки в решении столь сложного вопроса.

Сложности политической ситуации в районах проживания турок-месхетинцев как раз обуславливают ту обеспокоенность, которая сегодня проявляется на всех уровнях власти.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2002 г. возобновлена деятельность Межведомственной комиссии по решению проблем турок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации. Президент Российской Федерации В. В. Путин и Правительство Российской Федерации возлагают на Комиссию большие надежды.

В связи с поручением Президента Российской Федерации от 19 апреля 2002 г. в аппарате министра проведена работа по формированию нового состава Межведомственной комиссии, о которой как раз и будет разговор. Подготовлены необходимые документы для утверждения ее Правительством Российской Федерации.

С целью изучения конкретно обстановки на местах, в частности, в Краснодарском крае, с 6 по 9 июня 2002 г. состоялась служебная поездка Министра Российской Федерации В. Ю. Зорина. В работе на местах принимали участие также члены комиссии Н. Ф. Бугай, А. И. Шустенков.

Работа Комиссии совпала с поездкой группы сенаторов по взаимодействию с субъектами Российской Федерации Федерального собрания (во главе с А. И. Казаковым). Это в определенной степени позволило согласовать наши совместные действия, активизировать информационно-пропагандистскую и внешнеполитическую деятельность по вопросам возвращения проживающих турок-месхетинцев в России на их историческую родину.

Переписка с общественными объединениями турок-месхетинцев «Ватан», проведенные мною встречи с лидерами — С. Сарваровым, С. М. Тедоровым, а также лидерами ассоциации турок-месхетинцев «Хсна» («Спасение») свидетельствуют о том, что уже в среде самих турок нет единства, возникают противоречия по проблемам переселения (репатриации) в Грузию. Несомненно, это позволяет нам проводить широкую информационную работу среди населения, включая в нее и членов Межведомственной комиссии. Известно, что Международный Союз «Хсна» (председатель Иса Ашрафов)

не выступает столь категорично, как это делает лидер «Ватана» Ю. Сарваров, по вопросу об обязательном расселении турок-месхетинцев на территории Грузии и только в тех районах, откуда они выселялись в 1944 году.

Относясь сочувственно к туркам-месхетинцам, другим категориям национальных меньшинств и лицам без гражданства, которые испытывают многочисленные трудности, а мы могли в этом убедиться в ходе служебной командировки в Краснодарский край, тем не менее надо признать, что и сами турки-месхетинцы не ищут диалога с местной властью, и особенно — с местным коренным населением, в первую очередь — с казаками.

На мой взгляд, нам следовало бы вписать действия Комиссии и проведение мер по возвращению этих граждан в места их предыдущего проживания.

Однако обеспечение условий безопасности в районах, куда могли бы возвратиться турки, может быть возложено только на правительство Грузии. И в данном случае последнее слово остается за Правительством Грузии, которая имеет свои обязательства перед Советом Европы.

Международным организациям (в частности, Верховному комиссару (ВКНМ)) необходимо было бы занять более жесткую позицию в этом сложном вопросе, имея в виду, что сами турки-месхетинцы согласны на возвращение в Грузию. Что же касается тех граждан турецко-месхетинской национальности, кто уже получил российское гражданство, то они являются гражданами России с выступающими из этого последствиями.

Однако если грузинская сторона «относится к данному вопросу серьезно», то было бы лучше поддержать свои действия конкретным содержанием. Несомненно, Президент Грузии Э. Шеварднадзе и Правительство Грузии должны повысить ответственность. Пока же Тбилиси принимает только решения, оглашает «программы» и т. д. К сожалению, все это — без практических результатов.

Такая ситуация не может не вызывать принятие с нашей стороны более конкретных мер по стабилизации этнополитической обстановки в субъектах с компактным проживанием турок-месхетинцев.

Возможно, необходима и встреча с Послом Турции в российской Федерации с целью обсуждения этой проблемы (контакты с Грузией, оказание помощи по переселению турок-месхетинцев в Грузию, первичное обустройство переселенцев и т. д.).

В этих условиях Межведомственной комиссии следует решить ряд неотложных вопросов:

- провести в индивидуальном порядке уточнение действительного правового положения каждого турка-месхетинца;
- выявить основание для признания их российскими гражданами, возможность предоставления вида на жительство с учетом времени их пребывания в России и фактического проживания на ее территории на момент принятия Закона Российской Федерации «О гражданстве Российской Федерации»;
- выявить основание для рассмотрения турок-месхетинцев как иностранных граждан, незаконно пребывающих на территории Российской Федерации;
- зучить вопрос о возможности добровольного переселения части данной категории лиц из Краснодарского края в районы России с недостаточными трудовыми ресурсами.

Полагаю, что участники заседания Межведомственной комиссии выскажут свое видение проблемы, а также предложения по ее решению.

Источник: Текущий архив. Коллекция документов Текущий архив. 2002. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 223—225.

<127>

Протокол 1
заседания Межведомственной комиссии по решению
проблем турок-месхетинцев, проживающих на территории
Российской Федерации

13 июня 2002 года

Присутствовали: министр Российской Федерации В. Ю. Зорин — председатель комиссии; Ю. Г. Бейм — заместитель председателя комиссии, члены комиссии: Х. М. Думанов, С. А. Кривошеев, В. С. Корчмарь, Т. Бакова, Н. М. Смородин, Ю. П. Шестаков, А. И. Шустенков, Н. Ф. Бугай. В числе приглашенных: Л. И. Биндар, К. Г. Меримянен, Н. И. Кондратенко, А. А. Корабейников, Д. С. Журавский.

Повестка дня:

Вступительное слово министра Российской Федерации В. Ю. Зорина:

1. О ходе реализации Плана работы Межведомственной комиссии по решению проблем турок-месхетинцев, проживающих на территории Федерации (*Бугай Н. Ф., Шустенков А. И., Думанов Х. М., Шестаков Ю. П., Биндар Л. И., Кондратенко Н. И., Чешко С. В.*).

2. О выработке направлений работы Межведомственной комиссии по стабилизации обстановки в субъектах Российской Федерации с компактным проживанием турок-месхетинцев (*Н. М. Смородин, В. С. Корчмарь, Т. В. Бакова*).

3. Разное.

Слушали: со вступительным словом выступил Министр Российской Федерации В. Ю. Зорин, призвавший участников заседания обстоятельно рассмотреть проблему турок-месхетинцев и высказать свои предложения по ее дальнейшему решению.

Бугай Н. Ф. сосредоточил внимание на информации о работе предшествующего состава Межведомственной комиссии и высказал свои предложения.

Шустенков А. И. рассмотрел проблему турок-месхетинцев относительно Краснодарского края. Отметил нарушение со стороны турок-месхетинцев постановлений Правительства СССР о расселении их контингента на основании принятого Постановления Совета Министров № 503, и это, по его мнению, может быть основанием для восстановления справедливости согласно принятому постановлению, т. е. для переселения турок в обозначенные постановлением субъекты Российской Федерации. Рассмотрел проблему преступности в крае среди турецко-месхетинского населения. Всевозможные противоправные акции со стороны турок-месхетинцев сразу же вызывают стихийные митинги населения. По мнению выступавшего, вряд ли решит эту проблему и принятие Закона РФ «О гражданстве Российской Федерации».

По официальным данным, из 15,9 тыс. человек остаться на проживании в крае изъявили желание 5 300 человек, покинуть край — 9 500 человек. Те, кто выезжал на проживание в Турцию (около 140 человек), возвратились вновь в Краснодарский край. Выступающим были также изложены предложения Администрации по реализации проблемы и стабилизации этнополитической обстановки в крае.

Думанов Х. М. (Администрация при Президенте Кабардино-Балкарской Республики) сообщил, что в настоящее время на территории Кабардино-Балкарской Республики сосредоточено более 6 тыс. турок-месхетинцев. Обстановка остается постоянно напряженной. Местное население не принимает турок-месхетинцев, отсутствует ассимиляция, часты стычки на бытовом уровне. Имеют место изнасилования. Заметно дестабилизирована обстановка, хотя в целом ситуация находится под контролем. 72 турка-месхетинца изъявили желание переехать на жительство в Грузию. В настоящее время турки-месхетинцы заняты бахчеводством, арендуют земельные участки, обучаются в республиканском университете и других вузах. Не имеют регистрации в республике 800 турок-месхетинцев.

Турецкая община отличается высокой рождаемостью, что может изменить демографическую ситуацию в Республике. Средняя численность семьи турка-месхетинца составляет 4,2 человек, у балкарцев и кабардинцев — 2,8 человек. Вывод: необходимы

совершенные законы о переселении (репатриации) турок в исконные места проживания.

Биндар Л. И. (Федеральное Собрание Российской Федерации) сформировал участников совещания о поездке группы сенаторов во главе с А. И. Казаковым (председатель комитета) в районы с компактным проживанием турок в Краснодарском крае. Им проанализированы многие причины создавшегося трудового положения в крае. До сих пор не выработан механизм депортации незаконно проживающих граждан на территории Российской Федерации. Сетовал на слабую работу со стороны федерального центра. Отметил о необходимости принятия законов о миграции. Отмечалась неактивная роль СМИ, которые шельмуют любые действия, предпринимаемые по стабилизации ситуации в крае непосредственно администрацией края. Звучало требование об усилении влияния на Грузию путем активизации работы в международных организациях.

Сморodin Н. М. (МВД России) выступил с речью о том, что МВД ставило целью уточнение статуса каждого из мигрантов. Для юга России это курды, армяне, турки-месхетинцы и др. Среди турок-месхетинцев, принявших гражданство России, все имеют право выбора места жительства в России. Это право соблюдается. Однако имеется и категория граждан этой национальности, статус которых до сих пор не определен. «Тех из граждан турок-месхетинцев, которые не приняли гражданство до февраля 1992 г., мы обязаны рассматривать как иностранных лиц с вытекающими отсюда последствиями и правилами проживания на территории Российской Федерации». Их гражданство — это гражданство Узбекской Республики. Ни общественная организация турок-месхетинцев, ни сами месхетинцы в индивидуальном порядке не обращались в суд по вопросу о предоставлении им российского гражданства.

Кондратенко Н. И. заявил о том, что было бы целесообразно решений никаких не принимать. Ответ за 12 лет сформулировать не удалось. «Мы имеем сильную федеральную власть». Надо не уходить от острых проблем. Население Краснодарского края ждет решение этого сложного вопроса.

Шестаков Ю. П. (Южный федеральный округ) высказался о том, что необходимо распределение функций между федеральными органами исполнительной власти, т. е. обозначить, что конкретно закреплено за каждым из них. Надо действовать при решении подобных проблем на опережение. МИД должен расширить свое участие в воздействии на международные организации по ослаблению проблемы с турками-месхетинцами и выполнению Грузией своих обязательств перед Советом Европы. Россия совершенно не использует рычаги этого экономического воздействия на решение вопроса непосредственно Грузией. Предложено активно привлекать к решению вопроса непосредственно Минтруд России, который смог бы дать наброски распределения турок-месхетинцев по другим субъектам России, испытывающим потребность в рабочей производительной силе.

Чешко С. В. (Институт этнологии и антропологии РАН) выдвинул требование научного подхода к проведению анкетирования представителей турецко-месхетинской национальности, проведенного органами МВД краев, областей. Считает обязательным условием привлечения к этому мероприятию ученых социологов, которые в течение нескольких лет могли бы изучить эту проблему. В Грузии в настоящее время проявляется шовинизм. Надежды на то, что Грузия примет турок-месхетинцев на проживание, абсолютно нет. Турки-месхетинцы — граждане СССР, а поэтому Россия должна решать вопрос их жизнеустройства. Турки-месхетинцы — это не пятая колонна в многонациональном объединении народов России. В целом общество находится в плену стереотипов. Необходимы федеральные законы для конкретного решения проблемы.

Министр *В. Ю. Зорин* (министр Российской Федерации) выступил с речью о том, что по истечении 12 лет до сих пор не дана оценка этой сложной проблеме. Для этого имеются все возможности: сильная вертикаль власти, понимание проблемы в центре и на местах. Разделяется точка зрения МВД России — разобраться со статусом каждого турка-месхетинца и представителей других этнических меньшинств, эмигрировавших в южные субъекты

России. Требуется решить вопрос о необходимости создания согласительной комиссии. Безусловно, необходимо усилить переговоры по международной линии, в частности с международными организациями, перед которыми Грузия имеет свои обязательства. Необходимо также продумать вопрос об оказании помощи туркам-месхетинцам по их связям с международными организациями. Изучить названные ценные предложения участниками совещания. Продумать вопрос об освещении принимаемых мер в СМИ. Изучить возможности расселения турок-месхетинцев в субъектах Российской Федерации.

Министр Российской Федерации
Секретарь Комиссии

В.Ю. Зорин
Н.Ф. Бугай

Источник: А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 229–232.

<128>

**Решение заседания Межведомственной комиссии
по проблемам турок-месхетинцев
на территории Российской Федерации**

13 июня 2002 г.

Заслушав и обсудив выступление министра Российской Федерации В. Ю. Зорина, сообщения членов Межведомственной комиссии Н. Ф. Бугая, А. Ю. Шустенкова, Х. М. Думанова, а также Н. М. Смородина, М. В. Островского, В. С. Корчмаря, Б. П. Шестакова, Межведомственная комиссия решила:

1. Принять информацию о деятельности прежнего состава Межведомственной комиссии по проблемам турок-месхетинцев, отметив при этом, что в субъектах Российской Федерации с компактным проживанием турок-месхетинцев проведено их анкетирование,

выявлены категории граждан турецкой национальности, желающие уехать на проживание в Грузию, в другие зарубежные государства, остаться на проживание в России.

За истекший период была решена частично проблема регистрации турок-месхетинцев в Краснодарском крае (прошли регистрацию более 4 тыс. человек). Проводилась разъяснительная работа среди местного населения, состоялись заседания «круглых столов» по проблеме. По линии МВД России вопрос ставился на обсуждение во встречах с представителями международных организаций и с руководством Грузии.

Масштабы незаконной миграции за последние два–три месяца в Российскую Федерацию достигли предела, угрожающего безопасности государства.

Заметно обострились отношения между турками-месхетинцами и населением ряда субъектов Российской Федерации Северо-Кавказского региона. Особую напряженность в регионах создают турки-месхетинцы, не имеющие регистрации по месту проживания и не соблюдающие законы, действующие на территории Российской Федерации. Увеличилось число обращений граждан (особенно казаков) с требованием выселить турок-месхетинцев в места их традиционного проживания.

Обострились взаимоотношения между турками-месхетинцами и местным населением в Краснодарском крае. Компактное расселение турок-месхетинцев привело к нарушению сформировавшейся в крае демографической ситуации, создало основу для постоянных конфликтов.

В этой связи Администрация Краснодарского края проводит ряд мер, направленных на решение проблемы турок-месхетинцев. Ведется подготовка информационно-аналитического паспорта края с полным отражением численного и списочного состава турок-месхетинцев с обозначением мест предполагаемого (желаемого) проживания в результате репатриации.

Вместе с тем принимавшиеся меры со стороны Минфедерации России, администраций субъектов Российской Федерации власти по отношению к туркам-месхетинцам не решали всех проблем.

2. В связи с этим Межведомственная комиссия по решению проблем турок-месхетинцев постановила.

Целесообразно провести работу по подготовке соглашения между Россией и Грузией и другими странами, куда можно было бы по существующим квотам направить турок-месхетинцев для их постоянного проживания.

В целях стабилизации этнополитической обстановки в Краснодарском и Ставропольском краях, Кабардино-Балкарской Республике и Ростовской области проводить разъяснительную работу среди местного населения.

Обратиться в создаваемую Правительственную комиссию по регулированию миграционных процессами с предложением активизировать работу по решению проблем турок-месхетинцев в Краснодарском крае и других субъектах Российской Федерации.

МВД России определить правовое положение турок-месхетинцев на территории Российской Федерации.

МВД России определить возможные пути привлечения Грузии к решению вопроса о турках-месхетинцах в плане возвращения их на историческую родину (в том числе сроков). Не исключать возможность усиления влияния на Грузию через Совет безопасности в части выполнения грузинской стороной взятых на себя обязательств по репатриации турок-месхетинцев.

Рассмотреть вопрос о возможности переселения турок-месхетинцев из Краснодарского края в другие регионы России, которые ранее были определены для этих целей, в частности, в сельскохозяйственные районы Нечерноземной зоны с недостаточными трудовыми ресурсами (в соответствии с постановлением Совета Министров от 26 июня 1998 г. № 503).

Источник: Проект решения заседания Межведомственной комиссии по проблемам турок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации от 13 мая 2002 г. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 227—228.

<129>

Официально

Рабочая группа Совета Федерации поддержала позицию руководства Краснодарского края

19 июня 2002 г.

Как мы уже сообщили, с 5 по 9 июня в Краснодарском крае находилась рабочая группа Совета Федерации с целью изучения ситуации, складывающейся в сфере миграции и межнациональных отношений. Сенаторы посетили наиболее сложные с точки зрения этногеографической ситуации районы края, в том числе Крымский, Абинский, Апшеронский, а также город Сочи.

В районах поездки члены рабочей группы повстречались с руководителями органов государственной власти края, правоохранительных и фискальных ведомств, депутатами Законодательного собрания, представителями общественности, в том числе турок-месхетинцев, казачества. Состоялось широкое содержательное обсуждение миграционных процессов и проблем межнационального общения с представителями национально-культурных центров и национальных общественных объединений.

В результате нашего общения участники констатировали, что на Кубани отмечается межэтническая и социальная напряженность, которая может привести к открытому противостоянию коренных жителей и мигрантов, расселившихся регионы в 1990-х годах.

Однако в последние годы, благодаря проводимым административным мерам, предпринятым органами государственной власти края, удалось предотвратить возможные столкновения, разгул преступности, вызванный незаконной миграцией.

Члены рабочей группы отметили, что, проводя в жизнь непопулярные решения, преодолевая жесткую критику оппонентов,

руководители Краснодарского края смогли сдерживать назревающий конфликт.

Вместе с тем достигнутая стабильность носит поверхностный характер, ситуация остается взрывоопасной и периодически обостряется в силу нерешенности основополагающих проблем в сфере миграции и межнациональных отношений, возникших в результате недальновидных шагов прежнего руководства страны и негативных последствий распада Союза ССР.

Сенаторы также разделяют обеспокоенность руководителей Краснодарского края в связи с заметным демографическим перекосом, вызванным неконтролируемым потоком мигрантов на его территорию. Как они подчеркнули, сохранение наметившихся тенденций может привести к тому, что Кубань нахлестнет волна этносоциальных противоречий и конфликтов.

По мнению членов рабочей группы, существуют неспособность гармонизации общественно-политических отношений и неопределенность правового статуса значительной части лиц, въехавших в край в 1990-е годы. Это порождает комплекс юридических противоречий, связанных с реализацией прав собственности труда, землепользования, а также определением гражданского состояния, регистрацией по месту жительства, несением воинской обязанности. Следовательно, это приводит к невозможности в ряде случаев исполнения законодательства Российской Федерации, в том числе вновь принятого Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации», что накладывает отпечаток на общий уровень законности в Краснодарском крае.

Наряду с этим в условиях и без того высокой плотности населения края пребывание на территории Кубани мигрантов перегружает социальную сферу, что сказывается на важнейших социальных показателях (здравоохранение, образование и др.).

А потому сенаторы пришли к выводу, что дальнейший приток экономических (трудовых) мигрантов в Краснодарский край, на фоне дефицита рабочих рук в ряде других регионов страны, не отвечает интересам Российской Федерации.

Однако решение отмеченных проблем затрудняют разобщенность и несогласованность действий государственных органов

различных уровней законности и правопорядка Краснодарского края, а также отсутствие единой государственной политики по отношению к перечисленным проблемам, в том числе в решении так называемого вопроса тукок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации.

Учитывая важное геополитическое и военно-стратегическое значение, руководители государственных органов власти Краснодарского края в связи с ситуацией вокруг миграционных проблем края выступили с предложением о концентрации усилий региональных и федеральных органов власти и принятии решительных мер, направленных на регулирование миграционных процессов.

Анализируя ситуацию, члены рабочей группы выделили два направления предстоящей работы. Первое — создание эффективных законодательных механизмов, регулирующих особенности решения вопросов обеспечения жильем, трудовой занятости и пробоемы в многонациональном регионе страны. Второе — преодоление сложного сплетения межнациональных и социальных противоречий, угрожающих общественной безопасности и стабильности в крае.

Кроме того, они сформировали ряд направлений правового и административного действия, в связи с этим выйдут в федеральные органы с поручениями и предложениями.

В адрес Правительства Российской Федерации прозвучало обращение: разработать и внести предложение о законе «О государственной миграционной политике», в котором необходимо предусмотреть возможность органов государственной власти, субъектов федерации установить квоты, ограничивающие обустройство мигрантов на территории региона, а также механизм депортации иностранных граждан и лиц без гражданства (в целях безопасности других граждан) из районов конфликтных ситуаций и экологических угроз, предусмотреть возможность создания в отведенных государством районах временного поселения незаконных мигрантов и лиц с неопределенным гражданством. Также разработать и внести в Государственную Думу проект федерального закона «О приграничных территориях Российской Федерации».

Утвердить перечень населенных пунктов и зон на территории Краснодарского края (места размещения воинских частей, оборонных и аналогичных им объектов, зон реакционных и санэпидемических угроз), которые подлежат в силу их стратегических особенностей закрытию для проживания на территориях Российской Федерации иностранных граждан и лиц с неопределенным гражданством.

Министерству внутренних дел Российской Федерации с администрацией Краснодарского края обязать иностранных граждан и лиц с неопределенным гражданством, действия которых противоречат интересам государственной безопасности, нарушают российское законодательство и ущемляют права и законные интересы граждан, покинуть в 30-дневный срок пределы Российской Федерации. В отношении лиц, уклоняющихся от выезда за пределы Российской Федерации, осуществлять административные задержания и выдвигать в принудительном порядке.

Переселить из административно-закрытых зон Краснодарского края иностранных граждан и лиц с неопределенным гражданством, не нарушивших режима пребывания на территории края и желающих остаться, на территории Центрального и Северо-Западного Федеральных округов по согласованию с главами исполнительной власти соответствующих субъектов.

Министерству иностранных дел Российской Федерации активизировать шаги, побуждающие Грузию к скорейшему обеспечению условий для репатриации в Грузию турок-месхетинцев, временно проживающих на территории Российской Федерации.

Генеральной прокуратуре Российской Федерации осуществить пристальный контроль над реализацией Федерального Закона «О гражданстве Российской Федерации» в Краснодарском крае.

Также членам рабочей группы Российской Федерации обратиться в Государственную Думу Федерального собрания Российской Федерации с рекомендацией рассмотреть в первоочередном порядке проекты федеральных законов, регламентирующих проживание иностранцев на территории Российской Федерации, а также положение иностранных граждан на территории Российской Федерации.

Источник: Пресс-служба Законодательного Собрания Краснодарского края // Кубанские новости. 19 июня 2002 года.

<130>

Ответ*/ Министра В.Ю. Зорина на обращение к Президенту Российской Федерации председателя Совета Ассамблеи народов России Р.Г. Абдулатипова о положении турок-месхетинцев в Краснодарском крае

19 июня 2002 г.

Председателю Совета Ассамблеи народов России
Р.Г. Абдулатипову

Уважаемый Рамазан Гаджимурадович!

В соответствии с поручением Администрации Президента Российской Федерации Ваше обращение о положении турок-месхетинцев в Краснодарском крае рассмотрено с участием МВД России.

Проблема пребывания турок-месхетинцев на территории Краснодарского края действительно очень актуальная. Полагаем, что к ее решению следует подходить комплексно, рассматривая как неотъемлемую часть миграционных проблем Российской Федерации в целом, учитывая интересы национальной безопасности страны и всех жителей Краснодарского края, в том числе самих турок-месхетинцев, а также армян, курдов, курдов-езидов и представителей других национальностей, проживающих в крае.

Представляется, что решение этих вопросов необходимо начинать с уточнения правового положения турок-месхетинцев на территории России. По данным паспортно-визовой службы, на 01.05.2002 г. в Краснодарском крае проживали 15 008 турок-месхетинцев, включая детей (0,30% от общего населения края). 2 812 человек из них имеют

гражданство Российской Федерации, следовательно, их права на свободу передвижения, выбор места жительства и приобретение недвижимости не могут быть ограниченны.

В то же время большинство турок-месхетинцев определенного статуса на территории Российской Федерации не имеют, поэтому требуется в индивидуальном порядке определить правовое положение каждого из них.

Следует отметить и тот факт, что турки-месхетинцы, за редким исключением, также не обращались с ходатайством о приобретении статуса беженца или вынужденного переселенца. По данным статистического учета, на территории Российской Федерации 359 турок-месхетинцев имеет статус вынужденных переселенцев, из них 289 проживают в Ставропольском крае. На территории Краснодарского края турок-месхетинцев, имеющих статус беженца или вынужденного переселенца, нет.

Необходимо подчеркнуть, что турки-месхетинцы, оспаривающие свое право на гражданство Российской Федерации, а также общественные организации, выступающие в их защиту, не воспользовались конституционным правом на обжалование в установленном порядке отказов в признании за ними гражданства Российской Федерации, что являлось препятствием для современного разрешения создавшейся ситуации.

В сложившихся условиях администрацией и органами внутренних дел Краснодарского края принимаются меры, направленные на недопущение негативного развития ситуации вокруг проблемы турок-месхетинцев. В частности, на краевом уровне приняты нормативные акты, в соответствии с которыми турки-месхетинцы получили длительную временную регистрацию по месту фактического проживания, что позволило им решать практически все социальные вопросы. В индивидуальном порядке проводилась регистрация по месту жительства, документирование паспортами бывшего СССР по достижении возраста. По инициативе органов внутренних дел были приняты Постановление Законодательного собрания Краснодарского края от 24.04.1996 г. «О мерах по снижению напряженности в межнациональных отношениях

в районах компактного расселения турок-месхетинцев, временно проживающих на территории Краснодарского края», а также ряд постановлений главы администрации, в частности, № 173 от 12.03.2001 г. «О проживании турок-месхетинцев на территории Краснодарского края». В соответствии с названными актами органами внутренних дел оформлена регистрация по месту пребывания для 3 382 человек.

В настоящее время перерегистрация турок-месхетинцев по месту пребывания осуществляется паспортно-визовыми подразделениями органов внутренних дел в соответствии с федеральным законодательством. Регистрации предоставляется сроком до 90 суток с представлением штампа во вкладном талоне к документу, удостоверяющему личность.

Турки-месхетинцы имеют возможность в индивидуальном порядке (как это предусмотрено Федеральным законом) приобретать гражданство Российской Федерации, оформлять регистрацию по месту жительства, получать заграничные паспорта без каких-либо ограничений.

Следует отметить, что нормативных правовых актов, предусматривающих возможности депортации с территории Краснодарского края именно турок-месхетинцев, краевыми органами власти не принималось. Что касается закона Краснодарского края от № 460-КЗ 11.04.2002 г. «О пребывании и жительстве на территории Краснодарского края», то он регулирует отношения, связанные с проживанием в регионе всех категорий граждан и не выделяет кого-либо из них по национальному признаку.

При Правительстве Российской Федерации образована и действует Межведомственная комиссия по решению проблем турок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации.

В целом, на наш взгляд, последовательная реализация мер, направленных на решение в конструктивном ключе и в соответствии с законодательством Российской Федерации проблем, связанных с пребыванием в России турок-месхетинцев, может стать надежным инструментом в решении этой действительно непростой проблемы.

Готов обсудить поднятые в Вашем обращении проблемы в ходе личной встречи в общем формате с руководством ФМС МВД России в удобное для Вас время.

Министр Российской Федерации

В.Ю. Зорин

Источник: 19 июня 2002 г. № 1/3568 А ИРИ РАН. Оп. 1. Д. 1. Д. 1. Л. 250–253.

**/ Примечание:* Проект письма подготовлен в МВД России.

<131>

Министру Российской Федерации, председателю Межведомственной комиссии по решению проблем турок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации
(С извлечениями)

№ 343-ф/4Д
20 июня 2002 г.

...О возвращении турок-месхетинцев

Серьезной гуманитарной проблемой считаем вопрос возвращения на историческую родину в Грузию турок-месхетинцев, сконцентрировавшихся в Краснодарском крае (около 15 тыс. человек) в ожидании переселиться в Грузию.

Большинство из них отказывается от регистрации и от принятия российского гражданства в надежде на скорейшее решение проблемы их репатриации, и в первую очередь — принятие соответствующего закона в Грузии.

В связи с этим предлагаем формулировку в Протокол о том, что грузинская сторона ускорит выполнение своего обязательства, взятого при вступлении в Совет Европы, на чем настаивает эта организация. Европейские структуры (и Грузия тоже) критикуют российские власти за «нарушение прав» месхетинцев, проживающих в Краснодарском

крае. На самом деле, по-нашему твердому убеждению, эта проблема лежит в плоскости миграции и зависит не только от Москвы, но и Тбилиси.

...

Грузинская Сторона подтвердила готовность ускорить принятие закона о репатриации депортированного в 1944 г. из Южной Грузии населения и выполнить свои обязательства, взятые Грузией перед Советом Европы.

Рекомендовать Грузинской Стороне ускорить ратификацию Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Грузия о регулировании процесса переселения и защите прав переселенцев от 3 февраля 1994 года.

Источник: Информация о формулировках по проблеме турок-месхетинцев, одобренных на совещании российских экспертов 18 июня 2002 г. в Минэкономразвития России и нашедших отражение в материалах к заседанию Российско-Грузинской комиссии по вопросам экономического сотрудничества и в Проекте Протокола Комиссии встречи российских и грузинских экспертов для обсуждения Протокола 2–3 июля 2002 г. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 254–256.

Примечание: В документе имеются визы начальника отдела регионального экономического и гуманитарного сотрудничества В. Корчмаря, а также Министра Российской Федерации В. Зорина: «Бугаю Н. Ф. Для работы по обобщению материалов». 19 июня 2002 г.

<132>

**Из Постановления Волгоградской областной Думы
Об областной целевой программе «Этносоциальное
развитие населения Волгоградской области
на 2003–2005 годы»**

№ 11\397.от 19 сентября 2002 г.

**За подписью Председателя Волгоградской областной
Думы Р.Г. Гребенникова**

(с извлечением)

...Турки-месхетинцы компактно проживали в пределах отдельных муниципальных образований: в Дубовском, Котельниковском и Михайловском районах.

За последнее десятилетие в Волгоградской области, как и в России в целом, активизировался рост национального самосознания граждан, что, в свою очередь, обусловило актуализацию их этнокультурных потребностей (по сохранению самобытности, развитию языка, образования, национальной культуры, традиций и обычаев). Наличие мест компактного проживания представителей определенных этнических общностей создает необходимые условия для функционирования устойчивых структур национальных общественных объединений.

...На территории Волгоградской области действуют национальные общественные структуры, не имеющие регистрации в органах юстиции (объединения белорусов, китайских корейцев, ингушей, вьетнамцев, китайцев, талышей, курдов, турок-месхетинцев и др.), что соответствует ст. 3 Федерального Закона «Об общественных объединениях» (1995, 1998 гг.).

Источник: Постановление Волгоградской областной Думы. Об областной целевой программе «Этносоциальное развитие населения Волгоградской области на 2003–2005 годы». № 11/397 от 19 сентября 2002 года // Концепция государственной национальной политики Российской Федерации: опыт, реализация. 2002 г. М., 2003. С. 157—165.

НА РАСПУТЬЕ ДОРОГ. ВЫБОР: ГРУЗИЯ – РОССИЯ – США – ТУРЦИЯ

<133>

Этническая дискриминация и свобода передвижения

Голодовка – последний шанс турок привлечь внимание общественности

26 июня 2002 г.

26 июня 2002 г. в с. Киевское Крымского района (Краснодарский край) началась бессрочная голодовка турок-месхетинцев. Причина одна — для них жизнь на Кубани «превратилась в ад». Оказывается, губернатор края А. Н. Ткачев — человек дела. Сказал, что «должна пронестись молва: на Кубани мигрантам живется плохо», и сделал все, чтобы оправдать свои слова. А месхетинцы идеально подходят для этих целей, диаспора сравнительно небольшая, около 20 тыс. человек. Она не в состоянии оказать сопротивление силовой пропагандистской мощи губернаторской власти. К тому же турки оказались фактически поражены в правах. Им запрещено работать на земле, торговать на рынках. Туркам приходится сталкиваться с постоянными милицейскими поборами, их детей не принимают в школы, им не выдавали паспортов.

Первоначально от приема пищи отказались 29 человек, но с каждым днем число голодающих возрастает. «Новые Известия» неоднократно писали о «турецкой проблеме» в Краснодарском крае. Напомним, что в 1944 г. турки-месхетинцы проживали на территории Грузии, откуда они были депортированы в Среднюю Азию.

После ферганской резни в 1989 г. 90 тыс. турок-месхетинцев вынуждены были бежать в Россию. Около 20 тыс. из них обосновались на Кубани. И более 12 лет они пытаются получить хоть какой-нибудь официальный статус. Большинство до сих пор числится гражданами СССР. Для краснодарских властей турки-месхетинцы — настоящая находка. Активно рисуя их врагами общества

№ 1, кубанское руководство успешно сваливает на турок всю вину за все регионы. Распространение наркотиков, воровство, грабежи, сознательное отделение земли, изнасилования, террористическая деятельность — вот неполный список преступлений, в которых обвиняются турки-месхетинцы. Что любопытно, обвиняется весь народ без исключения.

Сказать, что Ткачев действовал нахрапом, было бы неправильно. Подобно коллегам федерального уровня он то созывает локальный, но такой же карманный, гражданский форум, то создаст комиссию, то выступит в печати с осуждением фашистов и националистов. При этом упорно гнет свою линию. Вплоть до того, что турок, работающих на полях, штрафует и задерживает милиция. А уже заключенные договорные аренды расторгают. При этом деньги, уплаченные за аренду, никто, конечно же, возвращать людям не собирается.

Не так давно министр Российской Федерации Владимир Зорин заявлял Интерфаксу, что власти Краснодарского края должны пересмотреть решения об ограничении миграции, которая предусматривает жесткие меры в отношении турок-месхетинцев. Но слова министра кубанским властям не указ. Что им Зорин, если сам президент до сих пор так и не дал однозначную оценку политике Ткачева. Вот на позавчерашней пресс-конференции в ответ на конкретный вопрос: «Как Вы оцениваете действия губернатора Ткачева в отношении миграции?» Владимир Путин привычно оговорился: «Если губернатор действует в соответствии с законом, хотя и жестко, — это правильно, если нет — прокуратура должна подправить». И более уверенно продолжил об «опасности разжигания межнациональной розни в многоконфессиональной стране». Вот и вся оценка.

А еще на Кубани специально для изучения краевой миграционной политики приезжала комиссия Совета Федерации. Как говорят представители Новороссийского комитета по правам человека, этот визит стал последней каплей, переполнившей чашу терпения турок. Мало того, что в состав высокой комиссии вошел сам Николай Кондратенко (предшественник Ткачева, также не отличавшийся

особой любовью к представителям «неправильных» национальностей — гостей), так еще и на встречу с турками-мехетинцами были приглашены местные казаки во главе с одиозным атаманом Н. Безуглым.

А ведь именно казаки не раз становились инициаторами «турецких» погромов. После отъезда сенаторов местная пресса поспешила проинформировать кубанцев, что сенаторы чуть ли не восхищены решительностью местных властей. Поэтому и вмешиваться во «внутренние дела» Краснодарского края не станут.

Источник: Богомолов А. Жизнь превратилась в ад // Дайджест публикаций центральной прессы 26 июня 2002 г., подготовленной Информационным центром правозащитного движения. Новые Известия. № 106. 26 июня 2002 года.

<134>

Губернатор Краснодарского края осуждает голодовку турок-мехетинцев

Сочи, 27 июня 2002 г.

Губернатор Краснодарского края Александр Ткачев назвал провокацией продолжающуюся голодовку протеста турок-мехетинцев, которые требовали легализации своего положения в крае.

В голодовке принимали участие более 27 турок мехетинцев.

Ткачев заявил, что лидеры турок-мехетинцев не воспринимают нашу общую беду (крупное наводнение, произошедшее на юге России), как свою собственную. По словам губернатора, эти люди сами себя поставили по другую сторону нравственности. Данный конфликт будет разрешен соответствующими органами в рамках действующего законодательства.

Источник: Сообщение пресс-службы администрации края «Интерфакс» от 27 июня 2002 г.

<135>

Лидеры месхетинских турок в 1970-х – 2020-х годах



1994. В конце зимы Свидетельство о регистрации было вручено председателю общества месхетинских турок «Ватан» Юсуфу Сарварову. Цель общества—содействие восстановлению погранных прав бывших спецпереселенцев, полной их реабилитации, возвращению желающих на историческую Родину. Именно в это время турко-месхетинское движение понесло большую утрату. 4 июля 2003 г. скончался лидер движения Юсуф Сарваров



С 2003 г. Международное объединение месхетинских турок «Ватан» возглавил Сулейман Барбакадзе. В практической работе уделял особое внимание обустройству турок-месхетинцев на исконной родине. Ему же пришлось заниматься и переселением турок-месхетинцев, изъявивших желание переехать в Грузию



Избранный на последнем съезде турок-месхетинцев в Москве председатель Международного объединения месхетинских турок «Ватан» Таштан Мамедович Асланов. Уделял внимание и оказывал поддержку в издании книг по истории турок-месхетинцев



Алиев Жавит Казанфар 1971 г. рождения Узбекской ССР, Ферганской области, г. Кувасай. В 2011 избран председателем Международной организации месхетинских турок «Ватан» (г. Москва)



1989 год. Москва. Красная Площадь. Аллазов Арзуман Аллазовлы (справа), Сарваров Ю. С. (второй слева), Хусейн, Алим (представители политической партии Турции)



Лидеры местных организаций турок-месхетинцев в Российской Федерации. Справа налево: Сарвар Тедоров, Саданн Тамимов (Краснодарский край), Ислам Гугжаев (Республика Северная Осетия-Алания), Тяниших Сванидзе (Краснодарский край)

<136>

**Из Информационной справки Управления по
международным отношениям и взаимодействию
с общественными объединениями администрации
Краснодарского края**

(О голодовке 27 турок-месхетинцев.
Сел. Киевское Крымского района)

28 июня 2002 года

... При голодающих имелась группа поддержки в количестве около 50 человек. Люди находились под навесом, имеется вода и медицинский работник. Установлен и работает большой цветной телевизор.

Эта акция стала во многом неожиданной для других лидеров турок-месхетинцев Крымского района — Мамадалиева (руководитель Крымского отделения общества «Ватан») и Чукадзе. Выше-названные лидеры участия в голодовке не принимают, но находятся в группе поддержки.

Краевой лидер «Ватана» Тедоров С. М. в настоящее время находится в Москве, по некоторым данным — с женой руководителя Новороссийского комитета по правам человека — Карастелевой Т.

Мамадалиев из общения с Латиповым узнал, что начать голодовку его, якобы, вынудили соотечественники, так как власти не исполняют выдвинутые ими еще в октябре прошлого года требования (2001). До начала голодовки Латипов тесно общался с Карастелевым В., который прислал ему своего адвоката.

По заявлению самого Латипова, он не верит больше лидерам районного общества «Ватан», поэтому и не поставил их в известность о проводимой акции. Голодовку планируют проводить до удовлетворения их требований. В декларативной форме он заявил, что если кто-либо из голодающих выйдет из строя — взрослые, начнут голодать дети. «Мы смертники и будем идти до конца».

Изучение причин возникновения голодовки именно в сел. Киевском показало, что именно проживающие в этом селе турки-месхетинцы имеют наибольшее количество родственников в Ростовской области, которые ранее приезжали в Краснодарский край на сезонные сельхозработы.

В результате организованных действий органов власти по упорядочению выделения и использования земель сельскохозяйственного назначения, практически все они лишились возможности иметь нелегальный заработок на Кубани. В ходе подготовки к акции голодовки в с. Киевском было зафиксировано большое количество автомашин с ростовскими номерами (в основном иномарки).

Приехавшими родственниками из Ростовской области ситуация в среде турок-месхетинцев была разогрета, а провокационные действия Карастелева явились катализатором для начала акции.

Новороссийский комитет по правам человека, как и «Южная волна» (руководитель Греков), структурно входил в «Южный региональный ресурсный центр (ЮРРЦ, руководитель Савва М. В.), который получает финансовую поддержку фонда «Макартура» (посольство Нидерландов), Института «Открытое общество» (Фонд Сороса), Международной организации по миграции (МОМ) и Швейцарского Посольства.

Анализ полученной информации позволяет сделать вывод о том, что проводимая турками-месхетинцами в с. Киевском голодовка — не что иное, как заранее тщательно спланированная акция вышеуказанных организаций, направленная на отторжение турецко-месхетинской диаспоры не только от администрации города Крымска и Крымского района, но и от администрации Краснодарского края. Складывающаяся ситуация может спровоцировать столкновения между турками-месхетинцами, местным населением и казачеством. Такой вывод сделан в результате общения с турками, а также местными деятелями, проживающими в с. Киевском.

На настоящий момент администрацией края предприняты следующие меры:

1. 25 июня 2002 г. в гор. Крымске проведено совместное заседание представителей постоянных комиссий городского Совета

депутатов г. Крымска и Крымского района, на котором обсуждена сложившаяся ситуация и принято обращение к жителям г. Крымска и Крымского района с дальнейшей публикацией в районной газете «Призыв», принято обращение к Крымскому межрайонному прокурору с целью выявления лиц, разжигающих межнациональную рознь и пресечение их действий.

2. 25 июня 2002 г. проведены заседания координационного совета народно-патриотического движения «Отечество» (Кондратенко), совета женщин, совета ветеранов, на котором приняты обращения, осуждающие действия представителей турецко-месхетинской общины на территории района.

3. 25 июня 2002 г. проведен сход граждан в с. Киевском, на котором принято обращение к представителям турецко-месхетинской общины, проживающей на территории района, с призывом прекратить голодовку и не способствовать разжиганию националистических настроений.

4. 26 июня 2002 г. с 11–13 часов проведена встреча начальника отдела межнациональных отношений и общественной безопасности, полковника милиции Мозгового А. И. с духовным лидером турок-месхетинцев Имамом Хатибом (ст. Нижнебаканская), на которой было принято совместное решение проводить работу, направленную на прекращение голодовки и различного рода провокаций. В настоящее время полковник милиции Мозговой А. И. совместно с начальником отдела межнациональных отношений администрации г. Крымска и Крымского района Кондратенко В. М. находится в с. Киевском по адресу Красноармейская, 61, на месте, где проходит голодовка представителей турецко-месхетинской общины.

5. 26 июня 2002 г. проведено совещание в администрации края правоохранительных органов края с руководителями администрации г. Крымска и Крымского района, краевых управлений и ведомств, занимающихся межнациональными проблемами и вопросами миграции с участием исполняющего обязанности руководителя аппарата, генерального директора социально-производственного департамента — Н. А. Долуды, на котором выработан комплекс мер, направленных на локализацию данной провокации.

6. 27 июня 2002 г. в с. Киевское на встречу с представителями турецко-месхетинской общины, участвующими в голодовке, выехал начальник Управления по межнациональным отношениям и взаимодействию с общественными объединениями А. И. Шустенков, а также ведущий специалист отдела межнациональных отношений — В. Н. Кошель.

7. 27 июня 2002 г. в с. Киевское приехал Карастелев В., который довел до голодающих информацию, что мировое сообщество знает о голодовке и призвал ее продолжать.

8. В настоящее время турки-месхетинцы ожидают возвращения из Москвы своего лидера Тедорова С. М., который должен встретиться с Ивановым — заместителем главы администрации Президента Российской Федерации.

От результатов этой встречи зависит дальнейшее поведение голодающих.

Местное население инициативно осуществляет сбор подписей под обращением с требованием к органам власти немедленно выселить турок-месхетинцев с территории края, что крайне возмущает данную категорию населения.

Управление по межнациональным
отношениям и взаимодействию
с общественными объединениями
администрациями края

Источник: Информационная справка Управления по межнациональным отношениям и взаимодействию с общественными объединениями администрации края от 28 июня 2002 г. Коллекция документов Департамента по делам национальностей Министерства по делам федерации, национальной политики и миграции РФ. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 255–257.

<137>

Губернатор Краснодарского края осуждает голодовку турок-месхетинцев

Сочи, 27 июня 2002 г.

Федеральная миграционная политики Российской Федерации была создана в 1992 г. (Положение о Федеральной миграционной службе РФ, утвержденное Постановлением Совета Министров РФ (№ 173 от 1 марта 1993 г.)). Положением возлагалась обязанность формирования и реализации политики РФ в области миграции населения, а также координация деятельности других министерств и ведомств. Относящиеся к вопросам миграции ФМС России и подведомственные ей организации и органы миграционной службы субъектов РФ образуют государственную систему управления миграционными процессами в Российской Федерации. С 1992 г. ФМС России были разработаны и в 1993 г. приняты основополагающие нормативно-правовые акты «О беженцах», «О вынужденных переселенцах», проводилась объемная работа по регистрации и обустройству мигрантов из республик бывшего Советского Союза.

...

В России группой мигрантов являются граждане стран «дальнего зарубежья», которых на территории России проживало около 200 тыс. (беженцев) из Афганистана (бывшие военнослужащие, сторонники Правительства Наджибуллы, бывшие студенты советских вузов). Из других диаспор следует отметить китайскую, вьетнамскую, нигерийскую и некоторые другие.

К этой же группе следует причислить на начальном этапе около 70 тыс. турок-месхетинцев, вынужденно покинувших места своего проживания в Киргизии и Узбекистане. Некоторые из переселявшихся в Россию турок-месхетинцев получили российское гражданство в Краснодарском крае — более 4500 человек и обустроились в новом месте. Другая часть намерена была переселиться в Грузию, откуда они были принудительно переселены в 1944 году.

...

Давление на социальную сферу, компактность поселения «этнических» беженцев и преступная активность вынужденных мигрантов вызывает острое недовольство среди местного населения. Это недовольство служит еще одним катализатором межнациональной напряженности, так как недовольство сложившейся ситуацией местные жители адресуют прежде всего этническим мигрантам. Примером может служить ситуация в Краснодарском крае с турками-месхетинцами, курдами и армянами, приехавшими в край после известных событий в Баку, Сумгаите и Карабахе, а также с курдами в Республике Адыгея.

...

Причем, если на полиэтничном Кавказе велика вероятность спонтанных взрывов локальных межэтнических конфликтов, то в более спокойных областях России происходят процессы консолидации активных переселенческих общин с радикальными политическими течениями — люди, фактически брошенные государством и претерпевшие на прежнем месте насилие по национальному признаку, неизбежно приходят к политической радикализации.

Начальник отдела регионального
экономического и гуманитарного
сотрудничества, член межведомственной
комиссии по решению проблем
турок-месхетинцев, проживающих
на территории Российской Федерации

В. Корчмарь

Источник: Обращение начальника отдела регионального экономического и гуманитарного сотрудничества В. Корчмаря на имя Министра Российской Федерации В. Ю. Зорина. 24 июля 2002 г. А ИРИ РАН. Оп. 1. Д. 1. Л. 253.

<138>

Председателю Правительства Российской Федерации
М.М. Касьянову
[24 июля 2002 г.]

О решении проблем турок-месхетинцев, проживающих в Краснодарском крае

Уважаемый Михаил Михайлович!

В Краснодарском крае сконцентрировалось около 15 тыс. турок-месхетинцев, ожидающих репатриации в Грузию. Большинство из них по этой причине отказываются принять российское гражданство и уклоняются от временной регистрации в правоохранительных органах.

Несоблюдение турками-месхетинцами российских законов, участие в наркобизнесе, самовольный захват и неправомерное приобретение земельных участков в других районах края вызывают недовольство местного населения, особенно казачества. Фактором социального напряжения является и наличие в крае многочисленной армянской диаспоры (244 тыс. человек). Ситуация существенно осложнилась после принятия Администрацией Краснодарского края Закона «О пребывании и жительстве на территории Краснодарского края».

Совет Европы, ПАСЕ, Комитет ООН по правам человека, а также Грузия выступают с критикой в адрес России за проведение «дискриминационной политики» в отношении турок-месхетинцев, проживающих в крае. «Серьезную озабоченность из-за нарушения прав месхетинцев» выражает Анкара.

Тбилиси делает все, чтобы заблокировать выполнение своего обязательства при вступлении в Совет Европы в январе 1999 г. — репатриации турок-месхетинцев в течение 12 лет. Совет Европы благосклонно воспринимает аргументацию о том, что выполнение обязательства сопряжено с массой трудностей и чревато осложнением внутривнутриполитической обстановки.

В этой ситуации совершенно очевидно, что вся тяжесть решения этой проблемы ложится на Россию. Основываясь на том, что в 1989 г. турки-месхетинцы из-за межнациональных столкновений в Узбекистане были вынуждены переселиться в РСФСР и подходили под категорию внутриперемещенных лиц, полагаем целесообразным предоставить им возможность как бывшим гражданам СССР приобрести российское гражданство в упрощенном порядке в соответствии со статьями 4 (п. 6) и 14 (п. 6) нового Закона «О гражданстве Российской Федерации», с учетом перенаселения Краснодарского края содействовать их добровольному переселению в другие регионы России, страны ближнего и дальнего зарубежья.

Считали бы также необходимым принять дополнительные практические шаги на федеральном и территориальном уровнях по решению проблем турок-месхетинцев.

Проект распоряжения Правительства Российской Федерации прилагается.

Прошу рассмотреть.

В. Зорин

Источник: Обращение Министра РФ В. Ю. Зорина к Председателю Правительства РФ по вопросу о принятии Распоряжения Правительства РФ «О дополнительных практических шагах по решению проблем турок-месхетинцев». Июль, 2002 г. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп.1. Д. 1. Л. 258–259.

<139>

Правительство Российской Федерации

Распоряжение

№ 1221-р

Москва, 30 августа 2002 г.

1. В связи с образованием Правительственной комиссии по миграционной политике упразднить Межведомственную комиссию по решению проблем турок-месхетинцев, проживающих на территории

Российской Федерации, созданную Распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 июля 1994 года № 1129-р.

2. Признать утратившими силу:

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 18 июля 1994 г. № 1129-р (Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 14. Ст. 1662);

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 мая 1998 г. 627-р (Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 627-р; № 23. Ст. 2620);

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 14 сентября 2000 г. № 1280 (Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 38. Ст. 3827);

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2000 г. № 1573-р (Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 46. Ст. 4573);

абзац третий пункта 1 распоряжения Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2002 г. № 464-р (Собрание законодательства Правительства Российской Федерации. 2000. № 15. Ст. 1473).

Председатель Правительства
Российской Федерации

М. Касьянов

<140>

Демографическая ситуация в Москве и Московской области 2003 год

...Среди этого пестрого многолюдства русские составляют уже меньшинство. По данным «Национальной газеты» (№ 1–5, 2003 г.), в Москве на 1 января 2003 г. проживали: азербайджанцы — 1,5 млн татары — 900 тыс., армяне — 600 тыс., евреи — 500 тыс., грузины — 300 тыс., цыгане — 300 тыс., молдаване — 300 тыс., чеченцы — 300 тыс., вьетнамцы — 240 тыс., таджики — 200 тыс., китайцы —

200 тыс., узбеки — 150 тыс., афганцы — 100 тыс., башкиры — 100 тыс., дагестанцы — 100 тыс., чувашаи — 60 тыс., ингуши — 50 тыс., африканцы — 50 тыс., турки — 15 тыс., курды — 20 тыс., греки — 20 тыс. человек, другие — 230 тыс. человек.

Итого — 6 200 000 иностранцев и граждан России неславянской национальности.

Всего в Москве, по данным Всероссийской переписи населения (2002 г.) проживали 10,5 млн жителей. Таким образом, число русских составляло 3,36 млн человек (31%).

Источник: О демографической ситуации в Москве и Московской области // *Бояринцев В. И., Фионова Л. К.* Трагедия Москвы. М., 2008.

<141>

Б.П. Алиеву
Республика Узбекистан
г. Ташкент
ул. Бодура. д.21

Июль, 2002 г.

В ответ на Ваше письмо от 1 июля 2002 г. на имя Председателя Правительства Российской Федерации М. М. Касьянова сообщаю.

Российская Федерация является многонациональным государством, культурное многообразие и этническая карта которого формировались многие столетия. Только в Краснодарском крае, которому Вы уделяете много внимания в своем письме, на 2002 год проживает 5 млн человек, это представители 127 национальностей.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина, законно находящегося на территории страны, независимо от расы, национальности, происхождения, места жительства и т. д., а также равенство всех (граждан Российской Федерации, граждан других государств, лиц без гражданства) перед законом и судом.

В связи со сложившейся иммиграционной спецификой Краснодарского края как многонационального региона местной администрации постоянно разрабатываются и принимаются меры по регулированию сложных межнациональных отношений при строгом соблюдении прав и свобод всех представленных в крае этнических групп.

Новый Закон Краснодарского края от 11 апреля 2002 года № 469-кз «О пребывании и жительстве на территории Краснодарского края» осуществляет только правовое регулирование отношений, связанных с пребыванием и жительством на территории края граждан всех категорий, не выделяя их по национальному признаку.

Представляется, что решение проблемы турок-месхетинцев на территории Российской Федерации в первую очередь требует уточнения их правового положения.

По данным паспортно-визовой службы, на 1 мая 2002 г. в Краснодарском крае проживает 15 008 турок-месхетинцев, включая детей, (0,30% от общего населения края). 2 812 человек из них имеют гражданство Российской Федерации, следовательно, права на свободу передвижения, выбор места жительства и недвижимости не могут быть ограничены.

Однако необходимо подчеркнуть, что многие представители турок-месхетинцев, оспаривающие свое право на гражданство Российской Федерации, а также общественные организации, выступающие в их защиту, не пользуются конституционным правом на оспаривание в установленном порядке отказов в признании за ними гражданства Российской Федерации, что является препятствием для своевременного решения возникающих проблем.

Турки-месхетинцы, за редким исключением, также не обращаются с ходатайством о приобретении статуса беженца или вынужденного переселенца.

По данным статистического учета, на территории Российской Федерации лишь 359 турок-месхетинцев имеют статус вынужденных переселенцев, из них 289 человек проживают в Ставропольском крае.

На территории Краснодарского края турок-месхетинцев, имеющих статус беженцев или вынужденных переселенцев, нет. Свое пребывание на территории края многие турки-месхетинцы

рассматривают как временное, заявляя при этом о намерениях возвратиться в историческую родину, в Грузию. В 2001 г. был проведен опрос 1 989 семей турок-месхетинцев (10 644 человека), который показал, что вернуться на свою историческую родину выразили желание 1 044 семьи (52%).

Таким образом, большинство турок-месхетинцев определенного статуса на территории Российской Федерации не имеют, поэтому требуется в индивидуальном порядке определить правовое положение каждого из них.

В Краснодарском крае постоянно ведется работа по разрешению сложившейся ситуации. Паспортно-визовыми подразделениями органов внутренних дел края в соответствии с федеральным законодательством («Правилами пребывания иностранных дел и лиц без гражданства», утвержденными постановлениями Кабинета Министров Союза ССР от 26 апреля 1991 г. № 212, и ратифицированным распоряжением Совета Министров РСФСР от 6 июня 1991 г. № 571-р) проводилась перерегистрация в индивидуальном порядке по месту жительства. В последующем проблемы будут решаться на основании положений вступившего в силу с 1 июля 2002 г. Закона «О гражданстве Российской Федерации».

Для решения проблем миграции в Российской Федерации, включая и турок-месхетинцев, постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июня 2002 г. № 453 в целях координации деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по реализации единой государственной и миграционной политики образована правительственная комиссия по миграционной политике. Она призвана рассматривать весь комплекс вопросов, в том числе и правовое положение турок-месхетинцев.

В решении этой задачи будут задействованы общественное Международное объединение турок-месхов «Ватан» и международные правовые организации, призванные осуществлять меры по защите прав этнических меньшинств.

В. Зорин

Источник: Коллекция документов аппарата Управления министра РФ В. Ю. Зорина Июль, 2002 г.; А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 260–260а.

Примечание: Решению вопроса предшествовала большая предварительная работа. Предложение о формировании комиссии получало поддержку других министерств и ведомств. В Пояснительной записке к проекту Распоряжения Правительства РФ об упразднении действовавшей Межведомственной комиссии по решению проблем турок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации, ФМС МВД России по этому поводу констатировало: «В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июня 2002 г. № 453 Правительственная комиссия по миграционной политике, председателем которой назначен Министр РФ В. Ю. Зорин, «может быть поддержана» (Письмо ФМС МВД России за подписью Черненко от 31 июня 2002 г.). Аналогичные заключения были представлены и другими министерствами и ведомствами.

<142>

Администрация Ростовской области.
Консультанту Департамента регионального
развития аппарата Правительства
Российской Федерации
Н.Ф. Бугаю

24 января 2003 г.

Уважаемый Николай Федорович!

В связи с Вашим устным запросом об оперативной ситуации в местах компактного проживания турок-месхетинцев в Ростовской области сообщая следующее.

По данным ГУВД Ростовской области, по состоянию на 1 ноября 2002 года, на территории области зарегистрировано проживание 17 110 граждан турок-месхетинцев (в это количество не входят несовершеннолетние дети). Большинство из них являются гражданами Российской Федерации.

Также в области зарегистрированы 18 014 азербайджанцев, значительная часть которых на самом деле являются турками-месхетинцами.

В настоящее время турки-месхетинцы проживают на территории более 20 районов области. Наибольшее количество их сконцентрировано в Мартыновском районе — 6 415 человек; Сальском — 3 080 человек; Волгодонском (с) — 1 627 человек; Зимовниковском — 1 428; Зерноградском — 671 человек; Азовском районе — 318 человек.

Основные виды деятельности:

- аренда земли и выращивание овощных культур с реализацией на рынках;
- предпринимательская деятельность;
- разведение крупного рогатого скота и овец на продажу.

В Ростовской области турки-месхетинцы проживают так же, как и все другие граждане, пользуясь одинаковыми социальными и политическими правами.

В прошедшем 2002 г. в области не отмечалось межнациональных конфликтов, связанных с названной этнической группой. По данным районных администраций количество правонарушений со стороны турок-месхетинцев не превышало аналогичные показатели по другим категориям населения.

Администрация Ростовской области уделяет особое внимание работе с диаспорой турок-месхетинцев. Комитетом по связям с политическими партиями, общественными объединениями и межэтническим отношениям осуществляется взаимодействие с руководством Международной организации турок-месхетинцев «Ватан» и ее региональными представителями в области. Осуществляется практика выезда работников комитета на территории для изучения состояния межэтнических отношений.

Так, в 2002 г. Комитетом проведены 3 зональных совещания (с участием 11 многонациональных районов) по вопросам гармонизации межэтнических отношений в области. В декабре 2002 г. прошла встреча со старейшинами турок-месхетинцев Азовского района, в ходе которой обсуждались вопросы сотрудничества по

укреплению межнационального согласия и толерантности в отношениях между этническими общностями на Дону.

В ноябре 2002 г. специалисты Комитета приняли активное участие в регулировании инициативы нескольких лидеров этнических меньшинств Волгодонска по созданию региональной общественной организации «Многонациональный форум», в состав которой наряду с другими этническими общностями вошли представители турок-месхетинцев Волгодонского и Мартыновского районов области.

В настоящее время ведется работа по приданию этой организации статуса малого Консультативного совета по национальным отношениям при представителе Главы Администрации (Губернаторе области) восточных районах области. К сведению: при Губернаторе области с 1991 г. действует Консультативный Совет представителей общественных организаций национальных групп области, который содействует сохранению межнационального согласия и стабильности в районе.

С уважением,
председатель Комитета по связям
с политическими партиями,
общественными объединениями
и национальными отношениями

В.Л. Маринова

Источник: Письмо председателя Комитета по связям с политическими партиями, общественными объединениями и национальным отношениям В.Л. Мариновой в адрес Косультанта Департамента регионального развития аппарата Правительства РФ Н. Ф. Бугаю от 24 января 2003 г. № 3.4/129. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 268–269.

<143>

**Информация администрации Воронежской области
о реализации Концепции государственной национальной
политики Российской Федерации на имя Министра РФ
В.Ю. Зорина**

13 февраля 2003 г.

За подписью заместителя главы администрации, руководителя аппарата администрации области В.Г. Кобяшева

(с извлечением)

Воронежская область — это регион с исторически сложившимся преобладанием коренного русского населения...

Тем не менее, миграционные процессы в конце 1980-х — начале 1990-х годов привели к некоторому увеличению численности нерусского населения в области. На февраль 2003 г. на территории области представлено большинство этнических групп из состава титульных наций Закавказья, Северокавказского и Среднеазиатского регионов бывшего Советского Союза. Из их числа сформированы армянская, азербайджанская, среднеазиатская, дагестанская, чеченская, турко-месхетинская и другие национальные общины различной численности. В настоящее время в области значатся прошедшими официальную регистрацию 39 объединений, сформированных по национальному признаку...

Население некоренных национальностей расселено по всей территории области. Как правило, вновь прибывшие стремятся к созданию компактных поселений. Ситуация, когда в малочисленном сельском районе размещается значительная группа людей, зачастую имеющая существенные отличия в укладе жизни и в вероисповедании, может стать причиной возникновения конфликтов.

...Как правило, среди таких групп преобладают выходцы из Закавказья и Средней Азии. Они объединяются в этнические сообщества и, естественно, лоббируют собственные интересы, которые не всегда совпадают с интересами коренного населения, а иногда вступают в противоречие с общественным укладом жизни и Уголовным кодексом Российской Федерации.

Поэтому дестабилизирующими факторами обстановки в регионе остаются криминализация определенной части национальных обществ, обострение борьбы за экономические интересы между ними и группировками местной околопреступной среды, втягивание в эти процессы коррумпированных представителей органов власти и государственного управления.

В связи с вышеизложенным, особое значение приобретает общность позиций органов государственной власти в национальном вопросе...

Источник: Информация администрации Воронежской области о реализации Концепции государственной национальной политики Российской Федерации на имя Министра РФ В. Ю. Зорина. От 13 февраля 2003 г. // Концепция государственной национальной политики Российской Федерации: опыт, реализация. 2002 г. (К Всероссийскому совещанию в Доме Правительстве РФ 18 апреля 2003 г. «О реализации Концепции государственной национальной политики Российской Федерации»). М., 2003. С. 203—206.

<144>

Председателю Правительства Российской Федерации Касьянову М.М.

7 апреля 2003 г.

*(О проблеме турок-месхетинцев в Краснодарском крае
и их репатриации в Грузию)*

Уважаемый Михаил Михайлович!

На заседании Совета безопасности при главе администрации Краснодарского края в марте текущего года рассмотрен вопрос о реализации Федерального закона № 115-ФЗ от 25 июля 2002 г. «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». В ходе обсуждения было отмечено обострение ситуации в местах компактного проживания турок-месхетинцев, связанной с нерешением вопроса об их репатриации на историческую родину в Грузию.

В 1989 г. после событий в Фергане более 13 тыс. турок-месхетинцев вместо переезда в регионы, отведенные специально для их постоянного проживания, в нарушение постановления Совета Министров от 26 июня 1989 г. № 503 «О мерах по созданию необходимых условий для проживания в областях РСФСР турок-месхетинцев, вынужденно покинувших постоянное место жительства в Узбекской ССР», явочным порядком поселились в Краснодарском крае.

В постоянной прописке туркам-месхетинцам, избравшим местом жительства Крымский и Абинский районы края, было отказано в соответствии с действовавшим в тот период Постановлением Совета Министров СССР № 1476 от 24 декабря «Об ограничении прописки граждан в некоторых населенных пунктах Крымской области и Краснодарского края». В настоящее время более 10 тыс. турок-месхетинцев являются лицами без гражданства в этих районах, не имея регистрации по месту жительства.

В соответствии с вступившим с 1 ноября 2002 г. Федеральным законом № 115 от 25 июля «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» турки-месхетинцы должны были пройти регистрацию в органах внутренних дел и получить миграционные карты. Однако деструктивная деятельность их лидера ведется на уклонение от исполнения, для этого проводятся различные акции протеста (митинги, пикетирования, голодовки и другие).

Нарастающее негативное общественное мнение, сложившееся вокруг турецкой диаспоры, в силу различия поведенческих стереотипов, специфики жизненного уклада, совершенных ими преступлений (изнасилования, торговля наркотиками и др.), а также желания закрепиться в крае в нарушение действующего законодательства приводит к противостоянию с местным населением. Сегодня оно достигло критической отметки.

Ситуация, сложившаяся с турецко-месхетинской диаспорой, неоднократно изучалась рабочими группами из федерального центра с участием министров РФ Блохина А. В., Зорина В. Ю. Было достигнуто полное взаимопонимание о содействии туркам-месхетинцам в возвращении их на историческую родину в Грузию. Однако до настоящего времени продвинуться вперед в решении данного вопроса так и не удалось.

Учитывая важное стратегическое значение региона на южном рубеже России, а также его пограничное положение и близость к местам вооруженных конфликтов, просим Вашего личного содействия в решении вопроса о репатриации турок-месхетинцев на историческую родину в Грузию.

В качестве альтернативного выхода из возникшей ситуации может быть специально решение на федеральном уровне о размещении турок-месхетинцев на постоянное жительство в других регионах России, определенных уже упомянутым Постановлением Совета Министров СССР от 26 июня 1989 г. № 503 «О мерах по созданию необходимых условий для проживания в областях РСФСР турок-месхетинцев, вынужденно покинувших постоянное место жительства в Узбекской ССР»*/.

А. Н. Ткачев

Источник: Письмо главы Краснодарского края А. Н. Ткачева на имя Председателя Правительства Российской Федерации М. М. Касьянова «О проблеме турок-месхетинцев Краснодарского края и их репатриации в Грузию» от 7 апреля 2003 г. № 1–92-/177. Копия Коллекция документов.

**/ Примечание:* Виза зам. председателя Правительства РФ В. Христенко: «О результатах проинформировать главу администрации Краснодарского края А. Н. Ткачева».

<145>

Москва, Россия.
Обращение Посла США А. Вершбоу
к Владимиру Юрьевичу [Зорину]

22 апреля 2003 г.

Уважаемый Владимир Юрьевич!

Как Вам известно, в настоящее время около 15-ти тысяч турок-месхетинцев проживают в Краснодарском крае. Это часть месхетинского населения, которое в 1944 г. было депортировано из южных районов Грузии в Узбекистан. Подавляющее большинство турок-месхетинцев, переехавших из Ферганской долины в Россию в 1989–1990 годах, без каких-либо проблем получили российское гражданство. Тем не менее многим месхетинцам, приехавшим в Краснодарский край, было неоднократно отказано в получении гражданства или хотя бы вида на жительство вопреки федеральному закону, разрешающему получать гражданство и вид на жительство гражданам бывшего Советского Союза, которые постоянно проживали на территории России до 1992 года.

Невозможность получения гражданства или вида на жительство ограничивает политические, социальные и гражданские права многих месхетинцев. Они не могут официально получать работу. Их права на землю и жилищные права не признаются, и они не

могут на законных основаниях купить или продать автомобиль, получить водительские права. Многие не получают пенсий и социальных пособий, не имеют доступа к медицинскому страхованию. Многим отказывают в регистрации брака, отец не указывается в свидетельствах о рождении. Кроме того, после истечения срока годности советских паспортов в декабре этого года ситуация вокруг месхетинского населения в регионе может существенно осложниться.

Судьба месхетинского населения в Краснодарском крае привлекает внимание международной общественности. Организация Объединенных наций, Совет Европы и международные правозащитные организации посвятили значительное время обсуждению этой проблемы, но решение достигнуто не было. По этой причине мы хотели бы наладить с Вами сотрудничество с целью разработки комплексного подхода к решению этой давней и сложной гуманитарной проблемы.

Мы полагаем, что необходимо одновременно решать следующие задачи:

- 1) возвращение в Грузию тех месхетинцев, которые хотят жить в деревнях своих предков;
- 2) полная легализация и обеспечение правами в соответствии с российским законодательством тех месхетинцев, которые хотят остаться в Краснодарском крае или переехать в другие регионы России;
- 3) переселение в третьи страны (Соединенные Штаты) заинтересованных месхетинцев, имеющих на это право.

Что касается первой задачи, мы согласны с Советом Европы в том, что необходимо соблюдать это право. Но многие месхетинцы не помнят Грузию, и сомнительно, что они захотят вернуться в этот район. Более того, их право на возвращение в Грузию не должно исключать права на легализацию их статуса в соответствии с законами Российской Федерации на месте их проживания с 1990 года. Регистрация в Краснодарском крае тех месхетинцев, которые желают остаться, и тех, которые желают переехать в другие районы Российской Федерации, облегчат Грузии исполнение ее собственных обязательств.

Мы также готовы принять на поселение тех месхетинцев без гражданства, которые желают этого и имеют на это право. Специфические критерии отбора лиц, имеющих право на переселение в США, могли бы быть разработаны совместно с Международной организацией по проблемам миграции (ИОМ), хотя мы предвидим, что право на переселение в США получают месхетинцы, проживающие в Краснодарском крае с начала 1990-х годов и не имеющие российского гражданства или вида на жительство. Желающим участвовать в этой программе необходимо будет подать заявление, и всем, кто имеет право на переезд, мы предоставим необходимое содействие для того, чтобы они могли начать новую жизнь в США.

Мы понимаем, что переселение в США заинтересованных и признанных правомочными лиц позволит разделить гуманитарное бремя между всеми участниками этого процесса и всем им принесет пользу. Это могло бы упростить правительствам России и Грузии решение первых двух задач. При меньшем количестве месхетинских турок в Краснодарском крае Правительству России будет проще предоставить спорные права тем, кто захочет остаться. В то же время Грузия сможет быть более открытой и справиться с потоком возвращающихся переселенцев, если их число будет меньше. Думаю, Вы согласитесь, что при этом больше всех выиграют сами турки месхетинцы, которые более десятилетия живут в правовом забвении и в условиях крайних лишений.

Я также отправляю копии этого письма заместителю министра иностранных дел Российской Федерации Ю. В. Федотову и директору федеральной миграционной службы И. Б. Юнашу. С целью дальнейшего обуждения сотрудничества в решении этого сложного вопроса предлагаю провести рабочую встречу между представителями министерства по делам национальностей, министерства иностранных дел, Федеральной миграционной службы и Посольства США в Москве.

Искренне Ваш,
Александр Вершбоу,
Посол США в Российской Федерации

Его Превосходительству
Владимиру Юрьевичу Зорину
Министру по делам национальностей
Российской Федерации
г. Москва

Источник: Коллекция документов. Из архива Аппарата управления
Министра В. Ю. Зорина. Апрель, 2003 г.

<146>

**Выступление начальника управления мониторинга
миграционных процессов администрации Краснодарского
края В.И. Охрименко на рабочем совещании в Москве по
проблеме турок-месхетинцев**

г. Москва, 7 мая 2003 г.

Уважаемые участники совещания!

После ферганских событий в июле 1989 г. 13 580 турок-месхетинцев прибыло в Краснодарский край стихийно, в нарушение Постановления Совета Министров СССР № 503 от 26 июня 1989 г. «О мерах по созданию необходимых условий для проживания в областях РСФСР турок-месхетинцев, вынужденно покинувших постоянное место жительства в Узбекской ССР», определившего Белгородскую, Воронежскую и Курскую области для их постоянного проживания.

На территории края они сформировали два компактных массива расселений: первый — в Апшеронском и Белореченском районах, второй — в Крымском и Абинском районах. Выбор Краснодарского края для их расселения был вызван двумя мотивами: во-первых, выездом с территории края крымских татар, которые по призыву лидеров Национального движения татар продавали домовладения преимущественно месхетинским туркам, и во-вторых — близостью

к границе с Грузией, куда они намеревались возвратиться в ближайшее время.

Расселение турок-месхетинцев в Крымском и Абинском районах края происходило в нарушение действовавшего в то время Постановления Совета Министров № 1486 от 24 декабря 1987 г. «Об ограничении прописки в некоторых населенных пунктах Крымской области и Краснодарского края». О необходимости предотвращения стихийного расселения турок-месхетинцев и о возвращении их в места исторического проживания неоднократно отмечалось в документах союзного значения, но реальных шагов в этом направлении предпринято не было.

Прибыв, турки-месхетинцы поначалу заявили, что конечная цель их переезда — Грузия, и здесь они надолго не задержатся. Местное население приняло их доброжелательно.

Однако со временем ситуация в местах компактного расселения месхетинских турок начала резко обостряться. Несвойственные поведенческие стереотипы, специфика национального уклада жизни гостей, нехарактерные для Кубани преступления, такие как мужеложничество, изнасилование малолетних, а также убийства, кражи личного имущества, торговля оружием и наркотиками привели к резкому обострению межэтнической ситуации в крае.

По информации ГУВД Краснодарского края, в 1998 г. турками-месхетинцами было совершено 45 преступлений, в том числе 7 тяжких, в 1999 г. — 47 преступлений, в том числе 11 тяжких, в 2000 г. — 39 преступлений, в том числе 14 тяжких, в 2001 г. — 53 преступления, в том числе 9 тяжких, в 2002 г. — 31 преступление (13 тяжких), за 4 месяца 2003 г. — 12 преступлений (4 тяжких).

И дело не в количестве преступлений, а в том, что преступления, совершаемые турками-месхетинцами, получают широкий негативный общественный резонанс. Это такие преступления, как убийство из пистолета гражданки Гороховой, изнасилование несовершеннолетней Зинченко, Кривенковой — жены военнослужащего в присутствии избитого мужа, развратные действия в отношении братьев Денисовых, изнасилование несовершеннолетнего Попова, 14-летнего детдомовца Авдеева.

Каждое такое преступление становится причиной стихийных сходов и митингов граждан. Жители Кубани с возмущением ставят перед властью вопрос: как долго это может продолжаться? Местное население все острее требует принятия необходимых мер по возвращению турок-месхетинцев на историческую родину.

Нарастающее негативное общественное мнение, сложившееся вокруг турецкой диаспоры, а также желание закрепиться в крае в нарушение действующего законодательства приводит к противостоянию с местным населением. Сегодня оно достигло критической отметки.

Коренное население, особенно казачество, выступает против их регистрации в крае и выдвигает требование к органам государственной власти в соответствии со статьей 17 Конституции Российской Федерации защитить их права и свободы.

Краевым и местным органам власти с каждым днем все труднее становится удержать ситуацию под контролем. Поверьте, администрация края, органы местного самоуправления делают все возможное, но всему терпению приходит конец. Ситуация такова, что предоставление регистрации по месту жительства туркам-месхетинцам может спровоцировать межнациональный конфликт с непредсказуемыми последствиями.

Наиболее напряженная ситуация между коренным населением и турками-месхетинцами складывается в Крымском районе, в котором проживает самая многочисленная часть общины (около 6 тыс. человек), а также радикально настроенные лидеры.

Основным занятием турок-месхетинцев является индивидуальная предпринимательская деятельность (без оформления) по выращиванию ранних овощных культур (томатов), скупка и перепродажа сельхозпродукции.

Большинством участков земли, занятых турками-месхетинцами, пользовались без оформленных в установленном порядке документов. При проверках соблюдения земельного законодательства в апреле—мае 2001 г. на допустивших нарушения земельного законодательства турок-месхетинцев были наложены штрафы в размере 33 тыс. рублей, 5 участков изъяты. 123 человека привлечены к ответственности за нарушение правил благоустройства городов, других населенных пунктов.

Большинство договоров аренды земли в хозяйствах края были заключены с нарушениями законодательства, с сокрытием значительных сумм от налогообложения.

Существенные нарушения выявлены при проверках соблюдении правил торговли в местах компактного проживания турок-месхетинцев. За нарушение правил торговли только в апреле–мае 2001 г. привлечено к ответственности 244 человека.

Беспокойство вызывала ситуация, возникшая в учреждениях образования, расположенных в местах компактного проживания турок-месхетинцев. Темпы рождаемости среди турок-месхетинцев значительно выше рождаемости среди местного населения. За последнее десятилетие в станицах Варениковской и Нижнебаканской на каждую 1000 родившихся детей приходится 500 турецких.

Наиболее сложной проблемой является слабая подготовка детей к школе, недостаточное знание русского языка и нежелание самих детей освоить язык. Это приводит к трудностям в восприятии учебного материала и пробелам в знаниях. Для обеспечения учебного процесса некоторые школы вынуждены создавать так называемые «турецкие» классы, обучающие по ослабленным программам.

Многие из детей турок-месхетинцев социально запущены, имеют проблемы в развитии, нуждаются в специальном коррекционном обучении, от которого родители категорически отказываются. Имеют место случаи массового пропуска занятий, особенно в дни религиозных праздников. Усиление контроля над соблюдением законодательства в местах компактного проживания турок-месхетинцев, падение авторитета лидеров, не реализовавших планы репатриации общины, привели к формированию в инициативном порядке у части общины настроений на выезд с территории края. За первый квартал 2003 г. из края выехало 102 человека (19 семей), планировали выезд в ближайшее время, а также заявили о продаже домовладений 161 человек (24 семьи).

Проблема репатриации турок-месхетинцев постоянно находилась и находится в центре внимания органов государственной власти всех уровней.

Уже в 1992 г. между Краснодарским краевым Советом народных депутатов и Парламентской делегацией Грузии было подписано

концептуальное соглашение о возврате 400 семей турок-месхетинцев. В это же время началась работа правительственной Межведомственной комиссии. К сожалению, военный конфликт в Абхазии прервал этот процесс переговоров на длительное время.

В 1996 г. под давлением российской стороны и общественности Президентом Грузии был издан Указ от 02.12.1996 г. «Об утверждении государственной программы решения правовых вопросов и социальных проблем депортированных и репатриированных в Грузию месхов». Но данный документ оставался декларацией.

Краевые органы власти, всемерно поддерживая акции по репатриации месхетинских турок на историческую родину, способствовали выезду желающих.

В 1993 г. в рамках закона Республики Турция «О содействии репатриации ахыских турок» была оказана поддержка в переезде из Апшеронского и Крымского районов 245 человек (43 семьи) на постоянное жительство в Турцию, в 1998 г. — 158 человек (28 семей) из Апшеронского и Белореченского районов.

В 1998–1999 годах администрацией края совместно с Федеральной миграционной службой были выкуплены 48 домовладений у турок-месхетинцев, изъявивших желание переехать на постоянное жительство в Турцию. В последствие эти домовладения были распределены среди вынужденных переселенцев. В результате с территории Крымского района выехало 280 человек (48 семей).

В 2001–2002 гг. проблема турок-месхетинцев в Краснодарском крае изучалась рабочими группами из федерального центра, в том числе Межведомственной правительственной комиссией по разрешению проблем турок-месхетинцев, возглавляемой Блохиным А. В. — Министром по делам федерации, национальной и миграционной политики РФ, Советом Федерации России во главе с А. Н. Казаком, Администрацией Президента Российской Федерации под руководством В. Ю. Суркова, Аппаратом полномочного представителя Президента РФ в Южном Федеральном округе под руководством Анпилова В. И., а также при посещении края Министром РФ В. Ю. Зориним.

Все эти комиссии знакомились с ситуацией непосредственно в местах компактного проживания месхетинских турок, поддержали

позицию Администрации края по сохранению стабильности в этих районах. Наиболее полно эта поддержка прозвучала в Постановлении Совета Федерации Федерального Собрания РФ «О ситуации в Краснодарском крае, складывающейся в сфере миграции и межнациональных отношений».

С целью изучения положения турок-месхетинцев в крае по поручению Министра А. В. Блохина в 2001 г. было проведено их анкетирование. В опросе приняло участие свыше 1 000 человек. По результатам анкетирования около 70% турок-месхетинцев желали выехать на историческую родину или в другие страны, но при этом часть из них выставляют различные дополнительные условия, при выполнении которых они согласны рассматривать вопрос о выезде.

В связи с затянувшимся решением вопроса о возвращении турок-месхетинцев на историческую родину в целях обеспечения их социальных прав органами государственной власти Краснодарского края неоднократно, начиная с 1992 г., принимались постановления об их регистрации по месту пребывания. Последнее из них принято 12 марта 2001 г. (№ 173) — «О проживании турок-месхетинцев в Краснодарском крае», по которому турки-месхетинцы были зарегистрированы по месту пребывания сроком на один год.

Необходимо отметить, что, несмотря на постоянные требования лидеров о предоставлении регистрации по месту пребывания и усилия, прилагаемые к этому органами внутренних дел, сами турки-месхетинцы не проявляли активности в осуществлении регистрации:

Постановление главы администрации края	№ 887 от 1999 г.	№ 573 от 2000 г.	№ 173 от 2001 г.
Число зарегистрированных лиц	5 947	6 340	2 915

В настоящее время, по данным УВПС ГУВД Краснодарского края, на территории края прибывало 15 009 турок-месхетинцев. Из них 4 160 человек зарегистрированы по месту жительства на территории края, из них 243 человека являются гражданами Российской Федерации.

В связи с вступлением в силу с 1 ноября 2002 г. Федерального Закона № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» возникли новые пути правового решения накопившихся проблем.

В соответствии с этим законом туркам-месхетинцам предложено:

- гражданам Российской Федерации — обменять паспорта СССР образца 1974 года на паспорта нового образца;
- лицам без гражданства, зарегистрированным по месту жительства, оформить виды на жительство;
- лицам без гражданства, не имеющим регистрации, зарегистрироваться в соответствии со ст. 37 Федерального Закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

В соответствии с этой статьей турки-месхетинцы обязаны были получить миграционные карты и пройти регистрацию в органах внутренних дел. Однако требования федерального законодательства ими не выполняются.

Из 10 тыс. турок-месхетинцев, являющимися лицами без гражданства, только 363 человека получили миграционные карты. Время, установленное законом для этой процедуры, истекло, и сегодня мы имеем на территории края значительное число лиц, нарушающих федеральное миграционное законодательство.

В Крымском районе имеют место факты умышленного бойкотирования регистрации и получения миграционных карт со стороны лидеров ликвидированной организации «Ватан» и совместно с правозащитными организациями. Новороссийским фондом «Школа мира» и «Новороссийским комитетом по правам человека» рассылаются в различные инстанции всевозможные письма и обращения, в которых обвиняют федеральные краевые и местные органы власти в национализме, нарушении прав и свобод человека по отношению к туркам-месхетинцам.

Считая закон дискриминационным, они продолжают добиваться регистрации турок-месхетинцев в обход закона с использованием акций протеста (митинги, пикетирования, голодовки и т. д.).

Одной из таких акций стала шестидневная голодовка турок-месхетинцев в с. Киевском Крымского района. Она проходила в разгар стихийного бедствия, обрушившегося на Кубань в июле 2002 года.

В результате из 10 тыс. лиц без гражданства из числа турок-месхетинцев только 363 получили миграционные карты. Таким образом, община турок-месхетинцев под влиянием лидеров вновь поставила себя вне рамок федерального закона.

Уклонение от определения собственного правового статуса в Российской Федерации, стремление к исключительно правовому положению (например, требование о массовом приеме в гражданство Российской Федерации), постоянные угрозы протестными акциями со стороны лидеров месхетинских турок — все это может привести к серьезному обострению межнациональных отношений, к дестабилизации социально-политической обстановки на территории края.

Обстановка вокруг турок-месхетинцев в текущем году (2003 г. — *прим. сост.*) осложняется тем, что завершается паспортная реформа в России. Многие из них к январю 2004 г. останутся без действительных документов, удостоверяющих личность. В этой связи необходимо в кратчайшие сроки принимать решение по данной проблеме. При этом позиции федеральных органов власти приобретают первостепенное значение.

В этой связи предлагается:

– активизировать на межправительственном уровне переговорный процесс по возвращению турок-месхетинцев в Грузию, с учетом обязательств грузинской стороны, данных при вступлении в Совет Европы;

– рассмотреть варианты их расселения в другие регионы Российской Федерации, испытывающие дефицит рабочей силы в рамках реализации квот на временное проживание в Российской Федерации согласно Федеральному Закону «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»;

– выделить средства на приобретение жилья, передаваемого выезжающими из Краснодарского края турками-месхетинцами. По предварительным расчетам, сумма может составить до 30 млн рублей в текущем году (2003).

Источник: Текст выступления начальника Управления мониторинга миграционных процессов администрации Краснодарского края В. И. Охрименко. 7 мая 2003 г. // А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 278–284.

<147>

Из материалов к заседанию Правительственной комиссии по миграционной политике

Июнь, 2003 г.

«Об опыте работы администрации Краснодарского края по регулированию миграционных процессов»

(с извлечением)

... Одной из актуальных проблем для Краснодарского края является усиление роли так называемого мусульманского фактора. Появление в 1980-е годы ранее не проживавших в крае турок-месхетинцев, курдов, крымских татар и сочетание высокого уровня миграции и естественного прироста среди них представляет реальную опасность образования мусульманских анклавов.

Нерешение вопроса о возвращении на историческую родину временно прибывающих на территории края турок-месхетинцев, курдов, образование кладбищ, культурных учреждений способствует их укоренению на кубанской земле. На протяжении 12 лет край являлся заложником турецко-месхетинских проблем.

Несмотря на поддержку федерального центра и неоднократное изучение данной проблемы рабочим группами с участием Министров Российской Федерации А. В. Блохина, В. Ю. Зорина, вопрос о репатриации турок-месхетинцев на историческую родину остается открытым и прежде всего из-за нежелания грузинской стороны, нынешнего руководства Республики Грузия принять турок-месхетинцев.

Проблема курдов находится в той же плоскости, что и турецко-месхетинская.

Несмотря на относительную стабильность, этническая напряженность в крае сохраняется, и практически любое недовольство населения, даже на бытовой почве, может быть перенесено в плоскость межнациональных конфликтов, которые по-прежнему составляют одну из основных внутренних угроз безопасности страны на ее южных рубежах. Поэтому воспитание самосознания и национального сознания, сохранение гражданского мира и стабильности межэтнического согласия в крае — главное, над этим предстоит работать в 2003 году.

Источник: Из Материалов к заседанию Правительственной комиссии по миграционной политике в июне 2003 г. // Текущий архив. Июнь 2003. С. 9.

<148>

Его Превосходительству Г-ну Владимиру Путину
Президенту Российской Федерации

Июнь, 2003 г.



Мы имеем честь обратить Ваше внимание на ситуацию с месхетинскими турками, сложившуюся в Краснодарском крае. Управление

Верховного комиссара УВКБ ООН по делам беженцев (УВКБ ООН), Верховный комиссар по национальным меньшинствам Организации по сотрудничеству и безопасности в Европе (ОБСЕ), Генеральный секретарь Совета Европы и Генеральный директор Международной организации по миграции (МОМ) в рамках мандатов своих организаций разделяют общую озабоченность в связи с ситуацией с месхетинскими турками, проживающими на территории бывших республик Советского Союза. По этой проблеме Управление Верховного комиссара УВКБ ООН по делам беженцев, Верховный комиссар по национальным меньшинствам Организации по сотрудничеству и безопасности в Европе, Генеральный секретарь Совета Европы и Генеральный директор Международной организации по миграции проводили ранее международные конференции в сентябре 1998 г. в Гааге и в марте 1999 г. в Вене, к участию в которых приглашались официальные лица из тех государств, где в настоящее время проживают месхетинские турки, с целью определения долгосрочных решений для месхетинских турок, находящихся в этом регионе.

19–20 июня 2003 г. представители вышеупомянутых четырех организаций встретились в Москве для обсуждения сложившейся ситуации с месхетинскими турками в Российской Федерации, особенно в Краснодарском крае. К участию в некоторых заседаниях на этой встрече были приглашены представители российского правительства и различные местные неправительственных организаций.

Встреча в Москве еще раз подтвердила нашу давнишнюю озабоченность в связи с тем, что, в то время как большинство месхетинских турок, поселившихся до 1992 г. в Российской Советской Социалистической Республике, а позднее в Российской Федерации, были признаны российскими гражданами, большинство из тех, кто поселился в Краснодарском крае, не смогли приобрести российского гражданства. Мы особенно озабочены тем, что новорожденные дети месхетинских турок, проживавших в Краснодарском крае, продолжают оставаться *де-факто*. Нижеподписавшиеся разделяют общую позицию, юридически установленную в судебных решениях, вынесенных по различным индивидуальным делам как местными

судами, так и Верховным судом РФ, относительно того, что те месхетинские турки, которые поселились в России до 6 февраля 1992 года, являются российскими гражданами *де-юре*. Являясь таковыми, они должны иметь право на получение документов, включая паспорта, необходимые для подтверждения их статуса, и также для того, чтобы их считали полноценными российскими гражданами.

В результате неспособности местных властей в Краснодарском крае определить их статус, выдать им соответствующие документы и тем самым дать возможность большинству месхетинских турок, поселившихся на территории Краснодарского края, быть признанными в качестве российских граждан, месхетинские турки, проживавшие на этой территории, не имеют полной правовой защиты и не пользуются правами, которые они имели бы, будучи российскими гражданами. Отсутствие такой правовой защиты и прав является дополнительным фактором, послужившим причиной появления дискриминации в отношении месхетинских турок и серьезной угрозы их безопасности в Краснодарском крае. Прекращение срока действия старых советских паспортов 31 декабря 2003 года привело к дальнейшему ухудшению сложившейся трудной ситуации. С этого времени месхетинские турки, не имеющие новых российских паспортов и не являющиеся гражданами какой-либо другой бывшей советской республики, окажутся без российских документов, удостоверяющих их личность.

Одновременно мы поддерживаем право месхетинских турок на возвращение в Грузию, а также обязательство, принятое Грузией при вступлении в Совет Европы, относительно реадмиссии*/ в Грузию ранее депортированных месхетинских турок и их потомков. Более того, мы будем продолжать сотрудничество с властями Грузии в целях создания соответствующей законодательной основы с тем, чтобы желающие вернуться в Грузию месхетинские турки могли бы сделать это как можно быстрее, на добровольной основе и в достойных и безопасных условиях. В качестве дополнительно долгосрочного решения мы также поддерживаем право месхетинских турок на добровольное согласие с предложениями

о переселении в третью страну, такими как предложение Правительства США относительно выполнения при поддержке МОМ программы ограниченного и целевого переселения месхетинских турок, которая в настоящее время обсуждается представителями соответствующих российских властей. Однако право месхетинских турок, проживающих в России, на возвращение в Грузию или на согласие с поступающими предложениями о переселении в третью страну, не должно одновременно лишать их права на получение документов граждан Российской Федерации и российских паспортов.

Мы считаем, что в сложившейся трудной ситуации с месхетинскими турками может быть найдено быстрое решение, если российские федеральные власти примут необходимые юридические регулирующие меры для обеспечения скорейшего официального признания месхетинских турок, проживающих на территории Краснодарского края, в качестве граждан Российской Федерации. В частности, мы приветствовали бы действия соответствующих властей по обеспечению своевременной замены старых советских паспортов, которые имеются у месхетинских турок — жителей Краснодарского края, действительными российскими паспортами до истечения срока действия паспорта старого образца. Эта мера будет способствовать сокращению числа лиц без гражданства, как это предусмотрено в «Европейской Конвенции по гражданству», подписанной Российской Федерацией 6 ноября 1997 года.

Примите, Ваше Превосходительство, уверения в нашем высоком уважении.

Ролф Экеус По национальным меньшинствам	Рууд Дюбберс Верховный комиссар ООН по делам беженцев
Вальтер Швиммер Генеральный Секретарь Совета Европы	Брунсон Мак Кини МОМ Генеральный директор

Источник: А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 290–292. Коллекция документов. Копия.

/ Примечание: Реедмиссия* — согласие государства на прием обратно на свою территорию своих граждан (а также, в некоторых случаях, иностранцев, прежде находившихся или проживавших в **этом государстве), которые подлежат принудительному переселению из другого государства.

<149>

Министру Российской Федерации Зорину В.Ю.

О проведении опроса среди турок-месхетинцев

9 июня 2003 г.

Уважаемый Владимир Юрьевич!

В соответствии с поручением Межведомственного совещания, проходившего 7 мая 2003 г. в Москве под Вашим председательством, администрацией Краснодарского края проведено изучение мнений турок-месхетинцев о путях решения их проблем на территории Краснодарского края и возможных направлениях их переезда.

В четырех районах края — в Абинском районе (распоряжение председателя исполкома № 1263 от 15 мая 2003 г.), в Апшеронском районе (распоряжение главы от 16 мая 2003 г.), в г. Белореченске (распоряжение главы от 28 мая 2003 г.), в г. Крымске и Крымском районе (распоряжение главы от 19 мая 2003 г.), в которых компактно проживают месхетинские турки, были образованы межведомственные рабочие группы.

В целях повышения объективности изучение мнения месхетинских турок осуществлялось посредством социологического исследования, проведенного отделом социологии Кубанского государственного университета за счет бюджетных средств краевой администрации (распоряжение главы администрации Краснодарского края от 3 июня 2003 г.).

Исследование было проведено в 4-х вышеназванных районах края силами преподавателей и студентов Кубанского государственного университета, а также добровольных помощников из сил местных жителей под руководством заведующего отделением социологии КубГУ, кандидата философских наук Петрова В. Н. К проведению опроса также привлекались лидеры турецко-месхетинской общины.

В исследовании изъявили желание принять участие и были опрошены представители 1 688 семей турок-месхетинцев, численность которых составила 8 524 человека. Учитывая, что оценочная численность компактного проживающих турок-месхетинцев составляет 10 690 человек, то опросом было охвачено 85% из них. В этой связи результаты опроса представляется возможным распространить на всю общину турок-месхетинцев Краснодарского края.

Особенностью общины турок-месхетинцев, временно расселившихся в Краснодарском крае, является то, что ее формирование связано с «ферганскими событиями» только по времени. Из Ферганской области (Узбекистан) на территорию края прибыли менее 5% турок-месхетинцев. Основная их масса прибыла из Ташкентской (40%), Самаркандской (6%). Сырдарьинской (23%) и Наманганской (15%) областей. Таким образом, переселение основной массы турок-месхетинцев в край происходило не из зоны межэтнического конфликта в Узбекистане в связи с угрозой жизни и здоровью, а в связи с субъективными опасениями стать жертвами возможного распространения конфликта и по экономическим мотивам. Опосредованно это подтверждается также тем, что у 21,5% опрошенных турок-месхетинцев в Узбекистане проживают родственники.

14% турок-месхетинцев прибыли на территорию края до 1988 года. Особенно их число велико в г. Белореченске (45%). 79% турок-месхетинцев прибыли в 1989–1990-х годах. В последующее время переехали в Россию 6,5% турок-месхетинцев.

По данным опроса, 23% турок-месхетинцев, проживающих в Краснодарском крае, зарегистрированы по месту жительства в других регионах Российской Федерации, 26% из них не имеют регистрации в России.

Практически 43% турок-месхетинцев, проживавших в Краснодарском крае, имеют родственников в других областях и районах Российской Федерации (Ставропольский край, Кабардино-Балкарская Республика, Ростовская, Воронежская, Белгородская, Волгоградская области). 48% имеют родственников в государствах ближнего зарубежья (Узбекистан, Азербайджан, Казахстан, Киргизия, Украина).

Лидеры турок-месхетинцев неоднократно заявляли о том, что именно на территории Краснодарского края положение представителей их общины наиболее ущемлено. Однако оценка собственно турок-месхетинцев своего положения, как в сфере межнациональных отношений, так и в социальном плане, существенно отличается от позиции их лидеров. Только 44% опрошенных говорит о том, что в других регионах Российской Федерации туркам-месхетинцам живется лучше, чем в Краснодарском крае.

Взаимоотношения с соседями, жителями населенного пункта, властью и казаками негативно оценивают 25–30%. При этом имеется тенденция переноса конфликтности в оценках взаимоотношений с объектом непосредственного контакта (соседей и жителей населенного пункта) на объекты опосредованного контакта (власть). Так, негативно отношение с соседями оценивает менее 1%, с жителями населенного пункта — 1%, с властью — 32%.

В то же время необходимо отметить, что характеристика взаимоотношений турок-месхетинцев и казачества в концентрированном виде отражает взаимоотношения их общины с местным населением.

Взаимоотношение с казачеством негативно оцениваются 25% опрошиваемых. Это позволяет констатировать о том, что напряжение по линии «турки-месхетинцы — местное население» имеет достаточно высокий уровень в районах их компактного проживания. Скрытый характер данного конфликта сохраняется только благодаря активной позиции органов власти.

Оценка миграционного потенциала турецко-месхетинского о общины позволяет говорить о том, что 30% ее готовы при определенных условиях покинуть территорию края.

65,8% опрошенных заявили о желании переехать в Грузию, 2,6% — в США, 24,7% — в другие государства. Желание переезда в другие регионы Российской Федерации высказали 6,1% опрошенных. Наиболее часто упоминаемые направления переезда — Ростовская область, Ставропольский край, Кабардино-Балкарская Республика.

Необходимо отметить, что около 50% турок-месхетинцев, выразивших готовность к переезду, не определились с направлением выезда. В этой связи создание реальных возможностей переезда на приемлемых условиях может существенно повлиять на миграционный потенциал общины.

В качестве условий переезда называются «помощь в организации переезда» (79%), «оказание материальной помощи» (79%), а также «помощь в трудоустройстве на новом месте жительства» (51%).

17% турок-месхетинцев связывают свой переезд с наличием в новом месте жительства родственников, 20% — с конкретными условиями переселения, 44% — с получением на новом месте жительства всей совокупности гражданских прав.

Учитывая, что стремление остаться в Краснодарском крае 75% опрошенных связано с проживанием здесь близкого круга родственников. Можно прогнозировать, что в случае начала активного переезда миграционный потенциал общины будет нарастать. Переезд будет осуществляться не отдельными семьями, а родственными группами семей.

Ранее используемая лидерами турок-месхетинцев идея о том, что стремление остаться в Краснодарском крае связано с благоприятными для них природно-климатическими условиями, не находит своего подтверждения. Только 13% опрошенных отметили этот фактор, в то время как 45% опрошенных указали на то, что их удерживают в крае наличие жизненных перспектив для семьи, 24% — наличие работы, 40% — сформировавшиеся на территории края захоронения родителей и близких. Таким образом, стремление остаться на территории Краснодарского края мотивированно, в первую очередь, экономическими интересами и спецификой культурного уклада турок-месхетинцев. Это позволяет предположить, что про-

блема неблагоприятных климатических условий не будет являться существенным препятствием для переезда.

В заключении необходимо отметить, что миграционный потенциал турок-месхетинцев в 30% соотносится с долей турок-месхетинцев, которые не ассоциируют себя с местными жителями (32%), и представляется в этой связи в качестве вероятного.

Таким образом, результаты исследования показывают, что часть общины турок-месхетинцев в Краснодарском крае до настоящего времени не определившая своего правового статуса в российской Федерации, потенциально готова к переезду преимущественно в Республику Грузия или в другие регионы Российской Федерации.

В этой связи представляется целесообразным:

– в значительной степени активизировать переговорный процесс с Республикой Грузия по вопросу репатриации турок-месхетинцев. В данный момент это особенно актуально, так как Совет Европы проводит инспекционные проверки выполнения Грузией обязательств, взятых при вступлении в эту организацию, а репатриация турок-месхетинцев является одним из таких обязательств;

– принять на правительственном уровне программу переселения турок-месхетинцев из Краснодарского края в другие регионы России, испытывающие дефицит рабочей силы, с определением конкретных условий переезда и объемов финансовой поддержки переезжающим в виде выкупа имеющихся у них домовладений и обеспечения условия обустройства на новом месте. Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» позволяет осуществить подобное равноправие.

Заместитель Главы Администрации
Краснодарского края

А.С. Сидоренко

Источник: Обращение к Министру Российской Федерации В. Ю. Зорину № 4–15/ 372 от 9 июня 2003 г. Текущий архив. Коллекция документов.

<150>

Из дневника зам. министра МИД Ю.В. Федотова. Запись беседы с Послом США в Российской Федерации

11 июня 2003 г.

Посол США А. Вершбоу был принят по предварительной договоренности. Ю. В. Федотов информировал после состоявшейся встречи о следующем.

Ситуация с турками-месхетинцами, проживающими на территории Краснодарского края, постоянно находится в поле зрения российского руководства. В целях урегулирования обстановки Правительство Российской Федерации и администрация Краснодарского края предпринимают активные меры на внутригосударственном уровне, в том числе и в рамках деятельности Правительственных комиссий по миграционной политике.

Усилия федеральных и местных властей направлены на выполнение «Плана первоочередных мероприятий по решению проблемы турок месхетинцев», проживавших в Краснодарском крае.

В ходе поиска решений проблемы российская сторона исходит не из этнической принадлежности этих лиц, а в первую очередь из их правового статуса на территории Российской Федерации.

Обстановка осложняется тем, что подавляющее большинство турок-месхетинцев, проживающих на территории Краснодарского края, не обращается в соответствующие органы власти с просьбой об определении их правового статуса. Более того, значительная часть их усиленно уклоняется от прохождения процедуры регистрации, предусмотренной российским законодательством. В связи с этим российской стороной была выражена глубокая убежденность, что одним из основных способов решения этой задачи является строгое выполнение Грузией своих обязательств по репатриации турок-месхетинцев, принятых при вступлении в Совет Европы в 1999 году. Для восстановления справедливости в отношении турок-месхетинцев и создания условий для возвращения их на

историческую родину также необходимы сконцентрированные усилия международного гуманитарного сообщества.

В этой связи российская сторона рассчитывала в том числе на содействие американской стороны в ориентации Грузии на скорейшее выполнение своих обязательств по репатриации.

При этом А. Вершбоу заметил, что проблема турок-месхетинцев в Краснодарском крае привлекает все больше внимания со стороны международного сообщества. Правительство США хотело бы наладить конструктивное взаимодействие с российскими заинтересованными органами исполнительной власти с целью разработки комплексного подхода к решению этой проблемы.

Было выражено согласие предоставить право туркам на возвращение в страну. Однако это право не должно исключать и возможность легализации на территории России, поскольку, как замечал А. Вершбоу, «больших надежд на Грузию возлагать не стоит». В качестве альтернативы с американской стороны предлагалось равномерное расселение турок-месхетинцев на территории Краснодарского края и переход на добровольное переселение в другие субъекты Российской Федерации с последующей легализацией, а также переезд на постоянное место жительства в третьи страны.

Безусловно, необходима и поддержка международных организаций, и в этом плане возлагалась надежда на предстоящий визит представителя службы иммиграции и натурализации США К. Шихан. Он, судя по всему, изложит инициативу со стороны США — добровольное переселение части турок-месхетинцев на постоянное местожительство в США. В связи с этим обсуждались и критерии отбора кандидатов на такой отъезд. Но эта идея находилась в стадии обсуждения. На беседе присутствовали представители как с российской, так и американской стороны*/.

Заместитель Министра
иностраннных дел Российской Федерации

Ю. Федотов

Источник: Письмо зам. министра МИД России Ю. Федотова на имя министра РФ В. Ю. Зорина от 17 июня 2003 г. № 4724/дгпч. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 290–292.

**/ Примечание:* Во встрече присутствовали с российской стороны специалисты МИД России А. В. Чепурин, А. Демидов заместители директоров департаментов, атташе Е. А. Устинов. С американской стороны представители отдела внутренней политики России Б. Уэйк, Маркус Микелли.

<151>

Из выступления искусствоведа С.М. Червонной на семинаре в Московском доме национальностей по проблемам государственности в Российской Федерации. Оценка солидарной работы представителей тюркской диаспоры

23 июня 2003 г.

«В настоящее время, — констатировала С. Червонная, — появилась новая тенденция — групповая общность; например, не срабатывает понятие “славянская общность”, однако в высшей степени солидарно работает тюркский фактор, в частности, в отношении турок-месхетинцев либеральный тюркизм позволяет осуществлять эту солидарность».

Источник: Национальные отношения — XXI век. Научно-проблемный семинар по сокращенной программе. М., 2005. С. 53.

Многонациональными по своему составу становятся и населенные пункты Ростовской области. К концу 1990-х годов мозаика национального состава населения на карте области заметно изменилась. Правительство Ростовской области придерживается в этом вопросе последовательной политики по отношению к увеличению мусульманского контингента в составе населения области. В отдельных населенных пунктах наблюдается концентрация представителей

многих этнических общностей, которые ранее не проживали на территории области. Примером этому может служить изменившийся состав населения Мартыновского района Ростовской области (табл.)

<152>

Таблица

Предварительные данные о национальном составе населения Мартыновского района на июль 2003 г.

	Национальности	Количество чел.	% ко всему количеству населения
№ п/п	1	2	3
1	Русские	28 649	69,9
2	Турки-месхетинцы	6 411	15,63
3	Украинцы	2 560	6,24
4	Белорусы	755	1,84
5	Коми-пермяки	321	0,78
6	Армяне	290	0,7
7	Цыгане	197	0,48
8	Марийцы	98	0,23
9	Удмурты	160	0,39
10	Чеченцы	270	0,65
11	Мордва	162	0,39
12	Молдаване	143	0,34
13	Татары	112	0,27
14	Аварцы	81	0,19
15	Даргинцы	133	0,32
16	Немцы	89	0,21

17	Чуваши	88	0,21
18	Грузины	42	0,1
19	Казахи	23	0,05
20	Греки	29	0,07
21	Кумыки	9	0,02
22	Поляки	30	0,07
23	Узбеки	27	0,06
24	Осетины	19	0,04
25	Болгары	18	0,04
26	Лезгины	8	0,01
27	Корейцы	37	0,09
28	Курды	25	0,06
29	Табасаранцы	76	0,18
30	Лакцы	11	0,02
31	Калмыки	10	0,02
32	Башкиры	15	0,03
33	Таджики	2	
34	Литовцы	4	
35	Гагаузы	2	
36	Кабардинцы.	3	
37	Словаки	3	
38	Карелы	3	
39	Огулы	4	
40	Румыны	4	
41	Латыши	3	
42	Туркмены	1	
43	Абхазы	2	
44	Евреи	18	0,04
45	Финны	1	

46	Чехи	1	
47	Киргизы	1	
48	Эвенки	1	
49	Ногайцы	1	
50	Венгры	2	
51	Казачи	21	0,04
	ИТОГО:	40 975	

Источник: Справка об истории появления зон расселения и компактного проживания турок-месхетинцев на территории Мартыновского района Ростовской области // URL: <http://www.srn.su/vdoc.asp/2008/12/11/12/.12.11.2008> (дата обращения: 15 января 2021 г.)

<153>

Министерство иностранных дел Российской Федерации.
Министру Российской Федерации В.Ю. Зорину

19 сентября 2003 г.

Уважаемый Владимир Юрьевич!

В МИД России поступило совместное обращение Верховного комиссара ООН по делам беженцев Р. Любберса, Верховного комиссара ОБСЕ по национальным меньшинствам Р. Экеуса, Генерального Секретаря Совета Европы В. Швиммера и Генерального директора Международной организации по миграции Б. МаКинли Президенту Российской Федерации В. В. Путину по ситуации, складывающейся вокруг турок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации, в частности, в Краснодарском крае.

Предметом озабоченности представителей гуманитарного сообщества является неурегулированный правовой статус указанной

категории лиц в Российской Федерации и связанные с этим проблемы их документирования, включая возможные юридические последствия в связи с истечением срока действия паспортов бывшего СССР образца 1974 года.

Для урегулирования ситуации МИД России продолжает предпринимать последовательные шаги по активизации переговорного процесса с Грузией с целью начала процесса добровольной репатриации турок-месхетинцев, а также прорабатывает возможные альтернативные варианты решения проблемы этой этнической группы, включая переселение на постоянное место жительства в третьи страны, в том числе в США.

10 июня этого года состоялась встреча на уровне заместителя министра иностранных дел с Послом США А. Вершбоу, в ходе которой последним был изложен подход Российской Федерации к данной проблеме.

В связи с изложенным просьба дать возможные рекомендации как по перспективам решения проблемы турок-месхетинцев в Российской Федерации, так и по существу поставленного вопроса для подготовки ответа заинтересованным международным организациям.

С уважением,
заместитель министра

Ю. Федотов

Источник: Письмо зам. министра МИД России Ю. Федотова на имя министра Российской Федерации В. Ю. Зорина от 19 сентября 2003 г. № 6631/дгпч. Коллекция документов. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1, Д. 1. Л. 293–294.

<154>

Администрация города Крымска и Крымского района
Краснодарского края
Министру Российской Федерации
В.Ю. Зорину

24 сентября 2003 г. № 192

В Крымский район Краснодарского края турки-месхетинцы захали стихийно в 1989 г. и расселились компактно, преимущественно в г. Крымске и сельских округах района: Нижнебаканском, Варениковском, Молдовановском, Киевском и Пригородном, создав при этом значительную социальную напряженность, которая продолжает иметь тенденцию к нарастанию.

В первой половине 2002 г. в Крымском районе был проведен специально созданными группами (работники администраций сельских округов, участковые, квартальные) учет проживающих в районе турок-месхетинцев. По данным учета, их численность составила 5 720 человек.

В настоящее время эта численность незначительно сократилась по причине выезда отдельных семей на жительство за пределы Краснодарского края и составляет около 5 600 человек. Точное количество турок, проживающих в Крымском районе, определить не представляется возможным в связи с тем, что они игнорируют регистрацию в паспортно-визовом отделе Крымского РОВД и бесконтрольно мигрируют по территории Российской Федерации, особенно в период проведения сельскохозяйственных работ.

При поддержке своих лидеров, а также деструктивных действий отдельных правозащитников, турки упрямо настаивают на их автоматическом признании гражданам РФ, ссылаясь на то, что они ранее являлись гражданами СССР. Демонстративно и категорически отказываются исполнять требования ФЗ № 115 «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

В настоящее время в паспортно-визовом отделе Крымского РОВД зарегистрированными значатся турки-месхетинцы из числа граждан Российской Федерации:

- по месту жительства — 336 человек.
- по месту пребывания — 1020 человек
- лица без гражданства, зарегистрированные с получением миграционных крат — 66 человек.

Никто из турок, получивших миграционные карты в паспортно-визовом отделе Крымского РОВД, за оформлением разрешения на временное проживание не обращался.

Пребывание турок-месхетинцев в Крымском районе ощутимым бременем отражается на местном бюджете (медицинское обслуживание, школьное обучение, иные социальные вопросы).

Рождаемость турок-месхетинцев с 1991 по 2002 год к общему числу рожденных в процентном отношении возросла более чем в два раза.

В 1991 г. родилось 1 648 детей, их них турок — 101 чел. (61%).

В 2002 г. родилось 1 337 детей, из них турок 184 человека (13,8%).

За истекший период 2003 г. родилось всего 827 детей, из них 154 турка.

В школах города и района обучается всего 17 042 учащихся, из которых 1 128 турок (т. е. 6,6%).

Расходы бюджетных средств лиц турецко-месхетинской национальности в медицинских учреждениях Крымска и Крымского района за период 1991—2003 гг. в сопоставимых ценах составили 23 837 914 рублей.

За 13 лет, т. е. за весь период пребывания турок-месхетинцев в Крымском районе, на их обучение и содержание в дошкольных учебных заведениях затрачено бюджетных средств (в сопоставимых ценах) на сумму 84 630 000 рублей*/.

Итого на обучение, содержание дошкольного, а также медицинского обеспечение за весь период пребывания турок-месхетинцев в районе затрачено 108 467 914 руб.**/

Помимо этого, определенные затраты идут на детские пособия, на льготы ветеранам и инвалидам, оздоровление детей и иные социальные и коммунально-бытовые нужды.

За период пребывания турок-месхетинцев в Крымском районе в их среде сохраняется высокий уровень уголовных преступлений и административных правонарушений. За последние 5 лет ими совершено 67 уголовных преступлений и административных правонарушений, а за период 2000–2003 гг. допущено 2 327 административных правонарушений.

Анализ уголовных дел показывает, что это, в основном, кражи, грабежи, телесные повреждения, наркотики, незаконное хранение оружия и боеприпасов, вымогательство денег с применением физической силы, насильственные действия сексуального характера, в том числе и к несовершеннолетним детям.

Наиболее дерзкие преступления, такие как грабежи и разбои, совершаются, как правило, турками-месхетинцами из молодежи, с особым цинизмом, злобой и ненавистью к местным подросткам и молодым людям. В частности, в станице Нижнебаканской в прошлом году (2002 г.) в результате разбоев и грабежей были причинены увечья двум старшеклассникам СОШ № 11. Как выяснилось в результате следствия по уголовному делу, был жестоко избит турками-месхетинцами молодой человек — перспективный спортсмен Исаков В. В. После длительного пребывания в больнице ему противопоказаны физические нагрузки на спортивный результат. В текущем году отмечены факты обвинения учителей, работавших в турецких классах, в предвзятом отношении к турецким детям. В СОШ № 11 в 8-м классе со стороны родителей учащегося турка Чилашвили, при поддержке правозащитников, было выражено недоверие также классному руководителю, учителю Голикову В. П. Чилашвили, зарегистрированный в Волгоградской области, организовал обращение в суд и другие инстанции, пытался раздуть конфликт и дестабилизировать учебный процесс в школе.

Большинство детей турок-месхетинцев в начальных классах не знают русского языка, что создает проблему учителям в преподавании предметов.

Характер отношений взрослых турок-месхетинцев к коренному населению отчетливо просматривается в поступках молодежи,

действия которой получают одобрение со стороны старших, в том числе и в семьях.

Совершаемые турками-месхетинцами противоправные действия вызывают острую негативную реакцию у местного населения и казачества. Возникающие при этом конфликтные ситуации грозят перерасти в межнациональные конфликты, которые до настоящего времени администрации районов удается локализовать.

Анализ имеющихся материалов свидетельствует о том, что принимаемые администрацией города и района меры, направленные на ужесточение контроля над выполнением турками требований российского законодательства, вызывают у них недовольство, озлобленность и агрессию. И из уст все чаще звучат угрозы в адрес коренного населения, что вызывает соответствующую реакцию со стороны местного населения, а также представителей казачества.

Установлено, что турки-месхетинцы, пребывающие на территории г. Крымска и Крымского района, привлекают значительные бюджетные средства на свое содержание и обслуживание, ущемляя интересы местного населения, не участвуют в хозяйственной деятельности города и района, не вносят налоги и сборы в бюджеты различных уровней.

В целях недопущения в дальнейшем серьезных конфликтов на межнациональной почве первостепенной задачей является дальнейшая работа, направленная на перемещение турок-месхетинцев на их историческую родину либо в другие регионы России с меньшей плотностью населения и повышенной потребностью в трудовых ресурсах.

Заместитель Главы
по социальным вопросам

Т.В. Мисник

Источник: Информационная записка заместителя Главы администрации Крымска и Крымского района Т. В. Мисник на имя министра РФ В. Ю. Зорина от 24 сентября 2003 г.; № 192. 2003 г. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 297–297.

****/ Примечание. Справка о затратах бюджетных средств на обучение и содержание в школьных и дошкольных учреждениях детей турок-месхетинцев за весь период их пребывания в Крымском районе (1991—2013 гг.)***

По данным Управления народного образования (УНО) г. Крымска и Крымского района (информация УНО от 18 сентября 2003 г. № 84) на содержание в год всех учащихся турок-месхетинцев приходится 5 319 600 рублей

За период 1991—2003 гг. в школах района прошли обучение 14 300 детей (ежегодно в школах района в среднем обучается 1 100 турецких детей). Затраты на их обучение за 13 лет составили 69 154 600 рублей.

В детских дошкольных учреждениях содержится в год в среднем 60 турецких детей. Содержание их в год, по данным УНО, обходится бюджету в 1 190 400 рублей. За 13 лет затраты на содержание турецких детей в дошкольных учреждениях составили 15 475 200 (1 190 400 × 13).

Общие затраты на содержание детей турок-месхетинцев в школах и детских садах города Крымска и Крымского района составили за 13 лет 84 630 000 рублей в сопоставимых ценах.

Начальник Отдела по межнациональным
отношениям, миграции и взаимодействию
с правоохранительными органами

С.М. Кондратенко

*****/ Примечание.***

Справка о расходах бюджетных средств на лиц турецко-месхетинской национальности в медицинских учреждениях г. Крымска и Крымского района за период 1991—2003 гг. в сопоставимых ценах

В соответствии с информацией МУЗ «Центральная районная больница г. Крымска и Крымского района» (№ 1182 от 23 сентября 2003 г.) за медицинской помощью в среднем в год обращаются 4500 турок-месхетинцев.

За 13 лет было 58 500 обращений.

Из обратившегося количества турок:

40% (23 400 человек) получили амбулаторно-поликлиническую помощь. На 1 человека амбулаторно-клиническая помощь составляет 241 руб. 90 коп.

За 13 лет общие затраты на обратившихся турок составили 5 660 450 рублей.

30% (17 550 человек) получили стационарную медицинскую помощь. Затраты на обслуживание одного больного в стационаре составили 727 рублей.

За 13 лет общие затраты составили 12 758 850 рублей.

30% (17 550 человек) обратились в скорую медицинскую помощь. Затраты на обслуживание одного больного по скорой помощи — 129 руб. 80 коп. За 13 лет общие затраты составили 2 277 990 рублей.

За 13 лет в Крымском районе родилось 1 897 детей турок-месхетинцев. Стоимость одного койко-дня в роддоме составляет 348 руб. Время пребывания в родильном отделении в среднем составляет 4 дня. Общие затраты составили 2 640 624 руб. (1 897 х 349 х 4).

Всего за 13 лет пребывания турок-месхетинцев в Крымском районе на их медицинское обеспечение затрачено 23 837 914 рублей бюджетных средств.

Начальник Отдела по межнациональным
отношениям, миграции и взаимодействию
с правоохранительными органами

В.М. Кондратенко

Источник: А ИРИ РАН. Ф 56. Оп.1. Д. 1. Л. 298–301.

<155>

Глава г. Белореченска Краснодарского края
Министру Российской Федерации Зорину В.Ю.

25 сентября 2003 г.

На территории Белореченского муниципального образования проживает всего лиц турецко-месхетинской национальности 2 324 человека. Из них являются гражданами Российской Федерации 1 885 человек, зарегистрировано по месту пребывания лиц без гражданства 427 человек. Из них имеют миграционные карты 407 человек, зарегистрировано по месту пребывания иностранных граждан 12 человек, имеют миграционные карты 12 человек. Процентное соотношение лиц турецко-месхетинской национальности составляет 2,3% от всего населения города и сельских округов. Местами компактного проживания лиц турецко-месхетинской национальности являются сельские округа: Юженский, Друженский, Черниговский, Пшехский и Бжедуховский.

Наименование населенного пункта	Граждане РФ	Граждане без гражданства	Иностранные граждане
Пшехский сельский округ Станица Пшехская хут. Кубанский	113 62	61 12	–
Южненский с/о пос. Южный пос. Заречный	11 91	23 10	–
Черниговский с/о ст. Черниговская пос. Мирный	277 338	55 51	2 4
Дружненский с/о пос. Дружный пос. Молодежный хут. Долгогусев	98 212 301	28 49 57	3
Бжедуховский с/о ст. Бжедуховская	276	72	3
Вековечненнский с/о	–	–	–

Затраты средств на здравоохранение по туркам-месхетинцам по годам (тыс. руб.)

1991	Нет данных	1996	423,6	2001	108,0
1992	Нет данных	1997	471,3	2002	1753,0
1993	Нет данных	1998	440,3	2003	1981,0

Сумма средств, приходящихся на оказание медицинской помощи, проживающему в г. Белореченске в 2003 г. — 863 руб.

Обучалось в общеобразовательных школах района лиц турецко-месхетинской национальности:

- в 2000–2001 учебном году — 679 человек;
- в 2001–2002 уч. г. — 805 человек;
- в 2003–2004 уч. г. — 501 человек.

Населенный пункт	Номер образоват. учрежд.	Общее Ко-во учащихся	Кол-во учащихся из числа турок-месхетин	Затраты на одного ребенка в год (руб.)	Всего затрат на турок-месхетинцев (руб.)
п. Южный	СОШ № 6	423	38	5 560	211 285
ст. Пешехская	СОШ № 26	819	36	498-	179 280
п. Дружный	СОШ № 29	309	88	5 269	463 700
п. Молодежный	СОШ № 30	469	115	56 500	649 823
ст.Черниговская	НОШ № 34	96	36	3 645	131 231
п. Верхневеде неевский	СОШ № 15	222	38	4 423	256 534
ст. Бжедуховская	СОШ № 21	361	132	6 563	866 358
Итого:			501	5 505	2 758 211

Работало лиц турецко-месхетинской национальности на ОАО «Еврохим-Белореченское Минудобрения»: с 1989 по 2003 гг. — от 2 до 7 человек.

Работало на ОАО «Белореченскстрой» за этот же период от 2 до 7 человек.

В отдел ЗАГС зарегистрированы браки турецко-месхетинской национальности: 1989—20, 1990—18, 1991—18, 1992—13, 1994—12, 1995—18, 1996—22, 1997—16, 1998—8, 1999—5, 2000—15, 2001—22, 2002—8, 2003—6.

<156>

Административные правонарушения, допущенные турками-месхетинцами за период проживания на территории Белореченского района с 1997 г. по 15.09.2003 г.

Всего за указанный период составлено 3658 административных протоколов.

Адм. статьи							
КоАп Закон края	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Всего:	403	483	401	865	796	294	
Ст. 42	16		1	7	9	4	
Ст. 30–9 Нар.пр ЛБГ	1	1	5	1	2		
Ст. 33–9 КЗ Напр. пр ЛБГ	4	12	13	13	20	20	44

С 1998 г. в ОВД Белореченского района зарегистрировано 91 происшествие, связанное с людьми турецко-месхетинской национальности. Это составляет 0,56% от общего числа происшествий и преступлений, зарегистрированных в ОВД Белореченского района, совершенных лицами турецко-месхетинской национальности за период проживания на территории Белореченского района с 1998 года по 15.09.2003 г. По ним ОВД Белореченского района было возбуждено 31 уголовное дело.

Год	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Кол-во	4	2	7	8	5	5

В целях пресечения незаконной торговли лицами турецко-месхетинской национальности ОВД г. Белореченска на рынках ежедневно проводятся мероприятия, направленные на выявление административных правонарушений, совершенных лицами вышеназванной национальности.

Планируется обеспечение комплексных мероприятий по вышеуказанным направлениям с привлечением представителей иммиграционной службы, ОВД отдела торговли и защиты прав потребителей администрации г. Белореченска и ЦГСЭН.

Административные правонарушения, совершенные гражданами турецко-месхетинской национальности в сфере торговли за период с 1997 г. по 2002 г.

ст. КоАП	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
ст. 150	1	2	10	8	32	9	-
ст.149	98	161	200	208	261	265	-
ст.42	16		1	7	9	4	
ст. 146	4	1	3	6	9	3	
ст. 156		1	5	6	8	5	
Ст. 6.3						201	105

В связи с формированием компьютерной базы не предоставляется возможным иметь сведения о совершающих административные правонарушения в сфере торговли с 1989 г.

Указанный вопрос стоит на контроле главы города. Ведомствами охраны общественного порядка и главами администраций сельских округов еженедельно проводятся проверки законности землепользования на территориях сельских округов. В ходе проверок нарушений в области земельного законодательства со стороны турок-месхетинцев выявлено не было.

В 2003 г. значится зарегистрированных в ОГТО и РА Белореченского ОВД с лицами турецко-месхетинской национальности 302 единицы автотранспортных средств.

В связи с тем, что военным комиссариатом г. Белореченска не ведется учет граждан по национальности, представить сведения о лицах турецко-месхетинской национальности, призванных на службу в Российскую армию, нет возможности.

В целях локализации предпосылок межнациональных конфликтов между диаспорами и национальными группами на бытовой, религиозной и межнациональной почве РОВД разработан и утвержден план мероприятий по обозначенным вопросам. Информация о выполнении этого плана ежемесячно направляется в администрацию города и рассматривается на совещаниях.

Вопросы межэтнических отношений в г. Белореченске находятся под постоянным контролем администрации города и сельских округов, правоохранительных органов. Они периодически рассматриваются на аппаратных совещаниях и сходах граждан.

Глава г. Белореченска

И. Имгрунт

Источник: Канцелярия Главы г. Белореченска. Текущий архив. Коллекция документов. 2003 год. А ИРИ РАН, Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 302–306.

<157>

Председатель Исполнительного комитета
(Глава местного самоуправления)
Абинского района Краснодарского края
Министру Российской Федерации Зорину В.Ю.

3 октября 2003 г.

Общая характеристика турецко-месхетинской общины Абинского района

С 1989 г. Абинский район является местом компактного сосредоточения турок-месхетинцев, которые прибыли в район из Узбекистана.

Их родиной является Грузия, откуда они в 1944 г. насильно были вывезены в Среднюю Азию.

Самовольное компактное заселение турками-месхетинцами населенных пунктов района вызвало противоречие между местным населением и турками в вопросах взаимоотношений на рынках, усложнило возможности трудоустройства коренного населения, создало сложности организационного порядка в обучении школьников, в медицинском обслуживании населения.

Турки, являясь представителями другой культуры, религии, иного образа жизни (народ глубоко верующий, в сутки 5 раз осуществляет молитву, вера — ислам), ведут самобытный образ жизни, берегут родовые традиции, уважают мнение старших. Нет случаев совместных браков с коренными населением, возникает много конфликтов на межнациональной почве. Длительный период совместного проживания не ослабляет напряженности в отношениях.

Несогласие большинства турок-месхетинцев на переезд из Краснодарского края за пределы Российской Федерации, отсутствие с их стороны предложений по решению проблемы, требование гражданства России, регистрации по месту жительства только углубляет противостояние.

В настоящее время на территории Абинского района, по данным паспортно-визовой службы Абинского района, проживает 1857 турок-месхетинцев.

Турки-месхетинцы компактно проживают в станице Холмской, 246 семей (1500 человек), 43 семьи (204 человека) проживает в г. Абинске, 27 семей (1563 человек) — в пос. Ахтырском.

90% турок-месхетинцев проживают в домовладениях, приобретенных по ручным сделкам, и не имеют документов, удостоверяющих сделки купли-продажи.

Рабочие места в районе туркам-месхетинцам не предоставляются из-за их нежелания регулярно регистрироваться по месту пребывания и осуществлять трудовую деятельность на основании разрешений, выданных управлением по делам миграции ГУВД Краснодарского края. Руководители хозяйств и организаций не принимают на работу лиц, не имеющих постоянной регистрации по месту жительства. По этой причине они работают по найму на временных работах, кроме того, занимаются огородничеством (выращивают помидоры, огурцы, капусту), содержат скот. На территории Абинского района турки-месхетинцы используют только земельные участки при домовладении по месту жительства. Случаев использования арендованных земель, выделенных колхозами и совхозам, в районе в 2003 г. не выявлено. Инспекцией МНС по Абинскому району зарегистрировано 48 предпринимателей

турок-месхетинцев, занимающихся торговлей на рынках, другими видами деятельности. У двоих турок-месхетинцев в собственности находятся магазины.

За период с 1989 г. по настоящее время приобретено гражданство 110 турками-месхетинцами:

- в 1995 г. — 61 человек;
- в 1996 г. — 35 человек;
- в 1998 г. — 3 человека;
- в 1888 г. — 2 человека;
- в 2000 г. — 5 человек;
- в 2001 г. — 4 человека.

Паспортно-визовой службой Абинского района зарегистрировано по месту пребывания 52 человека турецко-месхетинской национальности, являющихся лицами без гражданства.

На территории Российской Федерации до 6 февраля 1992 г. по месту жительства зарегистрировано 9 турок-месхетинцев.

За период с 1998 г. и по настоящее время лицам турецко-месхетинской национальности совершено 25 преступлений, основная масса которых относится к экономическим и категории тяжких:

- уничтожение имущества — 1;
- мужеложество — 1;
- хищение электроэнергии — 2,
- незаконное хранение патронов — 1;
- незаконное распространение наркотических веществ — 21;
- незаконное выращивание наркотических растений — 2;
- использование поддельных документов — 1;
- незаконное приобретение документов — 1;
- хулиганство — 2;
- угроза убийством — 1;
- подделка документов — 1;
- побои — 1.

Участников преступлений — 29, в группах совершено 4 преступления, из них две группы, смешанные по национальному составу. Два человека совершали по 2 преступления; два преступления совершили женщины.

В 1998 г. совершено 2 преступления, в 1999 г. — 5, в 2000 г. — 4, в 2001 г. — 5, в 2002—5, в 2003 г. — 3 преступления.

Наиболее вопиющим является преступление, совершенное Сайфатовым Рафиком, 11 марта 1979 г. р., уроженцем г. Наманган, турком по национальности, лицом без гражданства, не работающим, проживающим в ст. Холмской, ул. Подгорная, 1. 26 мая 2000 г. в ст. Холмской он совершил насильственные действия сексуального характера в отношении несовершеннолетнего С. С. Авдеева, 1986 г. р.

Административных правонарушений лицами турецко-месхетинской национальности за девять месяцев 2003 г. совершено 332, повторно совершено 48 правонарушений. В 2002 г. лицами турецко-месхетинской национальности совершено 372 правонарушения.

В ряды Вооруженных Сил Российской Федерации в период 2002—2003 гг. призвано лишь два турка-месхетинца, являющихся гражданами России, 24 турок-месхетинцев состоят на учете в Военном комиссариате Абинского района, но призыву не подлежат из-за отсутствия у них гражданства России.

В 2002 г. отделом ЗАГС Абинского района между лицами турецко-месхетинской национальности зарегистрировано 6 браков, за 9 месяцев 2003 г. зарегистрированы 3 брака. Между лицами турецко-месхетинской национальности и представителями коренного населения в указанные периоды браки не регистрировались.

В 2002 г. в семьях турок-месхетинцев родилось 45 детей. Всего за этот период в Абинском районе родился 451 ребенок. За 9 месяцев 2003 г. в семьях турок родились 38 детей. Всего за названный период 2003 года родилось 417 детей.

В школах Абинского района на начало сентября 2003 г. обучается 390 детей турок-месхетинцев, а на начало января 2003 г. обучалось 379 детей.

В 2002 г. турками-месхетинцами лечебные учреждения Абинского района посетили 9292 раза, за 9 месяцев в 2003 г. было до 7210 посещений.

В стационарных условиях в 2002 г. лечилось 278 турок-месхетинцев, за 9 месяцев 2003 г. — 234 человека. Зачастую из числа

турок-месхетинцев поступают больные с тяжелыми осложнениями, особенно дети, затраты на их лечение гораздо выше нормативных.

Стоимость одного койко-дня в лечебном учреждении Абинского района составляет 380 руб., из них 171,05 руб. за счет средств Фонда обязательного медицинского страхования, остальная сумма расходуется из средств бюджета района.

Принимая во внимание, что лица турецко-месхетинской национальности не хотят регистрироваться по месту пребывания, оформлять миграционные карты и получать страховой полис обязательного медицинского страхования, денежные средства на их лечение из Фонда обязательного медицинского страхования не предоставляются, лечение осуществляется только за счет средств бюджета района.

При имеющемся недостаточном финансировании здравоохранения затраты на лечение турецко-месхетинского населения района ощутимо влияют на соответствующую расходную статью бюджета района.

По состоянию на 1 января 2003 г. в отделе по назначению и выплате пособий Управления социальной защиты населения Абинского района на учете состоят 135 семей турок-месхетинцев с детьми (201 человек). За 2002 г. ежемесячное государственное пособие на детей указанным семьям проплачено в сумме 247 879 рублей.

Исполнительным комитетом района постоянно ставится вопрос перед турками-месхетинцами о необходимости выезда за пределы края. Многие семьи понимают законность этого требования. Органами местного самоуправления принимаются меры для создания обстановки взаимного доверия для решения этого вопроса.

В среде турок-месхетинцев, проживающих в станице Холмской, ведется обсуждение четырех направлений переселения: Турция, Грузия, США и другие регионы России.

Для осуществления каждого из этих направлений турками выставляется большое количество условий: приобретение органами местного самоуправления домов, в которых они проживают, оказание помощи по переселению, оформление документов на выезд, в том числе паспортов граждан РФ либо видов на жительство.

В исполнительный комитет района в марте — апреле 2003 г. подано 9 заявлений от семей турок-месхетинцев, желающих выехать в ближайшее время за пределы Краснодарского края.

Список семей турок-месхетинцев, желающих выехать за пределы Краснодарского края:

1. Семья Хужакуловых — 6 человек, ст. Холмская, ул. Базарная, 57. Выезжают в Ростовскую область. Ориентировочная стоимость дома 80 тыс. рублей.

2. Семья Мамедовых — 7 человек. Ст. Холмская, ул. Бакунина, 87. Выезжают в Ростовскую область. Ориентировочная стоимость жилья 159 тыс. рублей.

3. Семья Караджаевых — 10 человек. Ст. Холмская, ул. Запорожская, 38. Выезжают в Республику Грузия. Ориентировочная стоимость жилья — 240 тыс. рублей.

4. Семья Караджаевых — 4 человека. Ст. Холмская, ул. Кочубея, 56. Выезжают в Республику Грузия. Ориентировочная стоимость жилья — 180 тыс. рублей.

5. Семья Камбаровых — 5 человек. Ст. Холмская, ул. Запорожская, 30. Выезжают в Республику Грузия. Ориентировочная стоимость жилья — 220 тыс. рублей.

6. Семья Салбаровых — 6 человек. Ст. Холмская, ул. Лесная, 270. Выезжают в Республику Грузия. Ориентировочная стоимость жилья — 150 тыс. рублей.

7. Семья Санваровых — 4 человека. Ст. Холмская, ул. Гоголя, 387. Выезжают в Республику Грузия. Ориентировочная стоимость жилья 320 тыс. рублей.

8. Семья Санварова М. — 6 человек. Ст. Холмская, ул. Подгорная, 75а. Выезжают в Республику Грузия. Ориентировочная стоимость жилья 290 тыс. рублей.

9. Семья Каражаева — 3 человека. Ст. Холмская, ул. Чапаева, 13. Выезжают в Республику Грузия. Ориентировочная стоимость жилья 120 тыс. рублей.

Данные заявления рассмотрены на Межведомственной комиссии по национальным отношениям и направлены в паспортно-визовую службу УВД края и администрацию Краснодарского

края для принятия решений о выдаче документов, необходимых для выезда на постоянное место жительства турок-месхетинцев в другие регионы РФ, Украину, Грузию.

Для ослабления межнациональной напряженности в местах компактного расселения турок-месхетинцев в Абинском районе предлагается три варианта решения проблемы.

1. Поэтапное решение вопроса о переселении турок-месхетинцев на историческую родину, в Республику Грузия.

2. Переселение в регион России с меньшей плотностью населения, не имеющий внешних границ.

3. Выезд в Турцию.

Сегодня многие семьи турок-месхетинцев понимают проблемы, связанные с переселением в Республику Грузия и другие регионы России. Пока ни паспортно-визовой службой края, ни другими органами не найдено решение вопроса: какими документами можно обеспечивать семьи турок-месхетинцев, желающих выехать из Краснодарского края и за пределы РФ, а с паспортом гражданина СССР они не могут пересечь границу России. После истечения срока обмена паспортов граждан СССР на паспорта граждан РФ эта ситуация осложнится.

Другим серьезным препятствием для выезда турок-месхетинцев является вопрос продажи не оформленных домовладений, приобретенных в 1989 г. по «ручным сделкам». Наиболее подходящим вариантом является признание судом права собственности на домовладение за гражданами, приобретающими домовладение у турок-месхетинцев. Но этот процесс очень затягивается. Целесообразно изучать возможности приобретения жилья у турок-месхетинцев за средства, предусмотренные в Федеральном бюджете для вынужденных переселенцев, что позволит ускорить процесс выезда.

За период пребывания турок-месхетинцев в Абинском районе лишь одна семья Кайтазовой Эльмиры Ильясовны выехала за пределы Краснодарского края в Оренбургскую область.

Лидерами турок-месхетинцев в Абинском районе являются: Сванидзе Трианон Мурод-оглы, 6 февраля 1953 г. р., родился в гор. Наманган, Узбекской ССР, образование — высшее, педагогическое.

В ст. Холмской работал преподавателем в детской спортивной школе, мастер спорта по вольной борьбе, проживает в ст. Холмская, по ул. Ленина, 257, в настоящее время безработный. Лидер в большей части турецко-месхетинской диаспоры Абинского района. Занимает жесткую позицию по приобретению гражданства Российской Федерации турками-месхетинцами, проживающими на территории Краснодарского края. Мотивирует свою позицию тем, что турки-месхетицы проживают на территории края с 1989 г. и автоматически в соответствии с законом РФ «О гражданстве», вступившим в силу 6 февраля 1993 г., должны приобрести гражданство России. В беседах высказывает идею, что территория Краснодарского края ранее принадлежала Османской империи, и поэтому турки-месхетинцы имеют право жить в Краснодарском крае.

Каражаев Камал Хамидович, 19 октября 1960 г. р., родился в г. Наманган Узбекской ССР, образование высшее, закончил Ташкентский государственный институт культуры, общий стаж работы 25 лет, в настоящее время безработный, проживает в ст. Холмская. Лидер инициативной группы турок-месхетинцев, желающих переехать в Грузию. Не разделяет позицию Т. Сванидзе и считает, что турки-месхетинцы являются кавказским народом и должны жить на исторической родине, в Грузии.

Исполнительный комитет района принимает всесторонние меры по обеспечению соблюдения закона России «О правовом положении граждан на территории Российской Федерации». Правоохранительными органами, казачеством, сотрудниками Исполнительного комитета регулярно проводятся мероприятия по контролю паспортного режима в местах проживания турок-месхетинцев. Предъявляются жесткие требования к работникам РОВД, контролирующим предпринимательскую и торгово-закупочную деятельность. Ограничивается возможность пользования землей лицами, не имеющими регистрации по месту жительства. Контролируются предприятия и учреждения, использующие иностранную рабочую силу. Земли сельскохозяйственного назначения для ведения сельскохозяйственного производства этой категории граждан не

выделяются. Предпринимаются меры по решению вопроса о выезде турок-месхетинцев на историческую Родину.

Глава администрации

А. Васильев

Источник: Текущий архив Исполнительного комитета Абинского района. Коллекция документов. 2003 г. Аналитическая записка за подписью председателя исполкома А. Т. Васильева. А ИРИ РАН, Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 307–314.

<158>

**Миссия невыполнима?
Международные комиссии изучают проблему турок-
месхетинцев**

22 октября 2003 г.

Завершилась рабочая поездка по Краснодарскому краю представителей ОБСЕ, Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев, Совета ОБСЕ, Международной организации по миграции (МОМ). Вместе с ними на Кубань прибыли координатор по вопросам беженцев Посольства США в России Тимоти Ричардсон и сотрудник Департамента иммиграции и натурализации Госдепартамента США Карен Ланденесс. Это стало третьей попыткой международных организаций изучить проблему проживания турок-месхетинцев в Краснодарском крае.

В станице Варениковской Крымского района, одном из мест компактного поселения турок-месхетинцев на Кубани, иностранную делегацию ждал пикет. При появлении гостей разнородная толпа из казаков, месхетинцев, съехавшихся сюда из других населенных пунктов, и «лиц славянской национальности» загудела и стала

смыкаться у входа в здание поселковой администрации, где прошла встреча представителей международных организаций с «варениковцами». Специалистов по национальным меньшинствам встретили плакатом «Турки! Родина зовет домой!».

Первые месхетинцы появились на Кубани 13 лет назад. После ферганских событий, когда этот народ, спасаясь от погромов, вынужден был начать свое переселение, Россия приняла беженцев. Но по Постановлению Совета Министров 1989 года расселиться турки должны были в средней полосе России. Однако часть из них, вопреки принятому специально для них документу, осела в Краснодарском крае. С тех пор на этой земле тлеет национальный конфликт. Согласно же опросу, проведенному среди месхетинцев, по заданию министра Российской Федерации Владимира Зорина, и вопреки тому мнению, менее пяти процентов турок прибыли на Кубань из Ферганской долины. Остальные, опасаясь резни, сорвались с обжитых мест в Ташкентской и Сырдарьинской областях. Местное население турок недолюбливает — тень Косово лет десять витает над этими местами.

— Не уважают наших традиций, — заявил сотрудникам международных организаций казачий атаман Иван Безуглый. — Это бомба замедленного действия.

Конфликт может перерасти в открытое противостояние. Спровоцируют ли возможность столкновения сами казаки, выплескивающие в эмоциях свое недовольство, сказать трудно. Но люди здесь живут в напряжении. Пока шло совещание, на площади перед администрацией сцепились две женщины. На возмущение турчанки, семья которой не может получить российское гражданство, заголосила русская переселенка. Женщина прошла все круги бюрократического ада, но на исторической родине зарегистрироваться пока не смогла. Пронзительное «Я на родине!» летело в окна зала, где проходило совещание. Дам еле растащили в разные стороны.

Проблем турки, что бы ни говорили правозащитники, добавляют местным властям постоянно. В школе № 11 ст. Варениковской четыре турецких и два русских шестых класса. Такая же ситуация — в пятых классах. В свое время дирекция школы была вынуждена

решиться на раздельное обучение. Турецкие дети приходят в школу, совершенно не зная русского языка, и учителя вынуждены их обучать великому и могучему в ущерб занятиям с остальными учениками. А в прошлом году турки объявили голодовку в тот момент, когда Кубань затопило, и люди гибли в потоках взбесившейся воды.

По логике, внимание международных организаций к проблеме турок-месхетинцев должно способствовать разрешению затянувшейся на десятилетия ситуации. Однако, как отметил заместитель начальника Федеральной миграционной службы МВД России Михаил Тюркин, каждая из комиссий «отбывает свой номер», но ничего не меняется.

Поговаривали, что приезд иностранцев приурочен к будущим президентским выборам, и уже назвали визит легальной разведкой. Но на представителей международных организаций надеялись и в этот раз. Иначе люди, не способные договориться между собой, не собирались бы каждый со своей правдой у дверей администрации ст. Варениковской. У месхетинцев есть выбор: уезжать на историческую родину в Грузию, остаться в России или перебраться в третью страну. Чтобы получить российское гражданство, им необходимо пройти определенную процедуру. Из более чем 12 тыс. проживавших в крае турок миграционные карты получили около 500 человек. Остальные представившуюся возможность обрести российское гражданство игнорируют. Чтобы уехать в Грузию, нужна их добрая воля. Однако руководство страны пока не намерено выполнять свои международные обязательства.

Последнее время заговорили о том, что турок-месхетинцев готовы принять у себя США. Присутствие в делегации представителей Посольства и Госдепартамента США косвенно подтверждает серьезность намерений Белого дома. Координатор по вопросам беженцев Посольства США в России Тимоти Ричардсон сказал, что американцы рассматривают вопрос переселения турок. Однако, по его словам, к участникам программы переселения будет предъявляться соответствующие требования.

А где хотят жить сами турки? Согласно все тому же опросу, проведенному по заданию министра Владимира Зорина, 2,6% надеются

попасть за океан, 65,8% «кубанских месхетинцев» желали бы уехать в Грузию.

— Окончательным решением проблемы является возвращение турок-месхетинцев на историческую родину — в Грузию, — считает начальник Управления мониторинга миграционных процессов администрации Краснодарского края Виктор Охрименко. — Именно на это международному сообществу необходимо направить усилия.

Народ без гражданства не может жить спокойно. С этим утверждением защищающих месхетинцев правозащитников согласны даже ярые их оппоненты — казаки. Но, отстаивая права одного народа, главное — не переусердствовать. Иначе пострадает и другой, имеющий так же право жить по своим законам.

Источник: Иванченко А. Миссия невыполнима? Международные комиссии изучают проблему турок-месхетинцев // Российская газета (Федеральный выпуск). 22 октября 2003 г.

<159>

Руководителю Аппарата
Правительства Российской Федерации
К.Э. Мерзликину

Ноябрь, 2003 г.

Уважаемый Константин Эдуардович!

Прошу Вас разрешить консультанту отдела по координации вопросов национальной политики и преодоления последствий осетино-ингушского конфликта Департамента регионального развития Бугаю Николаю Федоровичу командировку с 17 по 21 ноября 2003 г. в Волгоград.

Цель командировки — изучение и обобщение опыта работы администрации области с этническими меньшинствами в целях выработки рекомендаций Министру Российской Федерации по

совершенствованию этнокультурной политики в субъектах Российской Федерации, выяснения вопросов по обустройству корейцев-переселенцев, цыган, турок-месхетинцев и представителей других этнических меньшинств. Цели и задачи командировки согласованы с министром Российской Федерации В. Ю. Зориним.

Командировка предусмотрена планом командировок сотрудников Департамента регионального развития на 2003 год.

Приложение Плана-задания на командировку на 1 листе.

Начальник Департамента
регионального развития

Н. Корнев

Ноябрь, 2003 г.

Источник: Из дневниковых записей составителя книги. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 315–316.

Приложение:

План-задание консультанту Департамента регионального развития Бугаю Н. Ф. на командировку в г. Волгоград (с 17 по 21 ноября 2003 г.).

Цель командировки:

— изучение опыта работы Управления по делам национальностей и связям с общественными организациями администрации Волгоградской области;

— рассмотрение на месте вопросов межведомственной координации по решению проблем проживания этнических меньшинств (корейцы, цыгане, турки-месхетинцы, чеченцы и др.) на территории Волгоградской области;

— посещение совещания с лидерами общественных объединений области.

Задачи:

1. Посетить Павловский, Быковский и другие районы Волгоградской области с компактным проживанием этнических меньшинств, ознакомиться с социально-политической ситуацией в названных районах.

2. Встретиться с главами муниципальных образований, руководителями районных управлений внутренних дел.

3. Посетить общеобразовательные школы в населенных пунктах с компактным проживанием этнических меньшинств.

4. Провести встречи и беседы с местным населением по вопросам взаимоотношений с переселенцами, представителями этнических меньшинств в целях подготовки выводов об их состоянии и при необходимости рекомендаций по урегулированию возможных конфликтных ситуаций.

5. В ходе встречи с руководством области обсудить вопросы взаимодействия Правительства Российской Федерации и органов исполнительной власти области при решении проблем межнациональных отношений (там же).

<160>

Затяжная болезнь кубанских конфликтов

2003 г.

Межнациональные конфликты на Кубани появились не сегодня и не вчера. Они происходят на территории Краснодарского края достаточно часто. Здесь представлена карта конфликтов, происходивших на Кубани с 1989 по 2003 г.

(С извлечениями)

1995, октябрь. 8 октября в дом лидера турецко-месхетинской диаспоры Краснодарского края Сальвара Тедорова в станице Варениковской Крымского района вошли шесть человек в масках, угрожая насилием, забрали ценные вещи и документы. При этом грабители пытались найти документы, связанные с деятельностью общества «Ватан». Нападение вызвало острую реакцию местных турок-месхетинцев*/.

1995. На хуторе Армянском Крымского района была предпринята попытка изнасилования старика, в ходе которой он был ранен. На следующий день местные казаки начали избивать турок-месхетинцев на улицах плетью. Погром остановлен сотрудниками ОМОНа. Местного казачьего атамана арестовали за самосуд. Через два дня он был отпущен на свободу.

1995, ноябрь. В конце ноября в станице Елизаветинской шестью парней изнасиловали 19-летнюю девушку. Двое из насильников были армянами по национальности. По инициативе

членов Елизаветинского казачьего куреня состоялся общий сход жителей станицы, принявший решение о выселении из станицы двух семей, членами которых были насильники. Председатель армянской общины станицы заявил о том, что подчинится данному решению.

1996. В поселке Виноградном Крымского района были изнасилованы два русских мальчика. Сход жителей поселка потребовал выселения семей турок-месхетинцев. Турецкую семью, членом которой являлся насильник, выселили из поселка. Дом турецко-месхетинской семьи взорвали. По факту взрыва возбуждено уголовное дело, однако затем оно было приостановлено.

2001, апрель. В поселке Новоукраинском местными жителями Анаром Гейдар-оглы Агикишиевым в магазине была избита целая семья — старик и отец с сыном. Представители турок-месхетинцев отрицали принадлежность Агикишиева их общине. Через несколько дней примерно 200 казаков Таманского отдела казачьего войска провели «мероприятие по проверке паспортного режима» в пос. Новоукраинском. В ходе рейда были избиты несколько турок-месхетинцев. В тот вечер неизвестные в черных масках избili нескольких турок-месхетинцев на трассе Новороссийск — Краснодар. Тогда же в Крымске на ул. Шоссейной был разгромлен магазин, принадлежавший турку-месхетинцу. Возбуждено уголовное дело.

2002, март. Группа милиционеров провела акцию по взиманию с турецко-месхетинских семей штрафов за незаконное использование прилегающих к их домам огородов. Их попыталась остановить группа турок-месхетинцев. Словесная перепалка едва не переросла в драку.

2002, 31 марта. В ст. Нижнебаканской Крымского района группа казаков (более 100 человек) организовала митинг и потребовала выселения двух семей турок-месхетинцев.

2002, июнь. 22 июня в селе Киевском Крымского района около 200 турок-месхетинцев объявили голодовку. Они протестовали против ограничения их прав со стороны местных органов власти. Руководство края отказалось вести диалог с организаторами голодовки. Группа жителей сел. Киевское во время проведения

голодовки провела сход, на котором поддержала действия краевых властей в отношении турецко-месхетинской общины. Голодовка представителей турок-месхетинцев была приостановлена через 10 дней. Причиной прекращения голодовки, по версии Новороссийского комитета по правам человека, стала чрезвычайная ситуация на юге России.

2003, апрель. В станице Холмской в пос. Ахтырском 50–60 парней от 15 до 18 лет, прибывшие на легковых автомобилях и автобусе без опознавательных знаков, стали избивать цепями, дубинками и кастетами лиц с нерусской внешностью. Было избито около 30 человек — турки-месхетинцы, армяне, адыгейцы. Шестеро оказались в больнице. Первое сообщение об этом в СМИ появилось почти месяц спустя. После побоища, поводом к которому якобы стало избивание ранее судимыми армянами русского парня, возбуждено пять уголовных дел**/.

Источник: Савва М., Блинова Н. Застыжная болезнь кубанских конфликтов Люди года. № 1 (6). 2003.

**/ Примечание:* В представленном материале извлекались сведения, касающиеся только турок-месхетинцев.

***/ Примечание:* Межэтнические конфликты на территории Кубани возникали по ряду причин. Это и присутствие большого количества этнических общностей, проживающих на территории края, и активная миграция начала 1990-х годов прошлого века, которая привела к возникновению в крае достаточно крупных по численности диаспор. Немалую роль играют некорректность многих средств массовой информации в освещении этнических проблем, а также отсутствие нормальных партнерских отношений между властью и общественными объединениями, в том числе национальными (там же).

<161>

Министру Российской Федерации В.Ю. Зорину
О проблемах турок-мехетинцев
(с извлечениями)

9 января 2004 г.

Уважаемый Владимир Юрьевич!

Министерство внутренних дел Российской Федерации совместно с МИДом России рассмотрело постановление Законодательного Собрания Краснодарского края об активизации переговорного процесса о возвращении турок-мехетинцев на их историческую родину.

По вопросу возвращения турок-мехетинцев на историческую родину Россия ведет активный диалог с Грузией и международными организациями, прежде всего, с Советом Европы.

МИД России намерен продолжить и активизировать работу по данному вопросу с грузинской стороной после формирования нового руководства Грузии. Параллельно будут поддерживаться тесные контакты с Советом Европы в целях побуждения Тбилиси к исполнению взятых на себя обязательств.

При этом полагали бы целесообразным в рамках Правительственной комиссии по миграционной политике продолжить поиск других путей решения данных проблем.

До окончательного урегулирования ситуации следует проводить учет и регистрацию данной категории лиц в соответствии с действующим федеральным законодательством, на основании которого определить действительное правовое положение каждого турка-мехетинца, установив достаточные основания для получения российского гражданства или вида на жительство. Лиц, не имеющих таких оснований, следует рассматривать как лиц без гражданства, незаконно пребывающих на территории Российской Федерации, которым может быть предложено вернуться в страну прежнего проживания или на историческую родину. В случае отказа от добровольного выезда может рассматриваться вопрос их административного выдворения

с территории Российской Федерации. Однако, как показывает практика, вопрос о возвращении лиц без гражданства в места прежнего проживания, как правило, решается весьма сложно, в данном же случае ситуация усугубляется длительностью пребывания указанных лиц на территории Российской Федерации.

Учитывая большой международный резонанс, вызываемый многочисленными обращениями турок-месхетинцев в различные международные организации, полагаем, что к данной проблеме необходимо подходить крайне взвешенно.

С уважением, заместитель министра

А.А. Чекалин

Источник: Письмо зам. министра внутренних дел России А. А. Чекалина в адрес министра Российской Федерации В. Ю. Зорина от 9 января 2004 г. № 3/39702. Коллекция документов. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 317–320.

<162>

**Грузия – Европа – обязательства
Совет Европы отсрочил выполнение Грузией ряда
обязательств**

(Извлечение)

2 февраля 2004 г.

Грузии предоставлена возможность пересмотреть ряд обязательств перед Советом Европы, заявила депутат парламента Грузии, заместитель председателя мониторингового комитета Совета Европы Елена Тевторадзе.

«Совет Европы не только отсрочил Грузии выполнение взятых ею обязательств при вступлении в СЕ, но и предоставил право пересмотреть некоторые из них», — информировала Е. Тевторадзе.

Такое решение было принято в конце января 2004 года на сессии Парламентской ассамблеи Совета Европы.

«При вступлении в Совет Европы в 1999 г. Грузия взяла очень многие обязательства, из которых на данный момент не выполнила 33 обязательства, но некоторые из них сегодня (2 февраля 2004 г.) практически невыполнимы», — заметила Е. Тевдорадзе.

Одним из таких обязательств оставался вопрос о репатриации в Грузию турок-месхетинцев. Констатировалось также, что будет пересмотрено и обязательство Грузии о присоединении к международной конвенции по защите прав национальных меньшинств.

«Позиция к этой конвенции в целом оставалась негативной. Так, нацменьшинства в Грузии считают себя полноценными гражданами в Грузии».

Источник: Информационное агентство «Интерфакс». 2 февраля 2004 г.

<163>

**Грузия – Россия – Посол – месхетинцы
Будущий Посол Грузии в России намерен ознакомиться
с проблемами проживания в России турок-месхетинцев**

4 февраля 2004 г.

Кандидат на пост Посла Грузии в России Константин Кемулария намерен ознакомиться с проблемами проживающих на территории России турок-месхетинцев, депортированных из Грузии сталинским режимом в 1944 году.

Посол полагал, что до тех пор, пока он не вступит официально в должность Посла, определить, как именно будет идти работа Посольства в вопросах, связанных с выполнением взятых перед Советом Европы обязательств по возвращению турок-месхетинцев на историческую родину, трудно, однако уже в Москве он обязательно ознакомится с этой проблематикой.

Заместитель председателя общества месхетинских турок Чингиз Нейман-Заде констатировал, что ахалцихские (месхетинские) турки настаивают на возвращении на историческую родину в регион Самцхе-Джавахети и требуют от нового руководства Грузии выполнения взятых более четырех лет назад перед Советом Европы обязательств по репатриации этого народа.

Как утверждал Чингиз Нейман-Заде, турки-месхетинцы не требуют никаких компенсаций, не требуют возвращения ранее отобранных сел и территорий, не собираются провозглашать автономию в Самцхе-Джавахети, сами планируют обустроить свой быт. По его данным, только 50 тыс. турок-месхетинцев изъявили желание возвратиться на историческую родину.

Источник: Информация агентства «Интерфакс». 4 февраля 2004 г.

<164>

Список участников беседы министра Российской Федерации В.Ю. Зорина с Верховным комиссаром ОБСЕ по делам национальных меньшинств Рольфом Экэусом

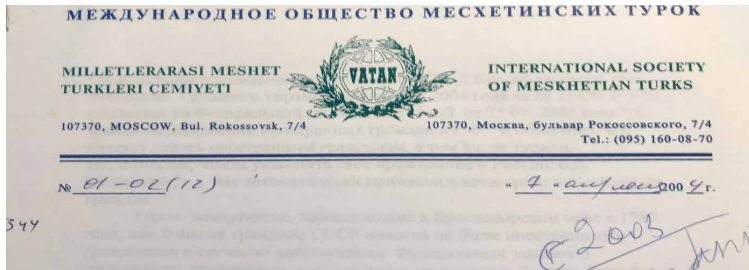
10 марта 2004 г.

Участники встречи	Представительство организаций, страна
1. Рольф Экэус	Верховный Комиссар ОБСЕ, Швеция
2. Гарри Ландау	Личный советник Верховного комиссара ОБСЕ, Швеция
3. Нейл Мелвин	Старший советник Верховного комиссара ОБСЕ, Великобритания

4. Лакеев Владимир Михайлович	Переводчик, Российская Федерация
Со стороны МИД России	
1. Опанасенко Ольга Владимировна	Третий секретарь Департамента по гуманитарному сотрудничеству и правам человека (ДГПЧ) МИД России

Источник: Текущий архив Аппарата управления министра Российской Федерации В. Ю. Зорина, Коллекция документов. Март, 2004. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 321.

<165>



Премьер-министру Российской Федерации
господину Фрадкову М.Е.

7 апреля 2004 г. № 01-02(12)

Уважаемый Михаил Ефимович!

Наши неоднократные обращения в последние месяцы к Президенту Российской Федерации Путину В. В., бывшему министру МВД России Б. В. Грызлову, министру по делам национальностей В. Ю. Зорину по поводу бесправного положения турок-месхетинцев в Краснодарском крае остается пока без внимания.

Между тем, начиная с 1989 года, со стороны органов власти края идет планомерная борьба по вытеснению турок-месхетинцев с территории Краснодарского края. Факты налицо. Вот уже примерно шесть тысяч турок-месхетинцев не признаются гражданами России, хотя ни один из них не отказывается от принятия российского гражданства, соответственно им не оформляют купленные дома, не регистрируют браки. У детей, уже родившихся в крае, нет метрик, им не выдаются паспорта.

В своих обращениях мы убедительно просили помочь нашему народу, проживающему в Краснодарском крае, в признании полноправными гражданами России согласно действующему законодательству России, и легализации их проживания в крае. Наши письма в конечном итоге были направлены ГУВД Краснодарского края в паспортно-визовую службу.

Официальное разъяснение получено от ГУВД Краснодарского края, паспортно-визового управления 9 января 2004 г. за 1146-Б-81, ссылаются на Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и объясняют, что следует делать иностранным гражданам, в том числе и туркам-месхетинцам, чтобы узаконить их проживание в Российской Федерации, тем самым автоматически причисляя нас в категорию иностранных граждан.

Турки-месхетинцы, проживающие в Краснодарском крае с 1989 г. как бывшие граждане СССР, никогда не были иностранными гражданами и, согласно действующим федеральным законам о гражданстве, практически уже являются гражданами России. Это факт признан всеми субъектами Российской Федерации, где проживают турки-месхетинцы, за исключением руководителей Краснодарского края.

Благодаря органам власти края и с их подачи средства массовой информации в течение длительного времени активно пропагандируют несовместимость проживания турок-месхетинцев и русских, как по национальному, так и религиозному признакам, тем самым происходит искусственное выталкивание и вытеснение турок-месхетинцев. Массированная атака сверху, направленная

годами на очернение целого народа, дала свои плоды, но в виде нетерпимости и ненависти не только относительно к их традициям, укладу жизни, но и как к народу вообще. В этой акции свою лепту внесло и казачество, которое совершает незаконные рейды в дома турок-месхетинцев с угрозами о депортации и пр.

Все это происходит в XXI веке, когда объединяются целые народы, стираются грани между государствами. Европейские государства, наоборот, привлекают рабочий потенциал из других государств, мы же своим указываем дорогу из России.

Почему такого ажиотажа нет в другие регионах? Нет, потому что местные органы власти лояльно относятся ко всем проживающим у них народам, одинаково, будь он русский или еще кто-то другой. Не секрет, что народам делить нечего, простые люди всегда находят общий язык и могут договариваться друг с другом.

Учитывая, что турки-месхетинцы никогда не были связаны ни с терроризмом, ни с преступными элементами, что они испокон веков были тружениками и законопослушными гражданами той страны, в которой жили, мы считаем оскорбительными и унижительными выпады в наш адрес со стороны руководителей края и казачества. Лозунгами губернатора Ткачева — не допустить турок в край, депортировать — власть подливает масло в огонь, подталкивает население на вседозволенность. Нам непонятно, кому это выгодно, чего, в конце концов, хотят добиться такой пропагандой руководители края.

В данный момент в Краснодарском крае работает Комиссия из числа представителей Посольства США и МОМ — Международной организации по миграции в Программе, которой предусматривается переселение турок-месхетинцев, не имеющих российского гражданства, в США.

Конечно, это дорогое дело. За 12 тыс. км американский народ протягивает руку помощи людям, чьи права ущемляются в России. Спасибо им за это. Но мы никогда не были связаны с Америкой. История турок-месхетинцев всегда была переплетена с историей России. С 1829 г. и до создания Союза ССР наши деды и отцы участвовали в финской войне, проливали кровь плечом к плечу

с русскими в Великую Отечественную войну. Более 26 тыс. наших соотечественников сложили головы во имя нашей общей победы, общей родины. 11 представителей нашего народа удостоены высшей награды Родины — Героя Советского Союза. Есть и Герои Афганской войны.

Правильно ли будет для России, если мы уедем в Америку? И какова позиция российского руководства по данному вопросу? Ответа нет. Мы, со своей стороны, считаем, что переселение в Америку *будет серьезной ошибкой, как для нашего народа, так и для Росси.* Мы понимаем, найдутся те, которые хотят уехать. Ради бога, но это должно быть сугубо добровольным актом, каждый имеет право выбора. Это желание каждого человека.

Однако в Краснодарском крае складывается такая ситуация, где нет права выбора. Местные органы власти делают все, чтобы наши народы в добровольно-принудительном порядке покинули край, указывая им дорогу в Америку. Их не волнует, куда мы едем — в Америку, в Турцию, хоть в Африку, лишь бы уехали. Для нас — это очередная, третья депортация, только уже на край света.

Мы считаем, что живем в демократическом государстве и не заслужили участи изгоев, вот уже 60 лет скитающихся по просторам СНГ. Мы не хотим, чтобы Россия в глазах мирового сообщества выглядела государством, где нарушаются права и свободы человека, какой бы национальности он ни был. Президент, вступая в свою должность, поклялся уважать и охранять права и свободы человека и гражданина.

Так вот, мы просим у нашего российского государства: помогите желающим туркам-месхетинцам, проживающим в Краснодарском крае 13–14 лет, обрести российское гражданство. Для этого надо совсем немного, чтобы законы Российской Федерации исполнялись на всей территории и были одинаковы для всех.

Мы еще раз повторяем, что хотим жить на своей исторической родине, в Грузии, но до возвращения на родину народ не должен страдать от произвола местных властей. Люди должны иметь равные права и возможности. Кто желает жить в России, пусть живет, это его личное право. Законы должны быть для

всех одинаковы. Еще раз просим, помогите желающим обрести российское гражданство.

С уважением,
Председатель Международного общества
месхетинских турок «Ватан»

Барбакадзе С.

Источник: Международное общество месхетинских турок «Ватан»
А ИРИ РАН, Ф 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 325–326, 326 а, 326 б.

<166>

**Россия – турки-месхетинцы – США
Председатель турок-месхетинцев заявляет, что США
подтвердили готовность принять переселенцев из
Краснодарского края**

16 апреля 2004 г.

Тбилиси. 16 апреля 2004 г. США готовы принять турок-месхетинцев, желающих переехать в эту страну из Краснодарского края Российской Федерации. Об этом было заявлено в пятницу Интерфаксу заместителем председателя общества турок-месхетинцев «Ватан» Ченгизом Нейман-Заде со ссылкой на официальное подтверждение согласия от Госдепартамента США.

«С 16 февраля 2004 г. на территории Кубани (Краснодарский край) Международной организацией по миграции начата информационная программа по развязтию ресурсов, что особенно важно, им обещаны пожизненные социальные пособия для пенсионеров и инвалидов».

Между тем Грузия, которая взяла перед Советом Европы обязательства решить вопрос о возвращении турок-месхетинцев на

родину, по-прежнему не спешит принимать этих людей на своей территории, отметил Ч. Нейман-Заде.

«Из 300 тыс. проживающих сегодня на пространствах СНГ турок-месхетинцев реально вернуться в Грузию хотят не больше 50 тыс. человек, однако Тбилиси своим молчанием дает понять, что здесь их никто не ждет», — заметил представитель «Ватан».

Турки-месхетинцы в ноябре 1944 г. были депортированы сталинским режимом из Южной Грузии — Месхетии и Джавахети в среднеазиатские республики — Узбекистан, Казахстан и Киргизию.

После массовых погромов в Ферганской долине в конце 1980-х годов многие турки-месхетинцы вынуждены были покинуть Узбекистан, расселившись по другим странам СНГ. Большинство из них сейчас проживают в России, Азербайджане.

В частности, по данным «Ватан», в Азербайджане проживает около 100 тыс. турок-месхетинцев.

Источник: Информационное агентство Интерфакс. 16 апреля 2004 г.

<167>

Письмо в Правительство Российской Федерации:

О положении турок-месхетинцев

13 мая 2002 г. № 1/2747

Краткая информация о работе Фонда помощи ранее депортированным народам

23 мая 2004 г. № 01/046

Фонд репрессированных народов был учрежден в 1993 г. некоторыми общественными организациями депортированных сталинским тоталитарным режимом народов.

Своей основной задачей Фонд ставил просветительское и гуманитарное направление. В связи с этим в первые годы было тесным сотрудничество с Министерством по делам национальностей Российской Федерации. При помощи министерства и «Роскино» Фонд выпустил шесть документальных телефильмов о российских немцах, карачаевцах, крымских татарах, балкарцах, турках-месхетинцах, ингушах. Были также изданы 4 книги под руководством профессора Н. Ф. Бугая из серии «Репрессированные народы: долгий путь к реабилитации»*/ о турках-месхетинцах, чеченцах и ингушах, российских корейцах и других народах.

С начала военных действий в Чеченской Республике Фонд стал уделять большое внимание проблеме беженцев из Чечни. При помощи зарубежных спонсоров и российских граждан Фондом оказывалась материальная помощь более 6 тыс. беженцев, а также одеждой, обувью, постельными принадлежностями.

Особой заботой Фонда являлась реабилитация детей, пострадавших от боевых действий. С 1995 г. Фондом было охвачено 6 тыс. детей из Чеченской Республики, которые отдохнули и поправили свое здоровье в лучших детских и оздоровительных лагерях, центрах и санаториях России, Украины, Румынии, Болгарии, Германии, Польши и в семьях Испании, США, ЮАР, Англии и России.

Большую поддержку оказывали также зарубежные Посольства, которые находили в своих государствах спонсоров по приему детей, а также руководители субъектов РФ, как мэр г. Москвы Ю. М. Лужков, губернатор Московской области Б. В. Громов, бывший губернатор Санкт-Петербурга В. Яковлев и президент Республики Татарстан М. Шаймиев.

В 2004 г. Фонд провел благотворительную акцию «Подари праздник 1000 детям, сиротам — жертвам чеченской войны». Было получено приглашение из США, куда направлялись 5 детей сроком на три месяца и 40 детей — на два месяца в Испанию. Спонсором нашей программы выступает Благотворительный Фонд им. Зеи Бажаева, газеты «Новые известия», журнал «Русский миллионер». С 2000 г. Фонд репрессированных народов был переименован в Фонд помощи

ранее депортированным народам. Фонд получил и аккредитацию АВКУБ ООН (1968 год).

Президент Фонда помощи
репрессированным народам

А. Ахильгов

Источник: Краткая информация о работе Фонда помощи ранее депортированным народам. Коллекция документов Фонда. Май, 2004. А ИРИ РАН, Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 331.

**/ Примечание:* Турки из Месхетии: долгий путь к реабилитации. М., 1994; Репрессированные народы России: чеченцы и ингуши. Документы, факты, комментарии. М.: Капь, 1994; и др.

<168>

**Из Отчета Департамента межнациональных отношений
Министерства регионального развития о проделанной
работе за 2005 год, целях и задачах на 2006–2008 годы.
Москва, 2006**

(извлечение)

(в документе названы проблемы национальной государственной политики РФ, касающиеся вопросов жизнеобустройства турок-месхетинцев в середине первого десятилетия XXI века)

Создана Межведомственная рабочая группа по вопросу ратификации Европейской Хартии региональных языков или языков меньшинств; подготовлен перспективный план работы рабочей группы.

Департамент межнациональных отношений Минрегиона России, в компетенцию которого входит решение вопросов национальных меньшинств на территории Российской Федерации, не мог не

обратиться к вопросу о положении цыган российских корейцев, курдов, турок-месхетинцев и других. Работа с этническими общностями российских курдов и турок-месхетинцев осуществлялась на консультативной основе.

Источник: Отчет Департамента межнациональных отношений Министерства регионального развития РФ о проделанной работе за 2005 год, целях и задачах на 2006–2008 годы. Москва, 2006.

<169>

Ситуацию в сфере межнациональных отношений в Южном федеральном округе осложняет нерешенная проблема *турок-месхетинцев*, проживающих в Российской Федерации. Урегулирование данной проблемы осуществлялось в 2005 г. по нескольким направлениям:

- реализация программы выезда в США (в Краснодарском крае);
- натурализация турок-месхетинцев, имеющих для этого законные основания;
- выяснение пожеланий групп турок-месхетинцев, не участвующих в программе выезда в США и не имеющих оснований для натурализации.

По данным ГУВД Краснодарского края, на территории края на 1 января 2006 г. проживает 4833 турка-месхетинца, из них 2206 имеют регистрацию по месту жительства, зарегистрировано по месту жительства 106 турок-месхетинцев — граждан Российской Федерации, зарегистрировано по месту временного пребывания 398 турок-месхетинцев — граждан Российской Федерации. За 2005 год оформлено разрешений на временное проживание 178, оформлено видов на жительство 3, принят в гражданство Российской Федерации 241 человек.

Процесс определения правового статуса турок-месхетинцев тормозился тем, что часть этой этнической общности рассматривают свое пребывание на территории субъектов Российской Федерации

как временное на пути возвращения в Грузию. На протяжении ряда лет реализация этой меры тормозилась отказом Грузии исполнения обязательств, взятых на себя еще в 1999 г. при вступлении в Совет Европы. В течение двух лет следовало принять закон о репатриации турок-месхетинцев (предусматривающий предоставление им грузинского гражданства), осуществить репатриацию в последующие 10 лет. Указом президента Грузии в период до 2000 г. республика должна была принять 5000 репатриантов. Реально в этом направлении ничего не было сделано, несмотря на то что в послевоенное время, с учетом международного давления, грузинское руководство имитировало активность в этом вопросе.

МИД России проводило работу в рамках Совета Европы и в других международных организациях с целью добиться от Тбилиси неукоснительного и своевременного выполнения взятых им перед Советом Европы обязательств. В связи с долгим отсутствием ближайших перспектив репатриации турок-месхетинцев на историческую родину в Грузию российской стороной в качестве альтернативы рассмотрено добровольное переселение турок-месхетинцев в третьи страны. Начиная с февраля 2004 г. правительство США при поддержке Международной организации по миграции (МОМ) осуществляет программу добровольного переселения турок-месхетинцев в США. В программе имеют право участвовать турки-месхетинцы, бежавшие из Узбекистана и не имеющие гражданства России, а также члены их семей. На данном этапе, исходя из принципа неразделения семей, в число участников программы включены и турки-месхетинцы, имеющие российское гражданство, в том числе проживающие, кроме Краснодарского края, в других регионах Российской Федерации.

По данной программе, по информации администрации Краснодарского края, в 2005 г. на постоянное место жительства в США выехали по визам 2 870 турок-месхетинцев, а всего 6586 человек, включая граждан России. Оформлено 2075 виз, 795 детей внесены в визы.

По состоянию на 18 января 2006 г. Международной организацией по миграции приняты заявления на участие в программе выезда в США от 7 578 семей турок-месхетинцев, 1274 семей признаны

МОМ не соответствующими критериям программы, а 5 925 семей (17 890 человек) —соответствующими. 3 745 семей (11 303 человек) уже получили от иммиграционных властей США разрешение на выезд. Только 37 семьям (117 человек) отказано. Всего, по данным посольства США, заявления на переселение поступили от 21 000 человек. Работа по завершению рассмотрения заявлений иммиграционной службой США будет продолжаться до июля 2006 года. МИД России и местные власти находятся в постоянном контакте с организаторами программы, оказывают им необходимую организационную поддержку.

По мнению МИД России, реализация программы переселения турок-месхетинцев в США не снимает с повестки дня вопрос об их репатриации в Грузию, поскольку, по словам представителей общественных организаций турок-месхетинцев, участие в программе США является для них лишь вынужденной альтернативой их главному устремлению — возвращению на историческую родину.

Эти устремления были подтверждены проведенным в сентябре 2005 г. на территории Краснодарского края (Абинский, Апшеронский, Белореченский и Крымский районы) анкетированием турок-месхетинцев относительно их намерений по определению правового статуса в Российской Федерации.

Необходимо также отметить, что в местах компактного проживания турок-месхетинцев имеют место негативные явления, в том числе:

- замкнутость в рамках своей общины, социальная интеграция турок-месхетинцев проходит с большим трудом;
- пренебрежительное отношение к традициям и обычаям местных жителей, особенно в сельской местности;
- постепенное вытеснение коренного населения из отдельных населенных пунктов в связи с нерегулируемой миграцией и высоким уровнем рождаемости;
- отсутствие знания русского языка у детей при поступлении в школу и нежелание родителей способствовать его изучению. В ряде мест эти дети, составляя большинство внутри школьных классов, создают серьезные проблемы для обучения детям коренного населения;

— большинство детей бросает обучение в школе в возрасте 11–13 лет.

По результатам анкетирования отработано 405 мест жительства турок-месхетинцев, опрошена 241 семья (810 человек). Изъявили желание остаться 321 человек, 107 человек предполагают переехать в США, остальные выбрали иные варианты (переезд в Грузию, Турцию или регионы России).

В районах компактного проживания турок-месхетинцев проведена работа по уточнению количества граждан данной национальности, являющихся лицами без гражданства. Сформированы пофамильные списки, содержащие данные о степени родства, наличии документов, удостоверяющих личность, месте проживания и планах относительно выбора места жительства на территории России либо иной страны проживания.

Согласно последним спискам, на территории Краснодарского края проживает 832 турка-месхетинца, не имеющих российского гражданства и не подавших заявление в Международную организацию по миграции о выезде на постоянное место жительства в США. Безусловно, настроение турок-месхетинцев с учетом названных акций и отношение в целом к России резко изменилось.

По данным администраций Волгоградской области, фактическая численность турок-месхетинцев составляет 4000 чел.; Ставропольского края — 7500 чел.; Республики Северная Осетия-Алания — 2400 чел. В настоящее время наблюдается стремление части турок-месхетинцев выехать в США по международной программе.

В настоящее время турки-месхетинцы (28612 чел.) проживают на территории более 20 районов Ростовской области, большинство из них являются гражданами Российской Федерации и пользуются одинаковыми социальными и политическими правами наравне со всеми гражданами области. Действуют национальные центры культуры турок-месхетинцев. Во всех многонациональных районах представители турок-месхетинцев входят в состав общественных Советов старейшин, Советов национальностей и т. д. при главах муниципальных образований.

В целом, данные за 2005 г. позволяют говорить о стабилизации положения турок-месхетинцев и сглаживании наиболее острых противоречий. Наметилась отчетливая тенденция к улучшению ситуации и в плане репатриации в Грузию. Большую работу в этом направлении проводит Международная общественная организация месхетинских турок «Ватан» (рук. Сулейман Барбакадзе). По заявлению С. Барбакадзе, турки могут по желанию расселяться по территории Грузии. Важным историческим документом явится принятие Парламентом Грузии закона о репатриации граждан, проживавших ранее в Грузии. В очередной раз проект закона обсуждался в международных организациях, курирующих положение этнических меньшинств.

Таким образом, что касается реабилитации национальных меньшинств в России, то она по-прежнему носит в целом половинчатый характер. Правда, государственные органы власти выполняют на основании Закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» меры по их реабилитации, проявляют заботу о том, чтобы национальные меньшинства, подвергшиеся ранее репрессиям, чувствовали себя более комфортно.

Бугай Н. Ф., д. и. н., профессор,
ведущий сотрудник Института российской истории РАН

<170>

Основные тенденции межнациональных и этнокультурных процессов в субъектах РФ (по итогам 2005 года)

Наметилась тенденция к улучшению крайне болезненной ситуации с турками-месхетинцами в Краснодарском крае, хотя от полного разрешения она пока далека и требует целенаправленных усилий со стороны государства. Анализ отдельных фактов и процессов

в этнокультурной сфере Российской Федерации показывает, что межнациональные отношения в целом можно охарактеризовать как относительно стабильные. Вместе с тем в 2005 году четко обозначилась тенденция использования ОБСЕ, ПАСЕ, другими европейскими межправительственными и неправительственными организациями темы «исламофобии» в России в качестве инструмента давления на Правительство России:

- разработать Комплекс мер по реализации Концепции государственной национальной политики Российской Федерации;

- с учетом внесенных корректив в Концепцию государственной национальной политики Российской Федерации продолжить разработку и корректировку нормативно-правовых актов, регулирующих сферу межнациональных отношений (в том числе региональные концепции национальной политики), с использованием механизмов независимой общественной экспертизы и государственно-общественных консультаций;

- завершить работы по ресурсному обеспечению реализации государственной национальной политики, в том числе разработать и утвердить ФЦП «Этнокультурное развитие регионов России на 2007—2011 годы и до 2015 года», утвердить ВЦП «Становления и развития государственной службы российского казачества на 2008—2010 годы»;

- продолжить совершенствование системы органов, реализующих государственную национальную политику, посредством создания соответствующих структур в органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации и территориальных органов Минрегиона России;

- разработать перспективный план взаимодействия с Общественной Палатой Российской Федерации и ее комиссиями;

- завершить создание консультативных и координационных органов при Минрегионе России:

- Консультативного совета по делам национально-культурных автономий;

- Межведомственной комиссии по взаимодействию с национальными общественными объединениями;

- Общественного Совета по межнациональным отношениям.

Источник: Из отчета о работе Министерства регионального развития РФ. 2005 год.

V. Деятельность Департамента в среднесрочной перспективе

- Заседание экспертов по вопросам защиты национальных меньшинств, 18–20 октября, Страсбург, Франция;
- организация совместно с ПФО и Советом Европы конференции «Диалог культур. Межконфессиональное сотрудничество», 7–9 сентября 2006 г., г. Нижний Новгород;
- заседание экспертов по вопросам защиты национальных меньшинств, 18–20 октября, Страсбург, Франция;
- организация совместно с ПФО и Советом Европы конференции «Диалог культур. Межконфессиональное сотрудничество», 7–9 сентября 2006 г., г. Нижний Новгород;
- в снижении прямого и косвенного экономического ущерба от межнациональной и межконфессиональной напряженности и конфликтов;
- в развитии сети общественных объединений, чья деятельность подчинена созданию условий для социально-экономического и развития этнокультурной сферы;
- в прогнозировании и предупреждении межнациональных и межрелигиозных конфликтов;
- в снижении прямого и косвенного экономического ущерба от межнациональной и межконфессиональной напряженности и конфликтов;
- в развитии сети общественных объединений, чья деятельность подчинена созданию условий для социально-экономического и развития этнокультурной сферы;
- в повышении индекса человеческого развития (потенциала), повышении эффективности использования этнокультурного потенциала страны;
- в снижении уровня интолерантности молодежи и взрослого населения России;

- в прогнозировании и предупреждении межнациональных и межрелигиозных конфликтов;
- выстраивание и поддержка диалога между конфессиями с учетом наличия национального фактора;
- международный аспект проблемы совершенствования межнациональных отношений, работа по направлению СЕ, ОБСЕ, ЕКРИН, ПАСЕ, Форум цыган, Хартия региональных языков и языков национальных меньшинств;
- контроль — реализация Концепции государственной национальной политики Российской Федерации, а также законодательных актов, касающихся вопросов государственной национальной политики;
- выстраивание и поддержка диалога между конфессиями с учетом наличия национального фактора.

Источник: Отчет Департамента межнациональных отношений Министерства регионального развития о проделанной работе за 2005 год, целях и задачах на 2006–2008 годы. Москва, 2006. С. 10.

<171>

Проблемы отдельных этнических общностей в России. Турки-месхетинцы

2005 г.

Достаточно сложной остается проблема с положением турок-месхетинцев, которые после трагических ферганских событий в Узбекской ССР (1989 г.) вынуждены были переселиться в Россию, где им были выделены места для временного проживания в 26 регионах (около 50 тыс. человек), в том числе частично — в Краснодарском крае. Однако в последний года численность их в крае стихийно возросла до 12 тыс. человек. Турок-месхетинцев, проживающих в Российской Федерации, объединяет Международное

общество месхетинских-турок «Ватан», имеющее Краснодарское краевое отделение.

Большинство турок-месхетинцев на территории Российской Федерации, в том числе в Краснодарском крае, определенного правового статуса не имеют.

Подавляющее большинство жалоб турок-месхетинцев связано с отказами органов исполнительной власти Краснодарского края в регистрации по месту пребывания жительства с учетом того, что их проживание на территории Краснодарского края определялось на временной основе. Можно также отметить, что турки-месхетинцы, за редким исключением, не имеют статус беженца.

Администрацией Краснодарского края предпринимались серьезные усилия по приданию туркам-месхетинцам определенного правового статуса (гражданин России либо беженцев и вынужденных переселенцев). В результате 4943 человека получили гражданство Российской Федерации, 849 человек — регистрацию по месту жительства и месту пребывания.

Одновременно вопрос о турках-месхетинцах, по рекомендации Посла США в Российской Федерации, был рассмотрен Правительством США, которое высказало возможность предоставления некоторым туркам-месхетинцам статуса беженца, переселения их на жительство в США.

Особенностью переселения турок-месхетинцев является то, что к туркам Краснодарского края присоединяются и турки-месхетинцы из других субъектов Южного федерального округа, желающие переселиться в США.

В Краснодарском крае турками-месхетинцами были проданы 392 домовладения, которые приобретаются в основном местным населением.

Одновременно шел процесс регистрации как граждан России турок-месхетинцев, изъявивших желание остаться на проживание в Российской Федерации. За 2004–2005 гг. приобрели гражданство Российской Федерации 315 турок-месхетинцев. 92 человека получили разрешение на временное проживание.

По информации администрации Краснодарского края, заявок на посещение школы детьми турок-месхетинцев в 2005–2006 гг. не поступает.

Все процессы, связанные с переселением турок-месхетинцев, в тесном контакте с администрацией края протекают с представителями миграционных служб США.

Таким образом, совместными усилиями органов государственной власти Российской Федерации и Краснодарского края, общественных объединений России и международного сообщества проблема турок-месхетинцев в целом теряет прежнюю остроту. А часть турок-месхетинцев пошла на натурализацию в Российской Федерации, другая часть — предпочла выезд в США. Наиболее сложным остается вопрос по туркам-месхетинцам, предпочитающим вернуться на историческую родину в Грузию. В этом аспекте проблемы необходимо активное содействие международного сообщества.

В целом данные за 2005 год позволяют констатировать о стабилизации положения турок-месхетинцев и сглаживании наиболее острых противоречий. Наметилась отчетливая тенденция к улучшению ситуации.

Источник: Проблемы отдельных этнических общностей России. Турки-месхетинцы // Государственная национальная политика и государственно-конфессиональные отношения в Российской Федерации. Т. 1. М.: Изд. «Проспект», 2006. С. 65–66.

<172>

**Из Краевой целевой программы гармонизации
межнациональных отношений и развития национальных
культур в Краснодарском крае в 2005 году**

(с извлечением)

...В целях сохранения и развития национальных культур народов, проживающих в Краснодарском крае, администрацией края разработан и утверждена постановлением Законодательного Собрания Краснодарского края от 8 декабря 2004 г. № 1134-П «Краевая целевая программа гармонизации межнациональных отношений и развития национальных культур в Краснодарском крае в 2005 году».

Программой предусмотрены конкретные мероприятия, направленные на обеспечение содружества и духовного взаимообогащения национальных меньшинств, проживающих на территории края, достижение мира и гражданского согласия, противодействие экстремизму и ксенофобии, а также сохранение и развитие традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Кубани...

Достаточно сложной остается проблема с положением турак-месхетинцев, которые после трагических «ферганских» событий в Узбекской ССР (1989 г.) вынуждены были переселиться в Россию, где им были выделены места для временного расселения в 26 регионах (около 50 тыс. чел.), в том числе частично — в Краснодарском крае. Однако в последующие годы численность их в крае стихийно возросла до 12 тыс. человек.

Большинство турак-месхетинцев на территории Российской Федерации, в том числе и в Краснодарском крае, определенного правового статуса не имеют.

подавляющее большинство жалоб турак-месхетинцев было связано с отказами органов исполнительной власти Краснодарского края в регистрации по месту пребывания и жительства с учетом того, что их проживание на территории Краснодарского края

определялось на временной основе. Из-за отсутствия регистрации у турок-мехетинцев возникали проблемы с определением гражданства, обменом паспортов СССР на паспорта граждан Российской Федерации. Можно также отметить, что турки-мехетинцы, за редким исключением, не имеют статуса беженца, вынужденного переселенца или временного убежища. По статистике, на территории Российской Федерации статус вынужденного переселенца имеют 284 турок-мехетинцев, из них 234 чел. проживают в Ставропольском крае. Необходимо подчеркнуть, что даже не имеющие определенного статуса турки-мехетинцы пользуются всеми возможными гражданскими правами (на работу, жилище, образование, медицинскую помощь, культурное развитие), не меньшими, чем остальные граждане Российской Федерации.

Администрацией Краснодарского края предпринимались серьезные усилия по приданию туркам-мехетинцам определенного правового статуса (граждан России либо беженцев и вынужденных переселенцев). В результате 4943 человека получили гражданство Российской Федерации, 849 человек — регистрацию по месту жительства и месту пребывания. Этот процесс, однако, тормозился тем, что сами турки-мехетинцы рассматривали свое пребывание на территории субъектов России как временное, заявляя о намерении возвратиться на историческую родину в Грузию, откуда они были депортированы в 1944 году. В 2001 г. был проведен опрос 1989 семей турок-мехетинцев (10 644 чел.), который показал, что вернуться на свою историческую родину выразили желание 1044 семей (52,5%). Результатом, в первую очередь, такого отношения стало то, что 6207 турок-мехетинцев в Краснодарском крае до сих пор остались иностранными гражданами или лицами без гражданства.

Правительство Российской Федерации и администрация Краснодарского края предприняли все возможные меры по урегулированию с Грузией вопросов по их переселению на историческую родину. В соответствии с обязательствами Грузии по вступлению в Совет Европы в 1999 г. она в течение 12 лет обязана принять репатриантов — турок-мехетинцев. Указом президента Грузии в период с 1997 по 2000 гг. республика должна была принять 5 тыс.

репатриантов. Реально не было сделано ничего. Данная проблема обсуждалась с Верховным Комиссаром Совета Европы по правам человека Альваро Хиль-Роблесом во время его визита в Краснодарский край в июле 2004 г. Верховный Комиссар подчеркнул, что решение проблемы должно находиться в правовом поле, и гарантировал поддержку в усилиях по исполнению Грузией своих обязательств. Однако на сегодняшний момент ситуация в этом вопросе практически не изменилась.

Турок-месхетинцев, проживающих в Российской Федерации, объединяет Международное общество месхетинских турок «Ватан», имеющее Краснодарское краевое отделение общества. Органы государственной власти Российской Федерации и Краснодарского края поддерживают тесные взаимоотношения с обществом «Ватан» в работе по улучшению положения турок-месхетинцев.

Безусловно признавая наличие серьезной проблемы в отношении турок-месхетинцев, Российская Федерация, однако, вынуждена в данном вопросе следовать нормам российского законодательства. Именно поэтому Российская Федерация в первую очередь выступает за определение международного и внутрироссийского правового статуса турок-месхетинцев, без чего невозможно дальнейшее продвижение в решении их проблемы.

Однако определение статуса тормозилось неисполнением Грузией своих обязательств по репатриации турок-месхетинцев на территорию республики. Учитывая желание самих турок-месхетинцев, это наиболее оптимальный и человечный вариант развития событий.

Турки-месхетинцы, которые получили гражданство, интегрировались в российское общество (Волгоградская, Ростовская обл. и другие) и получили возможность пользоваться всеми законными правами граждан Российской Федерации, в том числе — на этнокультурное развитие. Однако в Краснодарском крае ситуация оставалась сложной. В решении проблемы участвовал и Верховный комиссар ОБСЕ по делам национальных меньшинств Рольф Экеус, занимаясь выработкой многосторонних подходов по выходу из создавшегося тупика, а также в плане активизации диалога по этому вопросу с грузинскими властями.

Одновременно вопрос о турках-месхетинцах по рекомендации посла США в Российской Федерации был рассмотрен правительством Соединенных Штатов, которое высказало возможность предоставления некоторым туркам-месхетинцам статуса беженца, переселения их на жительство в США. Верховным комиссаром ОБСЕ этот гуманный жест был признан как положительный, однако с толкованием, что инициатива должна быть основана на принципе свободы выбора, а также того, что альтернатива не должна ограничивать возможности тех турок-месхетинцев, которые желают осуществить иной выбор.

Были определены условия и для России, которые сводились к тому, чтобы тем туркам-месхетинцам, включая проживающих на территории Краснодарского края, кто пожелает остаться в Российской Федерации, должны быть гарантированы права человека, включая предоставление гражданства, в рамках законодательства стран и в соответствии с международными соглашениями.

Итогом этих мер явилось то, что около 10,5 тыс. турок-месхетинцев, проживающих в Краснодарском крае, изъявили желание к переезду на жительство в США. Пока же реализованы 355 заявлений граждан турок-месхетинцев на въезд в США.

Таким образом, совместными усилиями органов государственной власти Российской Федерации и Краснодарского края, общественных объединений России и международного сообщества проблема турок-месхетинцев в целом теряет прежнюю остроту⁶. Часть из них

⁶ Это не следует так понимать, чтобы в столь сложных социально-экономических условиях той поры межэтнические отношения гармонично развивались. На территории проживания мигрантов, в том числе турок-месхетинцев, курдов и других, положение было относительно спокойным. Администрации регионов Северного Кавказа контролировали ситуацию. В ходе встречи губернатора Краснодарского края с главой администрации одного из крупных районов – Крымского, где проживали турки-месхетинцы и курды, проходившей в середине ноября 2005 г, на вопрос о состоянии межнациональных отношений, в частности, о положении в общностях турок-месхетинцев и курдов глава администрации района Василий Крутько ответил: «Напряжения в принципе нет. Тем не менее лидер одной из местных диаспор распространил в Интернете призывы к организации митингов протеста, другим путям выражения недовольства существующими властями, которые, по его мнению, не выполняют международные нормы».

пошла на натурализацию в Российской Федерации, другая часть предпочла выезд в США. Наиболее сложным остается вопрос по туркам-месхетинцам, предпочитающим вернуться на историческую родину в Грузию. В этом аспекте проблемы Российская Федерация рассчитывает на действенную поддержку международного сообщества.

Источник: Краевая целевая программа гармонизации межнациональных отношений и развития национальных культур в Краснодарском крае в 2005 году. Министерство регионального развития Российской Федерации. Доклад Российской Федерации о выполнении положений Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств. Доклад Российской Федерации о ходе второго цикла мониторинга в соответствии со статьей 25 Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств. М., 2005 г. С. 66–69.

Примечание: В ходе подготовки доклада был проведен целый ряд консультаций с различными общественными объединениями и национально-культурными автономиями, в которых приняли участие представители Московской хельсинкской группы, Историко-просветительского, правозащитного и благотворительного общества «Мемориал», Центра развития демократии и прав человека, Центра межнационального сотрудничества, Международной правозащитной ассамблеи, Фонда ранее депортированных народов, Международного общества месхетинских турок «Ватан», Федеральной национально-культурной автономии российских цыган, Федеральной национально-культурной автономии курдов Российской Федерации, Федеральной еврейской национально-культурной автономии «Еврейская община России» и многих других общественных объединений.

...По общему мнению Правительства Российской Федерации и российских неправительственных организаций, все пункты Рамочной конвенции за истекший период Российской Федерацией были в основном соблюдены и проделана значительная работа по гармонизации межнациональных отношений.

В то же время нельзя утверждать, что современная этническая ситуация в России не вызывает никаких тревог и размышлений.

Действительно, успешная по большинству позиций этническая политика Российской Федерации дополняется и рядом еще не решенных или не полностью решенных вопросов. В этой связи Правительство Российской Федерации явственно видит перспективу дальнейшей работы по улучшению соблюдения прав национальных меньшинств. В этой перспективе основное место занимают проблемы мирного урегулирования в Чеченской Республике, разрешение при помощи международного сообщества проблемы турок-месхетинцев, соблюдение этнокультурных потребностей русского населения, находящегося в ситуации этнического меньшинства, развитие малых этнических сообществ, недопущение проявлений экстремизма.

Признавая большой путь, который предстоит пройти, Российская Федерация готова всемерно содействовать формированию межнационального согласия и взаимопонимания на своей территории, уважения к культуре и правам всех национальных меньшинств страны.

Примечание: См. также: Информация о применении принципа свободы объединений в отношении организаций, занимающихся проблемами национальных меньшинств в Краснодарском крае // Государственная национальная политика и государственно-конфессиональные отношения в субъектах Российской Федерации в 2004 г. Т. 1. М.: Изд. «Проспект», 2005. С. 185—188.

<173>

Расселение турок-месхетинцев Турции и бывших республиках СССР в постсоветский период

Страны	Количество
Азербайджан	50 тыс. чел.
Грузия	643 чел.
в т. ч. Ахалцихе, Месхетия	48 чел.
Самтредия, Имерети	174 чел.
Озургети, Гурия	169 чел.

Казахстан	150 тыс. человек
в том числе Алмаатинская обл.	45 тыс.
Южноказахстанская обл.	40 тыс.
Джамбульская обл.	36 тыс.
Кызылординская обл.	10 тыс.
Киргизстан	50–70 тыс.
в том числе Ошская обл.	12 тыс.
Северный Киргизстан	20 тыс.
Российская Федерация	50–70 тыс.
в том числе Центральная Россия	14 тыс.
Северный Кавказ	50–60 тыс.
Краснодарский край	15 тыс.
Ставропольский край	6,5–7 тыс.
Турция	35 тыс.
в том числе Бурса	20 тыс.
Анталия	4 тыс.
Стамбул	3,4 тыс.
Узбекистан	15–30 тыс.
в том числе Ташкентская, Сырдарьинская обл.	15–20 тыс.
Самаркандская обл.	4 тыс.
Украина	10 тыс. чел.
ВСЕГО:	270–335 тыс. чел.

Источник: Малиновская Е. А. Турки-месхетинцы в Украине: этносоциологический очерк. Киев, Генеза, 2006. С. 210–211.

<174>

Информационная справка «Турки-месхетинцы Российской Федерации. 2006–2007 гг.»

Мониторинг положения турок-месхетинцев в Российской Федерации в 2006–2007 годах позволяет не только проследить их роль и место в субъектах компактного проживания, но и сделать обобщающие выводы по разным направлениям деятельности.

Турки-месхетинцы в силу известных причин к концу 1990-х годов были сосредоточены главным образом в субъектах Южного

федерального округа, отсюда наличие всех тех изменений, которые прослеживались в формировании их отношений с органами государственной власти, местного самоуправления, институтами гражданского общества.

Переселение части турок-месхетинцев (не граждан России) на территорию США в определенной мере способствовало стабилизации этнополитической ситуации на Юге России в целом, однако это не исключает потребность в правильном определении национальной политики в отношении турок-месхетинцев на Юге Российской Федерации и в других субъектах Федерации. Важными остаются поиск новых форм и методов регулирования самого процесса формирования межнациональных отношений, составной частью которой являются турки-месхетинцы — граждане Российской Федерации. Их, по данным экспертов, проживает в России более 70 тыс. человек.

В связи с этим следует заметить, что в ходе реализации Программы США о добровольном переселении турок-месхетинцев с целью проживания на территории США переселились к началу 2007 года более 10 тыс. человек, и уже наблюдается их частичный возврат. Около 20 семей турок-месхетинцев возвратились в Россию, устраиваются на проживание с учетом установленных норм и правил получения российского гражданства.

Заметно различается положение турок-месхетинцев в субъектах Южного федерального округа (ЮФО). Так, в Республике Ингушетия отсутствует общественное объединение турок-месхетинцев, хотя на территории республики проживают 938 граждан турко-месхетинской общности. Отсутствует в правительстве республики разработанный комплекс мер по работе среди национальных меньшинств.

Более организованно протекает работа с турками-месхетинцами в Волгоградской области, где проживают 4089 турок и 41 турок-месхетинец, подобным образом эти граждане идентифицировали свою национальную принадлежность. Турки-месхетинцы сосредоточены в Михайловском, Быковском, Кумылжинском, Иловлинском муниципальных районах.

В области отмечается высокий уровень политической активности турок-месхетинцев, они участвуют в работе созданных

территориальных органов самоуправления (ТОС), в работе советов депутатов сельского поселения. Оказывают большую помощь в благоустройстве территорий администрациям Дубовского, Кумылженского районов.

Наряду с представителями аграрной сферы в этих районах заметной стала прослойка интеллигенции — это учителя, агрономы, медицинские работники.

Заметные изменения в жизни турок-месхетинцев наблюдаются и в Краснодарском крае. Турки-месхетинцы — граждане России имеют наравне со всеми народами равные права и возможности. Желающие из турок-месхетинцев переезжают на территорию Грузии, 10 852 турка-месхетинца, как отмечалось, убыли в США.

В течение 2006–2007 годов 336 турок-месхетинцев приобрели гражданство Российской Федерации, 190 человек получили разрешение временного проживания, 39 человек — вид на жительство. Вместе с тем остается нерешенной проблема разработки механизма натурализации лиц без гражданства, документированных паспортом бывшего Советского Союза и фактически длительное время проживающих на территории Российской Федерации.

Следует отметить, что уровень общественно-политической активности турок-месхетинцев в Краснодарском крае заметно снизился. В этой связи необходимо усилить работу администрации Краснодарского края по воспитанию культуры межнационального общения, включая в это направление и работу с турко-месхетинским сообществом. Вряд ли можно согласиться с тем, что только переселением части турок-месхетинцев (не граждан России) все проблемы их решены.

Привлекательным регионом Южного федерального округа для турок-месхетинцев остается Кабардино-Балкарская Республика. Это обусловлено прежде всего такими факторами, как родственные отношения с ранее проживавшими на территории республики турками-месхетинцами, близость исторической родины, возможность заниматься сельскохозяйственным трудом. На территории республики проживает около 11 тыс. турок-месхетинцев и 2 281 азербайджанец. Ситуация в сфере межнациональных отношений бесконфликтная.

Однако бурный демографический рост турок-месхетинцев создает определенную напряженность в настроениях местного населения (Урванский, Терский районы). Что касается соседней с Кабардино-Балкарской Республикой Республики Северная Осетия-Алания, то здесь турко-месхетинская общность незначительная в количественном отношении — более 300 человек (Дигорский и Ирафский районы). Турки-месхетинцы, по сведениям Министерства по делам национальностей РСО-А, характеризуются только с положительной стороны, как «законопослушные и трудолюбивые граждане», которые в дополнение к этому «чтят свои национальные обычаи». В турко-месхетинской общности особое внимание уделяется обучению детей участию в общественной жизни селения.

Численность турок-месхетинцев по сведениям администраций городских округов и муниципальных районов республики составляла 10602 человек. За период между двумя переписями — 1989 и 2002 гг. численность турок-месхетинцев выросла в три раза, а в сравнении с данными 1970 г. более чем в 30 раз.

Турки-месхетинцы заняты в республике в основном в аграрной сфере, сфере услуг, медицинском обслуживании, в образовании, правоохранительных органах. Однако имеется среди турок-месхетинцев и безработица, которая составляет более 20%.

В Ставропольском крае формирование районов компактного проживания турок-месхетинцев относится к концу 1980-х годов. К 2003 году на территории края уже проживало более 5 тыс. турок-месхетинцев (Курский район — 3 793 чел., Кировский район — 1 051 чел., Советский район — 197 чел. и т. д.). Процесс адаптации турок-месхетинцев протекает удовлетворительно. Особая активность отмечена среди турецкой молодежи.

В целях решения задач формирования гражданской солидарности, культуры мира и согласия, адаптации и интеграции представителей этнических общностей в Ставропольском крае принята краевая целевая программа «Развитие этнических и этноконфессиональных отношений в Ставропольском крае на 2007–2009 годы».

В Республике Ингушетия проживают более 900 граждан турок-месхетинцев, преимущественно на территории Малгобекского

района. В Волгоградской области, где проживают 4049 турок и 42 турка-месхетинца, подобным образом эти граждане идентифицировали свою национальную принадлежность в ходе Всероссийской переписи населения 2002 г. Турки-месхетинцы сосредоточены в Михайловском, Быковском, Кумылжинском, Иловлинском муниципальных районах.

Заметные изменения в жизни турок-месхетинцев наблюдаются в Краснодарском крае. Часть турок-месхетинцев, которая желала вернуться на историческую родину — в Грузию, проживала на территории Краснодарского края. Вследствие сопротивления официальных грузинских властей возвращению этого народа в целях решения данной проблемы в период с февраля 2004 г. по октябрь 2007 г. реализовывалась американская программа добровольного переселения турок-месхетинцев в США.

Участники программы стали этнические турки-месхетинцы, проживающие в Краснодарском крае на 1 января 2004 г. В результате 12 тыс. человек получили статус беженцев и выехали на постоянное место жительства в США. По экспертным оценкам, 40% выехавших — лица без гражданства, 59% — граждане Российской Федерации, 1% — иностранные граждане. Вместе с тем около 20 семей турок-месхетинцев вернулись сразу же в Россию обратно и устроились на проживание с учетом восстановления норм и правил получения российского гражданства.

На конец 2007 г. в Краснодарском крае оставалось около 5 тыс. турок-месхетинцев, 4 200 человек из которых получили российское гражданство.

11 июля 2007 г. парламентом Грузии принят закон № 5261-РС «О репатриации насильственно переселенных из Грузии в 40-х годах XX века советскими властями», прежде всего, направленный на обеспечение возможности репатриации в Грузию турок-месхетинцев. В соответствии с п. 7 ст. 4 данного закона желающие вернуться в Грузию должны до 1 января 2009 г. предоставить документы в Посольство Грузии в странах своего нынешнего проживания. Однако требования упомянутого закона, по мнению самих турок-месхетинцев, делают процедуру сбора необходимых документов и их перевода

на грузинский или английский язык чрезмерно обременительной, и в некоторых случаях — невыполнимой.

В этой связи туркам-месхетинцам, проживающим в Российской Федерации, но желающим вернуться на историческую родину — в Грузию, оказывается соответствующая помощь.

Источник: Государственная национальная политика и государственно-конфессиональные отношения в субъектах Российской Федерации в 2004 г. Глава 1. Состояние межнациональных отношений в Российской Федерации в 2006 году Т. 1. М.: Изд. «Проспект», 2005. С. 35–37.

Примечание: В Российской Федерации тюркоязычные народы представлены чувашами, татарами, нагайбаками, башкирами, казахами, ногайцами, кумыками, карачаевцами, балкарцами, крымскими татарами, караимами, азербайджанцами, гагаузами, *турками и турками-месхетинцами*, туркменами, узбеками, киргизами, алтайцами, теленгитами, телеутами, тубаларами, кумандинцами, челканцами, чулымцами, шорцами, хакасами, тувинцами, тофаларами, якутами, долганами. По данным переписи 2002 года, общая их численность в России составила 11,9 млн человек, или 8% всего населения страны.

Одиннадцать тюркоязычных народов имеют национальную государственность — республики в составе Российской Федерации: татары (Республика Татарстан), башкиры (Республика Башкортостан), чувашы (Чувашская Республика), алтайцы (Республика Алтай), тувинцы (Республика Тува), хакасы (Республика Хакасия), якуты (Республика Саха (Якутия)); у карачаевцев с черкесами и балкарцев с кабардинцами — общие республики (Карачаево-Черкесская и Кабардино-Балкарская). Часть тюркских народов также компактно проживают в других субъектах Российской Федерации. Это долганы, шорцы, тофалары, чулымцы, нагайбаки, кумыки, ногайцы, астраханские и сибирские татары, азербайджанцы Дагестана (дербентские тюрки), крымские татары, месхетинские турки, караимы.

<175>

Информация о деятельности Администрации Ростовской области в сфере реализации государственной национальной политики и взаимодействия с национальными общественными объединениями в 2006 г.

...Раздел 15. Среднесрочный и долгосрочный прогноз развития межнациональных отношений в Ростовской области

В течение последних 17 лет происходили значительные изменения в национальном составе населения области.

Особенностями сегодняшней этнической ситуации в донском регионе остаются:

– прибытие на жительство больших групп представителей народов Закавказья (армяне, азербайджанцы, грузины) из бывших республик СССР;

– расселение на территории области с 1989 г. турок-месхетинцев, бежавших в Россию после событий в республиках Средней Азии. В Ростовской области эта категория жителей пользуется всеми правами, так как большинство из них являются гражданами России. Тем не менее на протяжении ряда лет руководство областного отделения международного общества турок-месхетинцев «Ватан» высказывалось за возвращение этих людей на историческую родину — в Грузию;

– прибытие на его территорию значительного количества граждан из Чеченской республики после начала там конституционного кризиса;

– значительное количество внутренних трудовых мигрантов из республик Северного Кавказа (в частности, из Дагестана).

По всем этим направлениям создается определенное социальное напряжение, поскольку переселенцы оказывают давление на рынок труда, социальную инфраструктуру (здравоохранение, образование, соцзащиту). Кроме того, представители всех этих групп объективно

являются носителями конфликтного потенциала, поскольку причины их исхода из прежних мест расселения — тяжелое экономическое положение, этнические столкновения и операции с использованием вооруженных сил. К этому следует добавить и несовпадение культурных и религиозных традиций местного населения и мигрантов. Не всегда они готовы воспринимать традиции и обычаи коренного населения, спокойно и мирно интегрироваться в существующий уклад жизни.

Тем не менее состояние межнациональных отношений в Ростовской области в ближайшие годы и на более поздний срок прогнозируется как стабильное и контролируемое органами власти и управления области. Отмечавшиеся с 1989 по 2000 гг. периодические локальные конфликтные ситуации в территориях компактного расселения вынужденных переселенцев к 2001 году были практически исчерпаны.

Это в значительной мере является результатом сложившейся системы работы в данном направлении, включающей следующие элементы:

- административные структуры;
- национально-культурные общества;
- общественные объединения межнационального характера.

Вместе с тем конфликтные ситуации в 2005 и 2006 гг., в основе которых были преступные действия (изнасилование, драка и убийство), показали, что сфера межнациональных отношений требует постоянного внимания органов власти и институтов гражданского общества и будет оставаться одним из приоритетных направлений в работе Администрации области.

Источник: Информация о деятельности Администрации Ростовской области в сфере реализации государственной национальной политики и взаимодействия с национальными общественными объединениями в 2006 г. Администрация Донской области. Ростов н/Д, 2006. С. 13–14.

Примечание: В Разделе 9 о взаимодействии органов местного самоуправления в сфере реализации государственной национальной политики и работы с национальными общественными объединениями — институтами власти гражданского общества представлены сведения о расселении турок-месхетинцев по территории области: они проживают: в Ростове-на-Дону — 162 турка, в Новочеркасске — 16, в Таганроге — 17, в г. Шахты — 13. Отмечается также активное участие в общественно-пропагандистской работе. (Там же.)

<176>

ОБРАЩЕНИЕ
участников Конференции «Депортированное
население из Южной Грузии –
начало депортации», проходившей
27–28 апреля 2006 г. в Тбилиси

Мы, члены Совета Международного общества Месхетинских турок «Ватан», представители народа от Кабардино-Балкарской республики, республик Северной Осетии-Алании, Ингушетии, Ростовской области, делегаты Конференции, проходившей 27–28 апреля 2006 г. в Тбилиси под названием «Депортированное население из Южной Грузии — начало депортации», категорически против принятия Законопроекта «О репатриации лиц, насильно переселенных из Грузии бывшим Советским Союзом в 40-х годах XX века» и со всей ответственностью заявляем — если будет принят закон в такой форме, ни один турок-месхетинец не изъявит желание вернуться в Грузию.

27 апреля 2006 года в городе Тбилиси прошла двухдневная международная конференция под лозунгом «Депортированное население из Южной Грузии — начало репатриации».

Озвучивая государственную позицию Грузии, бывший государственный министр г. Хаиндрава заявил, что власти страны приветствуют возвращение месхетинцев в Грузию. Однако, заметил он, Тбилиси не рассматривает возможность расселения месхетинцев в регион Самцхе (Месхетия). По словам Хаиндравы, руководство страны взяло курс на возвращение всех людей, покинувших Грузию, но считающих ее своей родиной, а не отдельную ее часть. Позиция руководства Грузии, если сказать коротко, такова.

1. Месхетинские турки — это грузины — месхи — мусульмане, незаконно пострадавшие от тоталитарного режима Советского Союза, и долг Грузии вернуть их на родину.

2. Государственная программа по переселению не дает возможности возвращения месхетинским туркам на территорию до

депортационного проживания, то есть на историческую родину. На данном этапе решения проблемы официальный Тбилиси видит в одобрении на международной арене разработанного плана по репатриации, исключающий возможность возвращения турок-месхетинцев в Самце-Джавахегию и компактного там проживания.

Согласно обнародованному г. Хаиндровой государственному проекту, республика готова принять лишь те месхетинские семьи, которые именно всю Грузию, а не отдельный ее регион, считают своей исторической родиной. Под стать государственной программе выстроены и статьи очередного законопроекта. Однажды такой законопроект был уже представлен в Совет Европы. Тогда представители комитетов Совета Европы выступили с меморандумом о дискриминационной природе законопроекта, согласно которому ранее депортированные народы не смогут ни политически, ни юридически, ни социально быть реабилитированы. Нынешний законопроект, который прошел экспертизу Совета Европы 12 июля 2006 г., ничем не отличается от предыдущего, а некоторые статьи стали еще более антидемократичными и дискриминационными.

При анализе нынешнего законопроекта складывается впечатление, что он не только не создает условия для возвращения, а наоборот, максимально перекрывает все пути для реабилитации и репатриации ранее депортированного народа. Не только не вызывает гордость за страну, которую мы считаем родиной, а оставляет в душе месхетинского турка разочарование и горький осадок.

Начнем с того, что дает положительного репатрианту закон о репатриации.

1. Возвращение на историческую родину, в места исконного проживания? Нет.

2. Признания жертвой политических репрессий? Нет.

3. Признания национального самосознания? Нет.

4. Восстановление грузинского гражданства, получение его по упрощенной форме? Нет.

5. Компактное проживание народа, сохранение обычаев и традиций? Нет.

6. Наделение правами полноправных граждан? Нет.

7. Сохранение прежнего гражданства? Нет.

8. Отмена таможенных пошлин при переезде, выделение бесплатного жилья? Нет.

А какие чинит препятствия?

1. Максимально усложняет процедуру получения статуса репатрианта.

2. Устанавливает квоты на возвращение, которые ставятся в зависимость от финансовых возможностей по обеспечению переселения.

3. Законопроект о репатриации не увязывается с грузинским законом о реабилитации и социальной защите жертв политических репрессий.

4. Расселяет репатриантов по всей территории Грузии, без права выбора местожительства. Туда, куда укажет руководство.

5. Наделяет репатриантов статусом иностранных граждан, а не граждан Грузии. Представляет гражданство репатриантам на основании общей процедуры, предусматривающей десятилетний ценз проживания в Грузии.

6. Жилье не выделяется бесплатно, а выкупается.

7. При получении гражданства Грузии автоматически аннулируется другое гражданство репатрианта.

Вот такой законопроект члены Комиссии Грузии по возвращению месхов-мусульман представили Парламенту Совета Европы 12 июля 2006 года. И в таком виде якобы он прошел экспертизу в Совете Европы. Если же Парламент Грузии одобрит и примет закон согласно законопроекту, то нам, туркам-месхетинцам, не только никогда не жить на земле предков, но и никогда не видеть краем глаза свою родину.

Это очередная игра, которую играли и играют вот уже 62 года с нами политические деятели Грузии, и направлена она только на усиление бдительности месхетинских турок. Им нужен такой закон, чтобы «и овцы были целы, и волки сыты». То есть такой законопроект, который не дает возможности вернуться туркам на родину, а Грузии возможность заявить Совету Европы: «Мы сделали то, что от нас потребовали, а они ехать не хотят». В настоящее время они заняты тем, что, зная наше неприятие к грузинскому происхождению:

1. Муссируют в средствах массовой информации нашу национальную принадлежность. Выдвигают нелепые требования о признании

нами грузинского этнического происхождения. Постоянно повторяют — возвращение не турок, курдов и хемшилов, депортированных в ноябре 1944 г., а несуществующих на земле нацию, — мифических месхов-мусульман.

2. Заявляют на конференциях, на сессиях Совета Европы о мизерном количестве желающих вернуться.

3. Постоянно говорят о расселении по всей Грузии, кроме Месхетии.

4. Пропагандируют агрессивный стереотип месхетинских турок, настраивая общественность и народ Грузии против их возвращения.

5. Будоражат армянское население Ахалкалакского района. Это значит, что они как не хотели вернуть нас на родину, так и не хотят, потому что лозунг «Грузия — для грузин» всегда был популярен в Грузии и поддерживался грузинским обществом. Не утратил он своей легитимности и сейчас. Им нужна «единая неделимая» Грузия, но только с грузинским, и только грузинским населением.

Считаем, что Законопроект Грузии «О репатриации лиц, насильно переселенных из Грузии бывшим Советским Союзом в 40-х годах XX века» юридически правильное было назвать Законом Грузии «О реабилитации и репатриации граждан Грузии — турок, *курдов*, хемшилов, депортированных из Грузии в 40-х годах XX века советским режимом». Суть данного закона в первую очередь должна заключаться в том, чтобы реабилитировать безвинно пострадавшие народы и их потомков, конкретно указанные в Постановлении Комитета Обороны № 6279 СССР от 31 июля 1944 г., а не обезличенных лиц или мифических месхов, которых даже в природе не существует. И только потом дать возможность всем желающим вернуться на историческую родину. На историческую родину, а не в Грузию вообще. Без реабилитации мы, как народ, никогда не будем полноправными гражданами тех государств, в которых живем в данный момент и собираемся жить в дальнейшем... Без реабилитации нам никогда не снять с себя ярлык предателей и неблагонадежных, которыми нас наградили наши соотечественники. Что бы сейчас ни говорили, история единой Грузии не может быть без покаяния перед нами, изгнанными гражданами Грузии. И не надо забывать, что 5 мая 1944 г. именно руководство Грузии вышло с инициативой в Совнарком СССР к Л. Берии о выселении турок в глубинные районы Грузии.

Мы знаем одно — Руководство Грузии преднамеренно саботировало и будет саботировать решение жизненно важной для нас проблемы до тех пор, пока не поймет, что «Грузия не для грузин, а для всех граждан Грузии». Эту аксиому истинной демократии пора уже понять и внедрять в жизнь, иначе от Грузии в скором будущем ничего не останется.

Мы хотим одного:

1. Полной реабилитации нашего народа со стороны Грузии.
2. Право проживания, прежде всего, на исторической родине, на земле предков в Месхетии.
3. Получения грузинского гражданства депортированному народу и их потомкам по принципу восстановления. Ведь мы не отказывались от гражданства Грузии.
4. Сохранение гражданства тех стран, в которых проживаем в данный момент, т. е. двойное гражданство.
5. Право самим определять свою национальную принадлежность.

Заместители МОМТ «Ватан»	Я. Кадыров, М. Фахратов
Председатель МОМТ «Ватан» Республики Казахстан	В. Ахмедов
Председатели МОМТ «Ватан» Кабардино-Балкарской Республики	Я. Мусаев
Председатель МОМТ «Ватан» Республики Северная Осетия-Алания, его заместитель	И. Гугжаев С. Мусадиев
Председатель МОМТ «Ватан» Республики Ингушетия	К. Амриев
Председатель МОМТ «Ватан» по Ростовской области, его заместители	А. Безгинов И. Джавахов, Х. Рипатов

Источник: URL: <http://ahiskali.7li.ru> 5 января 2007 год (дата обращения: 4 января 2021 г.).

<177>

Председателю
регионального отдела по Кабардино-
Балкарской Республике Международной
организации
месхетинских турок «Ватан»
Я.А. Мусаеву
Адрес: Кабардино-Балкарская
Республика,
сел. Нартан, ул. Ленина, 171

Уважаемый Яшар Асланович!

Министерство регионального развития Российской Федерации в соответствии с письмом Аппарата Правительства Российской Федерации от 7 июля 2006 г. № П11-17297 рассмотрело коллективное обращение по вопросу реабилитации турок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации, и сообщает следующее.

По информации Министерства внутренних дел Российской Федерации, поскольку репрессии против турок-месхетинцев были применены по персональным решениям соответствующих органов власти Грузинской ССР, на территории Грузинской ССР, органы внутренних дел Российской Федерации не имеют законных оснований для выдачи документов о реабилитации указанных лиц.

Реабилитация органами внутренних дел Российской Федерации лиц, высланных с территории Грузии и других бывших союзных республик, означала бы вторжение в юрисдикцию суверенных государств – бывших республик Советского Союза.

Вместе с тем, сообщаем Вам, что процесс возвращения турок-месхетинцев на историческую родину в Грузию тормозится невыполнением Грузией обязательств, взятых на себя еще в 1999 году при вступлении в Совет Европы – принять в течение двух лет закон о репатриации турок-месхетинцев (предусматривающий также предоставление им грузинского гражданства) и осуществить репатриацию в последующие 10 лет. Указом президента Грузии в период до 2000 года республика должна была принять 5000 репатриантов. Реально на этом направлении не было сделано ничего, несмотря на то, что в последнее время с учетом международного давления грузинское руководство пытается имитировать активность в этом вопросе (в марте 2005 года при президенте Грузии была создана соответствующая госкомиссия).

Директор Департамента
межнациональных отношений

А.В. Журавский

Источник: Коллекция рабочих документов Департамента межнациональных отношений. Минрегион России. 2006.

<178>

Председателю регионального отдела
по Кабардино-Балкарской Республике
Международной организации
месхетинских турок «Ватан»

Я.А. Мусаеву.

На письмо от 7 июля 2006 г.

Вх.: № 18301 от 10.07. 2006 г.

10 июля 2006 г.

Министерство регионального развития Российской Федерации рассмотрело коллективное обращение по вопросу реабилитации турок-месхетинцев, проживающих на территории Российской Федерации, и сообщает следующее.

Вопрос о реабилитации турок-месхетинцев продолжительное время не рассматривался в органах государственной власти по причине отсутствия его решения непосредственно в Грузии, правительством которой давались неоднократно заверения по подготовке и принятию закона о репатриации в Грузию турок-месхетинцев, переселенных в Казахстан и республики Средней Азии с территории районов Грузии в 1944 году.

Что касается Закона Российской Федерации «О реабилитации жертв политических репрессий», то он не распространяется на турок-месхетинцев, переселившихся на территорию России в 1990-е годы. Турки-месхетинцы выселялись с территории Грузинской ССР. В компетенции соответствующих органов в Грузии определять принадлежность граждан по этому закону и т. д.

В то же время Закон РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» от 26 апреля 1991 года не содержит сведений конкретно о турках-месхетинцах. По нашему мнению, граждане турко-месхетинской национальности, получившие гражданство Российской Федерации, или проживающие по тем или иным причинам на ее территории и подвергшиеся ранее репрессиям (депортации), должны подпадать под действие названного закона.

Вам необходимо обращаться в органы государственной власти по месту жительства для решения вопросов, связанных с реабилитацией. Конкретно по каждому случаю реабилитации возможно решение вопроса и в судебном порядке.

М. Н. Пономарев

Источник: Письмо зам. министра регионального развития Российской Федерации М. Н. Пономарева от 10 июля 2006 г. в адрес руководителя Международной организации месхетинских турок «Ватан» (Кабардино-Балкарская Республика) Я. А. Мусаева. Копия.

<179>

Информация о турках-месхетинцах, проживавших на территории Российской Федерации. 2007 год

Наименование субъектов Российской Федерации	Общее количество человек	Наличие общественно-политических и религиозных организаций	Сфера занятости	Общая характеристика состояния этнической общности
Белгородская область: Красногвардейский район: 27 человек Борисовский район: 13 человек Новооскольский район: 7 человек Остальные районы: от 1 до 4 человек	71 человек	Не создавались	Сельское хозяйство	Взаимоотношения граждан с коренным населением равные, носят толерантный характер. Конфликтов на почве межэтнических отношений не зафиксировано
Волгоградская область: Дубовский р-н: Усть-погомые —	4049 турок (в числе 41 турок-месхетинец)	Действует молодежный дом удовлетворения религиозных	Личное подсобное хозяйство,	Созданы центры национальных культур по районам. Мигрантофобские

<p>670 человек С. Пролейка – 720 человек Михайловский р-н: 32 чело- века Быковский р-н: 300 человек Кулмыжский р-н: 300 че- ловек Иловлинский р-н: 150 че- ловек</p>		<p>потребностей (Дубовский район)</p>	<p>растениевод- ство, животновод- ство</p>	<p>настроения отсут- ствуют. Избираются в советы депутатов сельского поселения (Дубовский и Кул- мыжский районы). Действует нацио- нальный ансамбль турок-месхетинцев «Севинч». Активные участники прово- димых фестивалей национальных куль- тур и областного фестиваля «От Волги до Дона». В общественно-по- литической жизни не участвуют</p>
<p>Воронежская область</p>	<p>2284 че- ловека, в том числе 577 – несо- вершенно- летних</p>	<p>Отсутствует</p>	<p>Личное подсобное хозяйство, Здравоохра- нение, культурная сфера</p>	<p>В общественно-поли- тической жизни обла- сти не участвуют</p>
<p>Республика Ингушетия</p>	<p>2004 г. – 921 человек 2005 г. – 938 человек</p>	<p>Отсутствуют</p>	<p>Сельское хозяйство, растениевод- ство, живот- новодство</p>	
<p>Кабардино- Балкарская Республика: Прохладнен- ский р-н: Майский р-н, Урванский р-н, Чегемский р-н, гор. Нальчик</p>	<p>2 283 человека идентифи- цировали себя в республи- ке с турка- ми – 8 770 человек, азербайд- жанцами – 2281 чело- век. Всего: 13 334 че- ловека</p>	<p>Отмечена тенденция участия в религиозной жизни</p>	<p>Сельское хозяйство, образование. Здравоохра- нение, социаль- но-культур- ная сфера</p>	<p>В республике ре- ализуется проект «Турки-месхетинцы в КБР». Проводятся социологические обследования. Кон- фликты на междуна- циональной почве от- сутствуют. Отмечается тенденция участия во внутрисельской жизни. Отношение к представителям других этнических общностей доброже- лательные.</p>

				По причине заметного роста численности турок-месхетинцев в районах наблюдается недовольство населения (Прохладенский, Майский районы)
Краснодарский край	13 580 человек (по ориентировочным планам, до 16 тыс. человек)			Реализуется программа выезда турок-месхетинцев в США. На 2007 год – 10 850 человек: 41% – лица без гражданства, 58% – граждане России; 1% – иностранные граждане; 1301 человек (12%) – на территории края не проживали. В 2006 г. 122 турка-месхетинца получили временную регистрацию, 39 – вид на жительство
Ростовская область	28 612 человек, 327 – турки-месхетинцы 28 285 – турки	Аренда земли, сельское хозяйство, растениеводство, предпринимательство, животноводство	Региональное представительство Международной турко-месхетинской организации «Ватан»	Проводятся социологические обследования, в частности в Сальском районе, представители турок-месхетинцев входят в состав советов-старейшин, советов национальностей при главах муниципальных администраций. Конфликты на межнациональной почве отсутствуют
Республика Северная Осетия-Алания: Моздокский район	Около 5500 человек	Аренда земли, сельское хозяйство, растениеводство	Республиканское общественное объединение турок-месхетинцев «Ватан» (г. Моздок)	Уважительное отношение к культуре местного населения. Трудолюбивые и законопослушные люди. В общественно-политической жизни участвуют слабо. Избираются в качестве депутатов сельских собраний представителей.

				Молодежь заканчивает средние общеобразовательные учреждения
Орловская область	135 человек	Аренда земли, сельское хозяйство, растениеводство	Местная организация мусульман. Болховского района, действовавшая под эгидой ДУМЦЕР. Действует также 4 религиозных группы в 4 районах области: Должанском, Малоархангельском, Ливенском, Новодеревянковском	

Источник: Службная записка о расселении турок-месхетинцев на территории европейской части Российской Федерации. 2007 (неполная). А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 294–297.

<180>

Аналитическая записка «Турки-месхетинцы в Российской Федерации. 2007 год»

Мониторинг положения турок-месхетинцев в Российской Федерации в 2006–2007 годах позволяет проследить их роль и место в преобразовательных процессах в субъектах с компактным расселения общности. И что ценно, сделать обобщающие выводы по разным направлениям хозяйственной деятельности и о том вкладе, который вносит общность в развитие того или иного региона.

Турки-месхетинцы в силу известных причин к концу 1990-х годов были сосредоточены главным образом в субъектах Южного

федерального округа, отсюда начало всех тех изменений, которые прослеживались в формировании их отношений с органами государственной власти, местного самоуправления, институтами власти гражданского общества.

Основной посыл сводится к тому, что переселение части турок-месхетинцев (не граждан России) на территории США в определенной мере способствовало стабилизации этнополитической ситуации на юге в России в целом, однако это не исключает потребность в конструктивном определении национальной политики в отношении турок-месхетинцев на юге Российской Федерации и в других субъектах Федерации. Важным остается поиск новых форм и методов регулирования самого процесса формирования межнациональных отношений, составной частью которой являются турки-месхетинцы — граждане Российской Федерации.

Их, по данным экспертов, численно проживает в России более 70 тыс. человек.

В связи с этим следует заметить, что в ходе реализации Программы США о добровольном переселении турок-месхетинцев с целью проживания на территории США переселилось к началу 2007 г. более 10 тыс. человек и уже наблюдается их частичный возврат. Около 20 семей турок-месхетинцев возвратились в Россию, устраиваются на проживание с учетом установленных норм и правил получения российского гражданства.

По нашему мнению, не должно быть ослабленным внимание со стороны федерального центра к этой сложной проблеме, тем более что значительная часть турок-месхетинцев получила статус гражданина Российской Федерации, что обеспечивало им равные права со всеми народами России, возможности иметь доступ к образованию, исполнению обрядов и вероисповедания. Численность турок-месхетинцев, проживающих в субъектах Российской Федерации, разнится. Она колеблется в диапазоне от 50 человек до нескольких тысяч человек. Так, в Белгородской области ЦФО зарегистрирован 71 турок-месхетинец. Они заняты в основном в аграрной сфере, индивидуально-производственной деятельности на приусадебном участке, торговле.

Наибольшее число турок-месхетинцев сосредоточено в Красногвардейском районе области — 27 человек. В связи с немногочисленностью турки-месхетинцы не отличаются высокой этнической мобильностью, об этом свидетельствует и отсутствие в области общественных объединений, включая и региональные. По сведениям заместителя губернатора Белгородской области В. Пучкова, турки-месхетинцы в общественно-политической жизни муниципальных образований активного участия не принимают... взаимоотношения турок-месхетинцев с коренным населением носят ровный, толерантный характер.

Аналогичная обстановка складывается и в Воронежской области, хотя на ее территории проживает 2284 турка-месхетинца, в том числе 577 несовершеннолетних детей. Турки-месхетинцы сосредоточены в основном в сельской местности и «повсеместно в политической жизни не участвуют». При этом такая характеристика свойственна не только для районов, где проживают от 25 до 100 турок-месхетинцев, но и где насчитывается 2150 и более турок-месхетинцев (Бутурлиновский, Верхнемамонтавский, Эртильский, Каменский и другие районы).

Вывод в данном случае однозначный — ни турки-месхетинцы, ни администрация области не заинтересованы в усилении политической активности национального меньшинства турок-месхетинцев, вовлечении их в общественно-политическую жизнь, решение государственных задач.

Несколько по-другому сформировалась ситуация применительно к туркам-месхетинцам Орловской области. Здесь всего проживает 153 турка-месхетинца. Сосредоточены они в основном в трех населенных пунктах. В области уделяется внимание удовлетворению их духовных потребностей, зарегистрирована «Местная региональная организация мусульман Болховского района». Общество мусульман принадлежит к Центральной организации «Духовное управление мусульман Центрально-Европейского региона России» (ДУМЦЕР).

Занимаясь реализацией мер государственной национальной политики, администрация области оказывает национальным меньшинствам области, включая и турок-месхетинцев, помощь, необходимую

для обеспечения жизненно важных условий для проживания, воспитания культуры межнационального общения, поддержки национальной культуры и вероисповедания.

Заметно разнится положение турок-месхетинцев в субъектах Южного федерального округа (ЮФО). Так, в Республике Ингушетия отсутствует общественное объединение турок-месхетинцев, хотя на территории Республики проживает 938 граждан тюрко-месхетинской общности. Отсутствует в правительстве республики разработанный комплекс мер по работе среди национальных меньшинств.

Более организованно протекает работа с турками-месхетинцами в Волгоградской области, где проживают 4089 турок и 41 турок-месхетинец, подобным образом эти граждане идентифицировали свою национальную принадлежность. Турки-месхетинцы сосредоточены в Михайловском, Быковском, Кулмыжском, Иловлинском муниципальных районах.

Тесное взаимодействие с местными органами власти в Дубовском районе, проявление интереса к жизни турок-месхетинцев содействовали притоку тюрко-месхетинского населения в Дубовский район. Если в середине 1990-х годов их насчитывалось в районе 600 человек, то в настоящее время их численность превышает уже более 1500 человек. В остальных районах численность остается постоянной.

В области отмечается высокий уровень политической активности турок-месхетинцев. Они участвуют в работе данных территориальных органов самоуправления (ТОС), в работе советов депутатов сельского поселения. Оказывают большую помощь в обустройстве территорий администрации Дубовского и Кулмыжского районов. Наряду с представителями аграрной сферы в этих районах заметной стала прослойка интеллигенции — это учителя, агрономы, медицинские работники.

Семьи отличаются активным участием в сфере культуры как в масштабе села, так и района.

В Дубовском районе создан национальный ансамбль турок-месхетинцев «Севинч», удостоенный звания «народный». Творческий коллектив принимает активное участие во всех массовых мероприятиях, приуроченных к историческим праздникам России, Волгоградской

области и историческим датам из жизни турок-месхетинцев. Своим трудом турки-месхетинцы завоевали уважение со стороны местного населения, придерживаясь на практике главного жизненного принципа — поддержание мира и гражданского согласия.

Заметные изменения в жизни турок-месхетинцев наблюдается и в Краснодарском крае. Турки-месхетинцы — граждане России имеют разные права и возможности. Желаящие из турок-месхетинцев переезжают на территорию Грузии, 10 852 турка-месхетинца, как отмечалось, убыли в США.

В течение 2006–2007 годов 336 турок-месхетинцев приобрели гражданство Российской Федерации, 190 человек — получили разрешение временного проживания, 39 человек — вид на жительство. Остается нерешенной проблема разработки механизма натурализации лиц без гражданства. Они документированы паспортом бывшего Советского Союза и фактически длительное время проживают на территории Российской Федерации.

Следует отметить, что уровень общественно-политической активности турок-месхетинцев в Краснодарском крае заметно понизился. По-нашему мнению, необходимо усилить работу администрации края по воспитанию культуры межэтнического общения, включая в то направление и работу с турко-месхетинским составом. Вряд ли можно согласиться с тем, что только переселением части турок-месхетинцев (не граждан России) все проблем их решены.

Привлекательным регионом Южного федерального округа для турок-месхетинцев остается Кабардино-Балкарская Республика. Это обусловлено прежде всего такими факторами, как родственные отношения с ранее проживавшими на территории республики турками-месхетинцами, близость исторической родины, возможность заниматься сельскохозяйственным трудом. На территории республики проживает около 1 тыс. турок-месхетинцев и 2 281 азербайджанец. Ситуация в сфере межэтнических отношений бесконфликтная. Однако бурный демографический рост турок-месхетинцев создает определенную направленность в настроениях местного населения (Урванский, Терский районы). Что касается соседней с Кабардино-Балкарской Республикой Республики Северная Осетия-Алания,

то здесь турко-месхетинская общность незначительна в количественном отношении — более 300 человек (Дигорский и Ирафский районы). Турки-месхетинцы, по сведениям Министерства по делам национальностей РСО-А, характеризуется только с положительной стороны, как «законопослушные и трудолюбивые граждане», которые в дополнение к этому «чтят национальные обычаи». В турко-месхетинской общности особое внимание уделяется обучению детей участию в общественной жизни селения.

Турки-месхетинцы заняты в республике в основном в аграрной сфере, затем в сфере услуг, медицинском обслуживании, в образовании, правоохранительных органах. Однако имеется среди турок-месхетинцев и безработица, которая составляет более 20%.

В Ставропольском крае формирование районов компактного проживания турок-месхетинцев относится к концу 1980-х годов. К 2003 г. на территории края уже проживало более 5 тыс. турок-месхетинцев (Курский район — 3793 человека, Кировский район — 1051 человек, Советский район — 197 человек и др.).

Процесс адаптации турок-месхетинцев протекает удовлетворительно. Особая активность отмечалась среди турецкой молодежи. Не зарегистрированные официально общественные организации турок-месхетинцев поддерживают отношения с международной организацией месхетинских турок «Ватан» в г. Москве (рук. С. А. Барбакадзе). В целях решения задач формирования гражданской солидарности, культуры мира и согласия, адаптации и интеграции представителей этнических общностей в Ставропольском крае принята краевая целевая программа «Развитие этнических и этноконфессиональных отношений в Ставропольском крае на 2007–2009 годы».

Изложенный материал мониторинга еще раз подтверждает вывод Министра регионального развития Российской Федерации В. А. Яковлева, озвученный им в выступлении перед региональными деятелями еще в ноябре 2004 года. По его мнению, многонациональная и многоконфессиональная Россия была и есть сильна именно потому, что русский православный народ, выполнявший консолидирующую роль в деле государственного строительства,

остался терпимым к людям других культур, чутким к заботам представителей других народов и других вер.

Мониторинг проблемы позволяет изложить и некоторые рекомендации.

1. Правительством республик Российской Федерации, администрациям краев и областей сосредоточить свои усилия на работе с национальными меньшинствами, в том числе и с турками-месхетинцами.

2. Было бы целесообразным запланировать совместно с МИД России, Международной организацией месхетинских турок «Ватан», Минрегионом России служебную командировку специалистов с целью изучения ситуации на местах, что содействовало бы повышению активности в работе администрации в субъектах Российской Федерации с компактным проживанием турок-месхетинцев.

3. Обобщающие материалы было бы полезным опубликовать в ежегодно издаваемых Департаментом межнациональных отношений материалах и размещать на сайте Минрегиона России.

Источник: Департамент межнациональных отношений Минрегион России. Копия.

<181>

Министру регионального развития
Российской Федерации
В.А. Яковлеву

Информационная справка о положении турок-месхетинцев к ШТ-28 С от 7 февраля 2007 г.

Проблема турок-месхетинцев связана с ферганскими событиями 1989 года, когда на территорию Российской Федерации переселились одновременно около 90 тыс. граждан турко-месхетинской национальности. Правительством СССР они были обустроены в семи

центральных областях страны. В последующем турки-месхетинцы самостоятельно переселились в южные районы Российской Федерации. Значительная часть их сосредоточилась в Ростовской области (17 тыс. человек), Краснодарском крае (около 19 тыс. человек), дисперсно по всем остальным краям и областям Юга России. Так, в Ставропольском крае расселились около 6000 человек, в Волгоградской области более 600 человек. В целом же на территории России проживает около 70 тыс. граждан турко-месхетинской национальности.

В сложной обстановке проходил процесс адаптации турок-месхетинцев в Краснодарском крае. Главная причина — их расселение в самых стратегически важных по своему значению районах края. Наличие острых противоречий с органами государственной власти и местным (главным образом казачьим населением) привели к тому, что часть турок-месхетинцев в 2006 году переселились с территории Краснодарского края в США на основании принятой Правительством США программы, рассчитанной на прием 7 тыс. граждан турко-месхетинской национальности. Однако вселялись в США около 5 тыс. человек. Реализация программы приостановлена США в одностороннем порядке. Более того, по данным руководителя Международного объединения месхетинских турок «Ватан» С. Барбакадзе, 20 мая 20 семей турок-месхетинцев уже возвратились в Российскую Федерацию.

Работу по разрешению вопроса о репатриации турок-месхетинцев в Грузию завершить не удалось по причине несоблюдения Грузией своих обязанностей перед Советом Европы. Наравне со всеми гражданами Российской Федерации оставшиеся на проживании на территории России турки-месхетинцы пользуются одинаковыми социальными и политическими правами.

Поэтому заявление главы Международной федерации турок-месхетинцев в Краснодарском крае Ю. Зайрека на конференции в Стамбуле о нарушении прав турок-месхетинцев в Краснодарском крае необоснованно. Российская Федерация еще в начале 1990-х годов осудила поведение таких действий со стороны органов власти, как депортация, что нашло отражение в многочисленных заявлениях и документах Правительства Российской Федерации (обращения по поводу данных исторических событий и др.).

В связи с тем, что турки-месхетинцы депортировались в ноябре 1944 года с территории Грузинской ССР, проживание их на территории России и по сей день рассматривается как временное, что соответствует и принятым в конце 1980-х годов Правительством СССР постановлениям.

Претензии по поводу того, что якобы Правительство Российской Федерации «не проводит конструктивной политики по отношению к туркам-месхетинцам», также не соответствуют действительности.

Дело в том, что Государственная национальная политика Российской Федерации носит универсальный характер. Ее принципы обнародованы в «Концепции государственной национальной политики Российской Федерации», и они применимы ко всем этническим общностям, проживающим на территории России. Не являются и не могут быть исключением в этом плане и турки-месхетинцы.

Российским законодательством не предусматривается возмещение ущерба национальным меньшинствам, депортировавшимся с территории других бывших союзных республик, если представители этих меньшинств не являются в настоящее время гражданами России. Несмотря на это, постоянно оказывалась точечная помощь крымским татарам с целью их возвращения в Крым, туркам-месхетинцам в проведении знаковых мероприятий — 50-летия трагических дней депортации народов и др.

Однозначно решение этого вопроса находится в компетенции Правительства Грузии, что требует принятия им специального закона о репатриации национальных меньшинств в Грузию, как это было сделано, например, Правительствами Азербайджана, Армении, Украины и других государств СНГ.

Президент Российской Федерации В. В. Путин, находясь с деловым визитом в Турции, открыто заявил, что Россия не несет ответственности за проводившуюся государственную национальную политику в СССР, в том числе и связанную с депортациями народов.

Россия может со своей стороны содействовать, включая и материальный аспект, репатриации турок-месхетинцев в Грузию, об этом неоднократно отмечалось и на федеральном уровне, и на уровне субъектов Федерации.

В настоящее время в многонациональных районах Краснодарского края, Ростовской, Волгоградской областей представители турок-месхетинцев входят в состав общественных советов — Совет старейшин, Совет национальностей и др., созданных при главах муниципальных образований. Высоким уровнем этнической мобильности и политической активности в Южном федеральном округе отличается турко-месхетинская община Ростовской и Волгоградской областей.

В 2005—2007 годах обращений со стороны турок-месхетинцев по вопросам нарушения их прав в органы государственной власти не поступало.

Вместе с тем существует и ряд проблем, связанных с проживанием в областях этой категории граждан, таких как:

- пренебрежительное отношение к традициям и обычаям местных жителей, особенно в сельской местности;
- погрыва чужих посевов личным скотом турок-месхетинцев;
- нарушение правил водопользования;
- антисанитарное состояние домовладений и прилегающих территорий.

Департаментом межнациональных отношений проводится мониторинг положения турок-месхетинцев в субъектах Российской Федерации, и в ближайшее время запланирована встреча с лидером Международного объединения месхетинских турок «Ватан» (Сулейманом Барбакадзе) с целью обсуждения конкретных вопросов проживания в Российской Федерации турко-месхетинского населения.

Направляется в порядке информации.

Директор Департамента
межнациональных отношений

А.В. Журавский

Источник: Информационная справка о положении турок-месхетинцев за подписью директора департамента межнациональных отношений Минрегион России А. В. Журавского. 7 февраля 2007 г. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 285—287.

<182>

Администрация Ростовской области, Министерство экономики,
торговли, международных и внешнеэкономических связей.
Директору Департамента межнациональных отношений
Министерства регионального развития Российской Федерации
А.В. Журавскому

9 февраля 2007 г. № 7.9/143

Уважаемый Александр Владимирович!

На Ваше письмо № 462/АШ/04 от 18.01.2007 г. сообщаем, что на территории Ростовской области проживает 28 612 турок-месхетинцев (из них, по данным Всероссийской переписи населения 2002 г., 327 человек назвали себя турками-месхетинцами, а 28 285 человек — турками). Большинство из них являются гражданами Российской Федерации.

Также в области зарегистрированы 16 498 азербайджанцев, значительная часть которых на самом деле является турками-месхетинцами.

В настоящее время турки-месхетинцы проживают на территории более 20 районов области.

Основные виды трудовой деятельности:

- аренда земли и выращивание овощных культур с реализацией на рынках;
- предпринимательская деятельность;
- разведение крупного рогатого скота и овец на продажу.

В Ростовской области турки-месхетинцы проживают, как и все другие граждане, пользуясь одинаковыми социальными и политическими правами.

В период 2001–2006 гг. в области не отмечались межнациональные конфликты, связанные с этой этнической группой. По данным районных администраций, количество правонарушений со стороны турок-месхетинцев не превышало и не превышает аналогичные показатели по другим категориям населения.

Администрация Ростовской области уделяет особое внимание работе с диаспорой турок-месхетинцев. Комитетом по связям с политическими партиями и общественными объединениями и национальным отношениям Администрацией области осуществляется взаимодействие с руководством Международной организации турок-месхетинцев «Ватан» и ее региональным представителем в области. Также практикуются выезды работников комитета в территории для изучения состояния межнациональных отношений на местах.

Так, в течение 2002–2006 гг. комитетом проведены 6 зональных совещаний (с участием [представителей] 22 многонациональных районов), 8 выездных заседаний Консультативного совета представителей общественных организаций национальных групп области при Губернаторе области по проблемам гармонизации межнациональных отношений в области. Также в этот период были проведены две региональные научно-практические конференции: «Формирование культуры межнационального общения на Дону: опыт и проблемы» (2002 г.); «Вопросы межнационального согласия и профилактики конфликтов в Ростовской области» (2005 г.) и симпозиум «Опыт управления межнациональными отношениями на Дону (в контексте современной ситуации на Юге России)» (2003 г.). Среди других активное участие в этих мероприятиях приняли представители турко-месхетинской общины области. В декабре 2002 г. прошла встреча со старейшинами турко-месхетинской диаспоры Азовского района, в ходе которой обсуждались вопросы совместного сотрудничества по укреплению межнационального согласия и толерантности в отношениях между этническими группами на Дону.

В октябре 2003 года в рамках визита в Ростовскую область делегации представителей Верховного Комиссариата ОБСЕ по национальным меньшинствам, по делам беженцев, а также Совета Европы, Международной организации по миграции, аппарата председателя Правительственной комиссии по миграционной политике, ФМС МВД РФ, МИД РФ, Посольства США в РФ, комиссии по правам человека при Президенте РФ состоялась встреча членов

вышеуказанной делегации с представителями турок-месхетинцев Ростовской области.

В августе 2005 г. сотрудники Комитета по связям с политическими партиями, общественными объединениями и национальным отношениям Администрации области выезжали в Сальский район для изучения состояния национальных отношений турок-месхетинской общины с коренными жителями и другими национальными общинами района.

Во всех многонациональных районах представители турок-месхетинцев входят в состав общественных советов старейшин, Советов национальностей и при главах муниципальных образований.

Вместе с тем существует и ряд проблем, связанных с проживанием в области этой категории граждан, такие как:

- пренебрежительное отношение к традициям и обычаям местных жителей, особенно в сельской местности;
- потравы чужих посевов личным скотом турок-месхетинцев;
- нарушение правил водопользования;
- антисанитарное состояние домовладений и прилегающих территорий.

Источник: Комитет по связям с политическими партиями, общественными объединениями и национальным отношениям Администрации Ростовской области. 9 февраля 2007 г. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 332–334.

<183>

Директору Департамента межнациональных отношений
Министерства регионального развития
Российской Федерации
А.В. Журавскому.

**Информация и. о. зам. министра культуры информационных
коммуникаций Кабардино-Балкарской Республики,
и. о. министра Н. Ляпина о турках-месхетинцах в Кабардино-
Балкарской Республике Российской Федерации**

15 февраля 2007 г.

По данным Всероссийской переписи населения, численность турок-месхетинцев, проживающих в республике, составила 2283 человека.

За период между двумя переписями — 1989 и 2002 гг. — их численность выросла в три раза, а в сравнении с данными переписи населения 1979 года — более чем в 30 раз.

Управление ФМС Российской Федерации по Кабардино-Балкарской Республике наметило программу по научному обеспечению миграционной политики, реализация которой способна значительно оптимизировать деятельность по регулированию миграционных процессов в КБР.

Одним из наиболее действенных и масштабных результатов реализации программы научного обеспечения практической миграционной политики стала реализация проекта «Турки-месхетинцы в КБР». По договоренности с Институтом гуманитарных исследований Правительства КБР КБНЦ УФМС РФ по КБР в 2004 г. было проведено совместное крупномасштабное социологическое исследование, посвященное изучению одной из самых крупных эмигрантских групп КБР — турок-месхетинцев, их адаптации, этнокультурной идентификации.

Практически все турки, живущие ныне в КБР, являются выходцами из Ахалцыхского района Грузии или их потомками. Первые турецкие семьи в КБР поселились в пос. Хасанья в 1964 г. В 1969 г. группа турок-месхетинцев числом 25 семей поселилась в селе Псыкод Урванского района. Руководство КБР в тот период было заинтересовано в притоке рабочей силы для развития овощеводства в республике. Большинство турок-месхетинцев прибыло в республику в 1970–1980-е годы. При этом наиболее массовый заезд (сел. Нартан) приходился на 1975–1977 годы. Турки приезжали в неорганизованном порядке отдельными семьями. В республику переселились, главным образом, из Азербайджана и Грузии. В последующие годы турки-месхетинцы дисперсно поселились в селах Морзох, Шитхала, Нартан, Курское, Опытное, городах Нальчик, Нарткала.

Следующая волна турок-месхетинцев прибыла в КБР после трагических событий в Узбекистане (Ферганские события 1989 г.). Республиканские власти в этот период стремились предотвратить заезд турок и приняли жесткие ограничительные меры. Многие вынужденные мигранты отправились в другие регионы, но часть (по разным оценкам, от 50 до 100 семей) сумели закрепиться в КБР, главным образом в Прохладненском и Майском районах.

Третья волна турок-месхетинцев стала прибывать в КБР после 1996 г. (внутриперемещенные лица из Чеченской Республики, а также мигранты из ряда стран СНГ).

Кабардино-Балкария является для турок-месхетинцев привлекательной по разным причинам из-за сравнительной близости исторической родины, хорошего климата, возможности получить участок с плодородной почвой. У турок-месхетинцев сохранились крепкие родственные отношения, и потому основным фактором приезда в КБР является проживание здесь родственников.

подавляющее большинство турок-месхетинцев проживает в сельской местности республики.

Турки-месхетинцы на сегодня зарегистрированы в следующих районах КБР: Урванском, Терском, Прохладненском, Майском, Чегемском и в г. Нальчике.

Турки-месхетинцы, прибывшие в 1960–1980-е годы, имеют прописку. Среди той группы, которая прибыла в республику в 1990-е годы, много тех, кто не имеет регистрации. Учет турок-месхетинцев осложнен тем, что до переписи 2002 года они не учитывались как турки-месхетинцы, а регистрировались как турки, азербайджанцы и грузины. По итогам переписи населения 2002 года, в связи с тем, что национальность определялась по самосознанию, появилась данная этническая группа. Исходя из этого, сведения по туркам-месхетинцам весьма условные. Динамика их численности представлена в табл.

Таблица

**Динамика роста численности турецкого населения
в Кабардино-Балкарской Республике**

	1970	1979	1989	2002
Турки	350	2033	4162	8770
Турки-месхетинцы (по данным переписи)	–	–	–	–
Азербайджанцы (по переписи)	633	1984	2024	2281
Итого	983	4017	6186	13 334

Как видно из таблицы, за последние 30 лет абсолютная и относительная численность турок-месхетинцев в Кабардино-Балкарии выросла с 350 человек до 11 053 человека, а с учетом и тех турок-месхетинцев, кто идентифицирован в официальных документах, то реально число турок-месхетинского населения КБР составляет 13 344 человека.

Турки-месхетинцы достаточно законопослушны, и серьезных конфликтов с законом в целом у них не наблюдается. Они ориентированы на сохранение себя как отдельной этнической группы, сохранение и возрождение своих культурных ценностей и этнической специфики. Живя в Кабардино-Балкарской Республике, адаптируясь к местной культуре, обычаям, турки-месхетинцы внутренне ориентируются на КБР исключительно как место временного обитания. Поэтому они «закрыли» свою общину от влияния извне.

Всяческие межэтнические контакты турок с местным населением сводятся к минимуму и ограничиваются в основном сферой производства, однако за последние годы отмечается тенденция к конфликтам по внутрисельской и религиозной жизни.

В настоящее время представители данной национальности работают в сфере образования, здравоохранения, сельском хозяйстве. Активно участвуют в социально-культурной жизни.

Органом, регулирующим отношения с местным населением, выступает община, в которой достаточно сильные архаические элементы. Все вопросы решаются внутри самой общиной. Она же выступает регулятором и в решении внутриобщинных проблем, вопросов родственных и брачных отношений.

Отношения с окружающим населением (в основном кабардинским и русским) доброжелательные и теплые. Однако существуют и проблемы. Местное население обеспокоено демографическим ростом турок-месхетинцев в местах их проживания. Так, в целом ряде населенных пунктов Урванского и Терского районов их численность уже превышает численность местного населения, что вызывает тревогу. Наряду с естественным ростом продолжается миграционный рост турецкого населения, что также вызывает беспокойство у местного населения. Практически все турки-месхетинцы, проживающие в кабардинских населенных пунктах, владеют кабардинским языком, и многие кабардинцы знают турецкий язык.

Более того, сложные взаимоотношения наблюдаются с преимущественно славянским населением Прохладненского и Майского районов. В целом население этих районов также относится доброжелательно к туркам-месхетинцам, однако у части населения вызывает недовольство рост численности турецкого населения.

Рост численности незаконных мигрантов из среды турок-месхетинцев ухудшает криминогенную обстановку, общий тонус общественного мнения по отношению к туркам-месхетинцам имеет тенденцию к ухудшению.

И. о. министра

Н. Ляпин

Источник: Информационная записка и. о. министра культуры и информационных коммуникаций Кабардино-Балкарской Республики Н. Ляпина на имя директора Департамента межнациональных отношений Министерства регионального развития Российской Федерации А. В. Журавского от 15.02.2007 № 327. Копия. А ИРИ РАН. Ф. 56. Оп. 1. Д. 1. Л. 335—337.

<184>

Из проекта рекомендаций по итогам совещания по Северному Кавказу

Март, 2007 г.

В марте 2007 г. в Министерстве регионального развития Российской Федерации состоялось совещание руководителей министерств и ведомств, курирующих межнациональные отношения в субъектах Южного федерального округа.

В работе совещания приняли участие более 30 человек: представители Минрегиона России, органов государственной власти, руководители структурных подразделений, ведающих вопросами национальной политики и межнациональных отношений.

В ходе работы совещания были обсуждены проблемы государственной национальной политики, носящие комплексный характер. Практика строительства межнациональных отношений на юге Российской Федерации, опыт, накопленный за более чем двухлетний период деятельности Министерства регионального развития Российской Федерации, других министерств и ведомств, аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Южном федеральном округе, органов исполнительной и законодательной власти округа, представителей научной интеллигенции свидетельствуют о том, что осуществление мер по последовательному переходу к устойчивому развитию Юга России и государства в целом, обеспечивающему сбалансированное

решение социально-экономических задач и проблем сохранения благоприятной окружающей среды, приумножения природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей общества и будущих поколений, остается в числе приоритетных.

В выступлениях участников был сделан вывод о том, что национальная государственная политика выступает как консолидирующий фактор лишь в том случае, если она отражает многообразие интересов народов России, включая и народы, проживающие на территории Южного федерального округа, имеет в своем арсенале механизмы их согласования.

В целях регулирования межнациональных отношений, создания стабильной обстановки в субъектах Южного федерального округа Российской Федерации было бы целесообразным провести следующие мероприятия:

[Применительно к туркам-мехетинцам, проживающим на территории субъектов Северного Кавказа]:

...22. Ускорить принятие представленного варианта Концепции государственной национальной политики Российской Федерации с учетом указаний Президента Российской Федерации В. В. Путина от 8 октября 2002 г. и поручения Правительства Российской Федерации от 31 октября 2004 г. № МФ-П11–6984 о внесении коррективов в Концепцию государственной национальной политики Российской Федерации.

24. Минрегиону России совместно с администрациями субъектов Южного федерального округа провести мониторинг положения *турко-мехетинской общности* с целью выработки рекомендаций по вопросам интеграции и адаптации турко-мехетинского населения на Северном Кавказе.

Источник: проект рекомендаций по итогам совещания руководителей министерств и ведомств, курирующих межнациональные отношения в субъектах Южного федерального округа по Северному Кавказу. Текущий архив Департамента по межэтническим отношениям Минрегиона Российской Федерации. Копия. Март 2007 г.

<185>

Таблица

**Распределение турок-месхетинцев по территории
Российской Федерации, 2007 год⁷**

№ п/п	Наименование субъектов Российской Федерации	Общее кол-во (чел.)	Наличие общественно-политических и религиозных организаций	Сфера занятости	Общая характеристика состояния этнической общности
1	Белгородская область: Красногвардейский р-н: 27 человек. Борисовский р-н: 13 чел. Новооскольский р-н 7 человек. Остальные районы – от 1 до 4 человек	71	Не создавались	Сельское хозяйство	Взаимоотношения граждан с коренным населением равные, носят толерантный характер. Конфликтов на почве межнациональных отношений не зафиксировано
2	Волгоградская область: Дубовский р-н: с. Погожье – 670 человек, с. Пролейка – 720 человек. Михайловский р-н: 324 человек. Быковский р-н: 50 человек.	4049 турок	Действует молельный дом для удовлетворения религиозных потребностей (Дубовский р-н)	Личное	Созданы центры национальных культур по районам. Мигрантофобские настроения отсутствуют. Избираются в Советы депутатов сельского поселения

⁷ Приложение составлено по данным администрации Белгородской области от 28 февр. 2007 г. за подписью зам. губернатора области В. Пучкова, администрации Волгоградской области от 21 февр. 2007 г. за подписью председателя Комитета по делам национальностей и казачества А.А. Бирюкова, администрации Воронежской области от 21 февр. 2007 г. за подписью зам. губернатора области В.Г. Кобышева, администрации Краснодарского края от 14 февр. 2007 г. за подписью начальника Управления по взаимодействию с общественными объединениями, религиозными организациями и мониторингу миграционных процессов Ю.А. Бурлачко, правительства Республики Ингушетия от 8 февр. 2007 г. за подписью зам. председателя правительства Ю. Героева, Министерства культуры и информационных коммуникаций Кабардино-Балкарской Республики от 15 февр. 2007 г. и. о. министра Н. Ляпина, Министерства по делам национальностей Республики Северная Осетия-Алания от 15 февраля 2007 г. за подписью министра Т. Касаева, администрации Орловской области от 15 февраля 2007 г. за подписью зам. губернатора М.Г. Михайлова, Комитета Ставропольского края по делам национальностей и казачества от 26 февраля 2007 г. за подписью председателя комитета В.В. Шнюкова.

	Кумылженский р-н: 300 человек. Иловлинский р-н: 150 человек	(в числе 41 турок- месхетинцев)		подсобное хозяйство, растениеводство, животноводство	(Дубовский и Кумылженский районы). Действует национальный ансамбль турок- месхетинцев «Севинч». Активные участники проводимых фестивалей национальных культур и областного фестиваля «От Волги до Дона»
3	Воронежская область	2 284, в том числе 577 несовер- шенно- летних	Отсутствуют	Личное подсобное хозяйство, растениеводство, животноводство	В общественно- политической жизни не участвуют
4	Республика Ингушетия	2004 г. – 921 человек. 2005 г. – 938 человек	Отсутствуют	Сельское хозяйство, торговля, строительство	
5	Кабардино-Балкарская Республика: Прохладненский р-н, Майский р-н, Урванский р-н, Чегемский р-н, г. Нальчик	2283 Идентифи- цировали себя в республике с турками – 8 770 человек, азербайджан- цами – 2 281 человек. Всего: 13 334 человека	Отмечена тенденция участия в религиозной жизни	Сельское хозяйство, образование, здраво- охранение, социально- культурная сфера	В республике реализуется проект «Турки-месхетинцы в КБР». Проводятся социологические обследования. Конфликты на межнациональной почве отсутствуют. Отмечается тенденция участия во внутрисель- ской жизни. Отношение к другим этническим общностям доброжелательное. По причине заметного роста численности турок-месхетинцев в районах наблюдается недовольство со стороны местного населения (Прохладненский, Майский районы)

6	Краснодарский край	13 580 (по экспертным данным, до 16 тыс. человек)			Реализуется программа выезда турок-месхетинцев в США. На 2007 год – 10 850 чел.: 41% – лица без гражданства, 58% – граждане России, 1% – иностранные граждане 1301 чел. (12%) – на территории края не проживали. В 2006 году 122 турка-месхетинца получили временную регистрацию, 39 – вид на жительство
7	Ростовская область	28 612 327 – турки-месхетинцы. 28 285 – турки	Региональное представительство Международной турко-месхетинской организации «Ватан»	Аренда земли, сельское хозяйство, растениеводство, предпринимательство, животноводство	Проводятся социологические обследования, в частности, в Сальском районе, Представители турко-месхетинцев входят в состав Советов старейшин, Советов национальностей при главах муниципальных администраций. Конфликты на межнациональной почве отсутствуют
8	Республика Северная Осетия-Алания: Моздокский р-н: 5 000 человек, Дигорский р-н: 200 человек, Ирафский р-н: 109 человек	Около 5 500 человек	Республиканское общество турок-месхетинцев «Ватан» (г. Моздок)	Аренда земли, сельское хозяйство, растениеводство	Уважительное отношение к культуре и традициям местного населения. Трудолюбивые и законопослушные. В общественно-политической жизни участвуют слабо. Избираются в качестве депутатов сельских собраний представителей.

					Молодежь закачивает среднее образовательные учреждения
9	Орловская область	135 человек	Местная религиозная организация мусульман Болховского района, действующая под эгидой ДУМЦЕР. Действуют также 4 религиозных группы в 4 районах области: Должанском, Малоархангельском, Ливенском, Новодеревянковском	Аренда земли, сельское хозяйство, растениеводство	
10	Ставропольский край Курский р-н: 3739 человек, Кировский р-н: 1051 человек, Советский р-н: 197 человек, Буденновский р-н: 8 человек, Петровский р-н: 1 человек, Ставрополь – 4 человек, Ессентуки – 1 человек	7484 человек	Действуют официально не зарегистрированные общественные организации: в Курском районе – «Ватан», Кировский р-н – официально зарегистрирована. Советский р-н – общественное объединение	Аренда земли, растениеводство, частное предпринимательство. Только несколько человек заняты в учреждениях просвещения и здравоохранения	Доля граждан с высшим образованием среди турок-месхетинцев – составляет 2%. Процесс адаптации турок-месхетинцев проходит удовлетворительно. Продолжают одновременно сохраняться миграционные тенденции. Имеются общественные организации. В крае принята краевая целевая программа «Развитие этнических и этноконфессиональных отношений в Ставропольском крае на 2007–2009 годы»

Источник: Таблица составлена автором по данным, поступавшим с администраций регионов с компактным проживанием турко-месхетинских граждан в Российской Федерации в 2007 году. А ИРИ РАН. Оп. 1. Д. 1. Л. 338–341.

<186>

Председатель Парламента Грузии: закон о репатриации турок-месхетинцев обязательно должен быть принят

14 июня 2007 г.

Председатель Парламента Грузии Нино Бурджанадзе считает, что закон о репатриации турок-месхетинцев должен быть принят. «Законопроект, который в настоящее время рассматривается в парламенте, вполне приемлем, и в случае принятия закона Грузии ничего не грозит», — заявила Бурджанадзе.

Грузия взяла обязательство перед Советом Европы до 2010 года принять закон по репатриации турок-месхетинцев и до этого срока начать процесс их возвращения на историческую родину.

Источник: Информационное агентство «Интерфакс». 14 июня 2007 г.

<187>

**Аналитическая записка ведущего советника Бугая Н.Ф.
на имя директора Департамента межнациональных
отношений Минрегион России А.В. Журавского**

7 декабря 2008 г.

В ответ на Ваше поручение обобщены сведения о положении турок-месхетинцев, проживающих компактно на территории субъектов Российской Федерации. Информационные материалы поступили от администраций десяти субъектов Российской Федерации.

Материалы, полученные с мест, свидетельствуют в целом о стабильной ситуации применительно к туркам-месхетинцам. Такой же вывод можно сделать и относительно турок-месхетинцев,

проживающих в Краснодарском крае. Именно здесь до недавнего времени обстановка оставалась крайне напряженной и, особенно, в отношениях между турками-месхетинцами и коренным населением. В соответствии с программой США по добровольному переселению с территории Краснодарского края на проживание в США убыли 10 852 турка-месхетинца, в числе их как не имевшие гражданства России, так и получившие такой статус.

Что касается производственной деятельности турок-месхетинцев, то они в своем большинстве заняты в аграрном секторе (растениеводство, животноводство). Практикуется широко аренда земли, предпринимательство. Сформировалась и незначительная прослойка турецкой интеллигенции (учителя, агрономы и др.).

Повсеместно отмечается стабильная этнополитическая обстановка.

В то же время следует заметить, что сами администрации субъектов Федерации, на мой взгляд, не уделяют должного внимания национальным меньшинствам, в том числе туркам-месхетинцам, особенно гражданам России. Слабо вовлекаются турки-месхетинцы в общественно-политическую жизнь. Недостаточно ведется работа по реализации мер, связанных с решением задачи по воспитанию культуры межнационального общения (Краснодарский край, Воронежская, Орловская области).

В качестве примера организованной на высоком уровне работы с турками-месхетинцами можно назвать Волгоградскую область, где работа с национальным меньшинством поставлена под строгий контроль со стороны Комитета по делам национальностей и казачества Волгоградской области.

В Ставропольском крае проводится успешно работа по интеграции турецкой молодежи в экономику края. Это, по замечанию администрации края, дает положительные результаты в плане стабилизации этнополитической обстановки в районах проживания турок-месхетинцев.

Данные о ситуации на местах применительно турок-месхетинцев сведены в обобщающую таблицу.

Приложение: на 4 л. в 1 экз.
Направляется в порядке информации.

Ведущий советник

Н. Бугай

Источник: Департамент межнациональных отношения Министерства
регионального развития ФР // Коллекция документов. 2008 г.

«ТУРКИ-МЕХЕТИНЦЫ – ЭТО НЕ ПЯТАЯ КОЛОННА В МНОГОНАЦИОНАЛЬНОМ ОБЪЕДИНЕНИИ НАРОДОВ РОССИИ»: В УСЛОВИЯХ СТАБИЛИЗАЦИИ ОБСТАНОВКИ В РЕГИОНАХ ПРОЖИВАНИЯ

<188>

**Учебно-методический комплекс дисциплин «Этнические
отношения в современной России». Хрестоматия.**

Екатеринбург, 2008

[О курдах, турках-месхетинцах и других.]

...В то же время практика показывает, что при реализации различного рода запросов национальных меньшинств в этническом составе Российской Федерации выделяют две группы образований:

– народы, сложившиеся исторически либо проживающие на территории России в течение длительного периода времени, которые условно можно назвать коренными народами;

– этнические группы относительно более позднего происхождения, чьи «материнские» этносы проживают за пределами Российской Федерации (страны СНГ и Балтии, а также Болгария, Венгрия, Германия, Корея, Польша, Финляндия и ряд других стран), а также не имеющие государственных образований вообще (ассирийцы, караимы, *курды* и цыгане)...

... На федеральном уровне еще в 1994 г. создан Общественный союз всероссийских и межгосударственных организаций национальных диаспор — *Конгресс национальных объединений России (КНОР)*, который поддерживает конструктивное взаимодействие с государственными структурами. На базе Президиума КНОРа был сформирован первый состав *Консультативного совета по делам национально-культурных автономий при Правительстве Российской Федерации*, совещательного органа, действующего на общественных началах (учрежден постановлением Правительства от 18 декабря 1996 г.).

Консультативный совет создан во исполнение ст. 7 Закона «О национально-культурной автономии». В его состав вошли представители национальных объединений России — азербайджанской, армянской, ассирийской, греческой, грузинской, еврейской, корейской, *курдской*, молдавской, немецкой, польской и украинской, других национальных общественных организаций федерального уровня.

... В настоящее время в различных регионах Российской Федерации в общей сложности издается более 400 газет и журналов на 59 языках народов России. Так, например, в Москве печатные СМИ выходят на 9 языках (армянском, грузинском, идиш, *курдском*, немецком, татарском, украинском, цыганском, чеченском); в Краснодарском крае — на 6 языках (адыгейском, армянском, греческом, грузинском, *курдском*, немецком).

... В последние годы началось принудительное разделение учеников и классов на этнической почве в Краснодарском крае. Детей турок, армян, *курдов* или ассирийцев распределяют в классы и на курсы отдельно от этнических русских. Впервые эта практика была введена в школе № 2 Крымского района (г. Крымск). За последние 2 года разделение учеников на «славянские» и «неславянские» (или «тюркские») классы также было введено в пос. Нижнебаканском (Крымский р-н), пос. Холмском (Абинский р-н), станице Кубанской (Апшеронский р-н), а также в Белореченском районе.

Администрации школ оправдывают такое разделение тем, что этническим меньшинствам необходим особый режим из-за их слабого владения русским языком. Однако разделение носит обязательный характер, дети этнических меньшинств направляются в «неславянские» классы вне зависимости от их реального владения русским, и качество получаемого ими образования оказывается более низким, чем у других учеников. Несколько школ в Пригородном районе Северной Осетии-Алании также разделены по этническому признаку между осетинами и ингушами.

В 1996 и 1997 гг. в Краснодарском крае, по имеющимся официальным данным, в Комиссии миграционного контроля в 32 муниципальных образованиях обратилось всего 49 551 гражданин. Из этих заявителей положительное решение получили 37 872 чел.,

или 76,4%. Но у русских (38 110 чел. или 76,9%) этот показатель составляет 81,1%, а у армян (3876 или 7,9%) — 41,0%. Доля получивших положительный ответ среди представителей восточных славян (русские, украинцы, белорусы) составляла 80,0%, уроженцев Южного Кавказа (абхазцы, азербайджанцы, армяне и грузины) — 43,4%, представителей народов Южного и Северного Кавказа или выходцев из бывшего СССР (в том числе *курды* и турки, но не греки) — 45,0%, а остальных — 70,4%.

... Следующие группы пострадали от такого произвольного непризнания гражданства.

1. Мехетинские турки (мехетинцы), вынужденно переселившиеся из Узбекистана в 1989–1990 гг. в Краснодарский край. Их более 10 тыс. человек, и отказано им было совершенно очевидно на этнической почве.

2. Часть *курдов* из Армении и Азербайджана, искавших убежища в Краснодарском крае, Республике Адыгея и Нижегородской области в 1988–1990 гг. Примерное количество таких граждан от 2 до 4 тыс. Последовали отказы на этнической почве.

...Признать российское гражданство бывших граждан Советского Союза, которые имеют право на российское гражданство в соответствии со ст. 13, ч. 1 Закона о гражданстве 1991 г., особенно представителей подвергающихся дискриминации этнических меньшинств (мехетинцы, *курды*, армяне). Внести поправки в закон 2002 г. о гражданстве с целью облегчить доступ к получению российского гражданства для бывших советских граждан.

Источник: Учебно-методический комплекс дисциплины «Этнические отношения в современной России». Хрестоматия / сост.: И. А. Бадалян, Е. М. Главацкая, Л. Н. Мазур и др. Екатеринбург, 2008.

<189>

**Сведения о количестве турок-месхетинцев
в Кабардино-Балкарской Республике
(данные Всероссийской переписи населения 2010 г.).**

Наименование поселения	Количество турок-месхетинцев	Мужчины	Женщины
г. Нальчик	14	6	8
г. Баксан	5	2	3
г. Прохладный	14	13	1
Баксанский микрорайон	3	2	1
Зольский м. район	6	5	1
Лескенский м. район	106	51	55
Майский м. район	3 302	1 754	1 748
г.п. Майский	3 397		
с.п. Алесандровская	2		
с.п. Котляревская	-		
с. Октябрьское	-		
с.п. Ново-Иваановское	103		
Проохладненский район	2 488	1 287	1 201
с.п. Дальнее	176		
с.п. Красносельское	355		
с.п. Ульяновское	721		
с.п. Заречное	1		
с.п. Солдатская	116		
с.п. Крагач	2		
с.п. Советское	5		
с.п. Черниговкое	64		
с.п. Учебное	8		
с.п.	549		
с.п. Екатеринбургская	2		
с.п. Приближная	10		
с.п. Прималкинская	401		
Терский район	1 316	636	680
г.п. Терек	4		

с.п. Плановское	1		
с.п. Красноармейское	989		
с.п. Новая Балкария	322		

Источник: Аккиева С. И. Турки-мехетинцы в КБР: демографическое и культурное развитие. Нальчик, 2018. С. 93–94.

<190>

О расселении турок-мехетинцев в сельском поселении Таманском Краснодарского края

Сентябрь, 2010 г.

По сведениям Главы Таманского сельского поселения Темрюкского района Краснодарского края М. А. Басловяка, на сентябрь 2010 г. общее количество населения Тамани составляет 10 369 человек, из них крымские татары — 50 человек, турки-мехетинцы — 15 человек; турки-османы — 38 человек; в станице Вышестеблиевской, по данным администрации сельского поселения, среди 5896 человек общего населения крымских татар — 38 человек (См.: Приложение 11).

Источник: Сведения получены в ходе изучения в рамках реализации Научного проекта (Грант в рамках Программы фундаментальных исследований Президиума РАН) «Историко-культурное наследие». Направление № 4. «Становление гражданского общества в России», вопрос о положении национальных меньшинств на территории Российской Федерации (Краснодарский край) // Текущий архив. Сведения о национальностях, проживающих на территории станиц Тамань и Вышестеблиевской Темрюкского района Краснодарского края. 2010.

Информационные материалы о жизни турок-мехетинцев

Справка. В России ислам — вторая по числу последователей религия после православия, а мусульман насчитывается более 11 млн

человек. К народам России, исповедующим ислам, относятся более 5 млн татар, более 1,4 млн башкир, около 1 млн чеченцев, более 500 тыс. аварцев, около 400 тыс. кабардинцев, около 300 тыс. даргинцев, более 200 тыс. лезгин, около 200 тыс. ингушей, около 140 тыс. карачаевцев, около 100 тыс. лакцев, около 80 тыс. балкарцев. В российском государстве проживают более 1 млн азербайджанцев, около 1 млн казахов, десятки тысяч узбеков, киргизов, таджиков, курдов, а также турки-месхетинцы, крымские татары, пуштуны и представители других народов из разоренного многолетней войной Афганистана — приверженцев ислама.

Источник: подробнее: Религии России. Нижний Новгород, 2007.

Существует несколько определений понятия «национальное меньшинство». Все они имеют дискуссионный характер. Наверное, в такой ситуации большое значение приобретает вопрос: кого относить к национальным (этническим) меньшинствам? В этом плане существует определенное согласие. В первую очередь это будут граждане, принадлежащие к национальностям, проживающим в Российской Федерации, других странах СНГ и не имеющие своих государственных образований как в составе страны, так и за ее пределами (например, в Российской Федерации — курды, хемшины, турки-месхетинцы, греки, немцы, поляки и др.); граждане, принадлежащие к национальностям, проживающим в Российской Федерации, имеющим свои государственные образования за ее пределами (бывшие союзные республики, а также автономные республики и автономные области, национальные округа в их составе); граждане, принадлежащие к национальностям, проживающим в странах СНГ, и имеющие свои государственные образования за пределами СНГ.

Дотационность, рост безработицы, мощные миграционные процессы, кризис культур и духовности усугубляли эти трудности, все это вкупе не позволяло вплотную заниматься и проблемами

межэтнических отношений. Это не могло не сказаться на материальном положении общностей, укреплении самой роли их на российском пространстве. Для многих из них в государстве вообще не была определена трудовая ниша, что сказывалось на жизни тех, кто не мог приспособиться к ведению хозяйства в рыночных условиях. Трудность испытывали такие этнические общности, как корейцы, курды, цыгане, турки-мехетинцы, малочисленные народы Севера, Республики Дагестан, а также прибывавшие в Россию мигранты.

На эти недостатки неоднократно акцентировал внимание и Президент России В. В. Путин. Так, касаясь аспекта межэтнических отношений на заседании Совета по культуре и искусству при Президенте России (сент. 2012 г.), он призвал обратить внимание на положение этнических меньшинств (особенно малочисленных народов России). По его мнению, «здесь кроется мощный ресурс для развития туристической сферы и ее возможностей, для малого и среднего бизнеса и создания десятков тысяч новых рабочих мест».

Цитир.: по: *Брод А.* Заявление Московского бюро по правам человека в связи с заседанием Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству // Культура и искусство. URL: <https://mail.yandex.ru/neo2/?uid=9017806&login=nikolay401#draft> (дата обращения: 30 октября 2020 г).

С учетом охвата интересов народов многонациональной Кубани (более 120 национальностей) «Краснодарский Центр национальных культур» (КЦНК) проводит традиционные календарные мероприятия национальных меньшинств, праздники, встречи, семинары, круглые столы, лекции, фестивали, выставки, встречи с деятелями культуры и искусства, концерты и пр. Во взаимодействии с администрацией края КЦНК принимает активное участие в мероприятиях по предотвращению межнациональных конфликтов, недопущению шовинизма, терроризма, ксенофобии, разжигания межнациональной розни. Существенную роль в этом играет краевой фестиваль национальных культур «Венок дружбы народов Кубани». Фестиваль проводится при финансовой поддержке администрации Краснодарского края.

Разумеется, в имеющихся обобщенных материалах не может не интересоваться национальная составляющая. Так, по данным мониторинга МБПЧ, за период с января по апрель 2012 г. на территории страны было зафиксировано 37 нападений на почве агрессивной ксенофобии, в результате чего погибли 10 человек и пострадали 53 человека.

За период с января по август 2012 г. уже было зафиксировано 100 нападений на почве агрессивной ксенофобии, в результате которых 29 человек погибли и, по меньшей мере, 139 человек пострадали.

Распределение по национальному составу среди жертв нападений было следующим: дагестанцы (11 погибших, 11 пострадавших), узбеки (3 погибших, 3 пострадавших), азербайджанцы (1 погибший, 4 пострадавших), киргизы (1 погибший, 3 пострадавших), армяне (1 погибший, 2 пострадавших), татары (1 погибший, 1 пострадавший), вьетнамцы (1 погибший), турки-месхетинцы (1 погибший), русские (6 пострадавших), малайцы (2 пострадавших), африканцы (2 пострадавших), буряты (1 пострадавший), евреи (1 пострадавший), китайцы (1 пострадавший), кубинцы (1 пострадавший). В целом же количественные характеристики рассматриваемых процессов за 2012 г. составили 137 нападений, итогом которых стали 40 погибших и, как минимум, 180 пострадавших. Применительно к вовлеченным в эти процессы представителям этнических общностей распределение жертв насилия за 2012 год было следующим: дагестанцы (15 погибших, 20 пострадавших), узбеки (5 погибших, 6 пострадавших), киргизы (2 погибших, 3 пострадавших), азербайджанцы (1 погибший, 7 пострадавших), таджики (1 погибший, 3 пострадавших), армяне (1 погибший, 2 пострадавших), татары (1 погибший, 1 пострадавший), вьетнамцы (1 погибший), турки-месхетинцы (1 погибший), осетины (1 погибший), русские (8 пострадавших), малайцы (2 пострадавших), африканцы (3 пострадавших), буряты (1 пострадавший), евреи (1 пострадавший), китайцы (1 пострадавший), кубинцы (1 пострадавший), испанцы (1 пострадавший), французы (1 пострадавший), турки (1 пострадавший).

Источник: Brod aggressive Manifestations of xenophobia in the Russian Federation for the period from January to August 2012 Overview of the Moscow Bureau for human rights // URL: humanrights@amadeo-com.ru (Moscow bureau for human rights).

<191>

Статус репатрианта в Грузии получили 105 турок-мехетинцев

8 августа 2008–2011 гг.

Министерство по делам беженцев, внутренне перемещенных лиц и расселению Грузии предоставило статус репатрианта 105 месхам-переселенцам, известным также как турки-мехетинцы, заявил представитель ведомства Георгий Зубава на круглом столе в офисе НПО «Кавказский дом».

«Большая часть заявлений поступила от месхов, проживающих в Азербайджане. Были также несколько заявлений из Средней Азии, Турции и России, а также два заявления из Калифорнии», — проинформировала сотрудница Европейского центра национальных меньшинств *Динола Чхартишвили*.

В общей сложности Министерство по делам беженцев Грузии получило 5841 заявление от месхов-переселенцев о предоставлении статуса беженцев в рамках закона о репатриации, принятого в Грузии в 2007 году. Закон «О репатриации», регламентирующий порядок предоставления статуса репатрианта, предусматривал, что заявки на предоставление статуса могли приниматься исключительно до 1 января 2009 года. Правительство Грузии пошло только на одно послабление в отношении заявителей: им позволили исправить ошибки в заявках и дополнить их необходимыми документами (справки о состоянии здоровья, несудимости или судимости, документы, подтверждающие происхождение, и т. д.) до 1 января 2010 года.

«С первого января 2010 года начался срок рассмотрения заявлений о предоставлении статуса беженца, который займет, согласно закону, не более трех лет», — пояснил *Георгий Зубава*.

Ранее «Кавказский узел» сообщал, что около 13 тыс. проживающих в Азербайджане турок-мехетинцев подали заявления о желании вернуться в Грузию. По словам одного из руководителей созданного в Азербайджане общества «Самшобло» («Родина») *Шамсаддина Сарварова*, мехетинцы хотят вернуться в грузинский регион Самцхе-Джавхети, откуда их депортировали в годы Второй мировой войны.

Согласно закону о репатриации, предоставление статуса репатрианта не влечет за собой ни права на возвращение собственности в Грузии, ни предоставление жилья, ни социальных гарантий, ни курсов по обучению языку, ни предоставление работы.

«Задача нашего министерства состоит только в том, чтобы рассмотреть заявки и предоставить статус репатрианта», — добавил Георгий Зубава. После того как человеку предоставят статус репатрианта, он должен будет подать в госорганы той страны, где он проживает, заявление о лишении гражданства. После того как его лишат прежнего гражданства, человек получит грузинское.

По словам правозащитницы из Краснодара *Марины Дубровиной*, по инициативе которой было организовано обсуждение, такой порядок не очень привлекает мехетинцев, которые проживают сегодня в России. Поэтому, на ее взгляд, из России поступило крайне мало заявок на получение статуса репатрианта.

«По существу, вернуться хотят те люди, которые жили в Грузии, которые помнят ее и испытывают ностальгию. А более молодые люди трудоспособного возраста смотрят на это прагматически: они в первую очередь интересуются социальными гарантиями — будут ли они обеспечены жильем, смогут ли найти работу. Кроме того, очень остро стоит вопрос о гражданстве: то, что власти Грузии обязали их отказаться от другого гражданства, стало очень негативным фактором для принятия решения о возвращении», — отметила Дубровина.

Как считает представитель фонда «Открытое общество — Грузия» *Малхаз Солдадзе*, закон о репатриации был принят с учетом той общественно-политической ситуации, которая существует в Грузии.

«К сожалению, этот закон был принят не потому, что общество настаивало, а наоборот — под влиянием сил извне: Грузия обязалась принять этот закон в рамках программы интеграции в Евросоюз. На мой взгляд, правительство, принимая его, ориентировалось на ту ситуацию, которая существует внутри страны», — констатировал Солдадзе.

Он напомнил про протест против закона о регистрации конфессий религиозных меньшинств в качестве юридических лиц общественного права. «Точно так же и возвращение месхов может вызвать негативную реакцию», — полагает Малхаз Солдадзе.

По словам Солдадзе, в грузинском обществе несколько эпицентров протеста против возвращения месхетинцев.

«И среди оппозиционных партий, и среди правящих кругов есть группы, которые не приемлют возвращения месхетинцев. Среди местного населения Аспиндзского, Адигенского и других районов, где раньше проживали месхетинцы, также бытует неприятие идеи возвращения. Дело в том, что там люди заселились в дома и обладают земельными участками, которыми владели раньше месхетинцы. Хотя закон не предусматривает возвращения этой собственности, люди не знают об этом положении и ждут от возвращения новых конфликтов», — отметил эксперт.

Он добавил, что «армянское население Самцхе-Джавахети также опасается возвращения месхов — для них достаточно того, что месхетинцы называют себя турками-месхетинцами — армянское население считает, что турки представляют опасность для них».

Солдадзе считает, что большинство страхов связано с тем, что у людей нет информации о том, как работает закон и кто такие вообще месхи-переселенцы. В то же время, по его информации, конфликтов между месхами и местным населением пока не наблюдалось.

«Были случаи, когда люди возвращались не по программе репатриации, а по своей личной инициативе. Несколько семей живут в Аспиндзе и в Адигени. У них нет конфликтов с соседями», — заявила Динола Чхартишвили.

Однако у представителей гражданского сектора вызывает сомнение, останутся ли отношения добрососедскими, если месхи будут селиться в массовом порядке.

«Разные религии (большинство мехов — мусульмане) не являются основным раздражающим фактором. Но вот разные обычаи — свадебные или погребальные — сложно предвидеть, как они отразятся на взаимоотношениях», — говорит Малхаз Солдадзе.

На вопрос о том, есть ли в Грузии организации мехетинцев, которые занимались бы сбором средств на приобретение домов для переселенцев и их интеграции в грузинское общество, Динола Чхартишвили ответила отрицательно.

«Есть несколько организаций, которые занимаются консультациями с Министерством по делам беженцев, однако никаких средств они не собирают. Они говорят, что пусть сначала их соплеменники вернуться в Грузию, а уже потом они начнут заниматься проблемами жилья и трудоустройства», — заявила Чхартишвили в интервью корреспонденту «Кавказского узла».

По словам Марины Дубровиной, подобной работы не ведется и в России. Хотя общественная организация мехетинцев «Ватан» и была создана на территории РФ именно с целью возвращения на родину предков — в Грузию, тем не менее ни о какой программе по способствованию репатриации пока сведений нет.

«Трудно сказать, может быть, в центральном офисе, в Москве, и ведется какая-то работа, но в Краснодарском крае, где я собственно живу и работаю, и вообще по Югу России, местные отделения «Ватана» не ведут никакой работы», — констатировала Дубровина.

В марте 2001 года генеральный директор Совета Европы по политическим вопросам и демократии Жан-Луи Лоран сделал вывод, что Грузия не справилась с установленными Советом Европы временными рамками возвращения на родину депортированных мехетинцев, определенный для этого 12-летний срок подходит к концу.

Старший советник европейского центра при парламенте Грузии по вопросам нацменьшинств Темур Ломсадзе отмечает, что для начала репатриации мехов-мусульман в Грузию необходимы серьезные средства и адаптация накопленного в этом направлении мирового опыта. Грузинская православная церковь выразила готовность содействовать восстановлению прав мехетинцев и способствовать их возвращению на историческую родину.

Около 300 тысяч так называемых турок-мехетинцев — мусульман, проживающих в юго-восточном регионе Грузии Месхетии на границе с Турцией — в середине 1940-х годов по приказу высшего руководства СССР были переселены в Центральную Азию. Советская власть посчитала опасным присутствие у границы страны грузин, исповедующих ислам. В настоящее время потомки вынужденных переселенцев живут в России, Казахстане, Узбекистане, Азербайджане и Турции.

Примечание редакции: см. также новости «В Грузии учителя истории изучают проблему толерантности в образовании», «Россия попросит ПАСЕ ускорить решение Грузией проблемы мехетинцев», «В Грузии прошла презентация Международного фонда мехетинцев «Ватан»».

Источник: Кмузов Б. // *Кавказский узел.*

<192>

Пояснительная записка по результатам поездки в Грузию членов правления МОМТ «Ватан»

26 января 2012 г.

Члены правления Международного общества мехетинских турок «Ватан», *председатель правления Алиев Жавит и заместитель председателя Пепинов Фуад*

Необходимость поездки определялась тем, что произошла радикальная смена властей в Грузии. Полностью сменилась исполнительная власть и более чем наполовину законодательная власть.

Кроме этого, нам стало известно, что 4–5 декабря, во вторник, некоторые представители мониторинговой группы Совета Европы вместе с Главой Представительства Совета Европы в Грузии посетят заседание парламента Грузии в городе Кутаиси.

3 декабря 2011 г. нас принял Министр по реинтеграции, господин *Паата Закареишвили*. Наш интерес к нынешнему министру реинтеграции объяснялся тем, что его предшественник на этом посту, господин *Якобашвили*, в прошлом, на встрече с членами правления «Ватан», проявил исключительное внимание к нашей постановке вопросов по репатриации. Он однозначно согласился с нашими претензиями к закону, он также выразил понимание и согласие на наше желание придать процедуре возвращения бессрочный характер. Тогда, через три месяца после нашей встречи, вышло дополнение к Закону, устраняющее возникновение ситуации без гражданства.

Новый министр *Паата Закареишвили* известен как правозащитник с большим стажем. Он давно осведомлен о проблеме репатриации месхетинских (ахыска) турок. Обмен мнениями о сегодняшней ситуации прошел в течение полутора часов. В приложенном файле к данной записке изложена позиция «Ватан». Текст на бланке «Ватан», который мы оставили министру, вручался на всех последующих встречах.

Позиция министра *Закареишвили* заключается в том, что, несмотря на справедливость наших желаний, никто в Грузии (включая его самого) никогда не станет инициировать постановку этого вопроса самостоятельно, без указания ему сверху.

Это касается и президента, и премьер-министра страны.

По мнению министра *Закареишвили*, необходимо лишь прямое непосредственное открытое давление Совета Европы на власти Грузии. И он призвал нас заниматься этим в первую очередь.

Эксперты и правозащитники Грузии, с которыми мы обсуждали наши встречи в республике, подтвердили наше мнение о бесперспективности работы с данным министром (ровно так же, как и с другими).

Мы отказались от возможности встретиться с Министром по делам беженцев и переселенцев, чтобы не обсуждать с ним состояние процесса уже окончившегося приема заявлений на репатриацию.

Нас приняли в представительстве Европейского центра по делам меньшинств в Грузии (ЕСМІ Caucasus): региональный директор госпожа *Ewa Chylinski* вместе с тремя местными сотрудниками этого центра.

Эта организация, со своей стороны, давно участвует в мониторинге положения всех меньшинств в Грузии. По нашим проблемам ЕСМІ всегда приходится опираться на местные источники информации. Это чиновники грузинских министерств и переселенцы из числа депортированных, которые когда-то признали себя грузинами, сменили фамилии и историю своего происхождения. Они образовали в Грузии несколько неправительственных организаций и поддерживаются грузинскими властями.

Надо отметить, что ЕСМІ всегда была очень полезной для нас организацией. В Грузии эта организация всегда возглавлялась компетентными и квалифицированными сотрудниками. Придерживаясь терминологии, допускаемой в Грузии по нашей проблеме, они тем не менее внесли большой вклад в информирование международной общественности о нас. Они всегда указывали на нерешенность нашей проблемы и необходимость ее решения. Мы получили от них по несколько экземпляров книг и альбомов, посвященных жизни и проблемам месхетинских турок.

Госпожа Ewa Chylinski с большим вниманием отнеслась к нашим предложениям. Однако она отметила, что предлагаемый подход меняет саму парадигму проблемы. Возможно, в этом направлении решение потребует взаимопонимания сторон, взаимоуважения интересов.

Самой важной и результативной была встреча с послом Совета Европы в Грузии (Head Council of Europe Office in Georgie) госпожой Катрин Болонезе (Caterina Bolognese). Она была рада, что наша встреча состоялась ровно за два часа до ее совещания с приехавшими экспертами из мониторинговой группы СЕ, для встречи с парламентариями Грузии в Кутаиси.

Мы изложили послу нашу оценку роли принятого парламентом Грузии Закона о возвращении и рассказали наше видение ситуации на данный момент и получили полное понимание со стороны посла. Она согласилась с тем, что результаты процесса неудовлетворительные. Она обратила внимание на то, что такая постановка вопроса с нашей стороны является новым взглядом на решение проблемы.

Она спросила наше мнение по поводу рапорта об исполнении обязательств Грузии в части месхетинских турок в документе:

AS/Mon(2011)24 rev3

26 January 2012

amondoc24r3_2011

or. Engl.

**Committee on the Honouring of Obligations and Commitments
by Member States of the Council of Europe
(Monitoring Committee)
Honouring of obligations and commitments by Georgia**

[Комитет по соблюдению обязательств государствами-членами Совета Европы (Комитет по мониторингу) Выполнение обязательств и обязательств Грузией.

Komitet po soblyudeniyu obyazatel'stv gosudarstvami-chlenami Soveta Yevropy (Komitet po monitoringu) Vypolneniye obyazatel'stv i obyazatel'stv Gruziyey]

Примечание:

По данному документу мы согласились с тем, что на некоторое время «у месхетинцев отношения с правительством Грузии улучшились...», но возразили на то, что «установились регулярные постоянные связи».

Далее мы решительно указали (фактически подтвердили существующий вывод в этом документе) на то, что пункт 21.3 резолюции ПАСЕ от 2011 года (о котором есть ссылка в этом докладе) не только не исполнен, но и не было никаких попыток к его исполнению (Пункт 21.3 — безотлагательно разработать всеобъемлющий эффективный механизм репатриации и реинтеграции). Текст, принятый Ассамблеей 13 апреля 2011 года (14-е заседание). Резолюция 1801 (2011) Выполнение Грузией своих обязательств.

Далее, мы обратили внимание на то, что Правительство Грузии собирается поручить «разработку стратегии» нашего возвращения некоему «Совету старейшин».

По нашей информации, «Совет старейшин» из трех человек, месхетинских турок, проживающих в Грузии, был образован при Министерстве по беженцам и переселенцам сугубо для технических целей, для того, чтобы в случае возникновения сомнений в представленных данных потенциального репатрианта члены Совета старейшин задавали бы вопросы, специфические для данного региона, и тем выполняли бы функцию детектора (определителя) истинности данных. Очевидно, что такой Совет вообще никакой стратегии относительно всего депортированного населения разрабатывать не может и не уполномочен никем.

Госпожа Катрин Болонезе выразила большое удовлетворение содержанием нашей встречи и временем, совпавшим с приездом представителей мониторинговой группы СЕ.

Также необходимо отметить поддержку и очень содержательную беседу в посольстве Турции с господином послом (Murat Burhan). А также помощь и участливое отношение сотрудников посольства.

Мы сами оценили состоявшуюся поездку как очень важную, для понимания того факта, что оставлять в таком состоянии решение проблемы возвращения нельзя.

В то же время совершенно очевидно, что такую сложную задачу с учетом откровенного саботажа со стороны Грузии и сильного общественного сопротивления решать силами общественной организации (особенно нашей) очень трудно и маловероятно. Возможности нашей общественной организации существенно ограничены в первую очередь дефицитом компетентных кадров в своей среде и полным отсутствием высококвалифицированных специалистов в области международного и гражданского права.

Мы считаем, что в новой постановке вопроса они остро необходимы. Для постоянного юридического взаимодействия и диалога с грузинскими властями совершенно необходимо привлечь высокого класса юристов из среды специалистов, работающих в консультативных органах Совета Европы. Это необходимо, чтобы, изучив реалии и возможностей грузинского гражданского законодательства и некоторые законы по реабилитации репрессированных, составить и сформулировать такую постановку вопроса,

что делало бы реальным наше возвращение. И, самое важное, юридически поддерживать процесс выработки до конечного результата, удовлетворительного для нас решения неперспективно практически и несправедливо без четкой постановки задачи, без логичной аргументации.

Источник: Пояснительная записка по результатам поездки в Грузию членов правления МОМТ «Ватан» от 26 января 2012 г. Коллекция документов Правления Международного общества месхетинских турок «Ватан», Текущий архив. 2021 год.

Частыми были обсуждения концепций или подготовленных проектов новых нормативно-правовых документов, что, конечно же, способствовало улучшению их содержания и направленности. Принятие таких нормативно-правовых актов в 1990-е годы, в частности, Закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» и сопутствующих ему других нормативных актов, законов Российской Федерации «Об общественных объединениях» и «О национально-культурной революции», усиливавшиеся миграционные потоки на территории Российской Федерации вызывали к жизни необходимость пополнения конкретных знаний обществом о национальных меньшинствах, о которых ранее как-то не было принято говорить вслух. Откровенно они были обделены вниманием (турки-месхетинцы, курды, российские греки, болгары, корейцы и др.).

В рамках реализации данной программы из федерального бюджета на 2008–2010 гг. предусмотрено выделение 2,14 млн руб., в том числе более 50,0 млн руб. на мероприятия этнокультурного характера.

США и Западные страны в судьбе турок-месхетинцев

Ситуацию в сфере межнациональных отношений в Южном федеральном округе осложняет нерешенная проблема *турок-месхетинцев*, проживающих в Российской Федерации. Урегулирование данной проблемы осуществлялось в 2005 г. по нескольким направлениям:

– реализация программы выезда в США (в Краснодарском крае);

- натурализация турок-мехетинцев, имеющих для этого законные основания;
- выяснение пожеланий групп турок-мехетинцев, не участвующих в программе выезда в США и не имеющих оснований для натурализации.

По данным ГУВД Краснодарского края, на территории края на 1 января 2006 г. проживает 4833 турка-мехетинца, из них 2206 имеют регистрацию по месту жительства, зарегистрировано по месту жительства — 106 турок-мехетинцев — граждан Российской Федерации, зарегистрировано по месту временного пребывания 398 турок-мехетинцев граждан Российской Федерации. За 2005 год оформлено разрешений на временное проживание 178, оформлено видов на жительство 3, принят в гражданство Российской Федерации 241 человек.

Процесс определения правового статуса турок-мехетинцев тормозился тем, что часть этой этнической общности рассматривают свое пребывание на территории субъектов Российской Федерации как временное на пути возвращения в Грузию. На протяжении ряда лет реализация этой меры тормозилась отказом Грузии исполнения обязательств, взятых на себя еще в 1999 г. при вступлении в Совет Европы. В течение двух лет следовало принять закон о репатриации турок-мехетинцев (предусматривающий предоставление им грузинского гражданства), осуществить репатриацию в последующие 10 лет. Указом президента Грузии в период до 2000 г. республика должна была принять 5000 репатриантов. Реально в этом направлении не было сделано ничего, несмотря на то что в послевоенное время с учетом международного давления грузинское руководство имитировало активность в этом вопросе.

МИД России проводило работу в рамках Совета Европы и в других международных организациях с целью добиться от Тбилиси неукоснительного и своевременного выполнения взятых им перед Советом Европы обязательств. В связи с долгим отсутствием ближайших перспектив репатриации турок-мехетинцев на историческую родину в Грузию, российской стороной в качестве альтернативы

рассмотрено добровольное переселение турок-месхетинцев в третьи страны. Начиная с февраля 2004 г. правительство США при поддержке Международной организации по миграции (МОМ) осуществляет программу добровольного переселения турок-месхетинцев в США. В программе имеют право участвовать турки-месхетинцы, бежавшие из Узбекистана и не имеющие гражданства России, а также члены их семей. На данном этапе, исходя из принципа неразделения семей, в число участников программы включены и турки-месхетинцы, имеющие российское гражданство, в том числе проживающие, кроме Краснодарского края, в других регионах Российской Федерации.

По данной программе, по информации администрации Краснодарского края, в 2005 г. на постоянное место жительства в США выехали по визам 2870 турок-месхетинцев, а всего 6586 человек, включая граждан России. Оформлено 2075 виз, 795 детей внесены в визы.

По состоянию на 18 января 2006 г. Международной организацией по миграции приняты заявления на участие в программе выезда в США от 7578 семей турок-месхетинцев, 1274 семей признаны МОМ не соответствующими критериям программы, а 5925 семей (17 890 человек) — соответствующими. 3745 семей (11 303 человек) уже получили от иммиграционных властей США разрешение на выезд. Только 37 семьям (117 человек) отказано. Всего, по данным посольства США, заявления на переселение поступили от 21 000 человек. Работа по завершению рассмотрения заявлений иммиграционной службой США будет продолжаться до июля 2006 года. МИД России и местные власти находятся в постоянном контакте с организаторами программы, оказывают им необходимую организационную поддержку.

По мнению МИД России, реализация программы переселения турок-месхетинцев в США не снимает с повестки дня вопрос об их репатриации в Грузию, поскольку, по словам представителей общественных организаций турок-месхетинцев, участие в программе США является для них лишь вынужденной альтернативой их главному устремлению — возвращению на историческую родину.

Эти устремления были подтверждены проведенным в сентябре 2005 г. на территории Краснодарского края (Абинский, Апшеронский,

Белореченский и Крымский районы) анкетированием турок-мехетинцев относительно их намерений по определению правового статуса в Российской Федерации.

Необходимо также отметить, что в местах компактного проживания турок-мехетинцев имеют место негативные явления, в том числе:

– замкнутость в рамках своей общины, социальная интеграция турок-мехетинцев проходит с большим трудом;

– пренебрежительное отношение к традициям и обычаям местных жителей, особенно в сельской местности;

– постепенное вытеснение коренного населения из отдельных населенных пунктов в связи с нерегулируемой миграцией и высоким уровнем рождаемости;

– отсутствие знания русского языка у детей при поступлении в школу и нежелание родителей способствовать его изучению. В ряде мест эти дети, составляя большинство внутри школьных классов, создают серьезные проблемы для обучения детям коренного населения;

– большинство детей бросает обучение в школе в возрасте 11–13 лет.

По результатам анкетирования отработано 405 мест жительства турок-мехетинцев, опрошена 241 семья (810 человек). Изъявили желание остаться 321 человек, 107 человек предполагают переехать в США, остальные выбрали иные варианты (переезд в Грузию, Турцию или регионы России).

В районах компактного проживания турок-мехетинцев проведена работа по уточнению количества граждан данной национальности, являющихся лицами без гражданства. Сформированы пофамильные списки, содержащие данные о степени родства, наличии документов, удостоверяющих личность, месте проживания и планов относительно выбора места жительства на территории России либо иной страны проживания.

Согласно последним спискам, на территории Краснодарского края проживает 832 турка-мехетинца, не имеющих российского гражданства и не подавших заявление в Международную организацию по миграции о выезде на постоянное место жительства в США.

Безусловно, настроение турок-месхетинцев с учетом названных акций и отношение в целом к России резко изменилось.

По данным администраций Волгоградской области, фактическая численность турок-месхетинцев составляет 4000 чел.; Ставропольского края — 7500 чел.; Республики Северная Осетия-Алания — 2400 чел. В настоящее время наблюдается стремление части турок-месхетинцев выехать в США по международной программе.

В настоящее время турки-месхетинцы (28 612 чел.) проживают на территории более 20 районов Ростовской области, большинство из них являются гражданами Российской Федерации и пользуются одинаковыми социальными и политическими правами наравне со всеми гражданами области. Действуют национальные центры культуры турок-месхетинцев. Во всех многонациональных районах представители турок-месхетинцев входят в состав общественных Советов старейшин, Советов национальностей и т. д. при главах муниципальных образований.

Турки-месхетинцы

По данным экспертов, в Российской Федерации проживает в настоящее время более 70 тыс. турок-месхетинцев, к концу 1990-х годов они были сосредоточены главным образом в субъектах Южного федерального округа.

В ходе реализации Программы США по добровольному переселению турок-месхетинцев с целью проживания на территории США переселились к началу 2007 г. около 11 тыс. человек. Вместе с тем около 20 семей турок-месхетинцев вернулось в Россию и устроилось на проживание с учетом установленных норм и правил получения российского гражданства в Калмыцкой Республике, Краснодарском крае (около 5 тыс. чел.), а также на территории других субъектов Федерации. В Москве располагается штаб Международного общества месхетинских турок «Ватан».

Позитивный опыт взаимодействия с местными органами власти в Дубовском районе Волгоградской области, проявление с их стороны

интереса к жизни турок-месхетинцев содействовали притоку турко-месхетинского населения в Дубовский район. В области отмечается высокий уровень политической активности турок-месхетинцев, они участвуют в работе созданных территориальных органов самоуправления (ТОС), в работе советов депутатов сельского поселения. Оказывают помощь в благоустройстве территорий администрациям Дубовского, Кумылженского районов.

Наряду с представителями аграрной сферы в этих районах заметной стала интеллигенция — учителя, агрономы, медицинские работники.

В последние годы 336 турок-месхетинцев приобрели гражданство Российской Федерации, 190 человек — получили разрешение временного проживания, 39 человек — вид на жительство. Общественные объединения турок-месхетинцев взаимодействуют с органами исполнительной власти на местах.

Турки-месхетинцы под кровом Турции

14–15 ноября 2014 г. в университете Улудаг г. Бурса (Турция) состоялся Международный симпозиум, приуроченный к 70-летию принудительного переселения турок-месхетинцев с территории Грузинской ССР в Казахскую ССР и республики Средней Азии (1944)⁸. В симпозиуме участвовали ученые Института российской истории Российской академии наук, Крымского федерального университета

⁸ Координатором Международной конференции выступал известный ученый, доктор истории, профессор, специалист по истории народов Кавказа университета Улудаг (Бурса) **ЗАЙФЕДДИН БУНТЮРК**. Он изучал длительное время вопросы ферганских событий (1989), проанализировал не только проблему межэтнических отношений по вектору «турки-месхетинцы — узбеки», но и роль Узбекистана и России в решении возникавших при этом сложных вопросов, вскрыл причины обострения ситуации в регионе. Исследован им также процесс выхода из этой ситуации — последовавшее затем нарушение прав этнических меньшинств турок-месхетинцев, изгнание их, как и представителей других этнических общностей, с территории Узбекистана // URL: <http://naukarus.com/mezhdunarodnyy-simpozium-turki-meshetintsy-v-mirovoy-istorii-proshloe-nastoyaschee-perspektiva> (дата обращения: 4 августа 2020 г.).

им. В. И. Вернадского, а также общественного объединения Хельсинской группы Москвы. Были представлены также общественные объединения турок-месхетинцев России (г. Грозный), Азербайджана, Грузии, Казахстана, Киргизии, Узбекистана, Украины.

Выступали с научными докладами специалисты кафедр истории университета Улудаг, других учебных заведений Турции, руководители мэрии г. Бурсы, общественных движений на территории Турции. Надо отметить, что только последние 20 лет в мире стали фундаментально изучать историю этнических меньшинств, подвергшихся в прошлом деструктивным воздействиям со стороны государственных органов власти.

В связи с этим важен опыт работы с общностью турок-месхетинцев, как и других этнических меньшинств в Азербайджане. В настоящее время на его территории расселено около 100 тыс. турок, в том числе из бывшей Грузинской ССР. Оттуда в 1944 г. были выселены 84916 человек вместе с курдами (8694) и хемшинами (1385)⁹. В данном вопросе Азербайджан выстраивал последовательную политику, направленную не на временное, а на постоянное обустройство этой части своих граждан.

В том же ключе выступил и Д. Ордахан (российский курдский писатель), верно отметив, что до 2000-х гг. не было понимания сущности самой проблемы турок-месхетинцев. Общность принудительно выселялась в 1940-х гг., а возвращение ее в 1990-х гг. протекало чрезвычайно сложно — Грузия не пожелала взять на себя это бремя, и все трудности, связанные с процессом переселения, приняла Россия, хотя это являлось не ее проблемой.

В личной беседе с Н. Ф. Бугаем Ордахан Джиллил указал, что рассматривает переселение турок-месхетинцев в США как нарушение принципа приверженности граждан к историческому месту проживания — своей родине. Однотипной была судьба и курдов, и хемшилов в республике. В основе их принудительного выселения в 1944 г, как и ранее, находились одни и те же нормативно-правовые документы.

⁹ Бугай Н.Ф. Кавказ. Этнические меньшинства: прошлое и настоящее. Очерки. М., 2014. С. 310; и др.

В выступлении на названной конференции Ф. Тосик (ФИРАТ университет, Турция) при анализе революций 1917 г. в России был раскрыт вопрос об отношении турок-мехетинцев к революционным идеям борьбы народов за свои права — положение, которое, по мнению докладчика, роднило все общности, включая курдов, проживавших на Кавказе. Важно, утверждала Тосик, как турки-мехетинцы воспринимали лозунги революции и свободы. Они обращались в Османскую империю в целях организации самозащиты, где освободительное движение постепенно перерастало в революционное. Эти цели, по мнению Ф. Тосик, и начинания объединяли народы Грузии.

М. Беридзе (Самцхети-Джавахети Девлет университет, Грузия) высказал организаторам симпозиума замечание по поводу отображения на обложке его программы Гюрджистана (Грузии), отметив при этом, что его «страна никогда не занималась принудительным выселением народов (турок-мехетинцев, курдов, хемшилов, цыган. — *Н.Б.*) — это делал Советский Союз».

Такое заявление вызвало у участников форума недоумение, так как подобный подход не соответствует истинному положению дел, опровергается имеющимися историческими документами. Дело в том, что в 1940–1950-х годах народы прибалтийских республик и Грузии *принудительно выселялись по просьбе собственных правительств*. Об этом факте свидетельствуют и официальные документы. Что же касается Грузинской ССР, то нарком внутренних дел СССР Л. П. Берия докладывал И. В. Сталину: «Мероприятия согласованы с ЦК КП(б) Грузии и СНК Грузинской ССР»¹⁰.

Министр внутренних дел С. Круглов 7 января 1949 г. заместителю Председателя Совета Министров Л. П. Берия докладывал: «... Из Грузии согласно постановлению ГОКО № 6279 сс от 31.07.1944 г. были выселены курды, хемшины, турки в количестве 94955 человек...».

В период 1945–1948 гг. органами МВД Грузинской ССР было выявлено и задержано 608 бежавших высленцев...

¹⁰ ГА РФ. Ф. Р-9401. Оп. 2. Д. 66. Л. 19; Народы стран Балтии в условиях сталинизма (1940–1950-е годы). Документальная история. Stuttgart: Ibidem-Verlag, 2005 / ред. Н. Бугай. 310 с.

Кроме того, в период 1945–1948 гг. органами Грузинской ССР вывезено и дополнительно направлено на спец поселение — 894 человека — турок, курдов, хемшинов и 690 «власовцев»¹¹.

Известно также, что руководителями республиканских, областных, городских НКВД на территории СССР были в большинстве грузинами, представителями ограниченного круга национальностей.

Одним словом, азербайджанцы и курды, а также болгары, греки и другие этнические меньшинства переселялись подальше от турецкой границы. Именно одновременно проходило согласование с Москвой инициативы Грузинского правительства о новом принудительном переселении с территории Грузинской ССР турок-месхетинцев, курдов и хемшинов¹².

На форуме прозвучало предложение участников дискуссии о необходимости более ответственной работы с Грузией, в частности по решению проблемы приема на жительство турок-месхетинцев, курдов и хемшинов. В связи с этим была сформулирована и задача для Совета Европы — не забывать о необходимости решения вопроса, касающегося возвращения в Грузию представителей общности турок-месхетинцев, курдов, хемшинов, подвергшихся ранее репрессиям, в том числе терекама и др.

Вопросы адаптации и интеграции турок-месхетинцев в местный социум были в центре внимания профессора Н. Ф. Бугая (Москва, ИРИ РАН). Заметив, что наиболее сложным при этом оказалось преодоление таких факторов повседневной жизни, как пространство и время, докладчик констатировал, что и в современных условиях не завершена реабилитация турок-месхетинцев, других народов, переселявшихся с ними заодно, — курдов, хемшилов, цыган и частично представителей других этнических общностей.

По признанию участников Международного симпозиума, его работа оказалась весьма конструктивной. Заслушанные на форуме

¹¹ ГА РФ. — Р. Ф. 8131. Оп. 28. Д. 542. Л. 233–239; Курды СССР — России: трасса длиною в 100 лет... Документальная история. М., 2015. С. 244–245 / сост.: Н.Ф. Бугай, М.И. Мамаев.

¹² См.: Великая Отечественная война. 1941–1945 годы. Т. 10. Государство. Общество. Война. М.: Кучково поле, 2014. 864 с.; ГА РФ. Ф. 9401. Оп. 1. Д. 2060. Л. 66–67.

доклады представляют интерес в плане расширения познаний по рассматриваемой теме. Практики сферы межэтнических отношений, опираясь на итоги исследований ученых, должны активно исправлять допущенные в прошлом ошибки, в конечном итоге искоренять их и содействовать созданию в странах условий для нормального проживания этнических общностей.

Новые встречи ученых — это всегда и новые друзья, заинтересованные контакты, получаемый новый блок богатой научной информации...

<193>



Президенту Российской Федерации
Владимиру Владимировичу Путину
Исх. № к68

2 февраля 2015 г.

Уважаемый Владимир Владимирович!

Общественная организация Международное общество месхетинских турок «Ватан» (МОМТ «Ватан»), зарегистрированная в 1992 г., объединяет более 100 тыс. месхетинских турок, являющихся гражданами Российской Федерации (проживают в основном в Ставропольском

крае, Ростовской области и более чем 26 субъектах РФ), и 7 других стран постсоветского пространства, а также Турции и США.

Все действия общественной организации всегда носят исключительно мирный характер. Содержание высказываний наших лидеров носит вежливое напоминание о том, что мы ожидаем решения проблемы реабилитации депортированного народа и возможности его возвращения на историческую родину, в Грузию.

В прошлом году исполнилось 70 лет со дня депортации месхетинских турок с мест исконного проживания в Грузинской ССР. Месхетинские турки остаются практически единственным народом из числа депортированных в 1944 г. в СССР, которые до сих пор не могут вернуться на свою историческую Родину и не реабилитированы.

В целях восстановления исторической справедливости, устранения последствий незаконной депортации с территории Крымской АССР армянского, болгарского, греческого, крымско-татарского и немецкого народов и допущенных нарушений их прав 21 апреля этого года Вы подписали указ № 268 «О мерах по реабилитации армянского, болгарского, греческого, крымско-татарского и немецкого народов и государственной поддержке их возрождения и развития». Данный указ, кроме признания незаконной депортации народов во времена СССР с территории Крыма, содержит исчерпывающий комплекс мер, направленный на социально-экономическую поддержку реабилитируемых народов, депортированных с территории Крымской АССР.

подавляющее большинство месхетинских турок, проживающих в России, являются полноправными гражданами России, на которых распространяются все права и обязанности российских граждан, и на дополнительную социально-экономическую поддержку месхетинские турки не претендуют. Однако месхетинские турки, как и народы, незаконно депортированные с территории Крымской АССР в 1944 г., остро нуждаются в восстановлении исторической справедливости по отношению к месхетинским туркам, которые в 1944 г. были незаконно депортированы с территории ГССР.

Народ месхетинские турки, как и все незаконно депортированные во времена СССР народы, нуждаются в восстановлении исторической справедливости и в признании того факта, что депортация всего мусульманского населения в ноябре 1944 г. с южной территории ГССР является бесчеловечным, незаконным актом, требующим осуждения и скорейшей реабилитации.

Общественная организация Международное общество месхетинских турок «Ватан» в целях восстановления исторической справедливости, устранения последствий незаконной депортации с территории ГССР мусульманского населения (мусульмане и подавляющее большинство месхетинских турок) обращается к Вам — Президенту Российской Федерации, которая выступает преемником СССР, с просьбой издать специальный указ о реабилитации мусульманского населения, депортированного в республики Средней Азии с территории ГССР в 1944 году.

Председатель
Международного общества
месхетинских турок «Ватан»

Алиев Жавит Казанфар

Источник: Обращение Международного общества месхетинских турок «Ватан» к Президенту Российской Федерации В. В. Путину. 2 февраля 2015 г. Коллекция документов. Текущий архив общества «Ватан». 2015 г.

<194>



Руководитель организации Алиев Жавит
E-mail: momt-vatan@bk.ru

2015 г.

Проблемы восстановления гражданства и репатриации на Родину, и о результатах реализации «Закона о возвращении депортированного населения в 1944 году»

Проблема возвращения депортированных в 1944 г. в СССР из Грузии месхетинских турок продолжает оставаться одной из острых нерешенных проблем постсоветской истории СССР и современной Грузии. Из всех, подвергнутых властями насильственной тотальной депортации по национальному признаку с Кавказа в 1944 г., только в отношении месхетинских турок до сих пор продолжается начатое советской властью преступление.

Другие коренные народы Кавказа из территории бывшего СССР возвратились на свою Родину. Благодаря активным усилиям международных правозащитных организаций и международного общества месхетинских турок «Ватан», в 1999 г. при вступлении в Совет Европы Грузия приняла обязательство о скорейшем решении давно существующей проблемы репатриации. Принятые обязательства и даже указанные сроки их выполнения предполагали к 2001 г. разработку и принятие парламентом Республик Грузия закона

о принципах и способах восстановления гражданства и репатриации преступно депортированных и их потомков. К 2010 г. предполагалось окончательное решение всех проблем репатриации.

В эти годы в Грузии происходили радикальные, успешные перемены в структурах власти и в настроениях общества, явно европейской демократической ориентации. Однако в вопросах возвращения депортированного народа преобладали предрассудки предыдущих советских и националистически-криминальных времен.

В таких условиях за это время было создано три законопроекта, категорически отвергнутых экспертами, как содержащие экзотические модели репатриации, включая специально выделяемые временные поселения за пределами бывшего проживания депортированных граждан. Последний вариант законопроекта также подвергся острой критике правозащитников и экспертов. Категорически возражали активисты общества «Ватан».

Однако в 2007 г. при одобрении и поддержке общественников месхетинских организаций, индивидуально проживающих и опекаемых грузинскими властями, был представлен и принят Парламентом Грузии «Закон о возвращении депортированного населения в 1944 году».

В самой Грузии его называли «Законом о невозвращении», как более точное отражение намерений его разработчиков. Очевидно, что мифические страхи и идеологические установки составителей закона были необоснованно велики.

Закон предусматривал сбор документов по 17 позициям с переводом на английский или грузинский языки. Ориентировочные затраты на сбор требуемых документов приближались к 700 долларам США, в то время как месячные доходы претендентов составляли 50–70 долларов.

Самым скандальным положением этого закона была необходимость отказа от имеющегося гражданства за полгода до вынесения решения о присвоении нового гражданства. Причем немотивированный отказ чиновника не подлежал никакому обжалованию или даже объяснению, в нарушение конституции самой Грузии.

Настойчивость представителей общества «Ватан» в неприязни ряда положений закона на встречах с грузинскими властями

и общественностью привело к тому, что в марте 2010 г. возник неопубликованный указ в исправление положения в «Законе о возвращении...».

Исправление состояло в том, что теперь отказ от прежнего гражданства необходим после присвоения нового. Это осталось единственным конструктивным действием властей для реализации закона.

Никаких подзаконных актов или программ, распоряжений или пояснений по процедурным вопросам, кроме указанных в самом тексте закона, не предусматривалось. И, тем более, никаких программ по реализации репатриации также не имелось в виду.

Обязательства по принятию заявлений от депортированных граждан, возложенные законом на Посольства Грузии, не исполнялись по причине их неосведомленности. Эти задачи и сбор документов были возложены на общественников из «Ватан», возможности которых были крайне ограниченными. Принятый закон оставался неизвестным для большинства. А ознакомленные с законом испытывали страх очередной потери существующего статуса. В 9 разных странах насчитывается более 300 000 мехетинских туток.

В ситуации отсутствия правильно оформленных заявлений-анкет срок их подачи был продлен на год. Активисты из общества «Ватан» в Азербайджане при помощи ООНовских организаций собрали анкеты—заявления от 13 500 семей, из которых только 5428 семей сумели ответить условиям полного комплекта документов с переводом на грузинский язык (предыдущим государственным языком в СССР был русский).

К 2012 году только 2000 человек из их числа были признаны «репатриантами», отвечающими требованиям и условиям закона. 2000 человек из разных семей. Полных семей из их числа оказалось 12 (из 5428 семей). Все остальные семьи оказались разделенными. Как правило, кто-то из членов семьи не проходил в следующий этап процедуры без объяснения причин. «Разрушенные» таким образом семьи отказывались от дальнейшей процедуры.

Получившим статус «репатрианта» и решившимся на возвращение был дан двухлетний срок для подтверждения своего решения

в посольстве Грузии в стране проживания. Посольства не имели никаких полномочий даже для обсуждения данной проблемы до июня 2014 года. Тем временем, по истечении 2 лет, если репатриант не подтверждал своего решения, то терял статус «репатрианта». По этой причине 600 человек потеряли статус «репатрианта».

Кроме того, дети до 14 лет, получившие статус «репатрианта» как «члены семьи», но за 2 года перешедшие 14-летний возраст, теряли статус и обязаны были подавать заявление лично от себя. То есть снова оформлять поновой анкету-заявление и снова становиться в очередь на проверку для получения персонального статуса «репатрианта».

Далее, из оставшихся 1400 человек на данный момент 418 человек официально получили так называемое условное гражданство. Это означает, что в течение 2 лет они могут пользоваться всеми правами гражданина, но без паспорта. В течение 2 лет они должны принять решение об отказе от предыдущего гражданства для того, чтобы получить полноценный паспорт гражданина Грузии.

На сегодняшний день 1 человек получил паспорт гражданина Грузии. Впервые после 1944 г. один человек законным путем восстановил свое гражданство на своей Родине.

Тячайшее преступление государства, зафиксированное в документах верховной власти СССР, ясное в описании, теперь требует искреннего отношения и непростых решений от властей Грузии соответственно масштабу преступления.

Мы считаем, что нам, после 70-летнего отсутствия на Родине и укорененным в местах проживания, решать вопрос физического переезда в течение конкретно указанного срока невозможно. Мы считаем, что задавать в законе ограниченное время на решение такой проблемы является принципиально неприемлемым.

Мы настаиваем на том, что право на возвращение на Родину и восстановление своего гражданства по специальной упрощенной процедуре должно быть предоставлено человеку, способному на основании документов предоставить доказательства проживания его предков в Ахалцихском регионе до депортации и возможности без таможенного провоза собственности.

Мы призываем определить разумные, реальные процедуры и условия возвращения с созданием постоянно действующей подструктуры в правительственном органе, ответственном за осуществление разработанных процедур реабилитации и возвращения желающих.

Наше видение удовлетворительного решения по прекращению преступления, продолжающегося с 1944 г., представляется следующим:

1) право на возвращение на Родину для каждого, кто может доказать, что он прямой потомок депортированного гражданина — не ограниченное во времени, по упрощенной процедуре, специально разработанной для таких репатриантов, безусловное, с точки зрения индивидуальной самоидентификации;

2) создание в государственных структурах постоянно действующего подразделения, осуществляющего процедуры репатриации, состав и принципы работы которой открыты и подконтрольны общественности;

3) освобождение репатриантов от таможенных пошлин на собственность при переезде.

Восстановление в гражданских правах представителей коренного населения, желающих вернуться на Родину, позволяет всем остальным, 300 тыс., укоренившимся в 9 разных странах, считать Родину обретенной, а самих себя считать диаспорой народа Грузии (до депортации по национальному признаку в 1944 году в Ахалцихском регионе проживало более 130 тыс. мехетинских турок (самоназвание «ахискалы»)).

Принято на заседании правления Международного Общества мехетинских турок «Ватан».

Председатель
Международного общества
мехетинских турок «Ватан»

Алиев Жавит Казанфар

Источник: Международное общество мехетинских турок «Ватан». Коллекция документов. Текущий архив. 2015 год

Фотодокументы

Из жизни турок-мехетинцев в Российской Федерации в новых условиях. Встречи в разных регионах компактного проживания турок-мехетинцев в Курском районе Ставропольского края и в Краснодарском крае





2014 г. Впервые, по решению Правительства Республнке Грузия, было проведено в Ахалцихе массовое мероприятие, приуроченное к 70-летию принудительного переселения народов (1944)



2014 г.

«Турки-мехетинцы – это не пятая колонна в многонациональном объединении народов России»: в условиях стабилизации обстановки в регионах проживания



2014 г.



*2012 г. Встреча с Президентом Турции Реджепом Тайип Эрдоганом
Председатель Совета «Ватан» Жавит Алиев (слева)*



2016. Встреча с Генеральным Секретарем ПАСЕ. Справа налево: член Совета «Ватан» Фуад Пепинов, председатель Совета «Ватан» Жавит Алиев, Генеральный Секретарь ПАСЕ Турбьерн Ягланд и др.



В фойе заседания Парламента Совета Европы: слева направо председатель Совета «Ватан» Жавит Алиев, член Совета Фуад Пепинов. Встреча с министрами Республики Грузия (Паата Закареишвили и др.).

«Турки-мехетинцы – это не пятая колонна в многонациональном объединении народов России»: в условиях стабилизации обстановки в регионах проживания



*Перед началом встречи в Правительстве Республики Грузия
(г. Тбилиси)*



*2014. В перерыве между заседаниями во время встречи с членами
Правительства Республики Грузия. В центре министр по
реинтеграции Сарзар Субари (5-й справа). Председатель Совета
«Ватан» Жавит Алиев (4-й справа), представитель «Ватан»
в Республике Грузия Диляра Джангаридзе (1-я слева) и др.*



В перерывах встречи...: член Совета «Ватан» Ф. Пепинов (1-й справа), министр по реинтеграции и расселению Созар Субари (в центре), председатель Совета «Ватан» Жавит Алиев

«Турки-мехетинцы – это не пятая колонна в многонациональном объединении народов России»: в условиях стабилизации обстановки в регионах проживания



2014 год. Участники встречи. Выработка конкретных решений с участием зам. министров Республики Грузия и начальника департамента по реинтеграции и расселению



Россия. Ноябрь 2014 г. Делегаты V съезда Международного общественного объединения турок-мехетинцев «Ватан»



Ноябрь 2014. Участники V съезда турок-мехетинцев в перерыве между заседаниями

Рабочее совещание в гор. Сальск Ростовской области



2015 г. Встреча с активом Ростовской области. Обсуждение проблем проживания и трудоустройства турок-мехетинцев. В Президиуме председатель Совета «Ватан» Жавит Алиев (в центре), член Совета «Ватан» Фуад Пепинов и другие

<195>

Заседание Совета Международной общественной организации «Международное общество месхетинских турок «Ватан»» (МОМТ «ВАТАН»)

Протокол.

г. Москва
7 января 2015 г.

Присутствовали 11 членов Совета МОМТ «Ватан»

Приглашенные лица:
7 членов Правления МОМТ «Ватан».

Председатель — Алиев Ж. К.
Секретарь и лицо, подсчитывающее голоса, —
Асланов Исраил Маликович

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. Выступления членов Совета и обсуждения по состоянию и текущим проблемам общественной, экономической культурной жизни ахыска турок в разных регионах России.
2. Доклад членов правления «Ватан» об организации и проведении памятного дня 70 годовщины депортации в Ахыска 17 ноября 2014 года, при участии представителей грузинских властей и общественности.
3. Решение вопроса о членстве в МОМТ «Ватан», лиц, добровольно покинувших общество.

Заслушав и обсудив доклад Председателя МОМТ «ВАТАН»,
решили.

По пункту 1

Одобрить опыт успешного проведения культурных мероприятий в Ростовской области, для организации в других регионах.

Обратиться к правовым органам за помощью с целью решения вопроса о находящихся турках-месхетинцах в заключении в КБР из-за отсутствия какого-либо гражданства.

Принимая к сведению, что, в той или иной степени, возможно ухудшение экономической ситуации в регионах, считать главной задачей региональных и местных отделений «Ватан» разработку проектов (бизнес-планов) по созданию на местах малых предприятий для занятости ахыска турок с учетом местных возможностей и потребностей. Центральному правлению общества содействовать в юридическом сопровождении и поиске инвесторов. Налаживать взаимовыгодную связь между отдельными местными организациями.

В целом одобрить деятельность всех региональных и местных отделений МОМТ «Ватан» на текущий момент.

Решение «за» принято единогласно по пункту 2

Одобрить работу Правления «Ватан» по проведению памятных мероприятий в день 70-й годовщины депортации нашего народа в городе Ахалцых в Грузии. Отметить важность и успешность мероприятия, в котором приняли участие 50 старейшин ахыска турок из России и Азербайджана, представители центральной власти Грузии и местной общественности, в лице ректората и студентов Университета и правозащитников. Правлению Организации по-прежнему продолжать свою работу самостоятельно, следуя решениям съезда, уставным целям и задачам общества.

Решение «за» принято единогласно по пункту 3

Одобрить решения всех членов делегации от общества «Ватан».

Следующих членов МОМТ «Ватан», организовавших новое общество «Ватан йолунда» и объявивших о своем неучастии в МОМТ «Ватан», исключить из числа членов МОМТ «Ватан»:

1. Джавахов Исрафилъ;
2. Ампашулин Бекташ;
3. Алиев Адиль;
4. Репатов Халид.

Решение «за» принято единогласно.

Следующее заседание Совета МОМТ «Ватан», посвященное экономическим проблемам, запланировано на март-апрель месяц 2015 в г. Ростове

Председатель Алиев Ж. К.

Секретарь и лицо, подсчитывающее голоса
Асланов И. М.

Источник: Протокол очередного заседания Правления Международного общества месхетинских турок «Ватан». Текущий архив. 2015 г.

<196>

Информация о встрече с лидером Международного объединения турок-месхетинцев «Ватан» Жавитом Алиевым Казанфар Российская Федерация (по его просьбе, тел.: 7909 93704–70).

17 ноября 2015 г.

Живит Казанфар Алиев проинформировал о проходившем в декабре 2014 г. Международном съезде турок-месхетинцев (г. Бурса) в Турции, где проживает от 30 до 40 тыс. турок-месхетинцев. В работе съезда участвовали и турки-месхи из России. В целом представители всех диаспор постоянно выступают за тесный контакт (Россия,

Казахстан и др.), выстраивают отношения на чисто дружеской основе. Собеседник полагает, что это удобная форма и в целях информированности, и знаний о внутренних настроениях каждой из диаспор турок-месхетинцев. Целесообразность контактов очевидна.

В Турции движение турок-месхетинцев («Датуб») возглавляет Зи-ауддин Касонов, турок из Казахстана, он ведет в Турции и на Кипре гостиничный бизнес. Он же выступил с инициативой о принятии Закона Турцией, с целью получения турками-месхетинцами из Казахстана гражданства Турции. Одновременно высказал эту просьбу и применительно к курдам, что вызвало сразу же негодование со стороны турецких органов власти. В связи с этим контакты с ним были прекращены.

Нет должного единства пока и среди турок-месхетинцев Российской Федерации. Ж. Алиев заявил о способности самой организации «Ватан» регулировать все возникающие недоразумения. Большую помеху стабильности вносит группа во главе с бывшим руководителем «Ватана» Сулейманом Барбакадзе, действующая на Северном Кавказе (п. Майское Кабардино-Балкарская Республика).

По этой линии «Ватан» нуждается и в помощи, и в поддержке, и, конечно, они ищут каналы контактов и встреч с заинтересованными органами власти, курирующими данное направление.

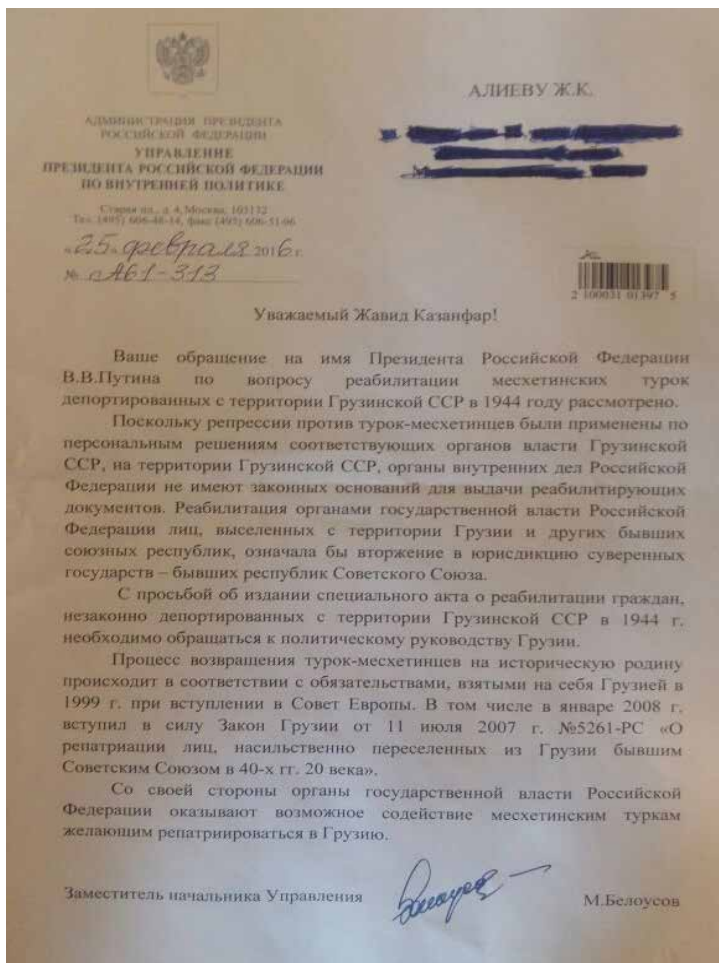
Надо полагать, что агентству по межнациональной политике РФ (И. В. Баринов) было бы целесообразным наладить подобные контакты со всеми ФНКА, если таковы еще не установлены.

Международное объединение «Ватан» турок-месхетинцев проводит съезд 21 ноября 2015 г. по адресу: гостиница «Милан». Метро «Домодедовское», ул. Шепилова, 28 а. Время: 11 часов.

Предусматривается повесткой дня обсуждение проблем о положении дел в объединении, выборы, и, как замечал Живит Алиев, обстановка на местах в целом спокойная (Ростовская обл., Волгоградская, Краснодарский и Ставропольский края), однако в отношениях не проходит и без эксцессов. Последние были отмечены в Ставропольском крае, связанные с избиением отца и сына из турок-месхетинцев, возвращавшихся домой из Моздока.

Источник: Из личного архива Жавита Алиева Казанфар

<197>



Источник: Текущий архив Международного общественного объединения месхетинских турок «Ватан» 2016 г.

<198>

Главному научному сотруднику
Института российской истории РАН,
доктору исторических наук, профессору
Н.Ф. Бугаю

27 июня 2018 г.

Уважаемый Николай Федорович!

29 июня 2018 г. в Институте стран СНГ состоится семинар «Некоторые аспекты подходов Грузии и Турции к вопросу репатриации турок-месхетинцев».

Цель мероприятия — всесторонний анализ ситуации в регионе Самцхе-Джавахети (Джавахке) в контексте возможного возвращения турок-месхетинцев.

В ходе обсуждения будут, в частности, рассмотрены вопросы:

- роль и место проблемы репатриации турок-месхетинцев в Грузии во внешней политике Турции и России на Южном Кавказе: истории и современность;
- некоторые аспекты отношения к этому вопросу Грузии;
- выявление перспектив репатриации турок-месхетинцев на армяно-грузинские и грузино-турецкие отношения;
- политические социально-экономические ситуации в Самцхе-Джавахети.

После представления докладов состоится обмен мнениями в формате свободной дискуссии.

Приглашаем Вас принять участие в семинаре, который состоится 29 июня 2018 г. в 15–00 в Институте стран СНГ по адресу: г. Москва, Старомонетный переулок, д. 10.

Просим сообщить о своем участии в работе семинара не позднее 27 июня 2018 г., а также обозначить тему своего выступления.

Первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по делам

СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками.
руководитель Института стран СНГ К. Ф. Затулин.

Источник: Из личного архива составителя.

Примечание: Открыл работу семинара «Некоторые аспекты подходов Грузии и Турции к вопросу репатриации турок-месхетинцев» заместитель директора Института стран СНГ заведующий отделами Кавказа и развития ШОС Владимир Евсеев.

Наряду с учеными в работе семинара приняли участие председатель Международного общественного объединения турок-месхетинцев «Ватан» Алиев Джавид Казанфар, а также представители других заинтересованных общественных объединений и служб (См.: Приложение 3). В своем выступлении Жавит Алиевым была представлена информация о положении в турко-месхетинском движении в России в других странах СНГ, а также обстановка в регионах проживания турок-месхетинцев в современных условиях.

В выступлении отмечалось о проявлении желания турок-месхетинцев к возвращению в места своего проживания до принудительного переселения в ноябре 1944 г. Анализировалась ситуации в Украине и положение в связи с этим турок-месхетинцев.

Что касается Грузии, то было признано, что она в своей политике строго следует принципу «кристаллизации общества», что не может не влиять на принятие конкретных мер по возвращению турок-месхетинцев а районы Грузии и не отражаться на их состояние.

Констатировалось также, что решение многих задач по обустройству турок-месхетинцев находится в зависимости и от международной составляющей отношений между таким странами, как Турция, Россия, Иран.

Прозвучал призыв активизировать работу общественных объединений турок-месхетинцев в этом направлении.

<199>

**Письмо доктора исторических наук университета «Гиресун»
Расима Байрактара в адрес доктора исторических наук ИРИ
РАН Николая Бугая**

29 июня 2020 г.

Глубокоуважаемый Николай Федорович!

Я, социолог Расим Байрактар, работаю на факультете исламских наук в университете Гиресун.

Прежде всего хочу передать Вам приветствие профессора Сейфеддин Бунтюрка.

Мы познакомились с Вами на Международном симпозиуме, посвященном Ахыска — туркам, проходившем 14 ноября 2014 г. в городе Бурса.

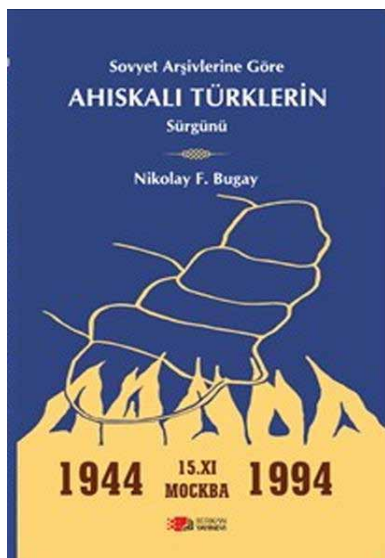
Мы, группа ученых, просим Вас разрешить нам перевести на турецкий язык Вашу книгу «Турки из Месхетии: долгий путь к реабилитации» (М., 1994) и опубликовать в Турции.

Мы думаем, что перевод Вашей книги будет полезен многим турецким исследователям, и тем самым Вы будете представлены в Турции.

С уважением,
Dr. Расим Байрактар

13 июля 2020 г. доктор истории Расим Байрактар информировал: «Перевод Вашей книги завершился, последует передача книги в издательство».

Источник: Из личного архива Н. Бугая. 2020.



Бугай Н. Ф. Турки-мехетинцы по советским архивам. 1954–1994 гг. / на турецком яз. Анкара, 2021. 248 с. / Редактор: профессор Расим Байрактар (университет Гиресун, Турция). 2400 экз.

В книге предпринята попытка осветить документально путь народов Грузии, претерпевших принудительное переселение турок-мехетинцев с территории южных районов Грузии в Казахстан и республики Средней Азии. Сложной была судьба турок-мехетинцев, прошедших долгий путь к реабилитации — через государства Грузию, Советский Союз, Россию, США, Украину, Азербайджан. И в современных условиях многие из них ищут ответ на волнующий долгие годы вопрос — каким же должен быть их путь к исконной Родине? Сегодня эту проблему продолжают решать Россия, Турция, Азербайджан. Многие в жизни турок-мехетинцев зависит от позиции политиков Грузии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Движение турок-месхетинцев за возвращение в Грузию и реабилитация в 1990-е — 2020-е годы. Название одновременно двух проблем неслучайное. Они органичны.

Проблема возвращения турок-месхетинцев в Грузию приобрела свое решение с середины 1940-х годов. Однако в условиях господства персонифицированной власти в государстве этническое меньшинство не имело никаких шансов на успех ее реализации в 1940-е — середину 1980-х годов. Попытки турок-месхетинцев как-то улучшить свое положение в этом отношении упиралось постоянно в нежелание признания грузинской стороной за турками из Месхетии их идентификации к турецкой национальности.

Продвижению к решению названных задач в этом процессе, его раскрытию и посвящена настоящая документальная история турок-месхетинцев. Читатель, исследователь, все, кто проявляют интерес к этой сложной проблеме истории общности турок-месхетинцев, несомненно, познакомятся с опубликованными документами. Будут иметь и основание, и полную возможность их оценки, самостоятельных выводов.

Корпус представленных документов позволяет понять, каким образом формировалась государственная политика применительно к туркам-месхетинцам, проживавшим в Союзе ССР, испытывавшим на себе деструктивные воздействия со стороны органов государственной власти в сложный период истории — предвоенного и военного времени (вторая половина 1930-х — 1950-е годы). Одновременно турки-месхетинцы выступали активными участниками в защите Отечества в годы Великой Отечественной войны.

Составитель согласен с тем, что документальная история в большей мере базируется на принципе констелляции, но документальное обобщение этого материала при таком подходе направлено полностью на раскрытие проблемы в целом.

Это позволяет одновременно познавать разные стороны жизни турок-месхетинцев, в основном трудолюбивого народа, с чувством и достоинством относящегося к любому труду, к таким благословенным понятиям, как «родина», «общество», «ответственность», «героизм», патриотизм», «семья» и другие духовные ценности, характерные для многих сообществ народов страны.

Читатель не мог не заметить, что документы выстроены в хронологическом порядке. Это позволяет поступательно продвигаться в познании разных этапов истории турок-месхетинцев, новых страниц их истории в регионах проживания, в том числе и в условиях принудительного переселения, которое туркам-месхетинцам пришлось испытать, пережить трудное время и расставания с родиной, и обустройства в новых местах обитания в Средней Азии.

Благодаря самоотверженному нелегкому труду в условиях переселения турки-месхетинцы проявили себя как истинные труженики, преумножая экономический потенциал регионов, сохраняли свою самобытную культуру.

Несомненно, в этом большая заслуга и их сформировавшейся к этому времени элиты — грамотных образованных граждан турко-месхетинского сообщества, которым приходилось выступать в качестве авангарда в решении сложных проблем жития, согласовывать многие стороны взаимоотношений общины с органами власти, с другими этническими общностями.

В ходе подготовки издания было уместным и использование такого метода изучения, как просопографический, позволяющий сосредоточивать внимание на личностях, возглавлявших движение турок-месхетинцев в рамках основной проблемы — возвращение на свою родину, к прежним местам проживания, прежде всего — в Грузию. Так было и в 1950-е годы, и в последующем, и в 1990-е годы, в новых условиях России как самостоятельного государства. В другой обстановке приобретают ценность такие факторы бытия человеческого общества, как доверие, взаимопонимание, взаимодействие, проявляемые последовательно на практике.

В этом плане продолжалась последовательная работа по консолидации сообщества, сплоченности единства в достижении поставленной цели с учетом обстоятельств в новых измерениях, в международной обстановке и внутригосударственной политике. Эти вопросы во многом решались и путем представительства (Ю. С. Сарваров, Э. Аббасов, Т. Н. Асланов, Ф. И. Пепинов, Я. Каддыров, С. Тедоров, М. Фахратов, Т. В. Гурсунов, Ж. Алиев Казанфар, С. Барбакадзе, А. Байрахтаров и др.). На их пути были и успехи,

и поражения. Однако они с достоинством доводили решение проблем до логического завершения, в том числе и в поддержке тесных контактов с представителями таких государств, как Россия, Турция, Грузия, Украина, Азербайджан, США и республики Средней Азии. Документы свидетельствуют о стремлении государств к решению возникавших проблем в жизни турок-месхетинцев в конце 1980-х годов и в 1990-е годы.

Несомненно, был ощутим вклад Российской Федерации, центральных федеральных органов исполнительной и законодательной власти, местных органов власти постоянного проживания турок-месхетинцев на Северном Кавказе, в центральной России. Конечно, не все получалось так, как это предполагалось. Сложные экономические условия в развитии России в 1990-е годы, напряженность в межэтнических отношениях, обусловленная массовым прибытием турок-месхетинцев на территорию страны, усугубляли и без того трудности, вызывая необходимость решения комплекса задач экономического характера, проведения социальной политики (жилье, трудоустройство и пр.). Возникла и определенная отчужденность. Однако время «лечило» эти проблемы. Преодолевались имевшиеся трансформации и в обществе, и в сознании. Усилия в этом направлении со стороны России не могли быть незамеченными.

А общий вывод очевиден. Турки-месхетинцы — это не пятая колонна в многонациональном объединении народов России. Это, прежде всего, органичная часть населения России. Они выступают активными участниками в происходящем модернизационном процессе в обществе, пользуются авторитетом во многих сферах народного хозяйства, возрождении культур народов.

Усилия этнической общности турок-месхетинцев, как и других этнических общностей, нацелены на создание, формирование таких условий, в которых было бы всеми народам жить удобно. Эта задача выступает в качестве приоритетной и в работе современной Международной организации месхетинских турок — «Ватан», возглавляемой новым лидером национального движения Жавитом Алиевым Казанфар.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

<200>

МОНИТОРИНГ ПОЛОЖЕНИЯ ЭТНИЧЕСКИХ МЕНЬШИНСТВ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ

Хемшилы. Это армяноязычные мусульмане-сунниты, одна из групп меньшинств, чья этническая идентичность не поддается однозначной классификации. Они проживают в Апшеронском и Белореченском районах Краснодарского края: в населенных пунктах Ким, Ерик, Вперед, хутор Калинин, станица Кубанская (Апшеронский район); станица Пшехская (Белореченский район). Всего по данным опроса информантов в Краснодарском крае сегодня проживает около 200 семей.

До 1944 года хемшилы проживали в Аджарии, откуда были высланы вместе с греками, курдами, турками решением ГКО СССР как «неблагонадежное население». Их принудительно разместили малыми группами на положении так называемых «спецпереселенцев» в Южном Кыргызстане и Казахстане.

Хотя, как и месхетинцы, хемшилы в 1956 г. были освобождены от административного надзора по спецпоселению, им также не дали вернуться в те места, откуда они были высланы.

На территории Краснодарского края первые семьи хемшилов появляются на рубеже 1970-х — 80-х гг. в Апшеронском и Белореченском районах, куда они были приглашены для развития овцеводства и табаководства.

В 1989 г. после событий в Ферганской долине и узбекско-киргизского конфликта в Оше, вместе с турками-месхетинцами еще около 150 семей переехало в те же районы края.

В начале 1990-х годов, в силу разных обстоятельств, хемшильская миграция в основном завершилась. Для этнической идентичности хемшилов Краснодарского края характерно то, что до недавнего времени многие из них в равной мере считали себя и турками, и хемшилами. Информанты-турки на расспросы о том, кто такие

хемшилы, также чаще всего отвечают, что это — турки («такие же, как и мы, мусульмане»), но, помимо турецкого, у них есть свой собственный язык, по их мнению, «как курдский», который, скорее всего, они переняли у соседей, либо действительно это их первоначальный язык; и что с курдами их роднит не только язык, но и пастушеские обычаи. Турецкая идентичность хемшилов имеет под собой несколько мотиваций. Главная — это культурная (естественно, прежде всего, религиозная) близость обеих групп.

Далее все это закреплено и в официальных документах: очень у многих хемшилов в советских внутренних паспортах в графе «национальность» стоит запись «турок» или «турок-хемшил».

Месхетинские турки. Наконец, и хемшилов, и месхетинских турок сближает общее прошлое — репрессии 1944 года, ссылка в Среднюю Азию и выезд оттуда в результате конфликтов.

Как и месхетинские турки, хемшилы Краснодарского края являются одной из самых бесправных групп населения. Они обделены статусом беженца. Проблема регистрации по месту жительства и гражданства, пожалуй, центральная. Собственно, ее разрешение означает автоматическое решение большинства остальных проблем. Информанты отмечают: *«Родившимся детям свидетельства о рождении не выдаются, говорят, закончат школу, получат паспорта, дадим и метрику»*. По данным лидеров хемшилов 108 человек хемшилов Апшеронского района не прописаны в Краснодарском крае.

По свидетельствам информантов, с 3 ноября по 13 декабря 2002 г. вопрос о регистрации вообще не решался, получить временную регистрацию было невозможно, а в это время милиционеры ходили и проверяли по домам незарегистрированных людей, которых штрафовали по причине не заполнения миграционных карт. Проблема усугубляется тем, что с 1 января 2004 г. срок действия советских паспортов завершается, новых же паспортов не дают. Это означает, что хемшилы окажутся не в состоянии перемещаться даже по территории края, не говоря о выезде к родственникам в Среднюю Азию.

С развитием антимесхетинских настроений в Краснодарском крае турецкая идентичность среди хемшилов начала ослабевать. Этому способствовало и то, что в крае они оказались расселены

среди амшенских армян, чей диалект армянского языка является практически идентичным языку хемшилов. Однако объединению с армянами и развитию армянской идентичности препятствует религия (хемшилы — мусульмане) и армянофобия, не менее распространенная в крае, чем туркофобия. В попытках определиться с собственной идентичностью хемшилы, похоже, выбрали стратегию «самостоятельности».

Накануне Всероссийской переписи населения 2002 г. хемшильские лидеры обратились в Институт этнологии и антропологии РАН с просьбой выдать историческую справку о статусе данной группы. *«Мы, представители народа хемшилов (самоназвание — хомшеци) обращаемся к вам с просьбой оказать содействие в получении исторической справки, в которой бы подтверждалась наша этническая самобытность как отдельного народа хемшилов (хомшеци). В настоящее время, в связи с различными объективными и субъективными причинами, представители нашего народа в различных официальных документах обозначены как: хемшилы, турки, грузины и пр. Такая же ситуация с фамилиями, окончания которых: турецкие — «-оглы», грузинские — «-дзе», русские — «-ов», «-ев» и пр. Запрашиваемая историческая справка нам необходима для сохранения нашей этнической самобытности и представления по необходимости в различные государственные учреждения».* Полученный из Института официальный ответ подтвердил основания того, что хемшилы являются отдельным самобытным народом.

Печально известное совещание в Абинске в апреле 2002 г., и ставшая широко известной фраза губернатора Краснодарского края А. Н. Ткачева о незаконности некоторых окончаний фамилий послужили для хемшилов очередным поводом для беспокойства, так как как у большинства из них фамилии оканчиваются на «-оглы». В результате начался процесс смены фамилий, многие пытаются убрать это окончание.

С 2001 г. хемшилы пытаются зарегистрировать свою общественную организацию, но и по сей день ее не существует. Возможно, здесь опять играет роль турецкий фактор. Краевое отделение международного общества месхетинских турок «Ватан» закрыто краевым управлением МЮ РФ, а новая «турецкая» организация

краевым властям не нужна. Особый вопрос — сфера образования. В школе поселка Ерик существуют два класса, в которых собраны дети хемшилов и турок.

Подобное распределение в специальные классы является фактически проявлением расовой сегрегации, которая ставит детей в положение, несовместимое с достоинством человека, так как уровень получаемого образования детьми хемшилов и турок явно ниже уровня образования, получаемого остальными детьми, которые учатся по стандартной программе. Такое положение не может не формировать чувство психологической неполноценности и ущербности.

Отсутствие регистрации по месту жительства резко ограничивает доступ молодежи хемшилов к получению среднего специального и высшего образования. Есть также случаи, когда по окончании училищ хемшилам не выдаются свидетельства о получении образования из-за отсутствия паспорта.

Погромы. Особую озабоченность вызывают погромы, которые представители власти пытаются квалифицировать как хулиганство, игнорируя мотив межнациональной вражды. Два последних таких события — армянский погром в г. Славянске-на-Кубани 14–15 сентября 2002 г. и погром, где избивали всех, кто визуально не походил на «славянина», в станице Холмской 25 мая 2003 г. В Славянске события развивались следующим образом (записано со слов пострадавших). Погром начался в 10 часов вечера 14 сентября. Погромщики прошли от ресторана «Алькор», возле набережной, до оптовой продуктовой базы «Бонус», которая находится за чертой города. Разгромили 3 кафе на набережной: «Форвард», «Алькор», «Какаду». Молодежь в три приема громила кафе «555». Убыток владелец оценил в 280 тыс. рублей. Были также разгромлены «Бильярдная» на вокзале, чебуречные, разбиты два окна в магазине «Скорпион». Также разбили и русское кафе «Кубань». Разграблен магазин «21 век». Забрали деньги и спиртное, нанесен ущерб помещению. Два человека пострадали физически. Одного избили, второго порезали ножом возле кафе «Алькор».

По улице Ленина в армянском доме были разбиты стекла, сломана калитка. Информанты утверждают, что в погроме участвовало более 500 человек. В ночь, когда происходили события, были

задержаны около 200 человек, но под утро всех выпустили после уплаты штрафа в 500 руб. По факту случившегося в прокуратуре завели уголовное дело по ст. 113 УК РФ «Хулиганство», в качестве участников которого фигурируют 50 человек. Информанты говорят о том, что погром был спланирован, так как в нем участвовали люди из Краснодара и из Крымского района. Суд занял иную позицию. Виновными было признано 5 человек, четверо из которых были несовершеннолетними. Все пятеро характеризовались как «положительные и добропорядочные граждане, ранее не привлекавшиеся к уголовной ответственности, работающие и учащиеся», поэтому наказание было ограничено условной мерой. «Заявленные гражданские иски о возмещении материального ущерба суд оставил без рассмотрения, поскольку следствием не установлены остальные участники преступления» (Из письма и. о. Славянского межрайонного прокурора от 17.12.02). Впоследствии ущерб пострадавшим возмещен не был, и все разгромленные здания им пришлось восстанавливать за свой счет.

Ст. Холмская. Общая картина произошедшего такова. Начались беспорядки 25 апреля 2003 года в поселке Ахтырском, продолжение было в ст. Холмской. По одной из версий погромщики приехали в Ахтырский по жалобе парня «славянской национальности», которого обидел человек «армянской национальности». Его самого не нашли, стали избивать других. Действие происходило около бара «Малибу».

По факту избиения в милицию подали заявления три человека, хотя информанты говорят, что пострадало не менее шести человек. После этого избиения продолжились в ст. Холмской. В Холмскую погромщики приехали на автобусе ПАЗ и еще 4 машинах из Абинска и Ахтырской, большинство машин были без номеров. Основные события в станице Холмской происходили на дискотеке и около кафе «Натали». Характер действий указывает на то, что акция была спланирована заранее. Об этом говорят сроки: все закончилось быстро, за 20–30 минут.

Нападавшие были организованы в группы, пострадавшие указывают, что люди из машин, что остановились у дискотеки, там же

и избивали, люди с автобуса пошли в сторону ул. Мира, все были вооружены дубинками, арматурой, кастетами, одеты в спортивные костюмы. В избиении участвовали около 50 человек в возрасте с 15 до 25 лет. Все информанты отметили то, что в погроме участвовали представители абинского районного казачества, местные же станичные казаки в избиениях не участвовали. Как указали все пострадавшие, действия нападавших были направлены на всех, кто визуально походил на представителей кавказских народов. В числе прочих были избиты и ряд русских, которые были приняты избивавшими за «темных».

В магазине около заправки «Лукойл», одному парню удалось избежать избиения только после того, как он показал паспорт, в котором в графе «национальность» было записано русский. Очень настораживает схожесть обоих случаев. Во-первых, тем, что и в Славянске, и в Холмской, милиция появилась уже после того, как активная часть погромов закончилась, во-вторых, в обоих случаях пострадавшие говорят о том, что нападавшие были организованы, и, в-третьих, власть невнятно отреагировала на происшедшее, не было публичных заявлений, принесенный ущерб не был возмещен. Все это говорит о том, что либо исполнительные органы власти настолько слабы, что не в состоянии обезопасить общество от экстремистских действий, либо происходящее вполне укладывается в современную краевую политику.

Опасность подобных противоправных действий заключается не только в том, что страдают конкретные люди, но и в том, что отсутствие на них реакции, с одной стороны, подрывает веру в защиту закона, а с другой, дарит расистски настроенным лицам ложную или нет уверенность в поддержке их преступной деятельности со стороны власти.

Источник: Багинская И., Бойцов В., Лейбовский А., Шахназарян Н. Специалисты по разным проблемам истории и права этнических меньшинств в Союзе ССР/России // URL: <http://history.kubsu.ru/centr> (дата обращения: 5 января 2021).

<201>

Д.Н. Бадалова (Сатаева)

**«Всевышний нас не отправит туда, где его Самого нет»
(воспоминания)**

Древние тюркские племена проживали на территории Борчалы. Здесь оставили свой след такие великие тюркские течения, как Сабуры, Гунны, Касы, Огузы, Кыпчаки, Карапахаи, Терекеме и др. Несомненно, здесь остались следы различных тюркских ветвей на протяжении истории во время тюркских походов с востока на запад. У нас одни древние корни, мы — тюрки. И хочу отметить, что проблема происхождения турок-ахыска на самом деле гораздо сложнее и многообразнее и находится в тесной связи с историей взаимоотношений Грузии с тюркским миром. В свою очередь, вопрос о времени появления и оседания тюрков в Грузии имеет долгую историю и тесно связан с теми этническими процессами, что шли на Кавказе в начале I тысячелетия нашей эры... Мои родители — турки-ахыска, до 1944 г. проживали в Аспиндзском р-не Грузинской ССР в с. Индуса, занимались животноводством и земледелием. 14 ноября 1944 г. случилось самое наихудшее, что могло случиться с народом, — репрессии и депортация с исторической родины. В одночасье увезли в товарных вагонах в неизвестном направлении. На сборы дали два часа и разрешили взять с собой только самое необходимое. По воспоминаниям мамы, впопыхах, что успели взять, то и взяли. Пока собирались, возле каждого дома по два солдата охраняли дверь. Золото закопали внутри дома, потому что думали, что вскоре вернутся обратно домой. Маму депортировали со свекром, свекровью и с маленькой дочкой на руках. Они попали в Казахстан. Семья отца: бабушка с младшим сыном и дочерью, папина первая жена с двумя детьми попали в Узбекистан. Пока отцы, братья, сыновья погибали на фронте, защищая так называемую «Родину», их семьи, оставшиеся на родной земле,

строили железную дорогу, по которой затем увезут их в неизвестном направлении. На станции в день выселения — воцарился хаос. Военные, которые сопровождали их, угрожая оружием, начали загонять всех в вагоны для скота. И чтобы успокоить и поддержать всех, среди толпы вознесся громкий голос старца: «Не плачьте, не бойтесь, Всевышний нас не отправит туда, где его Самого нет». Ехали долго. Время от времени останавливали поезд, открывали вагоны, спрашивали, есть ли умершие, если отвечали, что есть, то тела умерших, волоча за ногу, скидывали с вагонов, не давая возможности похоронить, что противоречило моральной этике человечества. Возмущение пресекалось грубым избиением возмущившихся со стороны конвоиров, и в отдельных случаях доходило до расстрела. Вагоны держали закрытыми, морили голодом, слабые и больные погибали от нехватки еды и холода. Из воспоминаний матери: «Один раз остановили поезд и почти сутки продержали нас. Мы слышали шум воды и из расщелин вагона разглядели реку, которая бежала под нами. Мы остановились на мосту над рекой, которая была очень широкой (это была р. Волга). Люди стали бояться всего и стали предполагать о том, что могут взорвать мост и впоследствии утопить состав вместе с людьми. После суточного простоя, наконец, поезд тронулся, и все облегченно вздохнули. Затем слышали от солдат, что их везут в Казахстан и Среднюю Азию, где тяжелые климатические условия, голод, мор и холера сделают свое дело, там они и погибнут. И раскидала судьба всех в Казахстан, Узбекистан и Киргизию. Одна бабушка в г. Чимкенте как-то рассказывала: «Приехали, некуда идти, многие начали землянки копать, чтобы зиму перезимовать. Подходит аташка и заговорил с нами. Услышав его речь, как же мы обрадовались, что мы, плохо ли, хорошо ли, понимали его». Казахский язык и наш язык очень схожи, ведь корни одни — тюркские, и вера наша была одна. Несмотря на все запреты, люди тайно делали мальчикам обрезание и совершали намаз. Мама часто вспоминала слова дедушки, что Аллах не оставит нас. Помню, когда мне было 3—4 годика, мама закрывала окна, задергивала занавески, двери на замок закрывала, чтобы совершить намаз. Мальчикам делали обрезание (суннет)

ночью. Слава Аллаху, никто не потерял свою веру. Постепенно овладели казахским, узбекским и русским языками. Коренное население — узбеки, казахи, тоже жившие впроголодь, несмотря на то что у самих один меньше другого по лавкам сидели впроголодь, всех спецпереселенцев разобрали по семьям. То поколение насильно оторванных от родной земли рано ушло, когда им было по 50 лет, не осталось никаких фотографий, да и воспоминаний почти нет — бабушка и отец мало что рассказывали о прошлом, они старались скрыть пережитое. Молчание и закрытость бабушки объяснялись боязнью за родных и близких, как своеобразную защиту — реакцию на тяжелую смерть ее мужа после тюремного заключения. Дядю Назима, ее младшего сына, депортировали совсем молодым, он тоже старался избегать этой щепетильной темы. По материнской линии бабушка с дедушкой умерли молодыми на Кавказе, и мне мало чего известно о них. Бабушку звали Пакиза, а дедушку звали Тамал. С моей мамой вместе в Казахстан попали ее братья Хафиз и Пакиз, а сестра Махпула попала в Андижан Узбекской ССР, она была уже замужем, и ее выселили с новой семьей. Брат Пакиз умер совсем молодой, упав с лошади. Его жена и дочь Зарида после переехали в г. Батуми. Сейчас живут там же. Брат Хафиз жил в дер. Карамурт, у него родились сын и две дочери. Дедушка по отцу тоже рано умер, его звали Гюли. Образования не имел, но имел определенное состояние и положение в обществе. Занимался хозяйством, владел землей и живностью. С началом коллективизации все имущество семьи отобрали и отдали в колхоз. Деда арестовали. Бабушка рассказывала, что «в камере его по пояс в воде держали», видимо, тогда-то все органы и застудил. Не выдержав истязаний, дед заболел, тюремщики, видя, что арестант уже не жилец, отпустили умирать домой. Дедушка Гюли скончался в возрасте 55 лет. Его жена, моя бабушка Пахмина (1874 г. р.), несмотря на перенесенные тяготы, прожила 105 лет. Скончалась уже здесь, в Казахстане в 1979 г., мне тогда исполнилось 10 лет. В деревне была повитухой, на нашем языке говорят «эбэ», у моей матери принимала почти все роды. До последнего на ногах ходила, высокая, статная, крепкая, красивая женщина. Ее дети были образованы. Я ее сильно любила, в детстве

часто бегала к ней, чтобы слушать ее сказки. Моего отца звали Нидо (по паспорту Нидай) (1913–1992), мобилизовали его буквально в первые дни Великой Отечественной войны. Клубок его судьбы завертелся, как у героя М. Шолохова из повести «Судьба человека». Отец попал в плен к немецкому инженеру и против своей воли помогал ему, в тот момент другого выхода у него не было. Потом, когда войска Красной армии пошли в наступление, ему чудом удалось сбежать, убив этого инженера, и вновь попасть в ряды Красной армии. И это его спасло, отца миновала чаша большинства военнопленных, обвиненных в измене Родине. Победу он встретил в Германии, на берегу р. Эльба. По возвращении домой перед ним предстал опустошенный аул. После увиденного он отправился в ближайшую воинскую часть, где ему сказали, что искать семью надо в Средней Азии и Казахстане. В поисках семьи он отправился в Казахстан. Его семью депортировали в г. Самарканд Узбекской ССР. В 1946 г., найдя свою мать и сыновей Пашали (1939 г. р.) и Агали (1941 г. р.) (их мать скончалась практически сразу после тяжелой дороги) и младшего брата Назима, отец перевез их в Казахстан. Не знаю, почему отец надумал переехать, но его двоюродные и троюродные братья остались жить в Узбекистане. Вероятнее всего, он заметил в Южно-Казахстанской обл. нашу маму и потому решился на переезд. Родители первого мужа матери, погибшего на фронте, разрешили маме вторично выйти замуж. Но дочь не отдала, сказав, что это единственная память о сыне. Мою старшую сестру Ливазу вырастили бабушка с дедушкой по отцовской линии, выдали ее замуж. У нее 10 детей, мама всегда поддерживала с ней связь, и она к нам приезжала. После ферганских событий 1989 г. она со своей семьей переехала в г. Воронеж. К сожалению, с 1991 г. мы потеряли связь с ней. Моим родителям негде было жить, когда они сошлись. В с. Карамурт на первое время приютила их узбечка Хасият-апа, несмотря на то что у нее у самой было много детей. Затем долгое время прожили у названного брата отца — узбека Курган-ага, демобилизованного с войны из-за ранений. Родители попали в село, где в основном жили узбеки, а другие депортированные попали к казахам. В 1949 г. отец начал строить дом,

после того как поженились, у них родились 4 мальчика и 3 девочки. Я в семье самая младшая. Отец всех обучил, дал образование. Учились мы в школах с узбекским языком обучения. Только старшие братья не могли продолжить учебу в вузах, так как было запрещено, мы считались депортированным народом до 1956 г., покуда не были реабилитированы. Все мои братья отслужили в армии, кроме двух старших, депортированным спецпереселенцам не разрешалось. Родители отвоевали Родину, а им нельзя было служить. Из-за этого старший брат поменял свое имя и национальность, его звали Фарамуз, по первому паспорту был турок, потом назвал себя Пашали Сатаев, стал азербайджанцем. Несмотря на то что родители верно служили своей Родине, нас считали врагами. Турки-ахыска всегда верны той земле, на которой живут, старательны и трудолюбивы. После снятия запрета о передвижении по Союзу репрессированных народов в 1956 г. нам, которые помладше, повезло больше, мы имели право получать высшее образование, было разрешено работать даже в госструктурах. После реабилитации все депортированные народы имели право вернуться на родину, кроме турков-ахыска. До призыва на фронт отец был ремесленником, строил дома, изготавливал рамы, окна, двери. В Казахстане пошел в кооперативную торговлю, работал мясником в коопторгском мясном ларьке, где кроме мяса продавалось много чего. Несмотря на то что мы были пришлыми, в деревне очень уважали моего отца. Он был щедрым и справедливым человеком: папа знал каждую семью в деревне и поэтому, видя мимо идущих сирот и вдов, подзовет к себе, расспросит, как дела, мясо нарубит, арбуз и дыню даст, просто помогая обездоленным. Жители деревни немного побаивались отца за его строгий нрав, не любил пьяных людей вокруг себя. Еще отец очень уважал просвещенных людей. Мне рассказывали о приезде к нам в с. Карамурт азербайджанского поэта Максута Шахзаде, узбекских писателей и поэтов, дома есть фотография, где папа запечатлен с ними.

Папа сам встречал их. Улица, на которой мы жили, и сейчас живут мои родные в с. Карамурт Сайрамского р-на ЮКО, названа в честь М. Шахзаде. У нас большая семья, если собрать всех детей,

внуков и правнуков моих покойных родителей, нас соберется 123 чел. С каждым годом семья растет, уже дети внуков женятся. Пашали сначала поступил в Томский политехнический институт, там отучился один год. Не выдержав холодных климатических условий, он вернулся домой. Затем поступил в Ташкентский политехнический институт и по окончании был направлен в г. Газли Бухарской обл. Узбекской ССР. С 1978 г. возглавлял нефтегазовую промышленность Узбекской ССР. Его супруга Сагдиева Роза Шаяхметовна, по национальности — казанская татарка, выросла в детдоме Узбекистана. С моим братом познакомилась в г. Газли, куда оба попали по распределению, и поженились в 1968 г. Они были первой парой у нас в селе, у которых была современная свадьба. Она всю жизнь проработала акушером-гинекологом. Роза Шаяхметовна в нашей семье всегда имела свое особое и почетное место, мы, младшие братья и сестры, ее очень любили и уважали. У них родились двое детей: Дильбар Сатаева и Бахтияр Сатаев. Дильбар пошла по стопам мамы и прабабушки Пахмины, стала врачом акушером-гинекологом. А Бахтияр продолжил работу отца. Агали стал ведущим зоотехником в районе, работал в с. Карамурт. Его жена — Замира Сатаева-Геловшили. У них родились семеро детей: Бахадыр, Бабир, Сабир, Зулмира, Гульмира, Салим Сатаевы. Исмаил-Юлдаш (1949 г. р.), мама прозвала Исмаилом, а бабушка Юлдашом, чтобы был всем спутником в этой жизни, окончил зоотехнический техникум и стал работать рядом с братом Агали. Его жена — Заида Сатаева-Халаева. У них родились трое детей: Эльдар, Сардар, Хатира Сатаевы. Рустам (1953 г. р.) окончил Ташкентский кулинарный техникум. Профессия ему понравилась в годы службы в армии в Эстонии, он был поваром в воинской части. Его жена — фельдшер по образованию, Мухаббат Сатаева-Мурадова. У них родились четверо детей: Наргиза, Нигара, Элеонора, Рзабек Сатаевы. Мухаммад (1955 г. р.), у него золотые руки, за что ни возьмется, обязательно починит. После смерти отца продолжил его дело, стал мясником. Его жена — Замира Сатаева-Хасратова. У них родились четверо детей: Зарида, Фарида, Валида, Сулейман Сатаевы. Потом родились дочери. Хабиба Сатаева (1958 г. р.), не получив образования, вышла замуж,

сейчас бабушка, жила в Самарканде, после ферганских событий переехала в Казахстан. Ее муж — Сатаев Пашали Шавкетович. Ей родители дали дом, в этом доме до сих пор живут. У них родились пятеро детей: Гульбахар, Кызетар, Жамиля, Севда, Руслан Сатаевы. Назира Сатаева-Асратова (1960 г. р.) окончила техникум по специальности бухучет и аудит (Ташкентский учетно-бухгалтерский техникум), работала районным ревизором коопторга, после рождения детей — бухгалтером в Общепите, сейчас на пенсии. Ее муж — Асратов Бахадыр Таминдарович. У них родились пятеро детей: Наргиля, Нармина, Наиля, Мадина, Дильбар Асратовы. Сын Ахмет (1962 г. р.) окончил железнодорожный институт, потом отслужил в армии, занялся своим делом, открыл консервный завод. Его жена — Шахсанам Сатаева-Мурадова. У них родились трое детей: Динара, Лейла, Рамазан Сатаевы

И я — Дильдар Сатаева-Бадалова (1969 г. р.), мечтала, как и Дильбар Сатаева (это дочь брата Пашали), поступить в медицинский институт, но конкурс был большой, и я решила поступить в Ташкентский республиканский институт русского языка и литературы (РПИРЯиЛ), ныне Университет востоковедения. Став студенткой, спросила у отца разрешение на поездку на практику на месяц в г. Воронеж. Отец мне сказал: «Никогда не забывай, где бы ты ни была, что бы ты ни делала, чья ты дочь, кем ты являешься в этой жизни», и этого мне было достаточно. Я до сих пор живу с этими словами, стараюсь быть достойной дочерью своего отца, чье имя звучало не только в нашем районе, но и в других районах Чимкентской обл. Его имя до сих пор на устах у людей. Многие дети так и живут в Сайрамском р-не. Отец сделал так, чтобы у каждого сына был свой дом, он сыновей женил, строил дом и отделял. Я сама вышла замуж, живу в Алматы уже 28 лет. Мужа зовут Бадалов Балабек Пашалиевич. У нас трое детей: Кямран, Софья, Наиля Бадаловы. Моя мама Кэбира (1923 г. р.) не получила образования, потому что школа была очень далеко от дома. Она брала трудолюбием. Всю жизнь прошла рядом с отцом, рука об руку во времена становления колхоза, и в то же время занималась воспитанием детей. Добрейшей души человек, никогда никого не обижала, всегда старалась

быть мягкой, лояльной. Помню, когда мама пекла лепешки, она звала всех соседских детей, играющих на улице, и кормила теплыми лепешками, не смотрела, чей это ребенок. Говорила, что все должны быть сытыми, никто не должен ходить голодным. Всегда была занята, старалась, чтобы у нас все необходимое было. Помню, у нас была соседка — узбечка Махие-апа, мама без нее не садилась пить чай. Просила меня: «Доча, позови Махие-апа, пусть придет, чай попьет». Она была очень худой, вероятно, из-за того, что много курила. Эту вредную привычку приобрела еще в молодости, в голодные годы всех приучали к курению, чтобы перебить аппетит. Она пыталась научить курить и мою маму, но из этого ничего не вышло. Долгое время они дружили, пока мама не переехала в 1999 г. к другому сыну в тот же район в с. Красноводск (Мэртобе). Потеря сына Рустамбека в 39-летнем возрасте в 1992 г. пошатнула здоровье матери, она так и не смогла смириться со столь ранней смертью одного из своих детей. Брат скончался за сутки от кровотечения, врачи диагностировали цирроз печени. Слава Аллаху, его дети выросли, все получили высшее образование, уже обрели семьи. Старшая дочь, Наргиза, работает врачом, вторая дочь, Нигара, — экономистом, третья дочь, Элеонора, трудилась в банке, сейчас занимается воспитанием детей, сын, Рзабек, — индивидуальный предприниматель. У отца моего было 2 брата и сестра, вместе с отцом на фронт ушел брат Сардар. Он учился в Тбилиси в педагогическом вузе, оттуда его призвали на фронт. Последнее письмо от Сардара пришло в 1942 г. из г. Бобруйска (Белорусская ССР), и он пропал без вести. Во время войны, до депортации, сестра Зухра работала на складе бухгалтером, в дер. Индуса, когда их сослали, она была уже замужем. И, будучи беременной, тетя Зухра умерла от непонятной болезни уже в Казахстане. Младшего Назима не призвали на фронт в связи с юным возрастом.

Впоследствии дядя Назим жил с бабушкой и отцом, отделился после женитьбы. У него родились 5 дочерей и 2 сына: Зухра, Зульфия, Лутфия, Фикрия, Бахтияр, Данияр, Саида Сатаевы. Бабушка сначала жила с ним, потом вернулась к нам, когда мои старшие братья женились, она ушла к брату Агали. Бабушка сказала, буду

жить посередине, с одной стороны живет старший сын, с другой стороны — младший сын, все вместе будете собираться у меня дома. Я в паспорте записана турчанкой, муж, несмотря на то что он турок, — азербайджанцем. Родственники мужа попали в Казахстан на ст. Алма-Ата-2. Моему свекру Пашали (1941 г. р.) было три года, когда их депортировали. Они рассказывали, их приютили казахские семьи. Трое братьев были на фронте, у всех были семьи и дети. Единственный дядя Аладин вернулся с войны, остальные погибли. После дядя отыскал свою семью и семьи братьев. Отец моего свекра Пашали погиб на фронте, мать после обоснования в Казахстане через полгода тоже умерла. Они остались круглыми сиротами. Своих детей и детей братьев дядя Аладин собрал в кучу под одной крышей, вырастил их, девочек выдал замуж, сыновей женил. У свекра были родные брат Кошали и сестры Пакиза и Афиза Бадаловы, брат Кошали рано скончался. Они были депортированы из дер. Торелта Аспиндзского р-на Грузинской ССР. Свекор скончался в 2012 г. Школу бросил, учась в 7-м классе: ненавидел немецкий язык из-за смерти отца, поэтому дальше не стал учиться. Нужда заставила пойти работать. До совершеннолетия работал разнорабочим, потом водил большие грузовые машины, позже пошел работать на Алма-Атинский молочный комбинат. Из-за того что был депортирован в раннем возрасте, ничего не помнил, единственное, что рассказывал, что долгое время голодали. Даже был такой случай с ним: когда пас баранов, от мучительного голода съел ядовитую траву, его еле откачали тогда. Всю жизнь мечтал, чтобы у него был маленький уютный домик, чтобы в этом доме его семья жила счастливо. В этой жизни больше ничего не надо. Эта мечта у него сбылась. Сына Балабека женил, дочь Динару выдал замуж. Отец был сильной опорой и помогал в воспитании наших детей: внука — Кямрана и внучек — Софьи и Наили, когда настало время увидеть правнуков, свекра уже не стало. Моя свекровь родилась в Казахстане в 1947 г. Имя ей дал друг отца — Толеген-ага, который их приютил, он назвал девочку Шара. Отца свекрови — Асиева Рамиса Исаевича перед депортацией демобилизовали из армии по состоянию здоровья, на фронте ему ступню оторвало. Во время депортации он

находился по работе в другой деревне. Ему не дали возможности вернуться домой в Агара. Маму Симизар Асиеву, отца Иса Асиева, жену Шарабан Асиеву-Омарову, младшего брата Енуса Асиева и маленькую Мерибан (1941 г. р.) уже увезли. Несмотря на то что он бывший фронтовик, Рамиса принудительно загрузили и отправили в неизвестном направлении. И только попав в район Турксиб, на железнодорожной станции уже в Казахстане нашел свою семью. Район аэропорта назывался Турксиб. Их всех приютили казахские семьи. Их семью приютил Бекежан-ата, отец Толеген-ага. Отец, Рамис Исаевич, крепко подружился с отцом семейства, которое их приютило. Рамис Исаевич был политработником, и в связи с этим его отправляли поднимать колхозы и совхозы. До 1955 г. находились под комендатурой. Им не позволялось передвигаться. Из-за этого они были в неведении друг о друге. После снятия комендатуры люди начали отыскивать родственников. Свекровь рассказывала, отец как будто «поднимал целину», его отправляли в запущенный отсталый колхоз, он поднимает, на ноги ставит, и его сразу партия отправляет другой колхоз поднимать. Все время кочевали из одной деревни в другую, он всю жизнь проработал, сначала бригадиром и стал председателем последнего колхоза и после управляющим совхоза «Тункурус» (ныне Тонкерис), оттуда на пенсию ушел. В Тункурусе его близкого друга звали Коспак Сулитаев. У них в семье 10 детей: 2 сына и 8 дочек. Рамис Исаевич всех своих детей обучил, дал высшее образование. Мерибан Асиева-Бадалова (1943 г. р.), Шара Асиева-Бадалова (1947 г. р.), Палли Асиева-Умарова (1949 г. р.), Алисултан Асиев (1951 г. р.), Телли Асиева (1953 г. р.), Халли Асиева (1955 г. р.), Алиосман Асиев (1958 г. р.), Фатима Асиева-Мамедова (1961 г. р.), Гульнара Асиева-Хайдарова (1963 г. р.), Ипьяк Асиева-Раджабова (1966 г. р.) В Тункурусе в 1982 г. открыт памятник участникам Великой Отечественной войны, в числе их находится и имя Рамиса Исаевича. Отец с моим братом Агали в 1979 г. решили поехать в Грузию, чтобы посетить родные места. По приезде отец был опечален тем, что он увидел. Зброшены дома и кладбища, ему больно было смотреть, как все это без присмотра осталось. Мне повезло попасть в деревню моих родителей Индуса в 2016 г.

В ней остался один единственный полуразрушенный дом, который когда-то после раскулачивания хозяина сделали школой. Остальные дома разрушены до основания. Деревни друг от друга недалеко расположены, но добираться до них очень сложно. Мы посетили цитадель Рабати в г. Ахалцихе (Ахыска), которую отреставрировала в 2012 г. Турция. В переводе с грузинского Ахалцихе означает — «новая крепость», по-нашему — крепость Ахыска. Еще в VIII в. в своих сказаниях эту крепость воспевал Коркыт-Ата, Ак-Сыка, как «белую крепость». С ней связаны важные баталии, следствием которых стало присоединение края к Османской империи в 1579 г. Затем, в 1828 г., в результате русско-турецкой войны на крепость напал Пашкевич, наши предки погибли, защищая ее, Ахыскинский пашалык перестал существовать, часть его территории была присоединена к Грузии, входившей в состав Российской империи. Там очень красиво. Заехала и в село родителей мужа. Их деревня расположена на высокой горе и называлась Торелта. До 1944 г.: в Ахыскинском р-не 70 деревень, 6860 домов, 9800 чел.; в Адигенском р-не 71 деревня, 6675 домов, 70 940 чел.; Аспиндзском р-не 65 деревень, 5917 домов, 34 580 чел.; в Ахалкалаке 10 деревень, 910 домов, 2780 чел.; в Богдановке 2 деревни, 202 дома, 1720 чел. Всего было: 218 деревень, 20 554 дома и 119 820 чел. Вардзия — порождение эпохи Золотого Века. Постройку города приписывают царице Тамаре, но первые пещеры были созданы в правление ее отца Георгия III (1156—1184). К тому моменту здесь уже существовал небольшой пещерный храм Ананаури, а неподалеку, на другой стороне реки, имелся пещерный монастырь Ванис-Квабеби. Первые несколько пещер были высечены на месте современного Успенского Храма, у источника, и в восточной части притвора храма по сей день видно что-то вроде алтарной ниши. Археологи считают эту нишу частью первого, позже перестроенного храма.

Монахи в скалах и пещерах прорубили жилые помещения. Это какой титанический был труд, создать такое! А при набегам сельджуков это для них было хорошим укрытием и обороной, в мирное время монахи занимались виноделием. Там, в этих скалах, есть действующая церковь, куда приезжают миллионы туристов. Там

очень красиво. Чистый воздух, трава зеленая пахучая, вкусная вода, словами не передать. Нам все это напоминало наш Казахстан. Ну, конечно, для нас, как говорится, «Кіндік қанын қай жерде төгілсе, осы жер сенің отанын», мы, потомки депортированных, восхищались там всем. Здесь наши предки были счастливы. Росли, работали, женились, детей растили. Но нам милее наша родина — наш Казахстан. Мы уже приросли здесь, нас уже туда не тянет. Если бы мне предложили жить там, я сказала бы, что клочок земли куплю, так как это моя земля и земля моих предков, но жить не буду. У моих родственников и не было желания уехать из Казахстана, так как они знали о запрете переехать туда, откуда были родом. Но всегда с тоской вспоминали свою Родину. Родственники мужа, двоюродные братья моего свекра, переехали в Азербайджан. Но не смогли привыкнуть и спустя 5 лет вернулись в Казахстан. Их дети, внуки все живут в г. Алматы. Судьба снова сыграла злую шутку с моим народом. Ночь с 3 на 4 июня 1989 г. стала трагичной для живущих в ферганской долине турков-ахыска. Снова случилось самое наихудшее, что может случиться с народом. Разбросало всех в разные стороны. Сейчас турки-ахыска проживают в 10 государствах: в Казахстане, Турции, Киргизии, Узбекистане, Грузии, России, Украине, Америке, Азербайджане и на Кипре. Большая часть переехали в Казахстан. Казахстан — это уникальное государство, где проживают в мире и согласии более 130 разных этносов. Я обратила внимание, насколько мы, казахстанцы, отличаемся от других: мы более развитые, открытые, решительные и свободные. Наше государство предоставило возможность всем малочисленным народам изучать свой родной язык. И хочу выразить слова огромной благодарности и признательности за предоставленные возможности нашему Елбасы — Нурсултану Абишевичу Назарбаеву. Наш народ всегда будет благодарен и будет помнить то добро и милосердие, которое проявили люди в те тяжелые годы войны.


Источник: Из истории депортации. Казахстан. 1939–1945 гг. Алматы: Лем, 2019. Т. 3. С. 573—581 (156–159).

<202>

148

МЕЖДУНАРОДНОЕ ОБЩЕСТВО МЕСХЕТИНСКИХ ТУРОК

MILLETLERARASI MESHET
TURKLERI CEMİYETİ



INTERNATIONAL SOCIETY OF
MESKHETIAN TURKS

ин. 107370 МОСКВА ул. Бульвар Рокоссовского дом 7/4 TEL 160-53-23
№ 59-мт

Мининан Россия
Вх. № 22-07-1024.
" 19 07 1994г.

Министру Российской Федерации
по делам национальностей и Региональной
политики

Н. А. Егорову

Уважаемый Николай Дмитриевич!

В ноябре 1994 года исполняется трагическая дата - 50 лет со дня депортации народов Грузинской ССР, в частности месхетинских турок с Ахалцихского региона. О горе чужд. страданиях и правовой незащищенности наших народов Вам, конечно, известно. Судьба месхетинских турок стала еще трагичней после Ферганских событий 1989 года.

Россия взяла на себя миссию миротворца и вывезла всех месхетинских турок из Ферганы, расселив их пооб-ти областям Российской Федерации. Остальное население вынуждено было под давлением переселиться в другие области и края Российской Федерации, где оно пребывает в крайне тяжелом экономическом положении. В настоящее время число месхетинских турок составляет более 60-тыс. человек, проживавших в 4262 селах и хуторах 24 областей России.


В связи с 50-летием трагедии Международное общество "Ватан" ("Родина") планирует провести в г.Ахалцихе 15 ноября 1994 года "День памяти" и соответствующие мероприятия.

Международное общество месхетинских турок "Ватан" просит Вас **изыскать** возможность в оказании финансовой поддержки, в сумме **93 миллионов рублей**.

Смета расходов по проведению названного мероприятия прилагается.

С надеждой к Вам
Международное общество
месхетинских турок "Ватан"

Председатель



Мининан Россия
Вх. № 25-07-94

И. Сарваров

Источник: Из личного архива автора и составителя книги.

<203>

Из разных источников.

Подборка информации по истории турок-месхетинцев в постсоветском пространстве. 1980–2020

Информационные документы

Турки-ахыска, или турки-месхетинцы, — субэтническая группа турок, происходящая из области Месхетии на юго-западе Грузии. Они жили на юге страны в трех районах Ахыски (Месхетии) — Ахалцихском, Адигенском, Аспиндзском районах и частично в Джавахетии (Ахалкалакский р-н). Говорят на одном из восточно-анатолийских диалектов турецкого языка, являются мусульманами суннитского толка.

Источник: Курдаев Т. О моем времени. Алматы, 2004. С. 9–10; История Казахстана: народы и культуры: учеб. пособие / Масанов Н. Э. и др. Алматы: Дайк-Пресс, 2000. № 277. С. 534.

За несколько ноябрьских дней 1944 г. из 220 сел было депортировано 125 тыс. чел. — 115 тыс. турок, 7 тыс. курдов и 3 тыс. хемшин.

Источник: История турок-ахыска // Международная газета «Ahiska-Ахыска». № 277 // URL: <http://www.ahiska-gazeta.com/ru/histories/47/> (дата обращения: 14 декабря 2017 г.)

40 тыс. турок, и часть из них добровольцами, ушли на защиту родины. 26 тыс. отдали жизнь за свободу Отечества. *Шести участникам Великой Отечественной войны* присвоено звание Героев Советского Союза, два — полные кавалеры ордена Славы.

Источник: Т. Курдаев О моем времени. Алматы, 2004. С. 15.

На Херсонщине действительно много и турок-месхетинцев, перебравшихся сюда в 1989 г. из Узбекистана. В целом по области по переписи 2001 г. их насчитывалось 3736 человек, сейчас за счет рождаемости и миграции из зоны военного конфликта в Донбассе (только в Донецкой области в 2001 г. проживал 1791 турок-месхетинец) их уже гораздо больше. Причем, как следует из официального сообщения на сайте Херсонской областной администрации, у многих из этих, живущих в регионе турок, до сих пор отсутствует украинское гражданство.

В марте этого года херсонский политик Алексей Журавко, бывший депутатом Верховной рады V (2005–2006 годы) и VI (2006–2007 годы) созывов, сообщил о том, что в областном центре все чаще появляются граффити на тюркском языке, называющие этот регион мусульманской землей.

О событиях, связанных с межэтническим конфликтом между узбеками и турками-месхетинцами в Ферганской долине Узбекистана в 1989 г.

Во время событий погибли 103 человека, из них 52 турка-месхетинца, 36 узбеков, травмы и увечья получили 1011 чел., было ранено 137 военнослужащих внутренних войск и 110 работников милиции, один из них скончался; было сожжено и разграблено 757 жилых домов, 27 государственных объектов, 275 единиц автотранспорта.

Источник: Журнал «IRS-Наследие» (г. Баку). 2007. № 26. С. 11 // URL: <http://irsaz.com/new/pdf/201211/1353657995306872081.pdf> (дата обращения: 13 ноября 2017 г.).

Сатаев Сардар Гюли-оглы, 1916 г. р., призванный Аспиндским райвоенкоматом Грузинской ССР в 1940 г., пропал без вести в сентябре 1941 г.

Источник: Информация из документов, уточняющих потери [электронный ресурс] // Обобщенный банк данных «Мемориал». URL: <https://www.obd-memorial.ru/html/info.htm?id=68061164> (дата обращения: 14 декабря 2017 г.).

В 1988 г. в Москве была создана комиссия, которая подготовила официальный отчет о положении в Ахалцихском регионе. Согласно этому документу, 84 из 220 селений региона спустя 44 года все еще пустовали, по сравнению с 1944 г. объем производства сельскохозяйственной продукции снизился в 5 раз, население уменьшилось на 59 тыс. человек, 70% земельных угодий не использовалось.

Источник: «IRS-Наследие» (г. Баку). 2007. № 26. С. 8–17 (дата обращения: 13 ноября 2017 г.).

Приложение 4

<204>

А.З. Алиев

Қай жерде бірлік – сол жерде тірлік (Воспоминания)

Семья бабушки Гульназ по материнской линии была депортирована из Грузии, райцентра Ахыска. Ахыскинцами называются все, кто проживал в этой местности, вне зависимости от национальной принадлежности человека. Проживавшие на этой земле турок и курд — земляки, одна нация.

Многих обычаев, которые были в Ахыске, нет в Турции. Дедушку звали Сулейман Алиев. Мы — мусульмане. В то время у него было 3 жены, у каждой жены — по 5 детей. Все вместе приехали. В семье было 17 чел. 4–5 дочек были замужем, а остальные все с ним жили.

На момент депортации бабушке Гульназ было 77 лет, она — 1870 г. р. 120 лет прожила Гульназ, умерла в августе 1990 г. У нас

в семье все Алиевы, потому что народ на своих женится. Допустим, моя мать с первой женой отца — двоюродные сестры. Отец женился на них. Их отцы — тоже двоюродные братья. У всех фамилии Алиевы. У нас хороших девушек чужим не отдают.

Мама рассказывала, что везли их в вагонах в неизвестность. Во время остановок на станциях солдаты забирали умерших, людей увозили дальше, и они оставались в неведении, где и как хоронили их близких. На каждой станции воду давали, хлеб давали. Неотапливаемый вагон мужчины обили матрасами, и вот так приехали на Алма-Ату 1, затем на бричках привезли в поселок «Заря Востока».

Вообще, наши корни идут из Турции. Это по рассказам уже бабушки отца. Наш предок, Али Батырхан паша, в 1845 г. в Османской империи поднял восстание. После чего мы из Турции бежали на остров Крит, потом по морю Трабзон, потом оттуда разделились: часть пошла в Грузию, часть — в Иран, часть — в Сирию. Наш прадед похоронен в Дамаске.

Так мы попали в Грузию, не знаю, точно не могу сказать, наверно, в 1854 г. Там прожили, может, лет 90 и оттуда уже были высланы в Казахстан.

В 1944 г. были депортированы в Казахстан. Попали в поселок, где жили казахи в основном. Казахские семьи приютили наших предков. Бабушка по отцу — турчанка была по нации, а мы курды. Бабушка чуть-чуть казахский язык понимала. Однажды пришел дед-казах — взрослый мужчина. Таких богатств, как сейчас имеется у людей, тогда не было, как вспоминала бабушка, две коровы стояли во дворе у того казаха. Бабушка рассказывала, что дед-казах распорядился: «Вот с этой коровы все молоко им отдать, а это — нам». Их человек 6 жило, а нас депортировали 17 человек — всю семью. Мы, когда начали доить, только и поняли, что дед-казах нам отдал корову, которая больше молока давала.

Отец мой — Али Зия Батырхан, 1916 г. р., был на фронте, когда выселяли его близких. Он закончил в Грузии семилетнюю школу, потом какие-то курсы заканчивал. Работал продавцом в поселке, заведовал магазином, потом в 1941 г. его призвали в армию. По мобилизации ушел не только он. Наши два деда раньше все вместе

жили, семьи большие были, не отделялись. С семьи отца два брата ушли, с семьей его дяди — 4 человека.

Один отец только и вернулся с войны. Он демобилизовался в ноябре 1945 г., получив много наград. Приехал в Грузию, ему сказали, что семью депортировали в Среднюю Азию. Рассказывал, что сначала добрался до Ташкента, там узнал у знакомых, что его родные попали в Казахстан. Но пока приехал до места — в колхоз «Буденовка»: мать умерла, две сестры умерли, жена умерла, сын умер его. Они все тифом заболели и в течение недели все умерли. Они все похоронены в Чилике. Потом у своего дяди жили.

В 1950 г. женился на моей матери Гулистан, 1925 г. р., и создавалась наша семья. Наши родители, приехав в Казахстан, начинали восстанавливать хозяйство, жизнь налаживать. Отец работал бригадиром в овцеводческом совхозе — в Бурундайском совхозе. Тети, мама, все работали в колхозе, на полях. После этого отец устроился охранником. Всю жизнь трудились не покладая рук. Отец никогда не мог смотреть военные фильмы, когда случалось, у него слезы появлялись на глазах. В его памяти война — это холод, голод, тяжелые времена. По его мнению, мы на голом энтузиазме победили немцев.

Да, у советских людей были сплоченность и преданность Родине, патриотизм был, который надо сейчас воспитывать в наших детях, внуках. Мы стараемся это делать. Воспитал отец пятерых сыновей и дочь. Все — с высшим образованием. Отец умер в 2005 г. Маме — 92 года, она живет с нами. Мы, честно говоря, работая здесь в Казахстане, ни одного дня не почувствовали, чтобы нас в чем-то ущемляли. Жили и живем равными среди равных.

В Казахстане я выучился, окончил агроэкономический факультет Казахского сельскохозяйственного института, получив специальность экономиста — организатора сельскохозяйственного производства. Долгое время работал заготовителем, потом директором самых крупных плодоовощных баз Республики Казахстан. Стал доктором экономических наук, профессором, по жизни — первый президент Ассоциации культуры курдов с 1992 г. по 1997 г., с 1995 г. — в Ассамблее народа Казахстана, с 1999 г. — член партии «Нур Отан».

Сейчас если у нас свадьбы бывают, то присутствует минимум 10–15 наций, поминки бывают так же. В поселке сколько наций жило, все приходили. Люди были отзывчивые. Той теплоты души, которая была в советских людях, этого сейчас нам не хватает. И в горе, и в радости всегда все вместе находились.

Еще одну мысль хочу изложить. Я объездил почти полмира и каждый раз мы «Европьюс» смотрим, телевидение смотрим, мне еще никогда ни одного президента в мире не приходилось видеть, чтобы сказал, что столько наций, и живем в дружбе, кроме нашего Президента. Этому надо отдать должное. С первого дня Нурсултан Абишевич Назарбаев сказал: «Где начинается кровь — там кончается все». Поэтому надо жить в мире, согласии. Қай жерде бірлік — сол жерде тірлік.

Я родился, вырос, живу в Казахстане. Наш отец всегда говорил, что лучше Казахстана нет места нигде. А с другой стороны, Сталину спасибо, что сюда вот сослал. Я недавно и в Грузии был, я вижу, какие межнациональные отношения там. Лучше нашего Казахстана нет.

Как говорит наш Президент: «Алға Қазақстан!». Вы знаете, люди своими руками рай строят на земле. Мы должны стараться работать и строить рай у нас в Казахстане. Нам, прожившим все эти годы в Казахстане, иногда задают вопрос: «Как вы относитесь к казахскому народу?», я всегда отвечаю смело: «Как к самому себе». Помня деда-казаха, поделившегося с семьей депортированных коровой-кормилицей, всегда хочется сказать: «Спасибо казахскому народу».

Мы призваны сохранять тот мир, ту стабильность, толерантность, которую создает наш Президент Нурсултан Абишевич Назарбаев. Все, что ни делается, — делается во благо народа. Хочется, чтобы Казахстан процветал, наш народ процветал.

Источник: Из истории депортации. Казахстан. 1939–1945 гг. Алматы: Лем, 2019. Т. 3. С. 581–583.

<205>

**Из рукописи диссертационного исследования
А. В. Бредихина на соискание ученой степени**

**Информация о казаках-мусульманах
1989-2010**

Первые турки-переселенцы в Ростовской области появились в 1989 г. В настоящее время их общая численность на Дону достигает 36 тыс. человек, они проживают в Мартыновском, Сальском, Волгодонском, Багаевском, Веселовском, Семикаракорском, Зимовниковском и Целинском районах. Одним из центров их проживания выступает Азовский район. По данным Всероссийской переписи населения, в Мартыновском районе численность турок-месхетинцев достигает 22% населения, из 6500 учеников средних школ 1500 турки-месхетинцы, а в отдаленных от райцентра поселениях района их численность достигает 78% населения.

Расселение турок-месхетинцев в восточных районах Ростовской области и крайне сложные условия их адаптации в донское сообщество способствует межэтнической и межрелигиозной почве конфликтности.

См.: Бредихин А. В. С. 211–213.

Благодаря работе североамериканских фондов, с 2004 г. в отношении турок-месхетинцев в Краснодарском крае была реализована программа по добровольному переселению их в США. Непосредственное руководство по переселению осуществляет Международная организация по миграции. Переехало более 11,5 тыс. человек, проживающих ныне в 20 штатах США, с самым большим представительством в городе Дейтон, штат Огайо. Связь между теми, кто уехал «за океан», остается и поддерживаются. У многих часть семьи осела в США, а часть так и осталась на Юге России.

Бредихин А. В. С. 214.

2007 г.

...Казачи-мусульмане присутствуют как в реестровых, так и в общественных казачьих обществах. Имея историческую память присутствия мусульман в казачьих войсках дореволюционной России, сегодня их потомки участвуют в формировании российского казачества.

...Несколько локальных фактов. В 1998 г. в Челябинске была создана станица Юлаевская, названная в честь Салавата Юлаева и состоящая из потомков башкир-казаков, чьи предки входили в состав Башкиро-Мещерякского казачьего войска. В 2004–2005 гг. в Пермском крае создается мусульманская казачья сотня. В 2005 г. в Оренбурге возникает хуторское казачье общество «Яицкое» во главе с атаманом Наилем Якуповым.

Широкое распространение казаков-мусульман в казачьих обществах России подтверждает и факт нахождения непродолжительное время представителей мусульманских народов в составе казачьего общества станица «Атаманская» войскового казачьего общества «Всевеликое войско Донское»...

Интеграция народов мусульманского мира в систему ВКО «Всевеликое войско Донское» осуществлялось и посредством обучения турок-месхетинцев в казачьих кадетских корпусах, в частности, в рамках работы Орловского казачьего кадетского корпуса. Аналогичные процессы осуществляются и в Оренбургском войсковом казачьем обществе, где орские кадеты из числа православных и мусульман дают присягу на верность Отечеству, казачьим традициям, обычаям.

Находясь в течение многих лет под открытым влиянием Турции, молодые турки-месхетинцы, обучаясь в турецких университетах и пребывая под влиянием пантюкистской идеологии, считают ее своей «полноценной родиной».

Таким образом, в процессе интеграции турок-месхетинцев в российское общество следует помнить о том, что Грузия не выступает единственным центром притяжения данного народа. Как было указано выше, Анкара заинтересована в использовании турок в качестве

инструмента своей «мягкой силы». В декабре 2008 г. в Анкаре прошел съезд 42 объединений турок-месхетинцев из различных стран мира, объявивших о создании единой конференции, естественно, под патронажем Турции. В рамках реализации программ конференции многие представители молодежи проходили обучение в турецких университетах. А лидеры национального движения неоднократно выступали против налаживания диалога между правительствами Турции и Армении, которые, по их словам, могли бы «разрушить единство тюркского мира» и создать камень преткновения в отношениях между Анкарой и Баку.

Анкара рассматривает варианты переселения турок-месхетинцев на территорию исторической Западной Армении. 2 июля 1992 г. турецким парламентом был принят Закон № 3835 «*Об иммиграции и расселении турок-месхетинцев в Турцию*», который гарантировал их переезд в Турцию как самостоятельно, так и по переселенческим программам, при условии, что их численность не превышает ежегодного лимита. А согласно последним договоренностям с украинскими властями, в провинции Эрзинджан и Карс будут переселены три тысячи турок-месхетинцев с Донбасса. Соответствующее решение Тайип Эрдоган принял после встречи с председателем Всемирной ассоциации турок-месхетинцев Зиятдином Кассановым, который представил бедственное положение народа на территории Украины. Как отмечают эксперты, подобными действиями Эрдоган пытается повлиять на демографическую ситуацию в восточных регионах страны, большую часть из которых населяют курды.

См.: Бредихин А. В. С. 211–212.

«Всевеликое войско Донское» планируют открыть на востоке Ростовской области казачьи кадетские корпуса, где турки-месхетинцы смогут проходить обучение и вырастут настоящими патриотами Дона. Принять их может и недавно открывшийся Орловский казачий кадетский корпус.

Несомненна роль казачьего кадетского образования в системе укрепления российской нации и снятия межнационального напряжения в регионах ЮФО и СКФО. Так, в Орловском казачьем

кадетском корпусе, первом на юго-востоке Ростовской области, получают образование не только казачата, но и турки-месхетинцы, и представители народов Дагестана, что позволяет им более интегрироваться в донское сообщество, одним словом, собственно говоря, «показачиться».

См.: Бредихин А. В. С. 26, 229.

Источник: Мамаев М. И. Турки-месхетинцы в этнополитической ситуации Северного Кавказа: выход из кризисного состояния // Вестник Дагестанского государственного университета, 2009. № 4. С. 75—85; Савва М. В. Турки-месхетинцы в Краснодарском крае. Исследования. Сборник информационно-методических материалов. Краснодар: ЮРПЦ, 2007. 32 с.

В Ростовской области проживает более 150 народов: русские (3795,6 тыс. чел., 90%), в том числе казаки (29,7 тыс. чел., 0,7%), армяне (110,7 тыс. чел., 2,6%), украинцы (77,8 тыс. чел., 1,9%), турки, в основном турки-месхетинцы (35,9 тыс. чел., 0,9%), азербайджанцы (17,9 тыс. чел., 0,4%), цыгане (16,7 тыс. чел., 0,4%), белорусы (16,5 тыс. чел., 0,4%), татары (13,9 тыс. чел., 0,3%), чеченцы (11,4 тыс. чел., 0,3%), корейцы (11,6 тыс. чел., 0,3%), даргинцы (8,3 тыс. чел., 0,2%), грузины (8,3 тыс. чел., 0,2%) и др.

Источник: По данным Всероссийской переписи населения 2010 г.

<206>

НА ЮГЕ УКРАИНЫ СОЗДАЕТСЯ НОВОЕ КРЫМСКОЕ ХАНСТВО

Президент Украины Петр Порошенко... вечером заявил о «не-отъемлемом праве крымско-татарского народа на самоопределение». На фоне заявлений киевских властей о подготовке создания крымско-татарской автономии пограничные регионы Незалежной готовят к застройке мечетями. Участок под мусульманское культовое здание с минаретами 24 июня [2015 г.] выделил городской совет в Херсоне, аналогичный масштабный исламский центр в турецком стиле пытаются реализовать и в Геническе, центре одного из районов Херсонской области. Под еще одну крупную мечеть уже выделен участок прямо на границе Херсонщины с Крымом. Растущая крымско-татарская диаспора уже создала в регионе собственные вооруженные формирования, терроризирующие местных жителей.

Решение херсонского горсовета, несмотря на откровенный нажим городского главы и ряда его коллег (как это было, можно посмотреть на видеозаписи), было принято лишь с повторного голосования и несмотря на предложения оценить «социальные последствия этого решения» и «провести референдум, дабы сохранить свою национальную и культурную идентичность».

Опасения народных избранников понятны. В публикации Центра журналистских расследований с заседаний херсонского горсовета приведена фотография стоящего на столе макета мечети из папье-маше — огромной, в турецком средневековом стиле и с двумя высокими минаретами. Уже существующей в городе мечети в виде большого здания в обычной архитектуре вдруг резко перестало хватать. Глава мусульман Херсонской области шейх Казим Мухаммадов, правда, пообещал депутатам, что «в минаретах не будут громко читать», то есть кричать на округу азан (призыв на молитву). Но «громко» — понятие относительное, а первый призыв звучит уже ранним утром.

Макет очень похож на крупнейшую в Крыму мечеть Хан-Джами, построенную в 1552 году. Теперь, судя по всему, строительство нового культового здания в том же стиле должно ознаменовать перенос активности наследников Крымского ханства на Херсонщину (которая, как напоминают крымско-татарские активисты, в свое время входила в состав их средневекового государства). Но речь не только о них.

— Турки и так заполонили Херсон, ведут себя тут как хозяева жизни и наших не очень-то уважают, — жалуются в соцсетях жители района, где намечено строительство мечети.

На Херсонщине действительно много и турок-месхетинцев, перебравшихся сюда в 1989 году из Узбекистана. В целом по области по переписи 2001 года их насчитывалось 3736 человек, сейчас за счет рождаемости и миграции из зоны военного конфликта в Донбассе (только в Донецкой области в 2001 году проживал 1791 турок-месхетинец) их уже гораздо больше. Причем, как следует из официального сообщения на сайте Херсонской областной администрации, у многих из этих живущих в регионе турок до сих пор отсутствует украинское гражданство.

В марте этого года херсонский политик Алексей Журавко, бывший депутатом Верховной рады V (2005–2006 годы) и VI (2006–2007 годы) созывов, сообщил о том, что в областном центре все чаще появляются граффити на тюркском языке, называющие этот регион мусульманской землей.

Аналогичный проект крупной мечети, также в традициях средневековой турецкой архитектуры (с большим куполом, окруженным несколькими меньшими), в три этажа и с двумя минаретами, 16 декабря 2015 г. обсуждался депутатами горсовета Генического и был опубликован в Интернете. Участок площадью 0,4 га был выбран мусульманской общиной прямо при въезде в приморский город с основного соединяющего его с Украиной шоссе и напротив железнодорожной станции.

Для принятия постановления о выделении участка тогда не хватило одного голоса депутатов. Но, учитывая технологии «выворачивания рук» со стороны властей, скорее всего, в ближайшее

время этот проект также будет реализован. Тем более он и не единственный в районе.

— Сегодня на улице Морской состоялся субботник крымских татар по уборке территории для постройки новой мечети, — сообщалось 13 февраля этого года на сайте села Счастливецво Генического района. — Не так давно на территории Арабатской стрелки проходил конгресс крымских татар, где обсуждался вопрос о строительстве и выделении денег для постройки новой мечети... По словам организаторов данного мероприятия, Счастливецвский сельский совет дал распоряжение на выделение 20 соток земли на постройку мечети. Строительство... запланировано на весну 2016 года.

О чем идет речь, можно понять из сообщения крымско-татарского агентства QHA, посвященного прошедшему 16 января [2015 г.] в Геническе (город находится в начале Арабатской стрелки) заседанию Всемирного конгресса крымских татар.

— Мы просим выделить около 20 га земли под строительство объектов соцкультбыта, — обратился к главе Генического района глава дернека (крымско-татарского землячества) Анкары Мукремин Шагин, пояснив, что речь идет о мечети и домах для переселенцев. — А мы, в свою очередь, готовы осуществить это строительство.

Судя по всему, Шагин или цитировавший его журналист оговорился, потому что площадь под строительство даже рассчитанных на тысячи верующих мечетей составляет не десятки, а десятые доли (сотки) гектаров. Но даже такой проект мечети, как следует из аналогичных проектов, стоит миллионы, а возможно, даже десятки миллионов долларов. Вряд ли крымско-татарское землячество в Турции легко вынет такие деньги из кармана. Зато турецкое правительство и подчиненное ему Управление по делам религий Турции (Диянет) хорошо известны финансированием строительства мечетей в других странах.

Участок под культовое здание, судя по всему, уже выделен. Примечательно, что в Счастливецве уже есть мечеть, свободно вмещающая проживающих в этом населенном пункте мусульман.

Так что, очевидно, речь идет о проекте «на вырост», рассчитанном на расселение в поселке большого количества иммигрантов

с полуострова. Стоит учесть, что Счастливцево находится всего в нескольких километрах от границы с Россией!

Как происходит подобное заселение, показывает пример села Новоалексеевка, расположенного в том же Геническом районе при въезде в Крым. В 1967 году в село приехали первые семьи крымских татар. Сегодня из 10 тыс. жителей села татары составляют уже около 40%.

— Самая большая достопримечательность Новоалексеевки — мечеть (открыта в 2001 году. — *Прим. Лайфа*). Это вторая по величине крымско-татарская мечеть в Украине после евпаторийской. Ее белые минареты видны почти с любой точки поселка. И точно везде слышны азаны: призывы к молитве, которые раздаются из динамиков на одном из минаретов пять раз в сутки, — сообщают херсонские журналисты. — Кроме мечети в Новоалексеевке есть еще одна достопримечательность — школа № 1. Из полтысячи учащихся около 300 — крымские татары. С 1989 года в школе преподают крымско-татарский язык.

Сейчас число татар в поселке еще более увеличилось: по государственной программе расселения крымских татар здесь построили новые дома для беженцев с полуострова.

— В Херсонской области мы считаем целесообразным сконцентрировать всех наших соотечественников, которые вынуждены сейчас покидать свою родину и расселяться в других областях Украины, — заявил 1 августа 2015 года на Всемирном конгрессе крымских татар в Анкаре экс-лидер Меджлиса крымско-татарского народа в 1991–2013 годах Мустафа Джемилев.

— Обсуждали возможность строительства школ (с крымско-татарским языком обучения) в Херсонской области, — сообщил 16 января этого года сайту «Крым. Реалии» один из участников заседания исполкома Всемирного конгресса крымских татар. — Говорили о возможном финансировании с помощью турецкой диаспоры.

Ранее председатель херсонского регионального отделения Меджлиса Асан Алиев сообщил журналистам украинского издания «Крым. Реалии», что с целью борьбы с пророссийскими настроениями (которые, по его словам, исповедует около 40% жителей Генического

района) здесь было создано «территориальное подразделение», которое местные называют «крымско-татарским батальоном». На шевроне одетых в камуфляж бойцов этой части с весьма неясной правовой легитимностью находилась крымско-татарская тамга.

18 января этого года в Херсонской области координатором блокады Крыма Ленуром Услямовым началось формирование крымско-татарского батальона имени Номана Челебиджихана, в который уже в первые дни записалось более 250 человек. Офис батальона украшен государственным флагом Турции, из этой же страны прибывает и камуфляж натовского стандарта для бойцов.

Эти формирования рассматриваются и как исполнители возможного вторжения в Крым, и как будущие полицаи в Крымско-татарской национальной автономии, о подготовке создания которой на полуострове (притом что крымские татары составляют лишь 13% его населения) официально заявил 3 июня Петр Порошенко (еще раз он подтвердил это вчера). Ранее уже сообщавший о создании автономии экс-лидер меджлиса Мустафа Джемилев уточнил, что «этот же батальон может быть использован... после освобождения Крыма от оккупации — для обеспечения правопорядка и предотвращения на полуострове разного рода возможных беспорядков».

По словам Джемилева, «уже изъявили желание служить в таком батальоне довольно большое число ингушей, азербайджанцев, узбеков и других национальностей». Это подтверждается и фотографиями боевиков, участвующих в блокаде Крыма, — некоторые из них поднимают флаги дудаевской Ичкерии. Часть бойцов Ичкерии еще в 1990–2000-е годы осела на Украине, а в ходе АТО приняла в нем участие в составе украинских батальонов.

Источник: Центр журналистских расследований. На Юге Украины создается новое Крымское ханство // URL: ehrosinfo.ru/blog/43231596398/Na-yuge-Ukrayinyi-sozdayotsya-novoe-Kryimskoe-hanstvo?utm_campaign=transit&utm_source=main&utm_medium=page_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1&mid=C14A0444B0C690EA61435CCFBF5D72B7 (дата обращения: 30 июня 2016 г).

<207>

Статус репатрианта в Грузии получили 105 турок-месхетинцев

8 августа 2011 г.

Министерство по делам беженцев, внутренне перемещенных лиц и расселению Грузии предоставило статус репатрианта 105 месхам-переселенцам, известным также как турки-месхетинцы, заявил представитель ведомства Георгий Зубава на круглом столе в офисе НПО «Кавказский дом».

«Большая часть заявлений поступила от месхов, проживающих в Азербайджане. Были также несколько заявлений из Средней Азии, Турции и России, а также два заявления из Калифорнии», — проинформировала сотрудница Европейского центра национальных меньшинств *Динола Чхартишвили*.

В общей сложности Министерство по делам беженцев Грузии получило 5841 заявление от месхов-переселенцев о предоставлении статуса беженцев в рамках закона о репатриации, принятого в Грузии в 2007 году.

Закон «О репатриации», регламентирующий порядок предоставления статуса репатрианта, предусматривал, что заявки на предоставление статуса могли приниматься исключительно до 1 января 2009 года. Правительство Грузии пошло только на одно послабление в отношении заявителей: им позволили исправить ошибки в заявках и дополнить их необходимыми документами (справки о состоянии здоровья, несудимости или судимости, документы, подтверждающие происхождение и т. д.) до 1 января 2010 года. «С первого января 2010 года начался срок рассмотрения заявлений о предоставлении статуса беженца, который займет, согласно закону, не более трех лет», — пояснил *Георгий Зубава*.

Ранее «Кавказский узел» сообщал, что около 13 тысяч проживающих в Азербайджане турок-месхетинцев подали заявления

о желании вернуться в Грузию. По словам одного из руководителей созданного в Азербайджане общества «Самшобло» («Родина») **Шамсаддина Сарварова**, месхетинцы хотят вернуться в грузинский регион Самцхе-Джавахети, откуда их депортировали в годы Второй мировой войны.

Согласно закону о репатриации, предоставление статуса репатрианта не влечет за собой ни права на возвращение собственности в Грузии, ни предоставления жилья, ни социальных гарантий, ни курсов по обучению языку, ни предоставление работы.

«Задача нашего министерства состоит только в том, чтобы рассмотреть заявки и предоставить статус репатрианта», — добавил Георгий Зубава.

После того как человеку предоставят статус репатрианта, он должен будет подать в госорганы той страны, где он проживает, заявление о лишении гражданства. После того как его лишат прежнего гражданства, человек получит грузинское.

По словам правозащитницы из Краснодара **Марины Дубровиной**, по инициативе которой было организовано обсуждение, такой порядок не очень привлекает месхетинцев, которые проживают сегодня в России. Поэтому, на ее взгляд, из России поступило крайне мало заявок на получение статуса репатрианта.

«По существу, вернуться хотят те люди, которые жили в Грузии, которые помнят ее и испытывают ностальгию. А более молодые люди трудоспособного возраста смотрят на это прагматически: они в первую очередь интересуются социальными гарантиями — будут ли они обеспечены жильем, смогут ли найти работу. Кроме того, очень остро стоит вопрос о гражданстве: то, что власти Грузии обязали их отказаться от другого гражданства, стало очень негативным фактором для принятия решения о возвращении», — отметила Дубровина.

Как считает представитель фонда «Открытое общество — Грузия» **Малхаз Солдадзе**, закон о репатриации был принят с учетом той общественно-политической ситуации, которая существует в Грузии.

«К, сожалению, этот закон был принят не потому, что общество настаивало, а наоборот — под влиянием сил извне: Грузия обязалась принять этот закон в рамках программы интеграции в Евросоюз.

На мой взгляд, правительство, принимая его, ориентировалось на ту ситуацию, которая существует внутри страны», — констатировал Солдадзе.

Он напомнил про протест против закона о регистрации конфессий религиозных меньшинств в качестве юридических лиц общественного права. «Точно так же и возвращение месхов может вызвать негативную реакцию», — полагает Малхаз Солдадзе. По словам Солдадзе, в грузинском обществе несколько эпицентров протеста против возвращения месхетинцев.

«И среди оппозиционных партий, и среди правящих кругов есть группы, которые не приемлют возвращения месхетинцев. Среди местного населения Аспиндзского, Адигенского и других районов, где раньше проживали месхетинцы, также бытует неприятие идеи возвращения. Дело в том, что там люди заселились в дома и обладают земельными участками, которыми владели раньше месхетинцы. Хотя закон не предусматривает возвращения этой собственности, люди не знают об этом положении и ждут от возвращения новых конфликтов», — отметил эксперт.

Он добавил, что «армянское население Самцхе-Джавახети также опасается возвращения месхов — для них достаточно того, что месхетинцы называют себя турками-месхетинцами — армянское население считает, что турки представляют опасность для них».

Солдадзе считает, что большинство страхов связано с тем, что у людей нет информации о том, как работает закон и кто такие вообще месхи-переселенцы. В то же время, по его информации, конфликтов между месхами и местным населением пока не наблюдалось. «Были случаи, когда люди возвращались не по программе репатриации, а по своей личной инициативе. Несколько семей живут в Аспиндзе и в Адигени. У них нет конфликтов с соседями», — заявила Динола Чхартишвили.

Однако у представителей гражданского сектора вызывает сомнение, останутся ли отношения добрососедскими, если месхи будут селиться в массовом порядке.

«Разные религии (большинство месхов — мусульмане) не являются основным раздражающим фактором. Но вот разные

обычай — свадебные или погребальные — сложно предвидеть, как они отразятся на взаимоотношениях», — говорит Малхаз Солдадзе.

На вопрос о том, есть ли в Грузии организации месхетинцев, которые занимались бы сбором средств на приобретение домов для переселенцев и их интеграцию в грузинское общество, Динола Чхартишвили ответила отрицательно.

«Есть несколько организаций, которые занимаются консультациями с Министерством по делам беженцев, однако никаких средств они не собирают. Они говорят, что пусть сначала их соплеменники вернуться в Грузию, а уже потом они начнут заниматься проблемами жилья и трудоустройства», — заявила Чхартишвили в интервью корреспонденту. По словам Марины Дубровиной, подобной работы не ведется и в России. Хотя общественная организация месхетинцев «Ватан» и была создана на территории РФ именно с целью возвращения на родину предков — в Грузию, тем не менее ни о какой программе по способствованию репатриации пока сведений нет.

«Трудно сказать, может быть, в центральном офисе, в Москве, и ведется какая-то работа, но в Краснодарском крае, где я, собственно, живу и работаю, и вообще по Югу России, местные отделения «Ватана» не ведут никакой работы», — констатировала Дубровина.

В марте 2010 года генеральный директор Совета Европы по политическим вопросам и демократии Жан-Луи Лоран сделал вывод, что Грузия не справилась с установленными Советом Европы временными рамками возвращения на родину депортированных месхетинцев — определенный для этого 12-летний срок подходит к концу.

Старший советник европейского центра при парламенте Грузии по вопросам нацменьшинств Тимур Ломсадзе отмечает, что для начала репатриации месхов-мусульман в Грузию необходимы серьезные средства и адаптация накопленного в этом направлении мирового опыта. Грузинская православная церковь выразила готовность содействовать восстановлению прав месхетинцев и способствовать их возвращению на историческую родину.

Около 300 тысяч так называемых турок-месхетинцев — мусульман, проживающих в юго-восточном регионе Грузии Месхетии на границе

с Турцией, — в середине 1940-х годов по приказу высшего руководства СССР были переселены в Центральную Азию. Советская власть посчитала опасным присутствие у границы страны грузин, исповедующих ислам. В настоящее время потомки вынужденных переселенцев живут в России, Казахстане, Узбекистане, Азербайджане и Турции.

Источник: Кмузов Б. // Кавказский узел.

Примечание редакции: см. также новости: «В Грузии учителя истории изучают проблему толерантности в образовании», «Россия попросит ПАСЕ ускорить решение Грузией проблемы месхетинцев», «В Грузии прошла презентация Международного фонда месхетинцев «Ватан»».

Приложение 7

<208>

В Фонд Карнеги (г. Москва).

Заключение на представленный проект «Особенности психологической и социально-экономической адаптации реабилитированных народов и их правовой статус (на примере турок-месхетинцев Республики Калмыкия)»

Октябрь, 2009 г.

Проблема реабилитации подвергшихся репрессиям этнических общностей в Союзе ССР актуальная, имеет не только научное, но и практическое значение. Применительно к туркам-месхетинцам, к сожалению, эта сторона их жизни остается пока в стадии разработки нормативно-правовой базы, согласований как на внутреннем, российском, так и международном уровне, конфликтов и т. д. Уже более 10 тыс. турок-месхетинцев по разным причинам переехали на жительство в США.

Однако в Российской Федерации есть субъекты с компактным проживанием турок-месхетинцев, а к таким субъектам относится

и Республика Калмыкия, титульный народ которой также претерпел в 1940-е годы репрессивные воздействия со стороны государства.

На территории республики проживают более 2,5 тыс. турок-месхетинцев, однако они мало исследуются с научной стороны в плане выработки необходимых рекомендаций по применению положительных практик в решении разных вопросов совместного проживания этнических общностей.

В то же время турки-месхетинцы в Республике Калмыкия прошли довольно безболезненно адаптацию, интегрированы в экономику и сферу обслуживания, а также другие сферы жизнеобеспечения.

Автор предлагаемого проекта на примере турок-месхетинцев Республики Калмыкия предпринял попытку исследовать разные стороны жизни этнического меньшинства в Калмыкии. Подобный подход применительно к туркам-месхетинцам не предпринимался в масштабах республики.

Отъезд турок-месхетинцев в Грузию вряд ли возможен в ближайшей перспективе, поэтому необходимы новые формы и модели выстраивания взаимоотношений с этническими общностями в регионах проживания. В этом плане рекомендации на сей счет приобретают особую ценность

Считаю, что представленный проект для разработки заслуживает внимания и поддержки.

Гл. н. с., д. и. н., профессор
Института российской истории РАН

Н. Ф. Бугай

Название проекта	Особенности психологической и социально-экономической адаптации нереабилитированных народов и их правовой статус на примере турок-месхетинцев, проживающих в Республике Калмыкия
15 ноября 2009 г. исполнилось 65 лет депортации – национальной трагедии турок-месхетинцев (турок из Месхетии), многострадального народа, в котором каждый на себе испытал горькую и трагическую участь выселенца, собственными	

глазами видел унижение и оскорбление элементарных человеческих прав нашего народа, гибель от холода и голода ни в чем не повинных женщин, детей, стариков. И это при том, что лучшие сыны турок-месхетинцев сражались не на жизнь, а на смерть с немецко-фашистскими захватчиками, отстаивая право жить свободными на своей родине. Около 48 тыс. турок-месхетинцев ушли на фронт, из них около 26 тысяч навсегда остались на полях сражений, сложив головы на алтарь свободы. 11 представителей месхетинских турок были удостоены высшей награды военной доблести – Героев Советского Союза.

Во время депортации было задействовано 20 тыс. солдат и офицеров армии НКВД и НКГБ СССР, предоставлено 50 эшелонов товарного поезда, 17 тыс. грузовых автомобилей «студебеккер» для перевозки людей из родных селений до железнодорожных станций и далее в Среднюю Азию.

В первый год высылки от голода, болезней, морального унижения погибло 17 тыс. турок-месхетинцев, в основном детей, женщин, стариков. Они погибли, потому что власти посчитали турок-месхетинцев врагами народа. Немалую роль в этом сыграли и руководители Грузии. По их инициативе, с их молчаливого согласия, все эти 65 лет обернулись для месхетинских турок трагедией и утратой связи с родиной. Кроме того, в результате межнационального конфликта 1989–1990 гг. в Узбекистане разбросало турок-месхетинцев по всему миру (Россия, Украина, Узбекистан, Киргизия, Азербайджан, Казахстан, Турция и теперь уже США). Месхетинские турки стали вынужденными переселенцами. Фактически они дважды были репрессированы и депортированы, но, к сожалению, до сих пор не реабилитированы.

На протяжении вот уже 19 лет в селе Ульяновское Яшалтинского района Республики Калмыкия дружно живут около 2,5 тыс. *турок-месхетинцев*. В этой республике нет ни одной семьи, не потерявшей своих родных и близких в период безжалостных репрессий 1943–1944 годов.

Многонациональная Калмыкия стала второй родиной, где турки-месхетинцы активно участвуют в социально-экономической жизни республики. Благодаря сформированной толерантности культур турецкого и калмыцкого народов (калмыки также были репрессированы в 1943 г. и переселены в Сибирь), взаимная интеграция стала возможной в реальности. По нашему глубокому убеждению, именно разноуровневое образование может стать наиболее важным фактором, способствующим реальной интеграции любого народа, находящегося в тяжелой жизненной ситуации, в местные сообщества.

Наряду с этим дети турок-месхетинцев, не успев усвоить полностью свою первую культуру, погрузились в другую. Как известно, для ребенка-беженца, сталкивающегося с двумя культурами, двумя языками, моделями поведения в жизни являются родители, тоже беженцы, которые сами потеряли свой собственный социальный, профессиональный и индивидуальный статус. Этот факт неизбежно может отразиться и на облике будущего поколения. Тем не менее турки-месхетинцы стараются сохранить национально-культурную самобытность и язык, воспитывают подрастающее поколение в духе трудолюбия, формирования толерантного сознания и поведения по отношению к представителям различных национальностей, поскольку именно толерантность является гарантией мира во всех регионах планеты.

Следует отметить, что традиционно в турецких семьях много детей. Взрослые вынуждены думать о заработке, а дети в основном предоставлены сами себе.

Попадая в школу, дети в полной мере испытывают ее травмирующее воздействие: в школах высокие требования к знанию материала, а ученики начальных школ плохо владеют грамматикой и лексикой русского языка. Адаптации препятствует и пережитый стресс — это дети, родителям которых пришлось бежать, оставив свои дома, многие потеряли родных в результате межнационального конфликта в начале 90-х годов в Узбекистане.

Отсутствие социально значимого объекта для села — детского сада, способного частично решить проблему дошкольного образования и воспитания детей, — актуальная проблема.

Сохранение и расширение признания самобытности турок-месхетинцев в области культуры, языка, образования, СМИ и гражданского общества в рамках процесса интеграции — главная задача проекта. Обоснование выбора темы заключается еще и в том, что этнос в тяжелых условиях находит своеобразную форму самоорганизации, имеющую социально-экономическую и культурную самоидентичность. Например, для решения неотложных мер социального характера (лечение тяжелобольных, свадьбы и похороны и т. д.) старейшины общины создают некий прообраз финансово-хозяйственного инструмента, из средств которого оплачиваются данные мероприятия. Кроме того, большинство представителей турок-месхетинцев, не имея работы в государственных учреждениях, тем не менее не становятся на учет в службах занятости. Это объясняется менталитетом народа, заключающимся в том, что «здоровый человек не может не работать», «трудясь на земле, можно прокормить и себя, и семью», «не работать — это стыдно».

В планируемом исследовании я попытаюсь рассмотреть главные аспекты проблемы турок-месхетинцев, включая их историю, сегодняшнее социально-экономическое состояние, организацию их гражданской жизни, а также поиски оптимальных путей решения данной проблемы (например, создание Национально-Культурной Автономии турок-месхетинцев Республики Калмыкия будет способствовать обеспечению права на сохранение, развитие и использование национального (родного) языка и национальной культуры). Проектом предусмотрено проведение анализа деятельности сегодняшних общин турок-месхетинцев в Российской Федерации и выявление особенностей интеграционных процессов.

Сравнительное исследование ставит своей задачей раскрыть все аспекты вопроса и получить полное представление об идентичности турок-месхетинцев, их представлении о «доме», об их социальной организации и миграционных процессах. В совокупности это может послужить основой для новых подходов к поиску прочных решений проблем турок-месхетинцев. Предполагается, что результаты проекта послужат научной базой для будущих национальных и международных проектов по поиску устойчивых решений проблем этого несправедливо пострадавшего народа.

Комментарии:

Документальная основа проекта формируется на основе научно-исследовательских работ и монографий доктора исторических наук, профессора Бугая Николая Федоровича, публикаций в СМИ и сети Интернет.

Источник: Личный архив составителя. 2009, октябрь.

<209>

722
Приложение 3

С П Р А В К А о взятых на учет семьях месхетинцев, желающих переселиться в Грузинскую ССР, 2001 год

№ п/п	Республики											
	1.01.1	1.01.1	1.01.1	1.01.1	1.06.1	1.01.1	1.02.1	1.03.1	1.04.1	1.05.1	1.06.1	
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1.	583	610	755	5549	6095	6097	6100	6103	6103	6103	6103	
2.	415	650	1288	2090	2343	2343	2343	2346	2346	2346	2346	
3.	173	185	192	722	995	995	995	997	997	997	997	
4.	28	30	33	169	179	179	179	179	179	179	179	
5.	18	180	283	542	551	551	551	551	551	551	551	
6.	-	8	12	76	79	80	80	80	80	80	80	
7.	-	-	12	42	46	46	46	46	46	46	46	
Всего	1217	1669	2575	9190	10288	10291	10291	10294	10294	10302	10302	

Источник: Архив Верховного Совета СССР. Рабочий материал. Текущий архив Миннаца России. Коллекция документов

Примечание: слово «переселиться» читать как «переселиться».

<210>

7-18-120

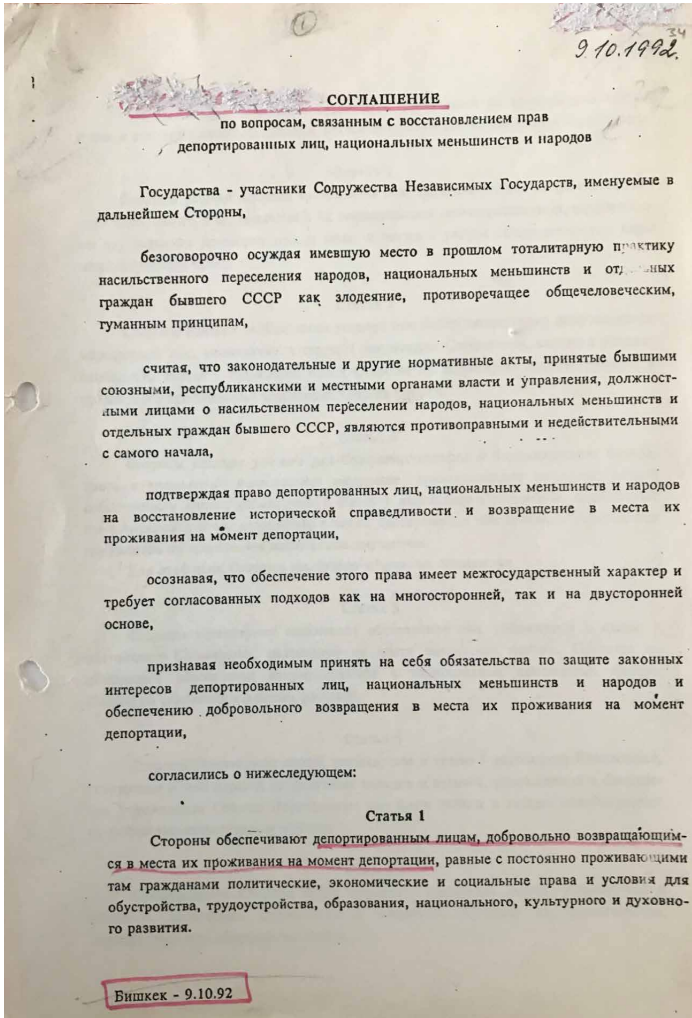
Справка
О размещении семей турок-месхетинцев, вынужденно покинувших
место прежнего жительства в Узбекской ССР, в областях РСФСР (по состоянию на 1 января 1990 г.)

Приложение 1

	Количество		Размещение				Расселение семей в:					
	Семей	Человек	Район	Хозяйство		Жилых домах новой постройки и капитально отремонтированных		Общешитых		Приспособленных помещений		
				Единиц	Единиц	Семей	%%	Семей	%%	Семей	%%	
Всего	3247	14073	100	343		2636	81,2	321	9,9	290	8,9	
В том числе												
Белгородская область	904	3837	19	66		645	71,3	121	13,4	138	15,3	
Воронежская область	654	2820	25	62		586	89,6	17	2,6	51	7,8	
Калининская область	23	128	3	4		23	100	-	-	-	-	
Курская область	526	2513	19	66		412	78,3	82	15,6	32	6,1	
Орловская область	728	3095	16	95		564	77,5	98	13,5	66	9	
Смоленская область	412	1680	18	50		406	98,5	3	0,7	3	0,8	

Источник: Текущий архив Минплана России. Рабочий материал. Коллекция документов

<211>



2
303

При реализации положений настоящего Соглашения не должны ущемляться права и законные интересы граждан, проживающих на соответствующих территориях.

Статья 2

Стороны решают вопросы гражданства лиц, переселяющихся на условиях данного Соглашения, в соответствии с их национальным законодательством, положениями двусторонних договоров между ними, а также с учетом общепризнанных норм международного права.

Статья 3

Стороны создают необходимые условия для беспрепятственного добровольного переселения лиц, упомянутых в статье 1 настоящего Соглашения, включая условия свободного выезда с территории одной Стороны на территорию другой Стороны и транзитного проезда через территории третьих Сторон.

Статья 4

Стороны создают условия для беспрепятственного и беспрошльного вывоза, ввоза и транзитного перемещения имущества, принадлежащего на праве личной собственности лицам, упомянутым в статье 1 настоящего Соглашения, содействуют им в перевозке этого имущества, а также своевременно обеспечивают оформление документов на оставляемое недвижимое имущество.

Для этой цели Стороны заключают отдельные соглашения.

Статья 5

Стороны гарантируют пенсионное обеспечение лиц, упомянутых в статье 1 настоящего Соглашения, независимо от места назначения пенсии. Средства на пенсионное обеспечение аккумулируются в национальных пенсионных фондах Сторон на основании взаимных расчетов.

Статья 6

Стороны гарантируют лицам, упомянутым в статье 1 настоящего Соглашения, сохранение и/или перевод их денежных вкладов и активов, размещенных в банковских учреждениях Сторон. Переводимые денежные вклады и активы освобождаются от любых налогов, сборов и пошлин.

Статья 7

Принимающая Сторона будет оказывать содействие лицам, упомянутым в статье 1 настоящего Соглашения в получении кредитов на строительство, приобретение или обустройство жилья.

Бишкек - 9.10.92

3

Статья 8

Принимающая Сторона будет освобождать лиц, упомянутых в статье 1 настоящего Соглашения, от уплаты подоходных налогов на период обустройства.

Статья 9

Стороны предоставляют лицам, упомянутым в статье 1 настоящего Соглашения, все необходимые документы социально-правового характера (документы ЗАГС, об образовании, об имущественных и иных правоотношениях, другие документы).

Стороны предоставляют друг другу архивные документы, подтверждающие данные о лицах, переселяющихся на условиях настоящего Соглашения. Такие документы Стороны будут предоставлять и отдельным гражданам по их требованию.

Упомянутые документы предоставляются бесплатно.

Статья 10

Стороны оказывают взаимную помощь в обмене информацией и проводят консультации по вопросам, связанным с реализацией настоящего Соглашения.

Заинтересованные Стороны могут при необходимости создавать совместные рабочие группы для разрешения вопросов, связанных с выполнением положений настоящего Соглашения.

Статья 11

Ни одно из положений настоящего Соглашения не препятствует Сторонам заключать международные соглашения, которые подтверждают, дополняют и расширяют его положения.

Стороны при необходимости будут заключать двусторонние соглашения, связанные с реализацией настоящего Соглашения.

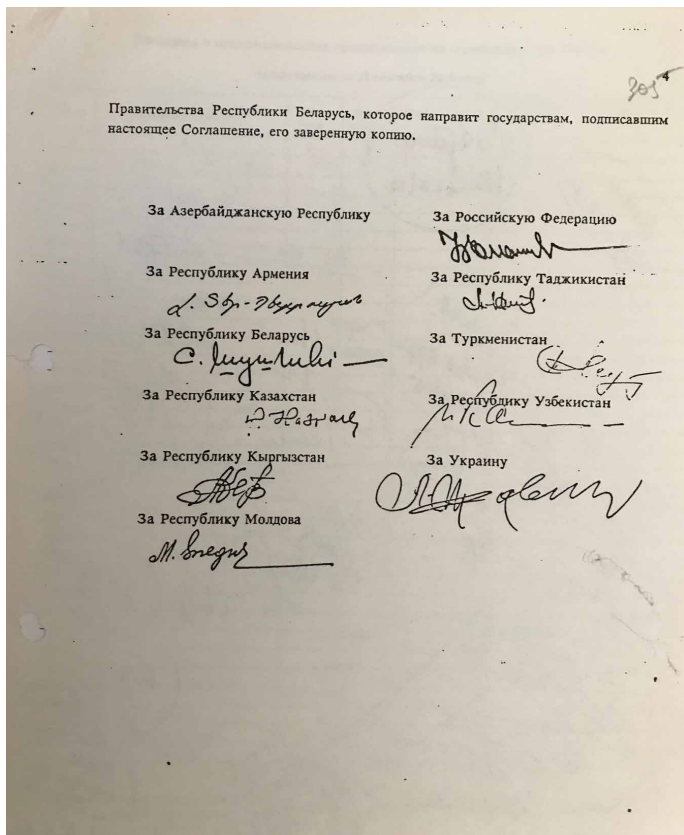
Статья 12

Настоящее Соглашение заключено сроком на 10 лет и вступает в силу с момента его ратификации или утверждения.

Настоящее Соглашение открыто для присоединения к нему с согласия Сторон других государств, разделяющих его цели и принципы.

Совершено в городе Бишкеке 9 октября 1992 года в одном подлинном экземпляре на русском языке. Подлинный экземпляр хранится в Архиве

Бишкек - 9.10.92



<212>

Сведения о национальностях проживающих на территории ст-ца Тамань
по состоянию на 22 сентября 2010 года

№ п	Национальность	Муж. (чел.)	Жен. (чел.)	Общее кол-во (чел.)
1	2	3	4	5
1	Русские	3583	4170	7753
2	Адыгейцы	1	1	2
3	Башкиры (башкиры)	1	1	2
4	Даргинцы	3	0	3
5	Кабардинцы	1	1	2
6	Мордва (мордваны)	1	3	4
7	Татары	663	707	1370
8	Удмурты	2	2	4
9	Чеченцы (нохчо,	3	2	5
10	Чуваши	2	0	2
11	Татары сибирские	0	1	1
12	Цыгане	3	3	6
13	Азербайджанцы	3	10	13
14	Армяне	29	13	42
15	Белорусы	23	14	37
16	Грузины	2	8	10
17	Казахи	1	1	2
18	Киргизы	1	0	1
19	Латыши	1	0	1
20	Молдаване	5	7	12
21	Туркмены	0	4	4
22	Узбеки	8	6	14
23	Украинцы	102	137	239
24	Эстонцы	0	1	1
25	Татары крымские	28	22	50
26	Турки-месхетинцы	5	10	15
27	Волгары	14	28	42
28	Греки	13	8	21
29	Немцы	18	18	36
30	Румыны	2	3	5
31	Турки (османы)	18	20	38
32	Без национальности	0	0	902
Итого:		4536	5201	10639

Глава Таманского сельского поселения
Темрюкского района

(М.А. Басловяк)

Источник: Турки-месхетинцы в станице Тамань. Статистические данные представлены администрацией станицы (Краснодарский край).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ И СОСТАВИТЕЛЕ



Бугай Николай Федорович, доктор исторических наук, профессор. Заслуженный деятель науки Республики Адыгея (1996 г.), Лауреат V Международного конкурса научных работ по кавказоведению, Южно-Российскому регионоведению им. Ю. А. Жданова (2011). С 2009 г. — гл. н. с. Центра «Историческая наука России» Института российской истории РАН.

Н. Ф. Бугай занимается изучением проблем истории Великой российской революции, Гражданской войны, советского и административно-государственного строительства (нациестроительства), вопросами принудительного переселения и депортации народов в Советском Союзе в 1920-е — 1950-е годы, реабилитации этнических общностей России, подвергшихся деструктивному воздействию со стороны государства. В центре внимания ученого и история этнических меньшинств Союза ССР, России. Постоянно проявляет интерес к состоянию и развитию сферы метеорологии в России.

Он участник многих научно-практических конференций как в России, так и зарубежных, заседаний «круглых столов», других научных форумов. С 1968 г. им изданы около 100 монографий, сборников документов, более 550 статей, рецензий. Его труды переведены на другие языки.

Под руководством ученого подготовлены к защите диссертации более 20 аспирантов. Он назначался консультантом 8 специалистов, готовивших диссертационные работы, выдвинутые на соискание ученой степени доктора наук.

В настоящее время Н. Ф. Бугай разрабатывает тему национальной государственной политики в новых условиях России.

В 1993–2002 гг. — руководитель департаментов по делам депортированных и репрессированных народов, по делам Северного Кавказа, русского народа, по делам национальностей Министерства по делам федерации, национальной и миграционной политики Российской Федерации.

Указом Президента Российской Федерации В. В. Путина 20 января 2000 г. присвоен квалификационный разряд — Действительный государственный советник 3-го класса Российской Федерации.

С марта 2002 г. — консультант, советник Департамента регионального развития Аппарата Правительства Российской Федерации. С сентября 2004 г. — ведущий, с июня 2008 г. — главный сотрудник Учреждения Российской академии наук Института российской истории РАН.

С 17 января 2008 г. по 2010 г. — ведущий советник Департамента межнациональных отношений Министерства регионального развития Российской Федерации, затем (до 2022 г.) — главный научный сотрудник Института российской истории Российской академии наук.

По теме настоящей книги автором изданы работы:

Депортация народов из Закавказья // Сборник статей. Проблемы национальных отношений в СССР. М., 1992.

Турки из Месхетии: долгий путь к реабилитации. 1944–1994. М., 1994.

Депортация народов в Советском Союзе. Нью-Йорк, 1996 (на англ. языке).

Кавказ: народы в эшелонах (20–60-е годы). М.: «Инсан», 1998 (в соавт.: Гонов А. М.).

«По решению Правительства Союза ССР...» // Сборник документов и материалов / Сост. Бугай Н. Ф., Гонов А. М. Нальчик: «Эль-Фа», 2003.

Турки-месхетинцы: Грузия, Узбекистан, Россия. США. М.: «Гриф», 2009. (в соавт.: Мамаев М. И.).

Вклад репрессированных народов ССР в победу в Великой Отечественной войне. 1941–1945 гг. Т. 1. Элиста, 2010 (в соавт.).

Берия Л. П. — И. Сталину: «После Ваших указаний проведено следующее...». М.: «Гриф», 2011.

Депортация этнических общностей Грузии в 1940-е годы — XX века. Итоги и последствия // Россия-Грузия: альтернатива конфронтации — созидание... Проблемы истории российско-грузинских отношений. XIX — XX вв. М., 2011.

Кавказ. Этнические меньшинства: прошлое и настоящее. Очерки. М.: «Гриф», 2014.

Турки-месхетинцы по советским архивам. 1954-1994 (на турецк. яз) / Под ред. Профессора Расима Байрактара (Университет Гиресун, Турция). Анкара, 2021. 248 с.

Бугай Н. Ф. Международный симпозиум «Турки — месхетинцы в мировой истории: прошлое, настоящее, перспектив» // Российская история. № 4. 2015. С. 195–198.

Бугай Н. Ф. Турки-месхетинцы в архивах Российской Федерации. Анкара, 2021 (на турецк. яз.).

**ТУРКИ-МЕСХЕТИНЦЫ В РОССИИ:
ВЫБОР ПУТИ, ПЕРСПЕКТИВА
(1990-е – НАЧАЛО 2020-х годов)**

История в документах

Автор-составитель Н.Ф. Бугай

**MESKHETIAN TURKS IN RUSSIA:
CHOOSING A PATH, PERSPECTIVE
(1990s – EARLY 2020s)**

History in documents

Author and compiler N.F. Bugai

Книга выпускается в авторской редакции

Дата подписания к публикации: 05.07.2022

Вышла в свет 15.07.2022

Издательство «Филинь»
Москва, Шоссейная улица, д.1, к. 1.
Тел.: +7 (495) 507-68-86

Publishing House «Filin»
Moscow, Shoseynaya Street, D.1, K. 1.
Tel.: +7 (495) 507-68-86



12+