

Н. Н22  
г. д. 444

# **ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА**

***Новые документы  
Новые факты  
Новые подходы***

**Часть II**



**ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ  
X СОВЕТСКОГО  
СОЮЗА**

***Новые документы  
Новые факты  
Новые подходы***

**Часть II**

Автор вводной статьи  
*С. С. Хромов*

Редколлегия и составители:  
*И. П. Остапенко, Л. С. Рогачевская, М. И. Хлусов*  
*С. С. Хромов* (отв. редактор)

Рецензенты:  
д.и.н. *Б. Н. Казанцев*, д.и.н. *Н. К. Петрова*

# ВВЕДЕНИЕ

Вторая часть сборника включает в себя два раздела: 2) планы в действии: исторические реалии и 3) роль иностранных держав и граждан: помощь или взаимная выгода.

*Во втором разделе* сборника сосредоточены документы, показывающие некоторые практические шаги по реализации политики индустриализации. Поскольку этот аспект проблемы основательно отражен в ранее изданных сборниках документов, составители данного сборника включили в него прежде всего материалы, освещающие или ранее не известные, или неверно подававшиеся конкретные вопросы, связанные с индустриализацией<sup>1</sup>.

Раздел открывается проектом обращения Высшей правительственной комиссии по металлопромышленности, который был подготовлен и направлен в ЦК ВКП(б) в июне 1924 г., за полтора года до XIV съезда партии<sup>2</sup>. В нем раскрыта роль металлургии и машиностроения в индустриальном преобразовании всего народного хозяйства страны. И кроме того в этом документе сформулированы, по крайней мере, два важных положения: 1) находить средства для развития металлопромышленности внутри данной отрасли, т.е. не рассчитывать на инвестиции извне, не изображать себя с протянутой рукой, а искать и находить необходимые финансовые источники внутри самой промышленности и 2) решительно изжить ориентировку исключительно или главным образом на государственные заказы (док. № 20). Это были прогрессивные идеи, которые некоторые тогдашние государственные деятели не могли воспринять. Не потому ли этот проект обращения так и остался проектом, не был одобрен ЦК ВКП(б)?

В поисках источников средств для финансирования развития индустрии правительство прибегало к приемам, которые были непозволительны даже в то трудное время. В этой связи представляют интерес документы о вывозе за границу предметов старины и роскоши, антикварных цен-

ностей (док. № 21, 22, 25), а также телеграмма И.В.Сталина в Пензенский губком партии, характеризующая ужесточение фискальной политики в отношении крестьянства. Сталин предлагал «принять к исполнению все прежние указания ЦК в отношении изъятия денежных накоплений из деревни, установить максимально ускоренные сроки всех платежей крестьянства казне по налогам, страхованию, сельсудам; добиваться досрочных взносов всех платежей, срочно установить дополнительные местные сборы на основе законов о самообложении...» (док. № 23). Это одно из проявлений чрезвычайщины в деревне, которая другим концом ударила и по городу, по промышленности. Этот документ примечателен и тем, что он показывает, как Политбюро ЦК все более подменяло государственные органы, не считая нужным хотя бы для формальности пропустить свои директивы через ЦИК СССР или через СНК и СТО.

К этой группе документов можно отнести и постановление СНК СССР об изъятии колоколов с церковей в целях снабжения цветными металлами промышленности, электростроительства и транспорта (октябрь 1930 г. — док. № 35), а также постановление СТО о плане заготовки в 1936 г. лома колокольной бронзы в размере 10 тыс. тонн (док. № 45).

В сборник вошло несколько документов, показывающих применение в промышленности и особенно в строительстве принудительного труда, масштабы которого все более расширялись. Среди них: постановление СНК СССР «Об использовании труда уголовно-заключенных» от 11 июля 1929 г. (док. № 29), постановление Политбюро ЦК ВКП(б) от 23 октября 1932 г. «О Печоре», согласно которому общее руководство работой, ее финансирование в районе Ухты и Печоры как по разведке, так и по организации промышленной добычи ископаемых возлагалось на ОГПУ (док. № 41).

Согласно справке начальника Главного управления лагерей (ГУЛага) НКВД СССР<sup>3</sup> М.Бермана, в исправительно-трудовых лагерях НКВД в январе 1935 г. находилось 741 тыс. 599 чел. Из них более 90 тыс. чел. не ис-

пользовалось на работах ввиду их непригодности к труду и по болезни. В справке указано, на каких объектах и сколько было занято в труде заключенных (док. № 43). Согласно другим документам, к весне 1935 г. в промышленности работало 640 тыс. спецпереселенцев<sup>4</sup>.

С повышением темпов индустриализации благосостояние трудящихся стало ухудшаться. В ряде районов возникли голодные бунты и антиправительственные выступления рабочих и крестьян (док. № 33). О безобразиях в рабочем снабжении говорила член Президиума ЦКК Р.С.Землячка на пленуме ЦК ВКП(б) в октябре 1931 г. Она подвергла критике, в частности, практику планирования производства товаров массового потребления и характер реализации этих планов. «С одной стороны, — говорила Землячка, — мы планируем вплоть до намордников и ошейников для собак, а с другой стороны, когда планы начинают выполняться и товары поступать на места, то здесь все смешивается, перепутывается и создается такое положение, что учитывая в планах все до мелочей, мы в то же время не имеем возможности охватить основного» (док. № 38).

В сборник включены таблицы, раскрывающие неоднократные изменения плановых заданий первой пятилетки в сторону их значительного повышения, и в результате по существу ни один из повышенных показателей не был выполнен (приложение II к док. № 42). А.И.Рыков, не раз раскритикованный за «минималистские» установки в деле индустриализации, вынужден был в своем выступлении в Совнарком СССР (сентябрь 1930 г.) призвать следовать в плане на 1930/31 г. требованиям XVI съезда партии<sup>5</sup>, хотя и признавал большие провалы в выполнении заданий пятилетки (док. № 34).

Представляет интерес документ (август 1935 г.), содержащий сведения о директорах заводов Главного управления металлургической промышленности Наркомтяжпрома СССР, в том числе об их образовании, а также данные о численности рабочих на каждом из перечисленных 69 предприятий и объеме валовой продукции в стоимос-

тном выражении или сметной стоимости строительства. Следует при этом отметить, что самые крупные по численности рабочих предприятия находились на Украине — им. Ильича в Мариуполе (17815 чел.), им. Дзержинского в Каменском (ныне Днепродзержинске, 17605 чел.), Енакиевский (12340 чел.), Макеевский (12176 чел.), Сталинский (ныне Донецкий — 11998 чел.) (док. № 44). В этой связи заслуживают внимания сведения об удельном весе в разных районах капитальных вложений по важнейшим заводам черной металлургии. И в этих показателях (они взяты за период с 1927/28 г. по 1936 г.), первенствующую роль играли заводы Юга (т.е. в основном те, что расположены на территории Украины). Причем в 1927/28 г. удельный вес капвложений в эти предприятия составлял 78,9%, тогда как этот показатель для заводов восточных районов страны был равен только 12% и лишь в 1931 г. их соотношение изменилось в пользу предприятий Востока (59,2% в сравнении с 33,4% для заводов Юга), но затем снова Юг вырвался вперед (док. № 47). Приведенные в данной таблице сведения позволяют сделать вывод о традиционной склонности руководства страны к развитию промышленного потенциала Украины.

На подлинные, неприукрашенные итоги второй пятилетки проливают свет включенные в сборник докладные записки на имя Сталина и Молотова заместителя председателя Госплана СССР Н.А. Вознесенского и наркома тяжелой промышленности СССР Л.М. Кагановича.

Вознесенский сообщал о положении с электроснабжением и электростроительством в стране. План ввода новых мощностей за годы второй пятилетки был выполнен лишь на 54%. Значительное недовыполнение производственных программ имело место и в производстве основных видов энергооборудования (котлы, тепловые турбины, трансформаторы), а также электросетей (док. № 50).

В докладе председателя Совнаркома СССР В.М. Молотова на XVIII съезде партии (март 1939 г.) было сказано, что «по некоторым важным отраслям тяжелой индустрии, как чугуна, угля, нефти, план оказался значительно не-

выполненным»<sup>6</sup>. Однако это утверждение не было конкретизировано. О невыполнении заданий пятилетки не было ничего сказано ни в отчетном докладе ЦК, который делал Сталин, ни в выступлении наркома тяжелой промышленности. И лишь в докладной записке Кагановича, не предназначенной для печати, были приведены конкретные данные по итогам выполнения пятилетнего плана — по каменному углю — 85,1%, нефти — 64,9%, чугуна — 89,2%, по цветным металлам (от 72% по меди, до 20,0% по олову). На уровне 37,9 — 74,3% были выполнены задания по производству разных химических продуктов. План капитальных вложений был выполнен на 94%. Намечалось ввести в эксплуатацию 178 каменноугольных шахт на мощность в 143 млн. т, фактически было введено 145 новых шахт на мощность в 74,6 млн. т (док. № 54).

Записка Кагановича вносит уточнения и в показатели производства ряда важнейших видов промышленной продукции в натуральном выражении. Так, в 1937 г. угля было добыто согласно опубликованной статистике 128 млн. т, а согласно записке наркома — 117,6 (т.е. меньше на 10,4 млн. т), нефти и газа — соответственно 30,82 млн. т и 30,38 млн. т, чугуна — 14,5 млн. т и 14,0 млн. т, стали — 17,7 млн. т и 13,7 (т.е. фактически меньше на 4 млн. т), проката черных металлов — 13,0 млн. т и 10,65 (меньше на 2,35 млн. т), цемента — 5,5 млн. т и 4,856 млн. т и т.д.<sup>7</sup>

Значительное недовыполнение было характерно и для плана по жилищно-коммунальному хозяйству. Так, план введения в эксплуатацию новой жилой площади (по обобществленному фонду) был выполнен всего лишь на 41,9% (РГАЭ. Ф. 4372. Оп. 92. Д. 101. Л. 248).

Значительные расхождения между плановыми заданиями и их фактическим выполнением говорят, кроме всего прочего, о сохранении и в годы второй пятилетки волюнтаристских подходов, административно-командных методов в планировании и управлении народных хозяйством.

Вместе с тем уместно отметить, что данные в натуральном выражении, приведенные наркомом тяжелой



промышленности, весьма примечательны. В самом деле, за годы второй пятилетки (1933—1937) рост производства важнейших видов продукции был очень высоким. Так, добыча каменного угля выросла почти вдвое, чугуна — в 2,5 раза, стали — более чем в 3,3 раза, электроэнергии — в 2,8 раза. В целом размер продукции тяжелой промышленности, находившейся в ведении Наркомтяжпрома, возрос за годы этой пятилетки в 2,4 раза.

Крупный шаг вперед был сделан и за неполный период третьей пятилетки (1938 — июнь 1941 гг.)

Серьезные успехи в промышленном строительстве, достигнутые в СССР еще в начале второй пятилетки, вынуждены были констатировать даже иностранные наблюдатели, отнюдь не симпатизировавшие советской власти. Так, начальник вооружений германского рейхсвера генерал Боккельберг в своем докладе о поездке в СССР (май 1933 г.) отмечал: «ЦАГИ оставил очень хорошее впечатление... ГАЗ № 1 (б. Дукс) — 4500 рабочих. Прекрасно оборудованный завод.

*Химкомбинат Бобрики* архисовременное предприятие...

*Авиазавод — Александровск* — 5000 рабочих... Современный завод, хорошее руководство, полностью нагружен...

*Общее заключение.* 1) Не отмечены признаки, что в связи с несомненным голодом в России, могла бы быть свержена советская власть. 2) Вновь построенные промышленные предприятия всюду оставляют исключительно хорошее впечатление. Советский Союз в ближайшие 10 лет достигнет цели — полного освобождения от иностранной зависимости. 3) Совместная работа с Красной армией и советской военной промышленностью, учитывая грандиозность советских планов, крайне желательна не только по военно-политическим соображениям, но и по военно-техническим»<sup>8</sup>.

Немало положительных оценок опыта советской индустриализации имеется и в зарубежной историографии. Коснемся лишь одной книги, изданной относительно недавно. Ее автор — профессор университета штата Индиана Х.Куромия. Он пишет: «Прорыв, обеспеченный рево-

люцией 1928–31 гг., заложил основы не виданного ранее роста промышленности в 30-е гг., который должен был придать стране силы во второй мировой войне». И далее: «Направленная против причин, вызвавших на Западе депрессию и массовую безработицу, советская индустриализация породила героические, романтические и полные энтузиазма «сверхчеловеческие» усилия»<sup>9</sup>.

В свете приведенных выше конкретных данных выглядит бездоказательным утверждение известного журналиста Отто Лациса о том, что официальная советская статистика будто-то бы «вполне убедительно показывает, как сталинская индустриализация замедлила развитие промышленности»<sup>10</sup>.

Значительные сдвиги в индустриальном преобразовании страны носят особенно впечатляющий характер на фоне современного крутого спада промышленного производства в Российской Федерации. Так, в 1996 г. объем промышленного производства составил всего лишь 48% к уровню 1990 г., в том числе по машиностроению и металлообработке – 36%, а по легкой промышленности – 14%. Все это в свою очередь явилось одной из причин резкого снижения приобретения сельскохозяйственными предприятиями за период с 1992 г. тракторов – в 7,4 раза, зерноуборочных комбайнов – в 6,4 раза, грузовых автомобилей – в 12,6 раза<sup>11</sup>. Валовой внутренний продукт (ВВП), представляющий собой обобщающий показатель развития экономики, составил в 1996 г. 59% к уровню 1990 г.<sup>12</sup>

Документы, включенные в сборник, свидетельствуют о том, что в деятельности руководителей разных рангов в годы довоенных пятилеток имели место и крупные просчеты, которые они пытались нередко объяснять «преступными» действиями японо-немецких или просто немецких, но непременно троцкистских вредителей, шпионов и диверсантов.

О «значительном ущербе», нанесенном вредителями, шпионами и диверсантами угольному Кузбассу сообщали руководители Западно-Сибирского края Сталину и Молотову в июле 1937 г. Свои крупные просчеты в руковод-

стве развитием экономики и социально-культурной сферы, отрицательные последствия высоких темпов индустриализации, заданных центральной властью, они решили списать на счет во многом мифических вредителей и диверсантов. Это был легкий способ оправдаться перед центром в упущениях, а заодно и удобный предлог для получения дополнительных ассигнований (док. № 48).

Значительную долю вины за невыполнение заданий второй пятилетки переносили на действия вредителей и заместитель председателя Госплана СССР Н.А.Вознесенский (док. № 50) и нарком тяжелой промышленности Л.М.Каганович (док. № 54).

В разряд вредителей и шпионов были зачислены многие честные крупные хозяйственные руководители. Так, были репрессированы директора таких предприятий и объединений, как Магнитогорского комбината Я.С.Гутель, завода в Юзовке С.И.Степанов, Макеевского комбината Г.В.Гвахария, ферросплавного комбината в Зестафони Н.И.Каландадзе, Челябинского комбината В.А.Яковлев, Харьковского тракторного завода Н.И.Свистун, Сталинградского тракторного В.И.Иванов, Челябинского тракторного А.Д.Брускин, Кировского (Путиловского) К.М.Отс, Уралмаша В.Н.Андроников, Кузбасса С.М.Франкфурт, Горьковского автомобильного С.С.Дьяконов, завода «Фрезер» в Москве Р.Я.Тольмац, авиационного О.А.Миткевич, ЦАГИ Н.М.Харламов, Горловского комбината (Синтезстрой) Н.М.Уланов, начальник строительства и директор Березниковского химкомбината М.А.Грановский, начальник строительства Бобриковского (ныне Новомосковского) комбината П.Г.Арутюнянц, председатель правления треста «Азнефть» М.В.Баринов и др.<sup>13</sup>

В годы третьей пятилетки возрос удельный вес работ, проводившихся осужденными. Был увеличен объем капитального строительства, осуществлявшегося организациями НКВД согласно постановлению СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 2 марта 1939 г. (док. № 55).

К отечественным «преступникам» добавились польские военнопленные. По состоянию на 22 ноября 1939 г. их

численность на предприятиях Наркомата черной металлургии, расположенных на Украине, составляла 10370 чел. (док. № 58).

Если в 1937 г. в исправительно-трудовых лагерях и колониях находилось 1 млн. 196 тыс. чел., то в 1938 г. — 1 млн. 882 тыс., а в 1941 г. — 1 млн. 930 тыс. чел.<sup>14</sup>

В связи с ростом народного хозяйства, усложнением задач по руководству им, а также вследствие дальнейшего «совершенствования» командно-административной системы, продолжало увеличиваться число хозяйственных наркоматов и управлений. Так, по состоянию на март 1940 г. действовали 37 союзных и союзно-республиканских наркоматов, а также 10 управлений хозяйственного типа и 7 комитетов, находившихся в ведении Совнаркома СССР (док. № 59). Решением пленума ЦК партии (март 1940 г.) для координации деятельности хозяйственных наркоматов при СНК СССР было создано 6 хозяйственных советов.

В третьей пятилетке значительно возросли темпы роста оборонной промышленности. Так, решением СНК СССР от 5 июля 1938 г. ее объем в 1938 г. должен был возрасти на 56% по сравнению с 1937 г., тогда как отрасли, объединяемые Наркомтяжпромом, — на 16%, Наркоматом машиностроения — на 21,9%, Наркоматом легкой промышленности — на 13%, Наркомпищепромом — на 12% (док. № 53).

Возросли в больших размерах и инвестиции, выделявшиеся Наркомату обороны и Наркомату военно-морского флота на проведение капитальных работ (док. № 55).

Эти меры, осуществление которых стало возможным на основе роста тяжелой промышленности, способствовали укреплению обороноспособности страны, ее военного потенциала, что в конечном счете стало одним из слагаемых будущей победы СССР в Великой Отечественной войне.

В последнем предвоенном году руководство страны приняло ряд мер по укреплению трудовой дисциплины и увеличению рабочего времени. 26 июня 1940 г. был при-

нят Указ Президиума Верховного совета СССР «О переходе на восьмичасовой рабочий день, на семидневную рабочую неделю и о запрещении самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений». Первый же месяц осуществления этого Указа показал, что результаты были весьма скромными. Как отмечалось на пленуме ЦК ВКП(б) 31 июля 1940 г., в ряде районов даже выросло число рабочих, не выполнявших нормы выработки. Рост производства был незначительным, а по некоторым главнейшим изделиям промышленности производство даже уменьшилось, хотя согласно Указу рабочее время в неделю для рабочих увеличилось на 13 часов. На многих предприятиях прогулы и самовольные уходы остались на том же уровне, что и до принятия Указа, а кое-где число их выросло (док. № 61). Такова была реакция на Указ многих рабочих. Это было формой сопротивления драконовским мерам властей (в числе которых было и тюремное заключение за прогулы).

В целом документы, относящиеся к периоду третьей пятилетки (1938 — VI — 1941 гг.), показывают и успехи, и возросшие трудности, с которыми столкнулась (и во многом создала) командно-административная система в осуществлении индустриализации страны.

В *третьем разделе* сосредоточены документы, раскрывающие те или иные формы сотрудничества советского государства с зарубежными странами в ходе самой индустриализации.

Известно, что экономическое сотрудничество налаживалось с большим трудом. Подозрительность, проявлявшаяся обеими сторонами, играла при этом последнюю роль. Ведь речь шла о сотрудничестве стран, принадлежавших к разным социально-экономическим системам. К этому следует добавить еще одно немаловажное обстоятельство — отказ советского правительства платить внешние долги, взятые Россией еще до Октябрьской революции<sup>15</sup>. Определенным тормозом в расширении внешне-экономических связей была монополия советской внешней торговли и связанная с ней политика протекци-

онизма из-за неконкурентоспособности отечественных промышленных изделий. И тем не менее логика деловых отношений, интересы бизнеса брали верх.

Противоречивый процесс развития делового сотрудничества и его использования в целях индустриализации СССР отражен в документах и материалах, включенных в данный раздел. Основными каналами этого сотрудничества в то время были: внешняя торговля; привлечение иностранного капитала путем сдачи в концессию или аренду отдельных предприятий и рудных месторождений; получение кредитов и займов от зарубежных государств и частных банков; использование труда иностранных специалистов и квалифицированных рабочих.

С первых месяцев после Октябрьской революции Советское правительство и прежде всего его глава В.И. Ленин придавали существенное значение привлечению в страну иностранного капитала прежде всего в виде сдачи в концессию различных хозяйственных объектов. Уже в начале 1918 г. Ленин в беседе с американским полковником Раймондом Робинсом говорил о том, что Советское правительство предложило концессии иностранному капиталу<sup>16</sup>. А в мае 1918 г. последовали официальные предложения о концессиях, касавшиеся США и Германии<sup>17</sup>. Однако участие этих и других держав в вооруженной интервенции против Советской России не позволило тогда реализовать эти предложения. Инициатором концессионной политики был руководитель Советского правительства. Из-под пера Ленина вышло за период с конца 1920 по конец 1922 г. (из числа опубликованных) около 200 документов (писем, записок, телеграмм и др.) по вопросу о концессиях<sup>18</sup>.

Как только зародились первые концессии на советской земле, ВЧК и ее правопреемник ОГПУ «окружили вниманием» концессионеров. При этом Ф.Э.Дзержинский считал нужным осуществлять постоянный надзор за ними. Вместе с тем он предлагал иметь со стороны ОГПУ план содействия концессионерам «в пределах договора». Без этого, считал руководитель этого учреждения, «наше

наблюдение на практике может превратиться в борьбу с концессиями» (док. № 63). Итак, наблюдение за работой владельцев концессий, с одной стороны, и содействие в их деятельности, с другой — такова задача органов ОГПУ в осуществлении концессионной политики, по мысли Дзержинского.

Наблюдение ОГПУ за работой концессионеров давало свои результаты. Оно нередко весьма настораживало советское правительство и побуждало его принимать соответствующие меры. В сборник включен, например, документ, касающийся деятельности немецкой концессии Юнкерса. По поручению Дзержинского начальник контрразведывательного отдела ОГПУ сообщал в июле 1925 г., что все деятели «Общества самолетостроения Юнкерс» имели вымышленные фамилии и были видными членами фашистских организаций. Одна из целей концессии — организация германской военной промышленности на территории СССР с целью сокрытия военного имущества Германии от стран Антанты. Ставилась также задача подготовки почвы для монархического переворота в СССР. Концессионер был обязан построить авиазавод производительностью до 300 самолетов в год, а также организовать производство моторов, доведя их количество до 350 в год. Фактически было сдано военно-воздушным силам лишь 60 самолетов, причем все они оказались негодными. Производство моторов не было налажено. Более того, работа самолетостроительных заводов была концессионером остановлена без согласования с советскими организациями. Как сообщалось в справке ОГПУ, возложенные на «Юнкерс» надежды весьма замедлили развитие советской авиапромышленности. Большинство руководителей и сотрудников концессии занималось специальной разведывательной деятельностью (док. № 65). Все вышесказанное побудило Политбюро ЦК ВКП(б) принять в марте 1926 г. решение о расторжении договора с «Юнкерсом» (док. № 68).

О далеко идущих планах некоторых представителей правящих кругов Германии и предпринимательского капитала

этой страны говорит документ, принадлежавший перу главного представителя Немецкого общества для поощрения промышленных предприятий доктора Тилле (док. № 66). В докладе, направленном в Берлин, он писал, что «промышленность Германии должна занимать в России один пост за другим, и таким образом вбить клин в позвоночный столб большевистского правительства». Указанное общество представляло германское военное ведомство и рейхсвер, а его руководителем был адъютант генерала фон-Секта<sup>19</sup> Общество образовало совместно с советской стороной акционерное предприятие «Берсол» для химической промышленности. Представители общества имели доступ ко всем отраслям военной промышленности СССР и широко использовали это для шпионажа.

Отрицательную позицию по отношению к СССР занимали и представители консервативных кругов Англии (нота Керзона в 1923 г., разрыв торговых и дипломатических отношений с СССР в 1927 г. и другие действия). Позицию этих кругов откровенно выразили Вискаунт Брентфорд и П.Уикс. В 1931 г. они писали: «Для нашей безопасности важно, чтобы нашлось правительство, достаточно сильное для того, чтобы объявить Россию вне закона, поскольку это касается данной страны, и призвать остальные страны мира объединиться и применить необходимое экономическое давление, чтобы положить конец ее ужасному развитию»<sup>20</sup>.

Такого рода факты, конечно, в известной мере сдерживали стремление советских властей к расширению концессионной практики. И все-таки потребность в иностранных инвестициях побуждала советское правительство принимать как правило позитивные решения при заключении новых взаимовыгодных концессионных договоров. На конференции в Гааге (июнь-июль 1922 г.) советская делегация по поручению правительства предложила западным предпринимателям заключить в России нефтяные, горные, лесные концессии, а также в сахарной, цементной, химической, электротехнической промышленности и в сельском хозяйстве.



Совнарком СССР в своем постановлении от 18 июня 1925 г. осудил «крайнюю осторожность заключения концессионных договоров в связи с неправильной оценкой в отдельных случаях опасности, что концессионные предприятия могут представить значительную конкуренцию нашей возрождающейся госпромышленности». Правительство поручило Госплану и другим ведомствам разработать конкретные строго деловые планы концессий. В июле 1926 г. Главный концессионный комитет (председатель Л.Д.Троцкий) представил в Совнарком проект Основных положений для разработки концессионного плана, носивший концептуальный характер (док. № 69).

Этот проект длительное время прорабатывался в Госплане, некоторых наркоматах, в самом правительстве и — наконец — 24 июля 1928 г. СНК СССР утвердил ориентировочный план концессионных объектов, а 16 августа Правительство поручило Главконцесскому издать на иностранных языках описания концессионных объектов<sup>21</sup>.

По состоянию на февраль 1928 г. в СССР действовали 113 концессий, в том числе 61 — общесоюзного значения, 52 — республиканского значения. Приведенный в сборнике документ перечисляет названия всех этих концессий (док. № 74).

На практике решение Совнаркома от 24 июля 1928 г. реализовывалось с большим трудом. Ряд руководителей в центре и на местах противодействовал проведению его в жизнь. В ноябре 1929 г. Совет Труда и Оборона обязал союзные наркоматы и союзные республики представить в Госплан СССР концессионные планы по подведомственным отраслям народного хозяйства. Ставший председателем Главконцесскома Л.Б.Каменев<sup>22</sup> высказался против этого предложения, посчитав несвоевременной постановку вопроса о перспективном концессионном плане, поскольку не выкристаллизовались до сих пор, по мнению Главконцесскома, новые формы привлечения иностранного капитала и в связи с трудностями установить на 5 лет вперед план и размеры привлечения иностранного капитала с учетом тогдашних темпов развития народного

хозяйства (док. № 76). Позднее СНК и СТО отменили указанное постановление от 6 ноября 1929 г. Этот казус с принятием и отменой по просьбе Каменева постановления СТО был симптомом, показывающим постепенное снижение интереса советских властей к проблеме концессий, хотя даже и в годы третьей пятилетки правительство СССР принимало решения о перезаключении концессионных договоров (например, постановление СНК о перезаключении договора по японской нефтяной концессии на Сахалине — док. № 89). Более того, Советский Союз решил сам выступить в роли концессионера по разработке месторождений олова и сопутствующих ему полезных ископаемых на территории китайской провинции Синцзян (док. № 90).

В сборник включен ряд документов и материалов, характеризующих работу на советских предприятиях и стройках иностранных специалистов и квалифицированных рабочих. Это — постановления Политбюро ЦК ВКП(б), Совнаркома СССР, записка полпреда СССР в Швеции А.М.Коллонтай и др. (док. № 64, 67, 71, 75, 78, 80, 83, 84, 87). Документы свидетельствуют также о крупных недостатках в использовании труда зарубежных граждан на ряде предприятий (док. № 77, 81, 82, 86, 88). Но главное состояло в том, что привлеченные из-за рубежа рабочие, техники и инженеры внесли заметный вклад в дело индустриализации СССР. Как отмечала коллегия Наркомтяжпрома в марте 1933 г., они «оказали существенную помощь в строительстве, пуске и освоении новых видов производств на крупнейших гигантах... Не менее значительную помощь оказали иностранные кадры в обучении нашего персонала, обслуживании дорогостоящего импортного оборудования» (док. № 82). Наиболее отличившиеся в труде иностранцы были в 1933 г. награждены орденами СССР (док. № 83). Приводятся сведения о количестве зарубежных специалистов и рабочих, занятых на предприятиях Наркомтяжпрома в 1930—35 гг. (наименьшее количество на 1 января 1930 г. — 1112 чел. и наибольшее на 1 января 1933 г. — 6550 чел.). Начиная с

1934 г., число иностранных работников пошло на убыль (док. № 86, 87). Приводится количество специалистов по странам по состоянию на 1 января 1935 г. по Наркомтяжпрому. Наибольшее число было немцев — 1719 чел., затем по мере убывания численности, австрийцев — 871 чел., чехословаков — 542, американцев — 308 чел. (док. № 87). В документах приводятся данные о распределении иностранных кадров по отраслям тяжелой индустрии, об их производственном стаже, о валютных затратах на их оплату, об эффективности их труда (док. № 84).

Документы сборника характеризуют усилия советского руководства по налаживанию экономических связей с границей, получению кредитов и займов. Особое значение приобретали связи с Германией и США. Причем по предложению Н.Осинского Политбюро ЦК 1 сентября 1927 г. признало необходимым создание постоянной Американской комиссии Политбюро по техническим и научным связям с Америкой (док. № 72). Представляет интерес заявление кандидата в члены Политбюро ЦК ВКП(б), секретаря ВЦСПС А.А.Андреева (ноябрь 1927 г.): «Если бы нашей международной политике удалось заинтересовать Америку заказами, кредитными взаимоотношениями, выбить ее из общей антисоветской цепи и т.д., то это уже был бы огромный успех нашей внешней политики, это означало бы, что война против нас не может состояться» (док. № 73). Конечно, возможности улучшения и расширения экономических отношений СССР с США тогда не были в полной мере реализованы, а война фашистской Германии против Советского Союза спустя около 14 лет после данного заявления стала фактом.

Возросшему значению иностранной помощи в деле индустриализации страны уделил много внимания председатель ВСНХ СССР В.В.Куйбышев в своем докладе о контрольных цифрах развития народного хозяйства в 1929/30 г. на Пленуме ЦК ВКП(б) в ноябре 1929 г. Завершая свой доклад, он сказал: «...мы должны отказаться от нашего чванства, которое предполагает, что «мы сами с усами», что мы сами можем без иностранной техниче-

кой помощи, без лучших иностранных образцов мудрить и строить и сами открывать Америку. Мы должны решительным образом стать на путь восприятия оттуда, из заграницы всего того, что поможет нам справиться с этим планом». Эту позицию подтвердил и заместитель председателя ВСНХ СССР А.Ф.Толоконцев, заявивший: «Мы правильно делаем, что привлекаем иностранную технику, где только можно...» (док. № 19 — 1 часть сборника).

Между тем, как показала проверка, произведенная в 1931 г. Наркоматом РКИ СССР, большое количество импортного оборудования длительное время не использовалось. Часть его вообще была не нужна. Коэффициент значительной части действовавшего зарубежного оборудования был низок (док. № 79).

Важную информационную ценность представляют собой документы № 84, 85, где даны конкретные сведения об иностранной технической помощи предприятиям тяжелой промышленности. В одном из них отмечается, что за время с 1923 г. по 1 декабря 1933 г. было заключено 170 договоров с инофирмами на техническую помощь, причем наибольшее число договоров (59) падает на 1930 г., а из отраслей тяжелой промышленности выделяется машиностроение (42 договора). Больше всего было заключено договоров с инофирмами Германии (73) и США (59). В док. № 85 приводится список действующих договоров инотехпомощи по Наркомтяжпрому по состоянию на 2 июля 1934 г. с указанием советских контрагентов. Всего действовало 36 договоров с инофирмами, в том числе с 16 германскими, по 6 из США и Италии, по 3 из Англии и Франции, 2 швейцарских, по 1 из Швеции и Норвегии. Приводятся также данные о количестве командированных за границу советских специалистов, хозяйственников и рабочих на техническую учебу за время с 1929/30 г. по 30 ноября 1933 г. Всего было командировано 2572 чел., в том числе в страны Европы — 1652 и в США — 920 чел., из них инженеров и техников 1645 чел., мастеров и рабочих — 706 чел., хозяйственников — 221

чел. В числе командированных членов ВКП(б) было 1564 чел. и беспартийных 1008 чел. (док. № 84).

В целом документы третьего раздела раскрывают некоторые новые аспекты большой проблемы: СССР и Запад в годы советской индустриализации. Они позволяют утверждать, что сотрудничество СССР со странами Запада носило взаимовыгодный характер.

И тем не менее по мере продвижения СССР по пути индустриализации приток иностранного капитала в экономику страны стал уменьшаться. Деятели советских органов власти это объясняли обретением экономической независимости СССР и малой эффективностью многих концессий. Нечто подобное — но совсем по другим причинам, — происходит ныне в экономической жизни Российской Федерации. Начиная с 1992 г., инвестиции в экономику страны сократились более чем в 5 раз. По данным Министерства экономики РФ, для реформирования экономики и поднятия ее до уровня развитых стран в течение предстоящих 15 лет потребуется от 2 до 2,8 трлн долларов. За счет внутренних источников удастся мобилизовать примерно 60% этих средств. Поэтому возникает острая потребность в иностранных инвестициях, причем в объеме 50-70 млрд долларов ежегодно. Но на практике из-за рубежа в 1996 г. была получена лишь десятая часть этой суммы. Министерство экономики РФ на основании этого заключает, что выйти на необходимый объем инвестиций в ближайшее время вряд ли удастся<sup>23</sup>.

Итак, материалы сборника вооружают читателя новыми данными, характеризующими противоречивый процесс индустриализации страны — с учетом ограниченного объема сборника. При этом в подборе документов составители делали акцент на привлечение материалов, показывающих невыполнение многих важнейших показателей довоенных пятилеток (порой вопреки официальным статистическим сведениям). Редколлегия сборника учитывала в данном случае множество публикаций, в которых показаны успехи индустриального развития СССР, причем у большей части читателей утрачено доверие к дос-

товерности содержащихся в них данных. Вместе с тем успехи индустриализации (наряду с промахами и перекосями) — это объективная реальность, которую непозволительно исказить или преуменьшать.

\* \* \*

Правила археографии, легшие в основу при подготовке первой части сборника и изложенные во введении к ней, в полной мере относятся и ко второй части. То же следует отметить и относительно списка сокращений. Он имеет отношение к обеим частям сборника. В дополнение к этому в соответствующем приложении ко второй части дан перечень тех учреждений и организаций, которые упоминаются лишь в документах, включенных в эту часть.

Хронологические рамки документов, включенных во 2-ю часть — 1924 — май 1941 г.

Как и в первой части сборника, в данную часть включены лишь архивные, впервые публикуемые документы. В архиве Российского центра хранения и изучения документов новейшей истории (РЦХИДНИ) использованы документы фонда Центрального комитета РКП(б) — ВКП(б) (Ф. 17), а также личных фондов А.А.Андреева (Ф. 73), Ф.Э.Дзержинского (Ф. 76), Н.К.Крупской (Ф. 12), И.В.Сталина (Ф. 558).

Из Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ) включены в сборник документы фонда Совета народных комиссаров СССР (Ф. Р-5446), фондов Центральных комитетов: профсоюза рабочих — строителей и промышленности строительных материалов (Ф. 5475), профсоюза рабочих авиационной и транспортной промышленности (Ф. 7678), профсоюза рабочих угольной промышленности (Ф. 7416).

В Российском государственном архиве экономики (РГАЭ) были выявлены вошедшие в сборник документы фондов: Госплана СССР (Ф. 4372), Главного управления

металлической промышленности (Главметалла) ВСНХ СССР (Ф. 4086), Народного комиссариата тяжелой промышленности (Ф. 7297).

Выявление документов и составление к ним примечаний осуществили: И.П.Остапенко (док. № 53, 55-62, 89-90), Л.С.Рогачевская (док. № 26-38, 40, 42, 77, 79-81), М.И.Хлусов (док. № 43-52, 54, 82-88), Хромов С.С. (док. № 20-25, 39, 41, 63-76, 78). В выявлении документов, относящихся к периоду первой пятилетки (октябрь 1928 — 1932 г.) принимала участие И.В.Быстрова.

*С.С.Хромов*

- 
- 1 Речь идет прежде всего об официальной статистике, предназначенной в то время для широкого сведения и нередко фальсифицировавшей подлинные данные. Решением СНК СССР и ЦК ВКП(б) с 11 сентября 1939 г. была совсем прекращена публикация в печати данных о работе металлургии, добыче угля, нефти, торфа, выработке электроэнергии и химических продуктов, выпуске автомобилей, тракторов, вагонов, шарикоподшипников, цемента, бумаги и целлюлозы, мясо-молочных и рыбных продуктов, а также перевозках железнодорожного и водного транспорта (док. № 57).
  - 2 Высшая правительственная комиссия по металлопромышленности была создана решением Политбюро ЦК ВКП(б) 20 марта 1924 г. (См.: Хромов С.С. Ф.Э.Дзержинский во главе металлопромышленности. М., 1966. С. 73).
  - 3 Наркомат внутренних дел СССР был образован в июле 1934 г. с включением в его состав ОГПУ. В составе НКВД были созданы: Главное управление государственной безопасности, Главное управление рабоче-крестьянской милиции, Главное управление пограничной и внутренней охраны, Главное управление пожарной охраны, Главное управление исправительно-трудовых лагерей и трудовых поселений, Отдел актов гражданского состояния.
  - 4 См.: Документы свидетельствуют. Из истории деревни накануне и в ходе коллективизации. М., 1989. С. 39.
  - 5 XVI съезд ВКП(б) (июнь-июль 1930 г.) определил повышенные показатели по производству важнейших видов продукции; в частности, съезд одобрил решение ЦК о доведении выплавки чугуна в 1932/33 г. не менее чем до 17 млн. т (см.: КПСС в резолюциях... Изд. 9-е. Т. 5. С. 154). На самом деле в 1932 г. чугуна было произведено лишь 6,2 млн. т (см.: промышленность СССР. Стат. сб. М., 1964. С. 38). Само решение Политбюро ЦК было сформулировано так: «Считать необходимым обеспечить к концу пятилетки

- (1932/33 г.) производство 17 млн. тонн чугуна» (Постановление Политбюро ЦК от 15 июня 1930 г. «О реконструкции заводов черной металлургии». РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 787. Л. 2).
- 6 XVIII съезд Всесоюзной коммунистической партии (б). 10-21 марта 1939 г. Стенограф. отчет. М., 1939. С. 284.
  - 7 См.: Промышленность СССР. Стат. сб. М., 1964. С. 38, 40 и док. № 54 данного сборника.
  - 8 Октябрь. № 12. 1991. С. 199.
  - 9 *Kuromiya H.* Stalin's Industrial Revolution. Politics and Workers. 1928–1932. Cambridge. Univ. Press., 1988. P 287, 316.
  - 10 *Лацис О.* НЭП: цивилизационный аспект // Свободная мысль. № 18. 1991. С. 41.
  - 11 См.: Россия в цифрах. Краткий статистический сборник. М., 1997. С. 262, 301.
  - 12 См.: Там же. С. 349.
  - 13 См.: *Антонов-Овсеенко А.В.* Сталин без маски. М., 1990. С. 128-129.
  - 14 См.: *Дугин А.Н.* Говорят архивы: неизвестные страницы ГУЛага // Социально-политические науки. 1990. № 7. С. 91.
  - 15 Согласно подсчетам, делавшимся в иностранной экономической печати к Генуэзской конференции, иностранцы вложили в старую Россию в виде займов, банковских капиталов, капиталов акционерных обществ и частных лиц к моменту революции примерно 18 1/2 млрд золотых руб. Из них около 7 1/2 млрд руб. составляли военные долги (см.: *Иоффе А.А. (В.Крымский).* Генуэзская конференция. М., 1922. С. 40). Отказ платить долги А.Иоффе и вообще советская делегация в Генуэе мотивировали крайней экономической разрухой Советской России и чрезвычайно высокими требованиями в этой части западных держав (см.: Там же. С. 40-52). В ответ на претензии западных держав Советское правительство предъявило им встречный иск на 50 млн. франков за ущерб от военной интервенции. В конечном счете союзники согласились списать внешние долги в качестве такой компенсации (см.: *О'Коннор Т.Э.* Инженер революции Л.Б.Красин и большевики. 1870–1926. М., 1993. С. 199). Лишь в последнее время эта проблема была решена в отношениях России и Франции. В 1997 г. правительство РФ подписало с правительством Франции соглашение, согласно которому Франция не будет требовать от России возвращения средств по займам и облигациям, выпущенным до революции, имущества, отобранного в советский период, а также долгов Российской империи, РСФСР и СССР. Россия, в свою очередь, не будет требовать от Франции вернуть находящиеся у нее активы Российской империи и пришедших ей на смену правительств. Кроме того, российское золото, оказавше-



еся у Франции вскоре после Брест-Литовского мира, а также золото, переданное адмиралом Колчаком, также останется у французов (Московский комсомолец. 1997. 4 июня). С учетом всего этого долг России был исчислен в сумме 400 млн. долл. и в 1998 г. он был уже погашен («Рабочая трибуна», 1998, 16 июля).

16 См.: Ленинский сборник XXXVII. С. 254-255.

17 См.: Документы внешней политики СССР. М., 1957. Т. 1. С. 286-294, 673-678.

18 См.: *Донгаров А.Г.* Иностраный капитал в России и СССР. М., 1990. С. 47. Более подробно о концессионной политике Советского правительства, кроме данной книги, см.: *Бутковский Вл.* Иностранные концессии в народном хозяйстве СССР. М.; Л., 1928; *Юферева Е.В.* Государственный капитализм в переходный период от капитализма к социализму в СССР // Труды Московского института инженеров геодезии, аэрофотосъемки и картографии. М., 1966. Вып. 53. С. 3-165; Она же. Ленинское учение о госкапитализме в переходный период к социализму. М., 1969; *Хаммер Арманд.* Мой век – двадцатый. Пути и встречи. М., 1988.

19 Ханс фон-Сект был в то время начальником управления сухопутных сил рейхсвера (вооруженных сил Германии).

20 English Review. 1931. Nov. P. 733.

21 См.: Известия. 1928. 16 сентября (Изложение постановлений СНК дано под заголовком «Активизация концессионной политики СССР»). Полный текст постановления см.: ГАРФ. Ф. 8350. Оп. 1. Д. 153. Л. 1; Оп. 3. Д. 454. Л. 10-17.

22 Каменев был председателем Главконцесскома в 1923–1925 гг. и в 1929–1932 гг., Л.Д.Троцкий в 1925–1927 гг., В.Н.Ксандров в 1928–1929 гг., А.Б.Трифонов в 1933–1937 гг. Численность сотрудников ГКК составляла в 1922 г. 25 чел., в 1923 г. – более 40, в 1926 г. – 177, в 1928 г. – 77, в 1932 г. – 18, в 1933 г. – 6 чел. 14 декабря 1937 г. правительство СССР упразднило Главконцесском (см.: *Донгаров А.Г.* Указ. соч. С. 85, 74).

23 См.: Российская газета. 1997. 6 июня.

## РАЗДЕЛ II

### ПЛАНЫ В ДЕЙСТВИИ: ИСТОРИЧЕСКИЕ РЕАЛИИ

№ 20

#### Проект обращения Высшей правительственной комиссии по металлопромышленности ко всем работникам отрасли<sup>1</sup>

4 июля 1924 г.<sup>2</sup>

Металлопромышленность призвана сыграть огромную роль в строительстве нашего социалистического хозяйства. В восстановлении крупной индустрии и транспорта, в электрификации страны ее роль очевидна. Не меньшее значение имеет она непосредственно для поднятия крестьянского хозяйства. Наша деревня была построена на соломе и тесе. Ее хозяйственная и культурная отсталость измерялась теми мизерными цифрами душевого потребления металла, которые были характерны для довоенной России. И, наоборот, рост крестьянского хозяйства будет идти параллельно внедрению металла в деревню.

Но для восстановления и развития металлопромышленности требуется не только понимание ее роли, но и наличие определенных условий. Важнейшее из них — это наличие накопления в стране средств, могущих идти на обновление и увеличение основного капитала. Именно потому только сейчас во весь рост стала перед страной проблема металла, что в стране несомненно наличие определенного накопления.

*Помочь пойти этому накоплению по пути роста потребления металла и одновременно двинуть вперед производство металлопромышленности, отставшее от всех остальных*

*отраслей народного хозяйства — такова задача.* Вот почему XIII съезд РКП в своей резолюции по отчету ЦК постановил: «В области поднятия государственной промышленности важнейшей задачей наступающего периода является поднятие металлургии. После того как обеспечено дело с топливом, как поднят транспорт, как сдвинута денежная реформа, — очередь за металлом»<sup>3</sup>.

*Трудности проблемы металла велики: Оборотные средства металлопромышленности были совершенно истощены* за годы войны империалистической и войны гражданской. Состояние этих оборотных средств в настоящее время таково, что, несмотря на сокращенный размер производства и некоторую помощь государства, они не обеспечивают нормальной бесперебойной работы заводов. Потребность в таких средствах становится особенно острой при всяком шаге вперед по пути развертывания производства: рост производства, имевший место до сих пор, обыкновенно сопровождался крайне болезненными явлениями в виде накопления громадной задолженности рабочим, соцстраху, кооперации и др. Нужда в оборотных средствах не может быть разрешена для металлопромышленности краткосрочным банковским кредитованием, так как самый оборот капитала в металлопромышленности продолжается от 9-12 месяцев: металлопромышленность требует планомерного вливания средств в течение нескольких лет со стороны государства.

Не менее сложна другая проблема металлопромышленности — по установлению *смычки со всем народным хозяйством, с крестьянским в том числе.* Металлопромышленность выросла до войны на основе органического развития народного хозяйства за целые десятилетия, приспособляясь к тем условиям, которые создавались в довоенном народном хозяйстве России. Империалистическая война, а затем гражданская оторвали металлопромышленность от этой базы. Октябрьская революция и эпоха военного коммунизма сильнее всего образом эту базу видоизменили.

Установить самостоятельно необходимые связи в новых условиях со всем народным хозяйством металлопромышленность может лишь в меру развития рынка, крестьянского хозяйства, значительного оживления легкой индустрии и подъема транспорта, все время перестраивая свои ряды, приспособляясь к новым условиям. Но этот процесс может быть лишь длительным процессом: в течение этой перестройки необходимы подпорки и тормоза для того, чтобы спуск с рельс прошлой эпохи был наименее болезненным. В то же время состояние госбюджета повелительно требует ускорения этого темпа перестройки, наибо́льшей ликвидации необходимости всяких подпорок со стороны государства.

Выбрать необходимую линию развития и необходимую скорость перестройки — одна из сложнейших задач, стоящая перед правительством и работниками металлопромышленности.

Для промышленности не менее остро, а пожалуй более остро, чем для других отраслей, стоит *проблема нагрузки и цены*. Низкая даже относительно других отраслей промышленности — нагрузка влечет за собою высокие, непосильные для страны продажные цены, а высокие цены, в свою очередь, обуславливают низкую нагрузку. Выход из этого порочного круга тем не менее необходим для металлопромышленности во что бы то ни стало.

Металлопромышленность, далее, требует больше, чем другая отрасль, *планового ведения хозяйства*. Раздуть домы, мартены, пустить прокатку, набрать рабочих труднее, чем пустить любое легкое производство, еще более болезненно спорадическое сокращение хозяйства, быстрая замена производства одних изделий другими и прочее. *Поэтому плановое предвидение на продолжительный срок вперед здесь действительно необходимо.*

Между тем, план в металлопромышленности возможен лишь в той мере, в какой создано более или менее устойчивое положение и появились плановые начала, ос-

нованные на реальном учете в тех отраслях народного хозяйства, которые являются главными потребителями металла.

Таковы основные трудности проблемы металла. Но эти трудности не могут ни в какой мере отодвинуть снова на задний план вопросы металла. Наличие определенного накопления в стране, известных успехов промышленности, транспорта и крестьянского хозяйства дает гарантию того, что вопросы металла будут разрешены так же успешно, как нами разрешались другие сложные проблемы нашего хозяйства. Необходимо только отвергнуть узость подхода к этим сложным вопросам и помнить про лозунги Ильича, рекомендовавшего в таких случаях — *«всеми силами, со всех сторон усилить и улучшить работу»*.

*Государство уже в текущем 1923/24 г. отпустило...<sup>4</sup> миллионов рублей на пополнение оборотных средств и восстановление оборудования металлопромышленности.* Нет сомнения, что соответствующая цифра средств, которые будут отпущены в 1924/25 г., также не будет меньше указанной выше. Вместе с тем, нужна мобилизация средств для организации долгосрочного кредита, для кредитования небюджетных заказчиков и расширения банковского коммерческого кредита для удовлетворения потребностей текущего оборота.

ВСНХ выдвинул далее *проект создания единого промышленного бюджета*, сущность которого заключается в том, что не отдельные тресты связываются с общим государственным бюджетом, а вся промышленность, подчиненная ВСНХ, в целом входит со своим единым бюджетом в госбюджет. Это даст возможность ВСНХ плановым порядком направлять часть накапливающихся средств в легкой промышленности для поддержки металлопромышленности. Единый промышленный бюджет должен стать, таким образом, орудием более совершенного перераспределения средств самой промышленности, чем это было до сих пор, в сторону металла.

Но эти усилия государства и промышленности не будут иметь должных результатов, если они не вызовут встречных усилий со стороны самой металлопромышленности. Металлопромышленность обязана решительно ликвидировать все те внутренние недостатки, которые препятствуют ей [в] накоплении оборотных средств. Совершенно недопустимо, что при существующих ценах на металл, металлопромышленность продолжает быть дефицитной и часть отпускаемых с таким трудом средств тратит на покрытие убытков. Задача достичь полной бездефицитности должна быть во что бы то ни стало и в кратчайший срок разрешена.

Не менее важное значение в смысле ослабления нужды в оборотных средствах имеет ускорение сроков обращения капитала путем увеличения производительности труда, более энергичного налаживания необходимых коммерческих связей и т.п.

*Найти внутри себя, в самой металлопромышленности, новые средства* — эта задача должна стоять перед каждым хозяйственником, перед каждым работником металлопромышленности.

Понятны трудности, связанные с приспособлением металлопромышленности к новым народнохозяйственным условиям. Мы понимаем необходимость до известной степени искусственных подпорок для металлопромышленности, чтобы дать ей возможность безболезненно перестроиться. Роль таких подпорок выполняют сейчас частично государственные заказы, связанные с государственным бюджетом.

Известно, как сильно противодействие некоторых ведомств, отрицающих необходимость в таких заказах. НКПС, например, категорически заявил о том, что он не нуждается в новых паровозах. НКПС при этом указывает на то, что при 40% довоенного грузооборота он имеет

сейчас 2700 холодных\* паровозов, в то время как в довоенный период дороги имели их 2300.

*Но для нас тем не менее совершенно очевидно, что до тех пор, пока не будет разрешена проблема технического приспособления металлопромышленности к новым потребностям страны, и она не сможет временно заменить паровозостроительство другим производством, — о ликвидации, даже временной, паровозостроительного строительства не может быть и речи.* Заводы должны быть загружены паровозным заказом на основе наиболее скупых расчетов с тем, чтобы сохранить основные кадры паровозных рабочих и сохранить способность быстро развернуть паровозостроение, когда развитие производительных сил страны этого потребует, а такая возможность не за горами.

*По отношению к судостроению точно также совершенно несомненным представляется необходимость сохранения основных судостроительных заводов.*

Мы, далее, придаем большое значение объединению амортизационных сумм всех трестов, в целях их планового использования для обновления оборудования предприятий, а стало быть, для развития нашего машиностроения. Эти суммы незначительны, по первым подсчетам они достигают, примерно, 60 млн. руб. Если сюда добавить плановые заказы на трактора и другие более мелкие плановые заказы, то мы в общей сложности получим ту сумму средств, которую государство может мобилизовать для вложения в металлопромышленность, дав ей основу для работы заводов в виде длительных плановых заказов.

Но получая эту поддержку со стороны государства и получая возможность более безболезненного приспособления к новым условиям нашего народного хозяйства, металлопромышленность должна свои главные усилия

---

\* То есть находящихся в резерве.

направить к расширению производства для широкого рынка как крестьянского, так и промышленного, и городского вообще. *Ориентировка исключительно или, главным образом, на государственные заказы должна быть решительно изжита там, где она еще сохранилась.* Металлопромышленность должна искать главный источник своего существования в тех производственных взаимоотношениях, которые диктуются объективно самой экономикой страны.

При этом завоевании рынка важнейшим моментом является неуклонная забота о снижении цен на изделия. Снижение цен на исходное сырье и топливо должно сыграть при этом важнейшую роль. ВСНХ предпримет со своей стороны необходимые меры, но параллельно с этим работоспособность органов металлопромышленности, самих заготавливающих себе топливо будет проверяться достигнутым ими снижением заготовительной цены топлива по сравнению с существующими ценами на него.

В снижении цен может далее сыграть важнейшую роль борьба с внутренними недочетами в организации хозяйства металлопромышленности, даже при существующих объективных условиях. Опыт ряда заводов показывает, что далеко не исчерпаны возможности по лучшей организации труда и производства. До сих пор еще не сведены к возможным пределам штаты предприятий, не урегулированы окончательно вопросы калькуляции и отчетности. Борьба за подъем производительности труда должна неуклонно вестись всеми работниками металлопромышленности.

Наконец, элементарной предпосылкой для успешной работы металлзаводов мы считаем *ликвидацию задолженности рабочим в их заработной плате.* Эта задолженность сейчас образовалась, главным образом, в результате неурегулированности финансовых отношений Главметалла и его важнейших заказчиков. Высшая Правительственная



Комиссия по металлу считает своей первой задачей урегулирование этого вопроса.

Рабоче-крестьянское правительство, сознавая всю серьезность положения металлопромышленности, образовало специальную Высшую Правительственную Комиссию, коей поручено изучить все больные стороны металлопромышленности и изыскать пути, по которым можно было бы ее вести. Комиссия в этом письме изложила лишь часть вопросов металлопромышленности.

Со своей огромной задачей названная Комиссия справится лишь в том случае, если она будет иметь поддержку среди всех тружеников металлопромышленности и, в первую очередь, среди директоров предприятий. Каждый инженер, честно относящийся к делу, составляющий на своем предприятии финансово-производственный план, и каждый директор предприятия, рассматривающий этот план, могут оказать Высшей Правительственной Комиссии большие услуги. Хотя бы тем, если эти планы будут иллюстрировать полную картину настоящего положения данного предприятия. Кроме того, проявление инициативы каждого предприятия в области изыскания самостоятельно неубыточных для себя заказов, дало бы возможность постепенно переводить предприятия на самостоятельное существование, и это уже бы означало частичную победу.

*Быстрое оздоровление металлопромышленности зависит прежде всего от ее работников в\* предприятиях. Победа на этом фронте борьбы возможна лишь тогда, когда каждый металлист уяснит себе полностью то исключительно тяжелое положение, в котором в данное время находится металлопромышленность. Этим сознанием должны проникнуться все работники металлопромышленности и приложить все старания к тому, чтобы своими действиями не затруднять работы ВПК, а всемерно помогать ей*

---

\* Так в документе.

разобраться в целом ряде сложных вопросов при рассмотрении финансово-производственных планов и определении перспектив отдельных отраслей промышленности на ближайшее будущее.

Затронутые выше вопросы необходимо широчайшим образом всесторонне обсудить как на заводских производственных конференциях (публикуя каждый раз резолюции этих конференций), так и в печати, что даст возможность выявить не только настроение работников, занятых в металлопромышленности, но и вскрыть все ее болезни, а главное, это поможет определить какими мерами явится необходимым лечить металлопромышленность<sup>5</sup>.

РГАЭ. Ф. 4086. Оп. 1. Д. 200. Л. 32-39. Копия.

- 
- 1 Подготовлен во исполнение постановления данной комиссии (ВПК) от 19 июня 1924 г. РГАЭ. Ф. 4086. Оп. 1. Д. 200.
  - 2 Датировано по времени заседания Исполнительного бюро ВПК, принявшего текст обращения. (См.: Там же. Л. 30).
  - 3 См.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Изд. 9-е. М., 1984. Т. 3. С. 208.
  - 4 Далее пропуск в тексте.
  - 5 Председатель Высшей правительственной комиссии по металлопромышленности, председатель ВСНХ СССР Ф.Э.Дзержинский обратился в ЦК РКП(б) на имя И.В.Сталина с просьбой разрешить издание данного Обращения. Однако, согласия на это не было дано, и Обращение не было издано. Но основные положения содержащиеся в проекте, Дзержинский огласил и обосновал в ряде своих выступлений и прежде всего в докладе на пленуме ЦК профсоюза металлистов (июнь 1924 г.). Об этом см.: Хромов С.С. Ф.Э.Дзержинский на хозяйственном фронте. 1921–1926. М., 1977. С. 119–123.

## № 21

### **Постановление Совнаркома СССР «Об организации Наркомторгом СССР вывоза за границу предметов старины и роскоши, не представляющих музейной ценности»**

*28 июня 1927 г.*

Разрешить Наркомторгу СССР организовать вывоз из СССР предметов старины и роскоши, как-то: старинной мебели, предметов домашнего обихода, религиозного культа, предметов из бронзы, фарфора, хрусталя, серебра, парчи, ковров, гобеленов, картин, автографов, русских самоцветов, кустарных изделий и пр., не представляющих музейных ценностей, с освобождением вывозимых предметов от таможенной пошлины, но с уплатой в доход казны 10% валюты от продажной выручки за границей за вышеуказанные предметы.

ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 3. Д. 207. Л. 1. Подлинник. Проведено в круговую как постановление объединенного заседания СНК СССР (утверждено зам. пред. СНК СССР Я.Э.Рудзутаком 28 июня 1927 г.).

## № 22

### **Записка Наркомторга СССР председателю СНК СССР и СТО А.И.Рыкову об экспорте антикварных ценностей**

*7 декабря 1927 г.*

Значительное сокращение экспорта хлеба и намеченный дополнительный импорт настойчиво диктуют необходимость всемерного использования всех экспортных ресурсов Союза уже в течение 1927–28 г. По имеющимся в Наркомторге данным и материалам, полученным ра-

ботниками Наркомторга, командированными в Ленинград, видно, что наш музейный фонд может дать значительные экспортные ресурсы. Между тем это дело находится целиком в руках работников музейного дела, которым кажется, что обеспечение провинциальных музеев музейными ценностями является первейшей задачей Союза и все мало-мальски ценное рассылается в такого рода музеи, которые не представляют большой ценности для Союза.

При правильной постановке этого дела мы могли бы получить дополнительно несколько миллионов рублей.

Наркомторг поэтому считает необходимым, чтобы был назначен уполномоченный Наркомторга для обеспечения мобилизации ресурсов музейного фонда и антикварных ценностей, которые могут быть экспортированы за границу. Уполномоченному этому должно быть предоставлено право изъятия антикварных ценностей. В случае разногласия между представителями Наркомпроса и представителями Наркомторга, вопрос решается специальной комиссией, которая решает все эти разногласия от имени правительства без права дальнейшего обжалования.

Дело реализации наших ценностей также требует упорядочения. По имеющимся в Наркомторге сведениям, Деткомиссия ЦИКа и другие организации реализуют антикварные товары с аукционов или в порядке комиссий, товары продаются на червонцы, причем эти вещи покупаются иностранцами, которые вывозят таковые с разрешения органов Наркомпроса. Наркомторг считает необходимым дать распоряжение по Деткомиссии о том, что в случае продажи таких вещей иностранцам, они должны быть предупреждены о том, что вывоз этих предметов без лицензии воспрещен. Мы этим самым сумеем эти ценности продавать на ин[остранную] валюту и вообще необходимо было бы, чтобы органы Наркомпроса давали лишь экспертизу о допустимости вывоза вещей с точки зрения

лишь музейной. Самая же реализация и разрешение на вывоз должны даваться лишь Наркомторгом.

Наркомторг просит подписать прилагаемый при сем проект постановления СНК<sup>1</sup>.

Наркомторг СССР

А.Микоян

Член коллегии

М.Шлейфер

Зам.Упр.Главным Секретариатом

В.Мунтян

ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 4. Д. 352. Л. 16-17. Подлинник.  
Подписи – автографы.

---

<sup>1</sup> Проект не приводится. Включается принятое постановление (см. док. 25).

## № 23

### **Из телеграммы И.В.Сталина в Пензенский губком партии А.К.Аболину и для сведения Угланову о хлебозаготовках**

*6 января 1928 г.*

...3) Принять к исполнению все прежние указания ЦК в отношении изъятия денежных накоплений из деревни, установить максимально ускоренные сроки всех платежей крестьянства казне по налогам, страхованию, семсудам; не допускать отсрочек по ссудным обязательствам, кредитной системе и организовать сбор авансов под поступающие промтовары и сельскохозяйственные машины; добиваться досрочных взносов всех платежей, одновременно развернув кампанию по распространению крестьянского займа и сборов кооперативных паев; срочно

установить дополнительные местные сборы на основе законов о самообложении.

4) При взыскании недоимок по всякого рода платежам применять жестокие меры в первую очередь в отношении кулачества; особые репрессивные меры необходимы в отношении кулаков и спекулянтов, срывающих сельскохозяйственные цены.

РЦХИДНИ. Ф. 558. Оп. 1. Д. 3768. Л. 1-2. Машинописный текст в 6-ти экз. Есть подписи получивших телеграмму — экз. 2-6. Тот же текст направлен в Тифлис на имя Орахелашвили И.Д., Назаретяна А.М. и Павлуновского И.П. для сведения (там же, л. 5-6). В шифровке в Барнаул на имя окружкома партии от 10 января 1928 г. спрашивалось, почему не сообщено о получении директивы от 6 января 1928 г. и принятых мерах (Там же. Д. 4215. Л. 1).

## № 24

### Постановление Совета Труда и Оборона «О развитии автостроения в СССР»\*

13 июля 1928 г.

Совет Труда и Оборона *постановляет:*

а) Считать необходимым при выборе типа автомобиля для производства на новом автомобильном заводе исходить из двух принципов: наибольшей технической приспособленности машины к нашим дорогам и наибольшей дешевизны и простоты ее производства.

б) Считать, что в этих целях необходимо в первую очередь ориентироваться на американские фирмы.

Модель наметить применительно к маркам: 1) Форд — новый тип, 2) Шевроле, 3) Уиллис-Оверленд — марка

---

\* Гриф: Сов. секретно.

«Уипнет», 4) Дюрант — марка «Стар»; и из европейских марок: 5) Морисс-Коммерциаль и 6) Пежо — 9-ти сильный.

в) Считать необходимым начать постройку нового автомобильного завода весной 1929 года с тем, чтобы она была окончена осенью 1931 года, для чего к весне 1929 года заключить соглашение с иностранными фирмами о технической помощи и иметь выработанный проект завода.

г) Признать необходимым развернуть работы по постройке нового завода таким образом, чтобы в первый же год постройки были закончены и оборудованы цеха сборочный и кузовной вполне приспособленные для сборки и выпуска в 1929—30 г. из импортируемых из-за границы частей 10 тыс. машин, вместе с тем ориентироваться на полное оборудование завода и выпуск совершенно готовых машин собственного производства в количестве 12 тыс. штук в год в одну смену, примерно, к 1934 году.

д) Исходя из вышеуказанного развертывания производства, рассчитывать, что в течение 3-4 лет придется ежегодно импортировать авточастей и агрегатов выбранной марки машины для сборки в среднем 10 тысяч комплектов (на сумму 6-7 миллионов рублей в год), что соответственно и должно быть учтено НКТоргом при составлении импортных планов на эти годы.

е) Поручить НКТоргу представить в Совет Труда и Обороны план автоимпорта (материальное его содержание) на 1928—29 год, учтя необходимость перейти на ввоз авточастей в тех размерах, в каких возможно произвести сборку на наших собственных заводах.

ж) Для ведения переговоров с фирмами Америки и Европы и выбора фирмы и типа машин, производство которых будет ставиться на нашем новом автомобильном заводе, образовать комиссию в составе: Председателя — т. Рогова и членов — тт. Сорокина и Халепского.

з) Предложить комиссии т. Рогова при выборе фирмы, у которой будут покупаться части машин, предусмотреть

обязательство со стороны фирмы о предоставлении полного комплекта чертежей выбранной комиссией модели и оказания технического содействия в деле организации автомобильного производства и дальнейшего функционирования нового автозавода.

и) Предложить комиссии т. Рогова, при заключении договоров с иностранными фирмами, ориентироваться на вышеуказанный размер заказа и добиться от фирм компенсации за такие крупные заказы в виде получения от них рабочих чертежей и технической помощи для постройки и оборудования нового автомобильного завода.

к) Предложить комиссии исходить из того, что кредитование закупки частей и агрегатов выбранной машины должно быть на срок не менее одного года.

л) Поручить комиссии на основе заключенного соглашения о техническом содействии, заказать за границей проект постройки нового автомобильного завода.

м) Представить комиссии право вести переговоры и заключать договора с иностранными инженерами и другими специалистами автомобильного производства о привлечении их в Союз ССР для работы в автопромышленности.

н) Уполномочить комиссию подписать соглашение о техническом содействии, о покупке авточастей и о заказе проекта на месте без предварительного согласования условий с Москвой, для чего дать комиссии лимиты тех условий, в рамках которых она должна заключать указанные договора. Поручить Наркомторгу, ВСНХ СССР и ГКК выработать эти лимиты.

о) Предложить НКТоргу обеспечить комиссию соответствующими полномочиями и директивным письмом относительно условий покупки авточастей, переговоров с фирмами и расчетных условий, с тем, чтобы комиссия могла осуществить заказ без предварительного рассмотрения этих условий в Москве.



п) Выдать мандат комиссии на ведение переговоров и заключение договоров от имени НКТорга, ВСНХ СССР и Главкоцесскома.

Зам. председателя  
Совета Труда и Оборона

Я. Рудзутак

Управделами Совета  
Народных Комиссаров СССР  
и Совета Труда и Оборона

Н. Горбунов

За Секретаря  
Совета Труда и Оборона

С. Флаксерман

ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 4. Д. 536. Л. 2-2 об. Заверенная копия.

## № 25

### **Постановление Совнаркома СССР «О выделении и экспорте антикварных ценностей»**

*24 июля 1928 г.*

1. Обязать совнаркомы союзных республик не позже 1-го сентября с.г. закончить (во исп. решения СНК от 23/І и 17/ІІ-26 г.) выделение антикварных ценностей на сумму не менее 8 м[лн.] р[уб.]

2. Обязать СНК РСФСР выделить в 1928–29 г. для экспорта за границу антикварные ценности на сумму в 10 млн. руб., причем выделение половины общей суммы закончить не позже 1/І-1929 г., а второй – не позже 1-го июня 1929 г.

3. Обязать СНК УССР выделить в 1928–29 г. для экспорта за границу антикварные ценности на сумму в 1 млн. руб.

4. Принять, что вся выручаемая от реализации антикварных ценностей валюта поступает полностью в распоряжение Союза.

Средства (в червонцах), выручаемые от реализации антикварных ценностей республик, остаются в их распоряжении.

Предложить совнаркомам союзных республик обсудить вопрос о таком использовании этих средств, которое стимулировало бы возможно большее интенсивное выделение антикварных ценностей.

5. Считать необходимым создание в составе Госторга РСФСР особого оперативного органа по собиранию и реализации антикварных ценностей.

6. Выделение и реализацию предметов старины и искусства сосредоточить соответственно в музеях и Госторге РСФСР. Оценку их возложить на специальные комиссии, образуемые госторгам по соглашению с наркомпросами соответствующих республик.

7. Признать целесообразным устройство в крупнейших центрах Европы и Америки специальных аукционов для реализации антикварных ценностей СССР.

8. С целью привлечения в СССР из-за границы покупателей антикварных ценностей:

а) считать необходимым всемерно упростить формальную сторону въезда их в СССР и вывоза купленных ими антикварных ценностей — при обязательном и полном соблюдении всех требований, предъявляемых законами СССР;

б) организовывать для приезжающих в СССР иностранцев выставки антикварных ценностей<sup>1</sup>.

ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 4. Д. 393. Л. 1. Заверенная копия.

---

<sup>1</sup> Документ взят в качестве выписки из протокола № 270 заседания Совнаркома СССР. Постановление утверждено Я.Э.Рудзутаком 24 июля 1928 г. Выписка подписана зам. секретаря СНК СССР Л.Фотиевой.

**Из доклада Г.Ф.Гринько\* на заседании Президиума  
Госплана СССР об отправном варианте пятилетнего  
народнохозяйственного плана**

*5 февраля 1929 г.*

Настоящий доклад является предварительным и черновым. Отправной вариант требует еще уточнения ряда расчетов и тщательной конкретизации программы реконструкции, рационализации и капитального строительства. Однако уже и в настоящем виде основные черты отправного варианта пятилетки выступают достаточно отчетливо и могут быть предметом суждений и оценки Президиума Госплана. Публикацию вне Госплана отправного варианта следует производить одновременно с оптимальным вариантом пятилетки.

**1. О характере нынешних работ над пятилеткой.**

Сопоставление основных расчетов вариантов пятилетки — составленного в 1927 году, августовского варианта 1928 года и настоящего отправного варианта, не говоря уже о составляющемся оптимальном варианте, обнаруживает нарастающее увеличение темпов развития и масштабов строительства на проектируемое пятилетие. Можно утверждать, что в основе этого смещения расчетов лежит как более широкий плановый опыт, накопленный нами за последний год, так и некоторое изменение самого порядка работ над пятилеткой. Это изменение порядка работ можно было бы характеризовать так:

а) В работе над перспективным планом произошло несомненное усиление метода конкретных расчетов, основанных на запроектованной сумме мероприятий в отличие от метода экстраполяции, к которому с неизбеж-

---

\* Г.Ф.Гринько — в то время зам. председателя Госплана СССР.

ностью значительно более широко приходилось прибегать на предшествующих стадиях работы;

б) в результате работ ВСНХ, НКПСа, наших секций и проведенных при Госплане конференций по отдельным отраслям хозяйства и по промышленности в частности, стала значительно более ясной программа нового строительства, реконструкции и рационализации существующих предприятий, на которой базируются все основные показатели производства, возможных качественных достижений и т.п.;

в) сделаны значительные шаги вперед в конкретном изучении важнейших экономических районов и важнейших районных и межрайонных комплексных проблем;

г) несомненно большое влияние на направление и масштабы пятилетних проектировок оказывал такой опыт 1927/28 и 1928/29 гг., выявивший некоторые новые возможности реконструкционного периода;

д) наконец, следует подчеркнуть серьезную активность секций и синтетических групп Госплана, проявленную при разработке отправного варианта, обогатившую его содержание.

Эти новые черты работы над пятилеткой, которые нами недостаточно еще оцениваются, должны быть тщательно поддержаны и развиты на нынешней последней стадии оформления материала. В частности, следует провести специальную конференцию по вопросам воспроизводства квалифицированной рабочей силы всех категорий, добиться срочного завершения работ комиссии ВСНХ по энергетическому балансу и энергоплану и начатой уже ВСНХ переработкой всего раздела промышленного плана о реконструкции и рационализации.

## 2. О характере двух вариантов пятилетки.

Нужно прямо сказать, что даже внутри ЦКПП немало сомнений и недоуменных вопросов вызывает то обстоятельство, что разработка пятилетнего народнохозяйственного плана производится в двух вариантах — от-

правном и оптимальном. Некоторые товарищи упорно оспаривают целесообразность такого проектирования и иные склонны видеть в них как бы две экономические программы для пятилетия. Это, разумеется, в корне неверно.

Нужно прежде всего со всей категоричностью указать на единство экономического курса и экономической программы в обеих пятилетках. Линии индустриализации и обобществления являются одинаково доминирующими в обоих вариантах. Строительство обобществленного сектора в сельском хозяйстве (совхозы) намечается почти одинаковым в обоих вариантах. Даже и в количественных масштабах, т.е. уже в отправном варианте, поставлена в этом отношении громадная задача ввиду нашей отсталости в этом деле и ввиду особой важности с точки зрения социальных отношений в стране. Распределение народного дохода вообще и в частности движение доли пролетариата в сумме национального дохода принципиально идет одинаково в обоих вариантах.

Наконец, программа работы по усилению обороноспособности страны является тождественной. Но если эти генеральные линии проектировки хозяйственного строительства одинаковы для обоих вариантов и если в темпах развития и строительной работы также принципиальных различий нет, то спрашивается, чем определяется необходимость проектировки по двум вариантам и их специфические особенности? Отправной вариант учитывает:

а) возможность неурожайного года в течение пятилетия;

б) примерно, нынешний тип отношений с мировым хозяйством (в особенности в смысле долгосрочных кредитов);

в) не столь быстрый по времени ход реализации высоких качественных установок в народном хозяйстве вообще и в сельском хозяйстве в особенности (снижение себестоимости, рост урожайности и т.п.);

г) при том условии, что оборонная программа для обоих вариантов примерно одинакова, она будет относительно более тяжелой для отправного. Напротив, оптимальный вариант исходит из:

а) отсутствия в течение пятилетия сколько-нибудь серьезного неурожая;

б) значительно более широкого, чем нынешний, размаха отношений с мировым хозяйством, как в силу наличия больших экспортных ресурсов в стране, так и возможности получения более значительных сумм долгосрочных кредитов;

в) резкого сдвига в качественных показателях народного хозяйства в ближайшие 2 года;

г) меньшего удельного веса оборонных расходов в общехозяйственной системе.

Таким образом, различие в вариантах обусловлено возможным различием во внешней обстановке хозяйственного развития страны, с одной стороны, и различием в темпе реализации высоких качественных задач — с другой стороны.

В соответствии с этим отправной вариант можно было бы рассматривать как своего рода бронированный минимум внутри оптимального варианта при единстве их экономического курса и экономической программы. При таком понимании различия между двумя вариантами пятилетки разрыв между ними должен быть установлен примерно около 20% (при тождественности целого ряда показателей), т.е. примерно годовой срок развития строительства, если перевести этот разрыв на показатель времени. Иными словами, тут программа (оптимальная), которую в одних условиях мы можем осуществить в 5 лет, при других, менее благоприятных условиях, придется растянуть примерно на 6 лет.

Стоит вдуматься в опыт построения годовых контрольных цифр и первых прикидок пятилетнего плана, чтобы понять всю трудность и неизбежную условность

наших перспективных ориентировок на неизведанных путях.

Построение пятилетнего народнохозяйственного плана в двух вариантах, как ни затруднительно это само по себе, должно нам облегчить возможность большой оперативной маневренности в годичных хозяйственных планах и большую подкованность при преодолении громадных трудностей, которые неизбежно встречаются на пути осуществления пятилетней программы хозяйственного строительства.

### 3. Об основных политико-экономических установках.

Нечего подчеркивать, что предлагаемый отправной вариант пятилетки исходит из тех Директив к построению пятилетнего народнохозяйственного плана, которые были даны XV съездом ВКП(б) и к которым по различным поводам возвращались последующие пленумы ЦК ВКП(б). В этом смысле все основные Директивы по вопросам индустриализации и обобществления, о строительстве обобществленного сектора сельского хозяйства, о рационализации и снижении себестоимости, о ценах, о характере наших отношений с мировым хозяйством, о задачах по отношению к крестьянскому хозяйству, о накоплении и потреблении, о распределении народного дохода, о резервах и нуждах обороны и т.п., — все эти установки целиком и полностью отражены в конкретных расчетах и построениях отправного варианта. В дальнейшем речь может идти лишь об устранении частичных промахов и ошибок, об уточнении отдельных элементов, но ни в коем случае не о ломке самой структуры плана.

Этим установкам подчинены как основные элементы экономической программы, так и планы капитального строительства. При этом строительная программа пятилетки намечалась в максимально возможном соответствии с большими генеральными строительными линиями в нашей стране; в то время, как ряд элементов экономической политики (с/х налог, цены и некоторые

другие) в значительной мере учитывал своеобразие и трудности конъюнктуры 1927/28 и 1928/29 гг. Более конкретно это будет разъяснено в дальнейшем.

#### 4. Два пятилетия.

Наличие двух вариантов у многих создает представление об отправном, как о более легком, народнохозяйственном плане, задачи которого наверняка обеспечены. Это в корне ошибочное представление. Величайшие трудности и громадный размах отправного варианта станут ясны всякому, кто даст себе труд конкретно просмотреть строительную программу пятилетия и вдуматься в масштабы количественного и качественного роста народного хозяйства. С этой точки зрения может быть не бесполезным и будет сравнение двух пятилетий — пережитого и проектируемого. Следующая табличка проводит это сопоставление по ряду существенных элементов (см. прилагаемую таблицу)<sup>1</sup>.

Пережитое пятилетие решило в основном восстановительные задачи и делало лишь первые шаги по пути реконструкции. В особенности это относится к новому строительству, число и масштаб объектов которого за истекшее пятилетие крайне незначительны. Проектирование пятилетия целиком пройдет под знаком начальной и, следовательно, наиболее трудной фазы реконструктивного периода. Крупнейшее новое строительство и гигантские задачи по реконструкции старых предприятий, во многих случаях равносильное переустройству их наново, наложит свою печать на проектируемое пятилетие. Около 30% всей промышленной продукции будет давно уже новыми предприятиями, не говоря уже о тех, которые, будут заново реконструированы. Опыт последних 2 лет в известной мере показал недооценивавшиеся нами возможности реконструктивного периода. Это должно быть особенно тщательно изучено в наших проектировках, но этот же опыт вскрыл нам ряд новых недооценивавшихся ранее трудностей, с которыми придется считаться при



осуществлении пятилетней программы хозяйственного строительства. Это сопоставление двух пятилетий, проведенное даже в рамках отправного варианта, свидетельствует не о программе малых дел, а в полном смысле слова — об эпохе великого строительства. Это станет еще более отчетливо ясным при анализе строительной программы пятилетия...<sup>2</sup>

РГАЭ. Ф. 4372. Оп. 27. Д. 18. Л. 45-49. Копия.

---

1 Таблица опущена.

2 Опущен раздел 5 «Строительная программа пятилетнего плана».

## № 27

### **Из выступления С.Г.Струмилина на пленарном заседании Госплана СССР об отправном варианте пятилетки\***

*9 февраля 1929 г.*

[...] <sup>1</sup> Перейду к собственной критике пятилетки. Я считаю, что наиболее слабое место этой пятилетки (правда, она еще не закончена и недостаточно в этом отношении оформлена, так же как и пятилетка, которую мы слышали здесь по линии ВСНХ) — это есть кривая вложений. Здесь эта кривая вложений совершенно неприемлема, на мой взгляд, кривая, которая дает сначала высокие темпы индустриализации и высокие темпы вложений, а затем резко снижающиеся. Эта установка неправильна и прин-

---

\* С.Г.Струмилин в то время — член президиума Госплана СССР.

сового порядка. Но является ли это принципиальной ошибкой? Отнюдь нет. Это естественная ошибка всех первых наметок пятилетки; во всех вариантах всегда это у нас было, и потом мы это выправляли. Она стала бы принципиальной ошибкой только в том случае, если бы на ней мы настаивали.

Теперь, как же может быть эта кривая исправлена? — Я думаю, что это зависит от того, какой мы имеем вариант: оптимальный или отправной, потому что, я напомним, какая разница между оптимальным и отправным вариантом. Мы должны в артиллерийскую вилку поймать действительность, следовательно, отправной вариант должен давать недолет, оптимальный вариант может давать пере-лет. Значит, если мы запроектировали по оптимальному варианту высокие темпы на первые годы, причем темпы эти обосновываются полной технической возможностью реализовать те задания, которые связаны с этими вложениями, то мы должны их увеличить за последние годы. Тогда эта кривая выровняется, и это будет правильно в том отношении, что, конечно, не все кончается в этой пятилетке. ВСНХовцы сами говорили, что они не предусмотрели того, что будет за пределами последних лет пятилетки. Поэтому, если бы остались вложения так, как они намечались, то мы бы имели ход движения скачкообразный, мы должны были бы опять и новую пятилетку строить таким образом; на первые годы — очень высокие темпы, потом очень низкие и т.д.

Что касается отправного варианта, то, мне кажется, здесь возможно только обратное решение, так как мы должны обеспечить вполне реально эту программу. Поскольку здесь мы должны ориентироваться на недолет, эти первые годы должны быть срезаны, т.е. размещены таким образом, чтобы был более равномерный рост в течение всего пятилетия.

Что получилось теперь? Отчасти это было видно из выступлений и Михаила Ивановича\*. Ведь у нас еще нет погодной разверстки накоплений и вложений. Но у них несмотря на то, что вложения представляют большой горб, на второй год пятилетки 36% увеличения капитальных вложений в неизменных ценах, на последний — 15%, вот размах тех цифр, которые сейчас характеризуют этот «горб» вложений. Если вы будете брать не неизменные цены, а реальные, то вследствие снижения строительного индекса вы получите еще более резкую картину: первый год останется у нас таким же или даже, может быть, будет большим, а последний год покажет, вероятно, 7-8% прироста. Ясно, что мы не можем считать правильным план, который исходит из того, что сначала можно идти на 36%, а потом в 5 раз тише, если эта программа обеспечена средствами на первые годы, то в последние годы уже будет явный избыток средств, или, наоборот, в первые годы нам их не хватит.

Значит, либо неправилен замысел в том отношении, что нет у нас таких средств на первый год, либо неверны последние годы, которые берут и накапливают какие-то средства, которые никуда не употребляются.

Мы пошли по линии не общего материального баланса, реальных цен и средств, а сразу по каждой отдельной области торговались с М.И.\* — может ли он дать, сколько недостает секции из внутренних ресурсов, и вытягивали из него на первые два года в розницу для транспорта, для промышленности, для сельского хозяйства и т.д., вытягивали те суммы, которые вытекают из заявок этих секций. И он говорит, что у него поэтому и получилось 1,5 млрд. «из карандаша». Но интересно, что у него, благодаря этому, на конец пятилетки получились совершенно другие цифры и у него есть такая вещь, как 60 млн. займов

---

\* Имеется ввиду Фрумкин М.И. — зам. наркома финансов СССР.

за счет деревни — вещь при том росте благосостояния, который мы проектируем, малоправдоподобная, но он должен был на первые два года занять все, что возможно. Получился у нас вместе с затухающей кривой вложений затухающий бюджет. Это, конечно, неправильная установка, которую мы, наверно, не сможем защищать. Есть ли в этом отношении возможность отступить от тех высоких процентов, которые у нас в первый год отмечаются?

Я считаю, что тут у нас есть одно затруднение. Дело в том, что капитальные вложения первого года уже определены в контрольных цифрах, и они идут очень высоким процентом, кажется, 34% по промышленности. Значит, мы должны их довольно заметным образом снизить со второго же года пятилетки. Это выходит, как будто мы спускаемся на какой-то другой уровень. Не будет ли одиозным такое снижение? Я думаю, что установки всех наших секций именно потому и вышли в этом отношении перенапряженными для первых двух лет, что они исходили из контрольных цифр. А что такое представляют собой наши контрольные цифры — оптимальный это вариант или отправной? Когда мы их рассматривали здесь, мы определенно сказали, что по линии капитальных затрат в промышленности мы идем не по отправному варианту, а по оптимальному, и если в этом году мы, благодаря конъюнктуре, благоприятной для промышленности, смогли это сделать, то это вовсе не значит, что мы сможем это сделать в течение всего пятилетия. Что же нужно в таком случае проектировать, как проектировать наш отправной вариант? Я считаю, что и первый год пятилетки, несмотря на то, что он в контрольных цифрах дан в других цифрах, он должен проектироваться в более низких цифрах, чем это запроектировано в контрольных цифрах. А контрольные цифры должны идти ближе к оптимальному варианту, т.е. мы должны сразу показать, что, во-первых, еще год не кончился и мы можем рассчитывать на разные просчеты и должны рассчитывать.

Высокие качественные задания мы ставили потому, чтобы создать достаточное волевое напряжение. Но это не соответствует установке на недолет. Если, скажем, что может и должен быть недолет, мы так и должны повторить, что по отправному дали бы не такую сумму, а меньшую, исходя из тех надежд на снижение себестоимости, которое может и не оправдаться, о котором было много споров и по целому ряду других мотивов. Теперь выясняется также, как говорил т. Бернацкий, что не только на будущие два года, но и на нынешний год мы имеем угрозу значительного дефицита стройматериалов. Есть целый ряд оснований, которые уполномачивают нас, которые дают нам право проектировать в отправном варианте, цифры, не совпадающие с теми, которые приняты для контрольных цифр. Прямо должно быть указано, что в нынешнем году мы можем пойти по линии оптимального варианта, может быть, в будущем году и в следующем, но это не должно предопределять отправной вариант на всю пятилетку.

Если снизим капитальные затраты на первую пару лет, значит ли это, что мы должны и общую их сумму снизить? Я думаю, что нет. Но значит ли это, что мы выполним программу по продукции, которая намечена? Я думаю, что такую программу продукции мы не можем оставить в нашем варианте. Очевидно, раз дадим меньше первые два года, то некоторые новые предприятия попадают только в следующие пять лет, когда они будут работать. Поэтому мы должны иметь менее высокий процент роста, и здесь я должен сказать, когда мне приходилось докладывать о прежней пятилетке, даже когда она была в одном варианте, несмотря на то, что меня упрекали в чрезмерности высоких темпов, я был спокоен, я думал, что тот запас прочности, который имеется, перекрывает все ошибки, которые возможны, и реальное выполнение программы в общем и целом обеспечено. Если же мы оставим теперь 235% роста к концу пятилетия, то у меня

такой уверенности не будет, что мы идем по линии недо-  
лета, что мы сознательно берем осторожные темпы, ко-  
торые при всяких условиях будут обеспечены. Вот почему  
я бы не испугался того, что при пересмотре, вытекающем  
из выравнивания кривой затрат, оказалось бы снижение  
в некоторой части нашего отправного варианта.

Разрешите на этом закончить.

РГАЭ. Ф. 4372. Оп. 27. Д. 60 б. Л. 82-84. Копия.

---

1 Опушено обоснование основных направлений пятилетнего плана.

## № 28

### **Замечания председателя СНК СССР А.И.Рыкова на проект постановления СНК по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР**

*10 апреля 1929 г.*

1) Хвала Госплану и плану.

2) Из оптимального и отправного вариантов — принять вариант оптимальный. В самом оптимальном варианте первоочередным считать все то, что относится к земле, чугуну, химии, строительным материалам, топливу (и электричеству) и кадрам.

3) Краткая характеристика продовольственных и сырьевых затруднений по линии стыка промышленности с сельским хозяйством, необходимости изживания этих затруднений, как предпосылки всего плана в целом.

Рабочий план, исполнение которого поставит в особо благоприятные условия как в отношении снабжения материалами, деньгами и людьми, так и наблюдения за выполнением.

Тут мыслим или особоуполномоченный, или РКИ.

4) Двухлетний рабочий план по линии земли, чугуна, химии, строительных материалов, топлива и кадров; задание — обсудить организационные формы, обеспечивающие осуществление его.

5) Утверждение оптимального плана и подчеркивание в нем значения, кроме земли и двухлетнего плана — этих основных разделов — чугуна, химии, строительных материалов, топлива и кадров.

6) Без специального наблюдения нечего и говорить о двухгодичном плане — он не будет выполнен так же, как не выполняются и остальные. Необходимо наблюдение — или путем чрезвычайного уполномоченного или специальной комиссии в РКИ, или создать союзный Наркомзем.

7) Принять оптимальный вариант и выделить в нем решающие первоочередные задачи.

ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 55. Д. 1879. Л. 104-105. Копия.

## № 29

### **Постановление СНК СССР «Об использовании труда уголовно-заключенных»\***

*11 июля 1929 г.*

1. Осужденных судебными органами Союза и союзных республик к лишению свободы на сроки на три года и выше передать и передавать впредь для отбытия лишения свободы в исправительно-трудовые лагеря, организуемые ОГПУ.

Предоставить судам право в исключительных случаях, при вынесении приговоров при явной непригодности для физического труда или смягчающих обстоятельствах,

---

Гриф: Не подлежит оглашению.

особо оговаривать в приговоре замену исправительно-трудового лагеря другим видом лишения свободы.

*Примечание:* Отбор уже осужденных, передаваемых на основании этого постановления, производят на местах специальные комиссии под председательством представителя НКЮ в составе представителей ОГПУ и НКВД.

2. ОГПУ для приема этих заключенных расширить существующие и организовать новые исправительно-трудовые лагеря (на территории Ухты и других отдаленных районов) в целях колонизации этих районов и эксплуатации их природных богатств путем применения труда лишенных свободы.

3. Для постепенной колонизации районов, в которых будут организованы исправительно-трудовые лагеря, предложить ОГПУ, вместе с НКЮ РСФСР и другими заинтересованными ведомствами, в срочном порядке, разработать ряд мероприятий, положив в основу их следующие принципы:

а) досрочный перевод на вольное поселение в этом же районе заключенных, заслуживающих своим поведением или отличившихся на работе, хотя и не отбывших назначенного им срока лишения свободы, с оказанием им необходимой помощи;

б) оставление на поселении в данном районе с наделением землей заключенных, отбывших положенный им срок лишения свободы, но лишенных судом права свободного выбора местожительства;

в) заселение теми заключенными, которые отбыли срок лишения свободы, но добровольно пожелают остаться на поселении в данном районе.

4. На заключенных этой группы, отбывающих изоляцию в исправительно-трудовых лагерях ОГПУ, распространить действующее Положение о лагерях ОГПУ как по оплате труда заключенных, так и по содержанию их, режиму, внутреннему распорядку и т.п.

5. Все остальные осужденные к лишению свободы и не подпадающие под действие п.п. 1-4 настоящего поста-



новления, остаются в ведении НКВД союзных республик, которые должны пересмотреть свою сеть мест лишения свободы в целях правильного территориального размещения их применительно к следующему назначению: а) места лишения свободы для лиц, приговоренных до трех лет; б) места лишения свободы для подсудимых и в) пересыльные пункты.

6. Предложить НКВД союзных республик свою дальнейшую работу вести в направлении полного использования лиц, лишенных свободы от 1 года до 3-х лет, в специально организованных сельскохозяйственных или промышленных колониях с целью сокращения до минимума нынешнего места лишения свободы, сохранив за остающимися только функции изоляторов для лиц, находящихся под следствием, и пересыльных пунктов.

7. Настоящее постановление ввести в жизнь немедленно.

8. Поручить Комиссии в составе: Янсон – председатель, Красиков, Крыленко, Катаньян, Толмачев В.Н., Порайко, Фельдман – разработать перечень отменяемых настоящим постановлением и изменяемых существующих законов и в 2-х месячный срок внести на утверждение Совета Народных Комиссаров Союза ССР.

Председатель Совета  
Народных Комиссаров  
Союза ССР

Я.Рудзутак<sup>1</sup>

Управделами Совета  
Народных Комиссаров Союза  
ССР и СТО

Н.Горбунов

Секретарь Совета  
Народных Комиссаров  
Союза ССР

И.Мирошников

ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 1. Д. 48. Л. 210-212. Подлинник.  
Подписи – автографы.

---

<sup>1</sup> Рудзутак фактически был заместителем председателя СНК СССР.

**Решение, принятое на совещании председателя  
СНК СССР и СТО А.И.Рыкова с его заместителями,  
об увеличении ассигнований тяжелой промышленности\***

*23 февраля 1930 г.*

По предложенному Госпланом плану покрытия новых расходов на металлургию в размере 90 млн. рублей — принять следующие решения:

1) Общий размер ассигнований сократить на 20 м.р., т.е. дать тяжелой металлургии (дополнительно к ранее отпущенным) — 70 м.р., из коих:

- за счет перераспределения внутренних средств промышленности 30 м.р.
- за счет экономии на расходах по займам (по счету займа укрепления крестьянского хозяйства) 25 м.р.
- за счет экономии по линии платежных обязательств... 15 м.р.

2) Обязать т. Рухимовича представить в пятидневный срок точный план перераспределения ассигнований для увеличения ассигнований металлургии в размере 30 миллионов рублей.

3) Обязать ВСНХ и Госплан пересмотреть предоставленный проект распределения новых средств с тем, чтобы они были затрачены в первую очередь на увеличение производства чугуна и лишь во вторую очередь — на расширение мартеновского производства для получения разных сортов стали.

---

\* Гриф: Совершенно секретно.

4) Считать необходимым в дальнейшем изыскать для вложения в тяжелую металлургию дополнительные средства; в частности — направить на это те средства, которые освободятся при рассмотрении условных объектов.

5) Дополнительный ввоз 2 млн. пудов сахара для продажи его по двойной цене — отклонить.

6) По получении материалов по п.п. 2 и 3 — вопрос внести на рассмотрение Политбюро.

Зав. секретариатом

Управделами СНК СССР и СТО

Веприцкая

ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 55. Д. 1996. Л. 11-11 об. Подлинник.  
Подпись — автограф.

## № 31

### **Из директив Президиума Госплана СССР секторам, секциям и группам Госплана СССР по уточнению пятилетнего плана и составлению директив к контрольным цифрам на 1930/31 г.\***

*17 марта 1930 г.*

В связи с предстоящими работами по составлению директив для контрольных цифр на 1930/31 г. и приближением XVI съезда партии в Госплане необходимо немедленно развернуть работу по уточнению пятилетнего плана. Для выполнения этой задачи должны быть мобилизованы все силы Госплана в течение ближайшего времени. В основу работ по уточнению пятилетки положить: а) необходимость выполнить пятилетку в основном в четыре года; б) директивы партии и правительства в области

---

\* Гриф: Не подлежит оглашению.

новых перспективных планов развития отдельных отраслей хозяйства, принятые после утверждения пятилетки; в) новые возможности роста отдельных отраслей хозяйства и темпов обобществления, обнаруженные в процессе выполнения пятилетки; г) новые задачи в области социально-экономических отношений, вытекающие из директивы партии о ликвидации кулачества, как класса; д) новые задачи в области технической реконструкции хозяйства, определяемые новыми темпами роста и его новыми требованиями, предъявляемыми отдельным отраслям хозяйства в общенароднохозяйственном целом и е) новые темпы и задачи в области культурного строительства, вытекающие из необходимости привести его в полное соответствие с количественными и качественными показателями народнохозяйственного развития.

Наряду с этим, при уточнении пятилетки, необходимо особо внимательно учесть имеющее место несоответствие в темпах развертывания отдельных отраслей хозяйства, в частности и в особенности, резкое отставание энергетической базы хозяйства, отставание транспорта, металлургии и химии от потребностей народнохозяйственного целого.

Замедленные темпы роста качественных показателей в народном хозяйстве, имевшие место за последние два года (ход выполнения плановых заданий по снижению себестоимости продукции, по снижению строительного индекса и т.д.), должны быть предметом особого внимания всех образований Госплана в работе по уточнению пятилетки.

Первым годом уточняемой пятилетки считать 1928/29 г., последним годом — 1932/33 г., соответственно, в уточняемую пятилетку включаются: а) отчетные данные за 1928/29 г. (первый год пятилетки); б) контрольные цифры на 1929/30 г. со всеми дополнениями и изменениями, внесенными в ходе выполнения контрольных цифр; в) новая проектировка погодного разреза плана на

1930/31, 1931/32 и 1932/33 гг. (третий, четвертый и пятый годы пятилетки).

Особо трудной и одновременно особо важной задачей уточняемой пятилетки должно быть сведение в единую народнохозяйственную программу тех решений, которые были приняты после утверждения пятилетки по отдельным элементам народного хозяйства. В соответствии с этим, а также исходя из необходимости закончить основную балансовую работу по уточнению пятилетки не позднее 10 апреля, т.е. к моменту развертывания в Госплане работ по составлению директив к построению контрольных цифр на 1930/31 г., при уточнении пятилетки сосредоточиться: а) на грубом балансировании системы основных элементов плана, отказавшись от развернутой детализации их и б) на возможно более тщательной разработке качественных элементов плана.

Наряду с этим, отсутствие в настоящее время хотя бы грубых балансовых прикидок по народнохозяйственному целому вынуждает на данном этапе работы по уточнению пятилетки прибегнуть к методу вариантного приближения для достижения оптимального сочетания роста отдельных элементов народного хозяйства и их структуры в соответствии с реальными возможностями в остающееся время.

Учитывая, что намечающиеся новые темпы роста отдельных отраслей народного хозяйства не могут быть осуществлены без значительных сдвигов в области реконструкции народного хозяйства, особое внимание обратить на разработку в плане проблемы реконструкции социальных отношений в стране, технической реконструкции и рационализации отдельных отраслей народного хозяйства и реконструкции хозяйства отдельных районов.

Уточнение в плане цифровых величин должно сопровождаться намечением основных линий технической реконструкции важнейших отраслей народного хозяйства. На основе этой Директивы соответствующим секциям четко сформулировать техно-экономические задачи на

пятилетие в каждой отрасли хозяйства: энергетике, промышленности, транспорте и сельском хозяйстве. В этих формулировках должны найти свое конкретное выражение следующие установки:

А. В области энергетики: должны быть твердо сформулированы установки в области соотношений между местным и дальнепривозным топливом в важнейших районах, конкретные линии реконструкции основных каменноугольных бассейнов страны (Донбасс, Кузбасс), задачи в области переработки нефти (установка на способы переработки) и конкретизация задач в области разведок и организация добычи в новых районах. Проанализировать в особенности экономику и технику, возможности подъема торфодобычи до 30 млн. т в 1932/33 г., с учетом необходимости мобилизации для этой цели громадной армии сезонных рабочих. Специальному анализу подлежит возможность развертывания угледобычи в Подмосковном бассейне к концу пятилетия до 10 млн. т и прочность расчетов использования в этих районах химических возможностей. Топливная секция должна дать четкую характеристику современного положения в Донецком бассейне и систему мероприятий, прочно обеспечивающих выполнение намечаемой для Донецкого бассейна программы угледобычи. Топливная секция должна представить варианты развертывания угледобычи в Кузнецком и Донецком каменноугольных бассейнах с обстоятельным технико-экономическим анализом условий развертывания угледобычи в каждом из этих районов, исходя из предпосылки, что всемерное развертывание угледобычи в Кузнецком бассейне должно перестраховать общий топливный баланс, намечаемый к концу пятилетия от возможных прорывов.

Б. В области промышленности: 1) исходить из необходимости тщательной разработки плана рационального размещения промышленности, в частности, как ближайшая задача, не допускать постройки в уже освоенных

крупной промышленностью центрах (Москва, Ленинград) без самого тщательного обоснования невозможности постройки соответствующего предприятия на ближайшей периферии на торфе, бурых углях и прочих видах местного топлива; 2) кооперирования промышленных предприятий, с соответствующей их специализацией, в особенности в машиностроении, электротехнике, где программа подлежит максимальному увеличению и где имеются большие резервы производственных мощностей. Особо выделить энергетическое машиностроение, стандартизовать продукцию, стремясь к максимальной степени удовлетворить потребности разворачиваемой энергетической базы внутренним оборудованием; 3) твердая установка на массовое серийное производство и стандартизацию сырья и материалов. Объединению промышленных секций представить в М[алый] Президиум перечень изготавливаемой стандартной продукции и календарные задания ввода новых стандартов на определенных предприятиях; 4) типизация проектов строительства, стандарт предприятий, стандарт агрегатов, стандарт сроков строительства, применительно к отдельным отраслям промышленности; 5) унификация технологических процессов в однородных производствах[...]<sup>1</sup>

#### ***А. В области электростроительства***

1. Обеспечить доведение к концу пятилетия общую выработку электроэнергии в стране до 33-35 млрд. квт/ч, в том числе выработку электроэнергии на районных станциях — до 25-26 млрд. квт/ч.

2. Уточнить проектируемые в пятилетнем плане географическое размещение районных электростанций и их мощность с расчетом быстрой ликвидации затруднений в энергоснабжении основных промышленных районов страны (Центрально-Промышленный район, Северо-Западный, Украина, Поволжье, Урал и Кузнецкий район). В соответствии с этим особо внимательной разра-

ботке подлежит баланс электроэнергии в районном разрезе.

3. Основной задачей уточняемой пятилетки в области электростроительства должно быть обеспечение электроэнергией Донецкого и Кузнецкого каменноугольных бассейнов для безусловного обеспечения выполнения ими программного задания по добыче угля.

4. Географическое размещение районных электростанций должно быть проведено там, где это возможно, с расчетом двойного обеспечения их местным и дальнепривозным топливом.

5. Особо внимательной разработке подлежит стандарт торфяных станций, сочетая выработку электроэнергии на торфяных станциях с одновременным использованием торфа как топлива и сырья.

6. Предусмотреть в плане постройку на Украине районных станций на донецком и буром угле, считая Днепровскую станцию резервом как для обеспечения программы «А» в Донецком бассейне, так и для совместной работы комбинатов Днепростроя и Донбасса.

7. Особое внимание обратить в плане на стандартизацию и ускорение сроков строительства районных электростанций, и на широкое развертывание подготовительных работ в районах постройки новых крупных гидроэлектростанций.

8. Пересмотреть условия работы электропромышленности и выработать меры для массового, стандартного и срочного изготовления продукции (система генеральных заказов стандартизированного оборудования с образованием складских резервов) с календарной выработкой программы все возрастающего перехода на собственное производство и сокращение импортных статей...

### ***В. В области промышленности***

1. Обеспечить производство в 1932/33 г.: а) чугуна — 15-17 млн. т<sup>2</sup>, б) угля — 120-140 млн. т, в) нефти — 40-42 млн. т, г) тракторов не менее 450 тыс. шт. (в 10 силь-



ных единицах), д) автомобилей — 250-300 тыс. шт., е) с.х. машин — на сумму 1,0-1,2 млрд. руб., ж) меди — 150 тыс. т, з) цемента — около 100 млн. бочек.

Объединению промышленных секций совместно с Центральным плановым бюро в десятидневный срок представить на рассмотрение малого Президиума систему мероприятий, необходимых для осуществления в текущем хоз[яйственном] году и направленных к обеспечению указанных размеров производства в 1932/33 году.

Центральному плановому бюро в десятидневный срок представить в малый Президиум наметку баланса черных металлов на 1032/33 год исходя из указанного в настоящей директиве объема внутреннего производства металла.

С.-х. секции особо тщательно разработать вопрос об ассортименте с.-х. машин и орудий в соответствии с теми процессами, которые происходят в сельском хозяйстве.

Объединению промышленных секций совместно с сельскохозяйственной секцией и с Центральным плановым бюро подвергнуть тщательной разработке возможную к концу пятилетия программу внутреннего производства удобрений, увязав эту программу с потребностями с[ельского] хозяйства, взяв установку на максимальное развертывание производства простейших видов удобрения (фосфоритной муки, вефелиновой муки, производных от апатитов, томас-шлаки, торфяные удобрения и т.д.), представив результаты своих работ через 10 дней в малый Президиум. Объединению промышленных секций в десятидневный срок представить в малый Президиум программу мер, необходимых для всемерного развертывания внутреннего производства азотных соединений, считая эту задачу боевой задачей. Объединению промышленных секций при позаводном проектировании указанного в настоящей директиве размера выплавки чугуна на конец пятилетия обратить особое внимание на всемерное подтягивание Урала как металлургической базы. Результаты своих работ специально в этой области

представить на рассмотрение малого Президиума через 10 дней.

Топливной секции подвергнуть особо тщательному анализу программу добычи нефти к концу пятилетия в старых районах, всемерно повысить эту программу, представив результаты своих работ в малый Президиум через 10 дней.

2. Учитывая, что в первые 2 года пятилетки намечается сдержанный темп роста качественных показателей работы промышленности, всем образованиям Госплана при проектировке качественных показателей в области промышленности в уточненной пятилетке исходить из предпосылки, что задания в области качественных показателей, являющихся одними из важнейших показателей качества хозяйствования, не могут быть понижены. Намечаемый в уточненной пятилетке бурный рост продукции промышленности, наряду с громадными капитальными вложениями, должны обеспечить и соответствующий рост качественных показателей. В соответствии с этим при проектировании плана работ промышленности исходить из следующих заданий:

а) снижение себестоимости продукции промышленности за все пятилетие принять в 55-60%. Центральному плановому бюро совместно с Объединением промышленных секций разработать развернутую программу заданий по отдельным элементам, составляющую указанный процент снижения себестоимости;

б) снижение строительного индекса за все пятилетие принять в 50-60%;

в) повышение номинала заработной платы за пятилетие принять в 70-75% при росте выработки на одного рабочего за все пятилетие на 200-250%. Ввиду особой сложности этого вопроса Центральному плановому бюро подвергнуть задание по росту производительности труда особо тщательной разработке, сопоставить с европейскими и американскими данными, представив результаты своих работ в малый Президиум через 10 дней;

г) снижение отпускных цен на продукцию промышленности за пятилетие должно составить: по группе «А» — 30-35% и по группе «Б» — 15%;

д) Центральному плановому бюро в дальнейшей работе уточнить размеры снижения отпускных цен как на промышленные, так и на сельскохозяйственные продукты в соответствии с общей структурой финансового плана соответствующих отраслей хозяйства, в частности промышленности.

3. Центральной задачей построения плана работы промышленности в уточненной пятилетке является правильно построенный план развертывания работы внутреннего машиностроения. Констатируя, что внутреннее машиностроение работает с большими резервами производственных мощностей, с недостаточной сменностью, с недостаточно систематической нагрузкой и недостаточно правильным использованием наличного оборудования; отмечая наряду с этим, что проектируемый ежегодно импорт оборудования очень слабо мотивирован с точки зрения невозможности внутреннего производства отдельных видов его, Объединению промышленных секций обеспечить в уточненной пятилетке:

1) максимальное развертывание внутреннего машиностроения с максимальным использованием всего оборудования машиностроительных заводов;

2) максимальное использование оборудования заводов военной промышленности;

3) максимальное использование оборудования жел[езно]дор[ожных] мастерских и подсобных механических цехов на фабриках и заводах;

4) полные три, а в случае невозможности — две смены на всех предприятиях машиностроения;

5) импорт необходимого количества оборудования и полуфабрикатов для заводов внутреннего машиностроения, для обеспечения производства внутри Союза отдельных видов оборудования, ныне ввозимых из-за границы. Вся эта программа должна быть увязана в единую

систему, стержнем которой должна быть строгая специализация машиностроительных заводов.

Особо внимательной разработке подвергнуть баланс оборудования, в частности, его импортную часть, классифицируя оборудование по группам и типам, строго обосновывая необходимость импорта каждого отдельного вида оборудования, изыскав одновременно все возможности для организации внутреннего производства каждого из указанных видов оборудования. Импортную программу оборудования увязать с общим экспортно-импортным планом, проектируемым в уточненной пятилетке.

Объединению промышленных секций в двухдекадный срок подготовить по этому вопросу специальный доклад в малый Президиум.

4. Особое внимание должно быть обращено на соотношение капитальных вложений в новое строительство и в реконструкцию существующих предприятий, принимая значительные вложения для целей реконструкции существующих предприятий лишь в тех случаях, когда эта реконструкция диктуется ограниченностью общего размера капитальных вложений, ограниченностью сроков строительства и специальными возможностями в области кооперации, действующего оборудования на старых и новых заводах[...]<sup>3</sup>

Председатель Госплана  
СССР

Г.М.Крижажановский

Секретарь Президиума

Травина

РГАЭ. Ф. 4372. Оп. 26. Д. 75. Л. 23-28. Копия.

---

1 Опущен раздел директив в области транспорта и сельского хозяйства.

2 Новые проектировки плана, намеченные в ноябре 1929 г., определили рост некоторых показателей по ряду отраслей в 1,5-2 раза (например, по чугуну, стали). См.: РГАЭ. Ф. 4372. Оп. 26. Д. 66. Л. 45-48. Копия.

3 Опущен раздел директив о социальной структуре населения.

**Служебная записка первого секретаря  
ВЦСПС в СНК СССР о необходимости  
своевременной выдачи заработной платы рабочим\***

*16 июля 1930 г.*

За последнее время в ВЦСПС поступают сообщения от ряда совпрофов и ЦК союзов о том, что вследствие отсутствия дензнаков в отделениях Госбанка на местах задерживается своевременная выплата заработной платы рабочим. Так, по сообщению председателя Азербайджанского совпрофа тов. Чечеткина задерживается выплата заработной платы рабочим Баку, что вызывает недовольство рабочих и отрицательно сказывается на состоянии трудовой дисциплины. По сообщению ЦК Союза горняков от 23.VI. задерживается выплата зарплаты 40% Луганскугля, вследствие чего 25% рабочих Брянского рудника не выходят на работу; по Сталинуглю по этим же причинам сорвана программа добычи угля по 7-ми шахтам; по Уралуглю задолженность за первую половину июня составляет 420 тыс. руб. По сообщению ЦК ж.д. имеет место задержка в выплатах зарплаты по отдельным участкам некоторых дорог (Екатерининская и др.). По сообщению ЦК металлистов, задерживается выплата зарплаты по с.х. заводам Украины. О задержке зарплаты также сообщают Уральский, Средне-Азиатский и Крымский совпрофы, ЦК сахарников и с.х. рабочих сообщают о задержке зарплаты по совхозам и на лесозаготовках.

До сих пор по отдельным случаям несвоевременной выдачи зарплаты ВЦСПС обращался в Госбанк и совмес-

---

\* Гриф: Совершенно секретно.

тно разрешали тот или иной конкретный случай. Сейчас, поскольку случаи задержки выплаты зарплаты учащаются и затрагивают отдельные отрасли промышленности и районы, вопрос требует решения директивных органов.

При существующем напряжении со снабжением рабочих продуктами продовольствия, — несвоевременная выплата заработной платы отрицательно сказывается на состоянии трудовой дисциплины, производительности труда, и тем самым, на выполнении промфинплана в целом. Для предотвращения возможности прорывов в выполнении промфинплана на отдельных участках социалистического строительства необходимо принятие соответствующих мер к обеспечению своевременной выплаты заработной платы.

Учитывая напряженность финансового положения, переживаемого страной, Бюро фракции ВЦСПС все же считает необходимым обратиться в СНК с просьбой принять соответствующие меры к обеспечению своевременной выдачи зарплаты рабочим, дав одновременно директиву СТО об обеспечении выплаты заработной платы в первую очередь перед всеми другими платежами и расчетами.

Н.Шверник

ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 6. Д. 654. Л. 2. Заверенная копия.

**Из докладной записки, составленной  
из неопубликованных писем, поступивших  
в редакцию «Правды» с 24 июня по 18 августа,  
председателю СНК СССР А.И.Рыкову о голоде  
и бунтах в отдельных районах страны**

*Не ранее 18 августа 1930 г.<sup>1</sup>*

**ВОССТАНИЯ**

*На почве голода был бунт*

8 июля в городе Бердянске Мариупольского округа был голодный бунт, побиты стекла в Горсовете, избит сотрудник; пытались найти председателя Горсовета, но тому удалось скрыться. Никаких мер не принимают для урегулирования снабжения питанием местного населения, которое находится в ужасных условиях. На местном рынке цены бешено растут; так сегодня, 8 июля, бутылка подсолнечного масла стоит 6 р. 50 к., пучок лука 35, так цены поднимает уважаемая беднота; приезжающие больные на курорт в полном смысле голодают. Мелких денег нет. Оповестите об этом кого надлежит. (Остафьенко, Сталино, шахта № 7).

*«У нас тоже есть восстания крестьян»*

Когда Вам написал правду Мамаев, то не понравилось, а ведь это была правда. Крестьянин был продавцом, а теперь потребителем, и все это наделало правительство. *Раньше мы работали плугом и лошадкой, а хлеб кушали досыта, а теперь трактором и все голодны. Царя ругали, а сами все стали давать по книжкам, да и совсем ничего нет.*

Вы пишете, что за границей восстания и кризис, а у нас нет ничего, даже мыла нет, а разве не было восстаний, да вот в станице Гостагаевской, Анапского района, было восстание, крестьяне избили ГПУ, кричали: бери винтовки, а когда приехали солдаты, то им кричали:

«давай свободу» и 10 дней стояли солдаты у нас, а станция Анастасиевка тоже восстала, а сколько даром восстало станиц. В городе Анапе, в селе Алексеевке тоже крестьяне восстали против советской власти, и когда приехали туда, то их чуть не поколотили вилами.

Крестьяне говорят, что умрем, а хлеба не дадим; они будут там с жиру пухнуть, а мы от голоду пухнем, а когда у нас нехватило хлеба и мы пришли просить в совет, то нам сказали, что купите на рынке, так и мы вам скажем, когда вы к нам приедете брать хлеб, вот тут и будет убийство. Вот тут и будут восстания. Крестьяне продали всех коров, оставили по одной корове, а то всех считали кулаками, а вы до того закрутили крестьян, что они стали как сумасшедшие. (Анапа, крестьянин Комарченко)...

ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 55. Д. 1973. Л. 150. Копия.

---

1 Датируется по содержанию документа.

## № 34

### **Из выступления председателя СНК СССР и СТО А.И.Рыкова на совещании со своими заместителями по вопросу «О контрольных цифрах народного хозяйства на 1930/31 год»\***

*8 сентября 1930 г.*

Работу по контрольным цифрам мы в основном закончили. Нам предстоит еще очень значительная работа по окончательной увязке отдельных частей в соответствии с решениями, которые приняты по экспортно-импортному плану, более тщательная увязка отдельных элементов плана в составленном нами общем балансе и оконча-

---

\* Гриф: Совершенно секретно.



тельное редактирование материала. Но в основном работа по контрольным цифрам, повторяю, закончена. Основные проблемы народнохозяйственного плана будущего года стоят довольно ясно, их мы сегодня будем докладывать и мы по ним будем просить директив.

### *1. Общие установки плана*

Первый вопрос, перед которым мы стали — это итоги 1929/30 г. 1929/30 год был годом, который лежал на стыке между теми темпами роста хозяйства, которые были намечены в пятилетнем плане, и теми темпами, которые в отношении перспектив роста отдельных отраслей хозяйства были намечены директивами ЦК партии, директивами, которые получили свое законченное выражение на XVI партсъезде. 1929/30 год, наряду с очень значительными достижениями, был годом значительных прорывов. Производственная программа планируемой промышленности будет недовыполнена на 5%. Производственная программа по сельскому хозяйству, в частности полеводства, выполнена в целом на уровне, очень близком к проектировкам контрольных цифр. Глубокий прорыв мы имеем в части животноводства. Программа капитальных вложений во все народное хозяйство в ценах соответствующего года будет к 1 октября недовыполнена миллиарда на два минимум по всем секторам, в том числе по планируемой ВСНХ промышленности — миллионов на 700 против увеличенного в середине года объема вложений и электростроительство — на 150 миллионов рублей. Если вычесть прирост скота, который сидит в капитальных вложениях, то недовыполнение программы составит около полутора млрд. рублей. Недовыполнение программы капиталовложений по обобществленному сектору хозяйства составит около миллиарда рублей. Все это в финансовом выражении. В натуре недовыполнение программы капиталовложений будет еще более значительным. Большие затруднения мы имели также и в области процессов обращения.

Большую тревогу вызывает четвертый квартал. Четвертый квартал занимает в текущем году особое место: общие итоги за год в области производственной программы промышленности он понижает, между тем как четвертый квартал всегда лежал на стыке между темпами этого года и более высокими темпами будущего года. Август-сентябрь всегда давали значительное против предшествующих месяцев повышение продукции и служили как бы мостом к октябрю-ноябрю следующего хозяйственного года, с его новыми, повышенными темпами роста продукции. В этом году август не только не дает обычного повышения, но он даже ниже, и значительно, июля. Сентябрь, судя по первым дням, также не дает ожидавшегося повышения продукции. Имея вот этот прорыв в августе и, возможно, в сентябре, для реализации намечаемой нами народнохозяйственной программы будущего года, с ее исключительно высокими темпами роста, нам в первом квартале придется сделать очень большой скачок вверх для перехода к объемным показателям следующего года. Поэтому мы придаем особо важное значение первому кварталу. В дальнейшем изложении я буду отдельно говорить о том, как нам придется строить первый квартал будущего года. Я считаю, что первый квартал будет в значительной мере и больше, чем когда-либо раньше, показателем того, сможем ли мы осилить весь народнохозяйственный план следующего года.

Итоги истекающего года мы подвергли самому тщательному изучению. Наши проектировки на будущий год учитывают эти итоги. Но оценка этих итогов может быть различная. Или, оценивая итоги 1929/30 г., как поражение принятых нами высоких темпов роста хозяйства и его обобщественного сектора, идти в будущем году с уровнем плана, более низким, чем это вытекает из тех ставок, которые были приняты на XVI съезде партии, отказаться от осуществления этих ставок в намеченные съездом сроки, балансировать план с меньшим напряже-

нием политическим и экономическим, или же оценивая план текущего года как безусловно реальный и посильный для страны, несмотря на всю его напряженность, оценивая прорывы в выполнении плана текущего года как результат неудовлетворительной работы наших хозяйственных организаций, тех ошибок, которые на местах были наделаны в текущем году в области коллективизации, неуменя со стороны ряда наших хозяйственных организаций оценить и реагировать на то новое, что, прежде всего, в области рабочей силы, вытекает из программы сплошной коллективизации целых областей страны, продолжая оставаться на ставках XVI съезда партии, считая их правильными и посильными для страны при всей их напряженности, — балансировать план на уровне этих ставок XVI съезда партии, со всем тем напряжением, которое необходимо для их реализации. План, который мы сегодня докладываем, — это план, который в основных и решающих частях идет на уровне ставок XVI съезда. Этим самым мы даем нашу оценку итогам текущего года. Отсюда — исключительное напряжение этого плана. План 1930/31 г. будет в ряде решающих частей еще более напряженным, чем план 1929/30 года. Мы идем на уровне основных ставок, которые были приняты XVI съездом партии потому, что новые задачи, которые перед народным хозяйством были поставлены на протяжении 1929/30 г., задачи, в основе которых лежали социальные сдвиги, происходившие в нашей стране (сплошная коллективизация), — эти задачи остаются в силе и переносятся на 1930/31 г. Если мы не отказываемся от них, не сужаем размах их — необходимо идти на этот напряженный план. Проблемы сплошной коллективизации, выдвинутые в 1929/1930 году, переносятся на 1930/31 год.

Те социальные сдвиги в стране, которые являются результатом проблемы сплошной коллективизации, и те новые потребности, которые сплошная коллективизация

предъявляет к промышленности и отсюда к другим отраслям народного хозяйства, — продолжают оставаться. Поэтому мы считаем необходимым идти на высоком уровне тех ставок, которые были приняты XVI съездом. Вот что положено в основу представляемого нами плана[...]<sup>1</sup>

ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 55. Д. 2031. Л. 4-7. Копия.

---

1 Опущены конкретные задания по контрольным цифрам на 1930/31 год.

## № 35

### **Постановление СНК СССР об изъятии колоколов церквей в целях использования их для снабжения промышленности цветными металлами\***

*30 октября 1930 г.*

СНК РСФСР — тов. Сырцову  
СНК УССР — тов. Чубарю  
СНК БССР — тов. Голодеду,  
Копия — ВСНХ СССР — тов. Догадову

ВСНХ СССР обратился в Правительство СССР с представлением о необходимости получения в квартале октябрь-декабрь 1930 года и в январе-июне — 1931 года не менее 25 тыс. тонн лома колоколов, в том числе по РСФСР не менее 20 тыс. тонн, по УССР — не менее 4 тыс. тонн и по БССР — не менее 1 тыс. тонн.

Для осуществления этого ВСНХ СССР предлагает провести изъятие колоколов в *городах* в следующем порядке:

1) изъять колокола со всех церквей в городах, где колокольный звон запрещен;

---

\* Гриф: Совершенно секретно.

2) в городах, где колокольный звон не запрещен, изъять с церквей лишние колокола.

Учитывая необходимость снабжения цветными металлами промышленности, электростроительства и транспорта, прошу срочно рассмотреть этот вопрос в правительствах союзных республик и дать соответствующие указания наркомвнуделам союзных республик.

Председатель Совета

Народных комиссаров союза ССР

(А.И.Рыков)

ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 6. Д. 37. Л. 10-10 об. Копия.

## № 36

### Из стенограммы пленума ЦК ВКП(б)\*

*17-21 декабря 1930 г.*

### Выступление Г.И.Ломова по докладу «Народнохозяйственный план 1931 г.»\*\*

*18 декабря 1930 г.*

В наших контрольных цифрах по промышленности наиболее узкими местами являются топливо, металл и химия. Говоря о топливе и металле, мы слишком забываем химию, которая приобретает решающее значение наряду с топливом и металлом. Мы часто продолжаем мыслить в рамках традиции. Я буду говорить главным образом о топливе. (*Общий смех*). В вопросе топлива конт-

---

\* Гриф: Строго секретно.

\*\* Г.И.Ломов в то время — член президиума ВСНХ СССР, член ЦК ВКП(б).

рольные цифры на 1931 год весьма недоучитывают значение этой отрасли в настоящее время. На докладе по контрольным цифрам в ВСНХ докладчик прямо так и говорил, что мы на первое января будем обладать примерно полуторамесячным запасом у потребителей. На самом деле, конечно, это не так, на деле этого нет.

*Чубарь.* На какое первое января?

*Ломов.* На 1 января 1931 г. При этом предполагалось, что запасы по топливу на 1 января 1932 г. будут значительно больше. Я считаю, что сейчас вопросы топлива, географического распределения топлива крайне неблагоприятны. Контрольные цифры на 1931 год мы построили исходя из того, чтобы во что бы то ни стало дать 17 млн. тонн чугуна к концу пятилетки. Но мы ослабили внимание к вопросам топлива. Прежде всего мы ослабляем внимание к разведкам. Все мы упорно доказываем, что разведкам нужно придать новый гигантский размах. Я приведу пример по нефти. По пятилетнему плану на 1931 г. по разведкам предполагалась проходка 400 с лишним тысяч метров, но по контрольным цифрам сейчас предполагается довести проходку всего до 170 тыс. метров, т.е. уменьшение больше чем в два раза по сравнению с наметками пятилетки, которая была разработана нами вместе с тов. Орджоникидзе. Что это означает? Это означает, что те темпы, которые мы взяли в ударном квартале по Баку и по Грозному, надо сократить для того, чтобы уложиться в этот метраж.

*Чубарь.* Метраж ограничен или ассигнования?

*Ломов.* Метраж рассчитан по тем капиталам, которые намечены. Ведь себестоимость метра проходки определена и по углю и по нефти.

Возьмем Урал. Сейчас Урал уже имеет станки, буровые материалы, примерно для проходки 25 тыс. метров. Нами же дается им проходка всего 20 тыс. метров, а в этом году они прошли 16 тыс. метров, т.е. фактически Урал мы тащим назад.

Если вы возьмете Эмбу, то Эмба имеет в этом году проходку 20 тыс. метров. Мы ей даем и на 1931 года тоже 20 тыс. метров, т.е. стабилизуем разведку. Фактически не стабилизуем, а тащим Эмбу назад против цифр ударного квартала. Линия, данная ЦК, — максимальные цифры по разведке, добиться решительного перелома в этой области. Контрольные цифры на 1931 г. вместо этого стабилизируют разведку.

Второй вопрос. Мы упирали на то, чтобы во что бы то ни стало добиться создания своего собственного отечественного нефтяного машиностроения, и в первую очередь добиться производства крекингов и трубчаток на наших внутренних заводах. Что мы имеем? Здесь уже есть кое-какие сдвиги. Как будто у товарищей металлистов наметился довольно крупный перелом в постановке этого дела. Завод «Пароремонт» приспособлен для производства крекингов и трубчаток. Он обязуется с 1 мая выпускать одни за другими крекинги и трубчатки, причем по два крекинга в месяц, т.е. дать не меньше 12 крекингов и 14 трубчаток в год.

*Орджоникидзе.* А сейчас выпускал?

*Ломов.* Сейчас ни одного, кроме тех крекингов, которые выпускали на наших специальных нефтезаводах. СТО по докладу т. Орджоникидзе, очевидно, учитывая, что он дает реальные цифры, а не фиктивные, принял программу 46 крекингов. Надо было в контрольных цифрах дать ассигнования на заказ и монтаж этих 46 крекингов, но контрольные цифры построены таким образом, что попадает в монтаж 3 крекинга и 5 трубчаток, т.е. 8 единиц. Я считаю, что этим самым мы приглушаем темпы, которые все считают необходимым ускорить.

В этой области мы имеем ряд дефектов в построении контрольных цифр.

Самая сумма капитальных вложений в нефтяную промышленность совершенно недостаточна. В прошлом году при сумме всех затрат в 3600 млн., фактически истраченных на капитальное строительство, нефтяная промыш-

ленность имела 347 млн. руб. капиталовложений. В этом году она имеет 330 млн. при 5,5 млрд. затрат! Уже эти цифры сигнализируют, что в этой области мы что-то сильно осаживаем назад.

Кроме этого, я должен обратить серьезнейшее внимание на вопросы, которые, мне кажется, не получили достаточного отражения в контрольных цифрах со стороны металлостроителей — это производство труб. Мы сигнализировали не раз по этому поводу. Тов. Орджоникидзе это прекрасно знает. Вопросы трубостроения, особенно труб мелких диаметров, стоят необычайно остро, недостаток бурильных, компрессорных труб давит нефтяников, так режет, что здесь необходимо добиться решительного изменения в 1931 году. Мы выдвигали вопрос о сооружении на Урале специального завода для выработки труб мелкого диаметра и затем постройки специального цеха на Украине на б. заводе Шадуара, как он теперь называется...

*Петровский.* Завод имени Ленина.

*Ломов.* Этот центральный вопрос для нефтяной промышленности в объединении «Стали» не нашел достаточного отражения. Я боюсь, что к вопросу трубостроения со стороны крупнейших объединений вообще недостаточное внимание, как к сравнительно второстепенному вопросу. Между тем, это для нас имеет гигантское значение. В случае войны мы тут целиком зависим от заграницы. Нужно пересмотреть внимательно всю программу по трубам объединения «Стали» и выделить, может быть, эту часть в какую-то особую хозрасчетную единицу, которая следила бы за этим чрезвычайно важным для нас производством.

Я должен еще обратить внимание на вопросы транспорта нефти. С транспортом нефти положение чрезвычайно тяжелое. В настоящее время у нас в Грозном на производство давит готовый товар, с вывозом которого не справляются. Например, в Грозном мы сливаем сейчас керосин и солярное масло из-за недостатка емкости. Мы сейчас не можем давать максимум производства в



Грозном из-за того, что не имеем возможности полностью вывезти оттуда всю продукцию. Вопрос постройки трубопровода, бензинопровода на Украину для того, чтобы совхозы и наши коллективные хозяйства получали вовремя горючее для своих тракторов, это вопрос, который не только назрел, но здесь мы, безусловно, отстали. В этом году надо начать разгрузку Ростовского узла и Сев.-Кав. ж.д. Америка давно вступила на этот путь транспортировки нефти по трубам. Мы вступаем на него с большим опозданием. Одними цистернами поднять производство нефти мы, безусловно, не сможем. Надо, во что бы то ни стало, добиться ассигнования на этот трубопровод в 1931 году, с тем, чтоб в 31 году он был доведен до Армавира.

Европа сейчас лихорадочно заливается нефтью и нефтепродуктами. Это в значительной мере мобилизационные запасы на случай войны, которые Европа сейчас делает, чего не следует забывать. Вопросы перевозок топлива во время войны будут во многом решающими. Этому вопросу надо уделить большее внимание. Надо, наконец, сдвинуть с мертвой точки цистерностроение.

Надо усилить цистерностроение страны, надо усилить и трубостроение. Без этого мы будем все время находиться в тяжелом положении и особенно в тяжелом положении в случае войны.

### **Из выступления Н.Осинского по тому же вопросу\*.**

*18 декабря 1930 г.*

[...]¹ Я констатирую следующий факт: директора наших заводов в настоящее время просто не в состоянии заниматься рационализацией, не в состоянии подымать каче-

---

\* Н.Осинский (В.В.Оболенский) — в то время зам. председателя ВСНХ СССР, кандидат в члены ЦК ВКП(б).

ственные показатели, потому что больше половины своего времени, три четверти времени посвящают снабжению, потому что они являются фактически начальниками отделов снабжения на своих предприятиях. Посмотрите на снабжение наших предприятий и увидите, что оно протекает следующим образом. Беру Ярославский завод. Ему нужны для определенных целей, скажем, 0,3 дюймовые железные пруты. Вместо этого ему присылают 0,6 дюймовые. Он обивает пороги, разыскивает необходимый материал и ничего не может добиться вследствие хаоса, скажу прямо, без преувеличения, который существует у нас в снабжении. Дальше — чем же должен он заниматься? Он сам, кустарным способом, в кузнице перетягивает 0,6-дюймовые пруты в 0,3-дюймовые и этим создает себе дополнительные расходы и дополнительные затруднения.

На Ярославский завод приезжаешь и видишь — на дворе стоят 30-40 машин, они вывезены во двор, чтобы не загромождать мастерские. Эти машины стоят с надетыми на колеса только двумя гайками, вместо восьми и поэтому не могут быть выпущены с завода. В чем дело? Не хватает гаек. Это обыкновенный пример, из-за такого пустяка не могут быть пущены машины. И если вы поговорите с любым директором завода, вы услышите от него целую слезницу, что ему не хватает и того и другого, что ему присылают материал не комплектно, не те профиля и т.д. Как при таком положении вещей можно повышать качество и снижать себестоимость? Почти невозможно, трудно это сделать. Поэтому вопрос об урегулировании внутрипромышленного оборота, о том, чтобы ВСНХ стал центральной расчетной палатой между отраслями промышленности и заводами, — есть основной вопрос. Заводы должны быть взаимно приписаны друг к другу.

Казалось бы, простая вещь. Нужно, чтобы всем были определены базы взаимного снабжения. Нет этого до сих пор. Спрашивается, есть у завода АМО базы снабжения

сталиями? 13 заводов его ими снабжают, список их меняется из месяца в месяц, стали приходят каждый день разнообразные, не того ассортимента, какой нужен, царит постоянная путаница, а все это отражается и на качестве, и на себестоимости — это совершенно очевидно. Необходимо урегулировать этот вопрос в течение 1931 года, ибо иначе массового производства развернуть нельзя.

Здесь я невольно вспоминаю о Сталинградском заводе, на котором это хаотическое состояние снабжения может отразиться только таким образом, что постоянные перебои будут неизбежны. Если завод работает по принципу непрерывного потока, то непрерывно должны течь и материалы на завод, равно как продукция должна непрерывно вытекать с завода и обрабатываемые детали должны течь по заводу. Но если у вас вместо этого непрерывного потока будет царить хаос, то завод с новейшей техникой работать не может. Если мы строим такие заводы, то снабжение их должно быть урегулировано. Это основной вопрос 31 года.

Разрешите просить продолжить мне время минут на пять.

*Голоса.* Продлить.

*Осинский.* Позвольте теперь ответить на вопросы, которые мне были брошены с места, относительно того, в какой степени мы являемся рвачами и как нас урезали. Я хочу огласить цифры, по которым вы увидите, что именно сделали с автотракторной промышленностью в 1931 году, и я заявляю наперед, что над ВАТО сделана была такая хирургическая операция, при которой выполнить план автотракторной промышленности нет никакой возможности. Другие товарищи заявляют свои жалобы не в таком тоне, я вынужден говорить именно так.

Я вот приведу следующие цифры. Уже Ломов констатировал увеличение капитальных затрат в нынешнем году по всей промышленности с 3200 млн. до 5,5 млрд. По

группе «А» с 2,5 млрд. до 5 млрд. — увеличение вдвое. По черной металлургии с 462 млн. до 1150 млн. — рост на 144%; по топливу с 644 до 937 млн. — рост на 45%; по машиностроению с 118 до 423 млн. — рост на 258%; по электропромышленности с 75 млн. до 100 млн. — рост на 33%; по химической промышленности с 186 до 436 млн. — на 140%. Валютные контингенты по всем этим отраслям растут больше чем вдвое, или более того. По автотракторной промышленности в прошлом, 1929/30 г. было в контрольных цифрах 229 млн., которые в последнем квартале были снижены до 204 млн. В нынешнем году сперва дали 220 млн., теперь благополучно съехали на 207 млн. Ломов жалуется на свое положение. Абсолютно то же проделано с автотракторной промышленностью. Я могу это сформулировать так, что автотракторная промышленность находится не в группе «А», а в группе «Б». Мы переведены в легкую промышленность, мы не рассматриваемся как основная промышленность страны. В прошлом, 1929/30 г. было получено валютных контингентов 65 млн.; вследствие отсрочки выдачи заказов реализовано 49 млн. На 1931 год дано 43 млн., причем товарищи должны все время помнить, что в истекшем году мы, собственно, только Сталинградский завод закончили, а сейчас мы делаем Нижегородский гигант, половину Харьковского сделали и кончаем другую половину, АМО кончаем, теперь нам прибавили Шарикоподшипстрой, и мы должны были делать Челябинстрой. Но Челябинстрой снят, в то время как по остальным отраслям превышение на 100% и больше.

*Голос.* А кто снял Челябинстрой?

*Осинский.* ВСНХ.

*Голос.* Откуда?

*Осинский.* Просто не дают средств в этом году. После этого говорят: мы напрасно жалуемся, истерику делаем, капризничаем и пр. и т.п. Я хочу привести некоторые

справки по Нижегородскому автомобильному заводу. Справки, крайне интересные для присутствующих, с небольшими комментариями. Нижегородским Автостроем была заявлена потребность на 1931 г. для окончания работ в 192 млн. Кстати сказать, до 1 января 1931 г. будет уже истрачено на Автострой 26 млн. Таким образом, в сумме это составляет 210 млн. Так определило управление Автостроя, сколько нужно денег, чтобы построить Нижегородский завод. Когда это дело рассматривалось затем в аппарате ВАТО, то вместо 192 млн. смету сократили до 145 млн. После этого мною был поднят вопрос в ВСНХ о всемерном сокращении и сжатии в тех направлениях, о которых я выше говорил. Комиссией ВАТО, мной специально для этого назначенной, было со 145 млн. снижено еще до 117 млн. После этого дело переходит в ВСНХ. ВСНХ проделывает следующую операцию, со 117 млн. снижает до 100 млн., далее снижает до 94 млн. Теперь позвольте вам, для сопоставления, огласить следующую справку: Сталинградский тракторный завод сметной стоимостью в 121 млн., фактически будет стоить 135 млн. В заводе этом, конечно, имеется избыток импортного оборудования. Нельзя, однако, сказать, чтобы по способу строительства завод слишком дорого построен, потому что там никаких соцкомбинатов нет, там обыкновенные кирпичные дома, как в Москве. Нижегородский завод в 4 раза мощнее Сталинградского, потому что в Сталинградском стоит 1200 станков, а в Нижнем Новгороде будет 4,5 тыс. станков. Затем, в Сталинграде будет выпускаться 50 тыс. пятнадцатисильных тракторов (считая по тяговой силе), более простых машин, чем автомобили; в Нижнем Новгороде по первой очереди — 80 тыс. машин 40-сильных и притом автомобилей. Что же сейчас дает на все это ВСНХ? 94 млн. плюс истраченных 26 млн. — итого 120 миллионов, а Сталинградский уже стоил 120 миллионов. Спрашивается, при такой поста-

новке вопроса, на что вы толкаете Объединение и управление строительства?[...]²

РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 2. Д. 460. С. 35-36. Типографский экз.

---

1 Опущены общие замечания по плану.

2 Опущена характеристика качества продукции.

## № 37

### **Постановление СТО о повышении цен на промышленные товары во втором квартале 1931 г.\***

*30 апреля 1931 г.*

1. Принять предложение НКСнаба Союза о повышении во II-м квартале 1931 года цен на промтовары, указанные в прилагаемой таблице, на 156 млн. рублей для пополнения государственного резерва.

2. Предложить:

а) НКСнабу обеспечить срочное выделение указанных товаров в распоряжение кооперации;

б) кооперации обеспечить реализацию этих товаров во II-м квартале;

в) НКФину СССР по согласованию с НКСнабом СССР и Центросоюзом установить порядок, твердо обеспечивающий своевременное поступление в бюджет 156 млн. рублей полностью во II-м квартале 1931 года.

Председатель  
Совета Труда и Обороны

В.Молотов (Скрябин)

Секретарь  
Совета Труда и Обороны

И.Мирошников

Верно

---

\* Гриф: Секретно.

## О повышении цен на промтовары

Товары	Действ. рознич. цены на 1.V.31 г.	Новые рознич. цены с 1.V.31 г.	Действ. рознич. цены на 1.V.31 г.	Новые рознич. цены с 1.V.31 г.
	Город	Город	Село	Село
1. Галоши	1 пара 3.50 к.	5.55	5.25	7.60
2. Обувь	1 пара 8.50	10.-	13.-	15.20
3. Мыло туалетное	1 кус. 30 к.	42 к.	50 к.	60 к.
4. Трикотаж	1 пара чул. 1.30	1.45	1.70	1.70
5. Махорка	1 пачка 7 к.	10,0	10,2	17,0
6. Папиросы	1 пачка 35 к.	45 к.	18 к.	22 к.
7. Чай	1 кило 7.50	11.50	11.-	14.90
8. Керосин	1 литр 12 к.	16 к.	25 к.	25 к.
9. Консервы рыб.	400 г 50 к.	65 к.	65 к.	65 к.

ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 7. Д. 198. Л. 9. Копия.

## Из стенограммы пленума ЦК ВКП(б)\*

28-31 октября 1931 г.

**Из содоклада Р.С.Землячки по вопросу  
«Отчетный доклад Наркомснаба и Центросоюза  
об исполнении постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР  
о развертывании советской торговли и улучшении  
снабжения рабочих»\*\***

30 октября 1931 г.

О безобразиях, которые происходят в рабочем снабжении, настолько привыкли говорить, это стало таким обычным делом, что многие перестали чувствовать остроту этого вопроса. Рабочие, говоря о снабжении, действительно возмущаются безобразиями в этой области, в то время как в снабженческом аппарате имеется благодущие и чиновничье спокойствие. Отдельные руководители этого аппарата вместо признания крупных дефектов всегда находят и подчеркивают улучшения в этом деле. На мой взгляд, через этот аппарат не видно действительно настоящего безобразия, которое происходит в деле снабжения. Ссылаются на цифры, ссылаются на процентное отношение, как будто выходит неплохо; занимаются планированием, планирование тоже иногда выходит неплохо, но очень мало занимаются действительно понастоящему тем, как это дело доведено до конца, как дошло это снабжение до потребителя и каким образом нужно исправить это дело во всей его конкретности. ЦК

---

\* Гриф: Строго секретно.

\*\* Р.С.Землячка в то время член коллегии НК РКИ СССР и член президиума ЦКК ВКП(б).



партии очень много за последнее время занимается вопросами снабжения. Почти каждую пятidineвку в ЦК заслушивались доклады партийных организаций о положении рабочего снабжения; почти на каждом заседании Секретариата, Оргбюро стоял доклад партийной организации о состоянии рабочего снабжения. Но беда в том, что снабженческий аппарат и местные организации мало и плохо занимаются вопросами снабжения и по-настоящему еще не принялись за действительное выполнение директив ЦК. Возьмем Урал. Когда бригады, обследовавшие снабжение этой области, рассказывали о положении с рабочим снабжением, то это казалось почти невероятным в отношении такого важного рабочего района. К сожалению, это так. Мы требуем, и правильно требуем, например, от Молотово, бывшей Мотовилихи, или Нижнего Тагила выполнения производственной программы, а ведь это самое Молотово и вместе с Молотово Тагильский завод на 15 октября еще не получали сентябрьской нормы муки. Вот над этим подумать надо нашим организациям.

Ряд безобразий со снабжением, которые мы наблюдаем на Урале, должен был заставить задуматься над тем, каким образом могло случиться, что именно на Урале происходят такого рода явления.

Основной задачей сегодняшнего дня является переход от механического распределения к торговле, так как только путем развития советской торговли сейчас возможно улучшить рабочее снабжение. Необходимо действительно так повернуться, чтобы советская торговля у нас по-настоящему развернулась. Докладчики об этом говорили, но из их докладов вы могли заключить, что, кроме количественного роста магазинов, пока ничего больше не сделано.

Нам не рассказали, как поправилось, хотя бы в десятке магазинов, дело торговли. Никто не мог этого сказать, так как этого нет, а так называемые ответственные ис-

полнители вообще считают, что и наладить торговлю невозможно. Легкая промышленность, мол, слабо развивается, нет надежды на ее развитие. «Ответственные» исполнители кивают на промышленность, кивают на транспорт. Между тем, там, где действительно повернулись по-настоящему, где всерьез занялись развитием советской торговли, где подбор людей настоящий, где партийная организация вольно или невольно занялась этим делом, — там эта торговля уже дала положительные результаты.

Что мы имеем сейчас? Мы имеем развертывание сети, и в части количественного выполнения мы добились положительных результатов — госторговля перевыполнила на 58% план открытия магазинов, а кооперация перевыполнила на 23%. Но этого мало, ведь процент открытых магазинов не решает вопросов советской торговли. Развернута ли советская торговля в этих магазинах по-настоящему? Пока эта торговля не идет. В этих магазинах безобразия, эти магазины открыты только формально. Отдельные примеры положительной работы, которые у нас имеются, правда, очень малочисленные («Красный Путиловец», в Иванове один магазин — и почти все), говорят о том, что все-таки при желании, при умении повернуться можно сделать многое. Ведь продуктов у нас стало больше, ведь легкая промышленность развилась (я дальше буду говорить о цифрах, из которых вы увидите весьма явно, что мы получаем больше обуви, больше готового платья и т.д.). В чем причины того, что не перешли еще с механического распределения на торговлю? Одна из основных причин заключается в том, что распределять гораздо легче, чем торговать. Аппараты сбиваются на систему, по которой буквально все сверху гладко расписано и распределено. Торгующие организации увлекаются аппаратным распределением, не хотят перестроиться, преодолеть трудности и вплотную заняться советской торговлей. Не хотят торговать. Такой порядок

не может не приводить к тому, что одни районы недо-снабжаются, а другие относительно переснабжаются, не может не привести к безответственности. Оказывается, что местные организации сбрасывают с себя ответственность: кто-то недослал, кто-то не отпустил, кто-то не перевез, — ответственность от них уходит. Легче распределять, чем торговать. Обломовщина имеется в этом деле. Вот эту обломовщину и безответственность надо выправить. Надо заставить отказаться от системы механического распределе-ния и перейти на рельсы советской торговли.

Беда заключается еще и в том, что не верят, что легкая промышленность действительно даст товары. Ведь это факт, что среди «наших» снабженцев нередко слышишь разговор о том, что вот, мол, мы магазины откроем, а чем будем торговать в них! А о дополнительных ресурсах, всякого рода собственных заготовках и думать не хотят. Не делают этого, ждут централизованного снабжения.

Не изучают технику постановки торгового дела. Никто не подумает о том, чтобы посмотреть, как в хороших магазинах это дело делается. Не изучают, не умеют по-вернуться и распространить положительный опыт. Скверно и то, что сами руководители, не интересуясь вопросами торговли, вместе со своим аппаратом гонятся за прибылями. Вот этот нэпманский дух, о котором го-ворил тов. Микоян и на который совершенно правильно указывается в резолюции, действительно оживился. Вот эта погоня за прибылями, желание торговать в первую очередь по коммерческим ценам затрудняет правильное развитие нашей советской торговли, отодвигает задачу улучшения рабочего снабжения. Разрешите привести па-ру примеров, как доказательство того, что все разговоры о том, что в наших условиях сейчас невозможно органи-зовать советскую торговлю, лишены всякого основания и являются вымыслом бюрократической части снабженчес-кого аппарата. В Ленинграде ЗРК «Красный Путиловец» не только обеспечил в своих магазинах 70% своих рабо-

чих потребителей овощами с пригородных хозяйств, но он сумел организовать местные заготовки и улучшил снабжение овощами, дровами и др. Товарооборот здесь растет, появилась возможность лучше оплачивать служащих, чем они оплачиваются в других магазинах, потому что нет убытков, и есть прибыль, здоровая прибыль. Организована доставка продуктов на дом. Дело на «Красном Путиловце» поставлено таким образом, что можно сказать, что здесь появляется советская торговля, с помощью которой улучшается снабжение рабочего потребителя.

Есть еще магазин № 2 в Иванове, когда я вчера сказала тов. Колотилкову о том, что этот магазин Ивановского горпо обращает на себя внимание хотя бы тем, что внедрил хозрасчет, бьет рублем поставщика, который не доставил, не завез товаров, что товарооборот растет из месяца в месяц, что здесь нет скверной коммерции, которая является результатом нэпманского духа, тов. Колотилков пожал плечами: «Я не знал, что есть такой магазин». Это также очень характерно, потому что в магазин, который можно показать как образец, не шлют работников других магазинов для того, чтобы учиться. Но я должна сказать, что таких примеров положительной работы очень мало. Я привела два примера, я могла бы максимум дать еще пять примеров. Это не значит, что имеется только семь таких магазинов, мы, конечно, всех не знаем, но тем более их работу надо изучить, надо посмотреть, где лучше, и показать другим. Все данные обследования постановки дела развития советской торговли, которые мы имели, говорят о том, что налицо формальное выполнение госторговлей и кооперацией плана развертывания сети. Почему при перевыполнении общего плана развертывания сети в Иваново-Вознесенке, в промышленном центре, мы имеем всего 68,4% выполнения плана, в Днепропетровске — 58,8%? Почему мы имеем новооткрытые магазины только в центре, а на рабочих

окраинах их не имеем? Не учли того, что нужно выделить основные участки в этом деле и их обслужить, а ведь в Центральном Комитете об этом именно и говорилось. Я очень хорошо помню, на одном из заседаний Политбюро тов. Сталин указывал на основные наши промышленные районы, в которых нужно развернуть эту торговлю.

В Ленинграде в центральном Смольнинском районе открыто магазинов госторговлей по сравнению с планом 127%, кооперацией — 164%; в Володарском рабочем районе мы имеем соответственно 21 и 50; в Выборгском районе — красоте и гордости Ленинграда — 9 и 65%. В Харькове из 225 новооткрытых магазинов только 48 в рабочих районах, остальные в центральных местах. При этом бывает так, что в погоне за количеством открывают в центре в одном и том же доме два-три магазина. Если бы открыли 2-3 магазина при каком-либо большом заводе, неплохо было бы, но открывают в центре.

Макеевка, Горловка, Луганск, Сталино — в этих местах бакалейное, плодоовощное объединения Вукоспилки не открыли ни одного магазина, эти рабочие районы их не интересуют. Ну, конечно, тут найдутся ссылки на трудности строительства и т.д. Я помню, на комиссии после кооперативного совещания председатель Вукоспилки заранее говорил о том, что невозможно будет в этих местах при шахтах открывать магазины, потому что нет магазинов. Но Донецкий бассейн мы немножко знаем, в старое время там все-таки торговали, плохо торговали, но торговали. Ссылка на строительство — это ссылка очень легкая, легко все смахнуть на то, что нет лесоматериалов, нам-де не на что строить и т.д. А вы откройте хотя бы для начала небольшие магазины.

Я на днях слушала руководителя одной снабженческой организации, который говорил: на Трубной площади у нас будет базар с музыкой, закрытый. А почему в рабочей Даниловке без музыки не открыть этот самый базар?

Нам необходимо, чтобы было все с музыкой, а вы сначала без музыки постройте на Даниловке хотя бы маленькую лавчонку, а потом уже стройте побольше. Вот так обстоит дело с новыми магазинами в центральных местах и в рабочих окраинах. Это наводит на весьма неприятные размышления, во-первых, в этом деле проявили формальный подход, а, во-вторых, по-видимому, идут на готовое. Вот выгнали кустарей — у нас очень много подобных фактов — и на их месте открыли магазины. Это очень легко, а потом будут ссылаться на то, что мало товаров, промышленность не отгружает, нечем торговать и т.д. Это очень легкая вещь.

Надо сказать, что в магазинах никто никого не бьет рублем, нет хозрасчета. Поставщик привез товар — хорошо, не привез — тоже хорошо. Немножко поговорят по этому поводу, а пусть мне скажут, кого наказали за то, что не выполнен договор? Никого, ни одного еще человека не наказали за это дело.

Ясно, что внеплановые заготовки имеют очень большое значение в улучшении рабочего снабжения. Нельзя ли призадуматься, чтобы наряду с тем, что дает нам легкая промышленность, что-то получить из местных ресурсов? Об этом мало думают. В этом деле, несомненно, сказывается то, что полагаются исключительно на централизованное снабжение. Надо сказать, что в результате совершенно безразличного отношения к этим внеплановым заготовкам мы теряем огромные возможности.

Взять тот же Урал. Тов. Кабаков будет здесь, вероятно, очень жаловаться на недоснабжение Урала, имея на то все основания. Но, тов. Кабаков, с рыбой у вас очень плохо. Ваши заготовки из маленьких водоемов (кто бывал на Урале, тот знает, сколько дают рыбы ваши маленькие речонки и озера) могли бы дать очень много рыбы. Конечно, не тов. Кабаков должен заготавливать, но немножко направлять должен. Рыбой вы там не сумели заменить мясо. В Ленинграде, где мы обследовали база-

ры, многое оказалось в руках частных и перекупщиков, потому что на ленинградских базарах не отведено место для колхозников; базары открываются у нас очень поздно, потому что все должны делать, как в советских органах: советские учреждения открываются в 10 часов утра, базары открываются в 9 часов утра, а перекупщик бывает там в 5 часов утра. Он встречает колхозника за тридевять земель, не поленится выйти ему навстречу и все перекупить. В Ленинграде на базарах сидит частник, а наших колхозов и совхозов нет. А в Нижегородском крае — правление ЦРК было привлечено к ответственности за то, что... разрешило зав. магазином внеплановые заготовки. Это идет в разрез с линией партии, потому что внеплановые заготовки всячески должны сейчас развиваться.

Товарообмен. Я не буду рассказывать много случаев и фактов — вы все знаете их, но этот товарообмен дошел до того, что зачастую красные обозы задерживают у заставы, меняют на мануфактуру, на железо, на что угодно и забирают эти красные обозы. Это было у нас в Москве, когда один из трамвайных парков сделал такое дело. До постановления Совнаркома, приравнивающего эту спекуляцию к взяточничеству, надо было торгующим организациям что-то сделать. А сейчас, я боюсь, закон этот будут обходить и будут расшвыривать и разбазаривать огромные ресурсы страны, потому что в погоне за рабочим снабжением, за выполнением формально директив, а иногда из-за заботы о рабочих, люди будут это делать потихоньку. Возьмем электрозавод — лампочек нет. Это надо иметь в виду, на это надо обратить внимание, сами торгующие организации должны с этим бороться.

*Голос.* Завален завод лампочками, некуда девать. Давали лампочки кооперации, кооперация не берет.

*Землячка.* Кооперация лампочек не берет, поэтому надо первому встречному отдавать эти самые лампочки.

*Голос.* Мы не даем.

*Землячка.* В отношении положения с торгфинпланом. Не могут торгующие организации — в этом отношении придется их несколько защитить — по-настоящему наметить план своей торговли, потому что засылка товаров настолько неравномерна, что наметить этот план бывает чрезвычайно трудно: то к концу квартала товары идут, то к концу месяца.

О базарах я раньше уже говорила — всего открыто 19% базаров, когда говорил т. Каганович о базарах, — он очень красочно рассказал, как рабочему негде достать иголку с ниткой, для того, чтобы зашить свой костюм, — то мне казалось, что каждому из присутствующих совершенно понятно, что это легкое, по сути, дело, маленькое дело. Но и его наши организации до сих пор не наладили. А ведь у нас пустует масса закрытых лотков, ну пусть бы они торговали этим, кажется, не так уж это трудно. Старые базары не оборудованы, новых базаров мало открыто и не сделано того, что должно быть сделано в этой области. А частник на базарах торгует. Госторговля и кооперация стала там появляться только в самое последнее время и в очень незначительном объеме.

Каково состояние рабочего снабжения на сегодняшний день? Мы имеем за 9 месяцев 1931 года, по данным Союзкожи, примерно на 5 миллионов больше выпущенной и выработанной обуви, чем за 9 месяцев в 30-м году. Куда девалась обувь на эти 5 млн.? Готового платья за 9 мес. 1931 г. выработано на 1 миллиард 189 млн., а за 9 мес. 1930 г. на 799 миллионов. Эта разница куда-то должна была деваться?

Если говорить об овощах, получается такая же картина. Несмотря на то, что огромное количество овощей погибло вследствие гололетья, вследствие того, что в этой области было настоящее вредительство, мы имеем в этом году овощей на 153% больше, чем в прошлом году. Куда девались эти овощи? И несмотря на это, мы все же имеем неблагоприятное положение с рабочим снабжением.



Мне кажется, дело заключается в том, что планируют все до малозначащих, второстепенных предметов, не играющих решающей роли в рабочем бюджете. Планируются и боты, шелковые изделия, несезонный трикотаж, спортивная обувь и т.д. Дело доходит до того, что регулирующими организациями вносится предложение в СТО о снижении цен на намордники для собак. Планируется все решительно.

А как на самом деле идет это снабжение? Фактически, как оно обстоит?

Имеется такой Алапаевский ЗРК, который получил 167% своего плана снабжения. Сясьский ЗРК получил 155%, а Ново-Сормовский ЗРК получил 66%, Красное Сормово, — 82, Туринский ЗРК «Горняк» — 72%, Штеровское строительство, вместо выделенного фонда 313 тонн хлеба получило 3.987 тонн. «Красный Химик» вместо 125 тонн хлеба получил 1.544 тонны. Каким образом это случилось при планировании до мельчайшей мелочи? Кто-нибудь взял эти факты, проанализировал их и разложил на составные части? Никто этого не делает.

К безобразию по недоснабжению одних районов и относительному переснабжению других районов надо прибавить разбазаривание фондов, которые предназначены только для рабочего потребителя. Вот по Ленинградской области так называемое прочее население получило 62,1% намеченного плана по мясу в то время, как ЗРК в Ленинграде, который обслуживает рабочих и их семьи, получил всего 56,2% своего плана. В Западной Сибири прочее население получило 44%, а ЗРК получил 19% плана и т.д. По промтоварам мы имеем тоже безобразное положение с этим недоснабжением одних районов и относительным переснабжением других. Насчет отгрузки у нас торгующие организации часто любят говорить о том, что не отгружает промышленность. Промышленность действительно в этом деле бывает виновата, и этого замолчать никак невозможно. Вот, например, такой факт.

В сентябре довели до нашего сведения, что в Балахне, якобы, лежат 154000 пар галош для торфоразработок, т.е. фактически когда торфоразработки приходили к концу. Обследовали — почему лежат? Оказывается, на руках дубликаты, счета, всякие фактуры и т.д. Товар считает отгруженным, но лежит и пролежал до окончания торфоразработок. Числится по железной дороге, что пошел, а на самом деле лежит здесь же, в Москве, на складах Резинообъединения. Это, конечно, один из моментов, на который надо обратить большое внимание. Но ссылаться на то, что промышленность создает разруху в торгующих органах, — это совершенно неверно, это добродушное отношение к своим собственным ошибкам.

*Зеленский. Хуже.*

*Землячка. Хуже.*

Уральская область. Я считаю, что ее действительно надо выделить как образец негодного снабжения, показывающий, что вообще делается у нас в снабженческих органах. Вы знаете, что со снабжением Урала у нас было исключительно тяжелое положение в III квартале. Тогда собирали ряд совещаний и кое-как подправили это дело. Но напряженность положения до сих пор еще продолжается. В III квартале с Уралом проделали такую вещь: послали туда достаточное количество зерна, но все мельницы были остановлены на ремонт. По сведениям, которые я имею на 15 октября (живые люди ко мне приехали с этим делом), Молотово и Нижний Тагил не получили сентябрьской нормы муки. Я говорила уже о том, что местные ресурсы на Урале не были использованы. За это надо крыть, может быть, уральскую организацию. Она будет, вероятно, оправдываться. Там и запрещение было вначале, не поняли линии партии с заготовками. Товарищ Кабаков будет, наверное, это объяснять головопашеством и наших центральных снабженческих органов. Было специальное постановление о том, что Урал должен быть снабжен овощами на 100%. На 15 октября картофелем Урал снабжен на 11,3%, и другими овощами на

24,3%. Это вместо 100%. Я думаю, что перед лицом фактов, какие мы имеем на Урале, надо было бы проследить, как же, в конце концов, планируется дело снабжения, если такой важнейший промышленный участок, как Урал, не выделяется в первую очередь, а остается на последнем месте. Сначала планируют распределение фондов, потом распределяют по областям и т.д. В этом ничего плохого нет. Но беда в том, что никто не интересуется тем, чтобы вовремя узнать, проследить — а как это планирование дошло до потребителя? В конце концов, мы ведь планируем не для того, чтобы создавать те огромные бумажные простыни распределения фондов. Мы же планируем для того, чтобы этот хлеб ел рабочий; для того, чтобы этот продукт дошел до этого рабочего. Беда заключается в том, что никто не знает, дошло или не дошло. Спланировали, отправили, иногда даже на руках документ имеется, а вот как товар дошел до потребителя — не знают.

В отношении преимущественного снабжения ударников нужно прямо сказать, что прежде всего нахватили очень большое количество лже-ударников. Бывают случаи, когда завод не выполняет программы, а все рабочие записаны ударниками и получают преимущественное снабжение. Само собою разумеется, от такого «поощрения» настоящий ударник недоснабжается. В ряде мест ударники хуже снабжаются, чем неударники. Можно привести в подтверждение целый ряд примеров.

Вы знаете, что ЦК ВКП(б) постановил выделить 150 ЗРК и взять их под особое наблюдение. Мы обследовали группу снабжения этих 150 ЗРК в Центросоюзе. Оказывается, никто не знает, сколько и как получают эти 150 ЗРК, заявляют — сведений нет, и на этом успокаиваются. Картина, которая рисует состояние снабжения даже этих 150 ЗРК, далеко не говорит о том, что действительно эти 150 ЗРК по-настоящему выделены как организации, на которые должно быть обращено особое внимание. Наоборот, у т. Зеленского несколько месяцев тому назад было совещание, которое охарактеризовало положение

этих самых 150 ЗРК как безобразное. С тех пор до самого последнего времени (мы недавно их обследовали) это дело не поправилось.

В отношении общественного питания долго говорить не буду. Должна сказать только, что здесь очень много надо бы касаться тех крупнейших дефектов, которые происходят в этой важнейшей области. Вы все это знаете на местах. Нужно сказать, что люди гонятся только за бурным ростом общественного питания, за большим количеством, совершенно не заботясь о качестве пищи. И выходит чрезвычайно плохо, потому что тот рабочий, который получил бы сносный человеческий суп, получает его в разбавленном виде, потому что нужно, чтобы общественное питание шло «бурным ростом»...\*

РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 2. Д. 484. Л. 54-59. Типографский экз.

## № 39

### **Из письма Н.К.Крупской В.М.Молотову о роли кустарной промышленности**

*12 декабря 1931 г.*

Обложение кустарей так велико, что все кустари и ремесленники бегут в город.

Мы ведь долго еще не сможем снабжать деревню всем тем, что необходимо в быту, мы должны будем еще годы обращать главное внимание на тяжелую промышленность. Я помню один разговор на эту тему с Владимиром

---

\* Опущен материал о снабжении села, ценах и наценках, принудительном ассортименте, заготовках продуктов в деревне.

Ильичем. Он много говорил о том, что для того, чтобы развить крупную промышленность, надо развить мелкую.

РЦХИДНИ. Ф. 12. Оп. 1. Д. 50. Л. 41. Копия.

**№ 40**

**Из стенограммы пленума ЦК ВКП(б)\***

*28 сентября — 2 октября 1932 г.*

**Выступление И.П.Носова по отчетному докладу Наркомлегпрома, НКТП и промкооперации о производстве товаров широкого потребления с содокладом ЦКК РКИ\*\***

*30 сентября 1932 г.*

Я хотел бы остановиться на вопросах хлопчатобумажной и льняной промышленности. Ивановская область по хлопчатобумажной промышленности составляет 40% все-союзной, по льняной — 77%. Поворот к производству предметов ширпотреба требует изменения отношения к ширпотребу не только легкой промышленности, но и всех других организаций. Если тяжелая промышленность не будет серьезно помогать нам, мы легкую промышленность быстро не наладим, и она не даст тех результатов, которые от нее сейчас требует партия. То же самое требуется и от транспорта. Легкая промышленность сильно страдает от того, что транспорт не уделяет ей достаточно внимания. На Пленуме ЦК, и после Пленума в особенности, нужно решительно изменить отношение к лег-

---

\* Гриф: Строго секретно.

\*\* И.П.Носов — в то время первый секретарь Ивановского обкома ВКП(б).

кой промышленности со стороны главных наркоматов — Наркомтяжпрома и НКПС. Я мог бы привести очень много примеров, характеризующих это отношение со стороны тяжелой промышленности и транспорта к легкой промышленности, вследствие чего мы не выполняем программ и подчас очень много теряем. Я этим не хочу сказать, что внутри самой легкой промышленности все обстоит благополучно. Легкая промышленность, конечно, не сделала всего, что от нее требуется.

Какие болезни имеются сейчас в текстильной промышленности? Первое — изношенность оборудования; второе — отсутствие запасных частей, нехватка подсобных материалов, металла, простых болтов и т.п.; третье — обезличка в результате функционалки; четвертое — плохой надзор и плохой ремонт; пятое — очень частые перезаправки; шестое — исключительная текучесть рабочей силы на предприятиях.

Вот основные болезни хлопчатобумажной промышленности, которые, мне кажется, в докладе народного комиссара тов. Любимова не получили решительного выявления и которые нужно партийным, профессиональным и хозяйственным организациям решительно изжить.

Приходится работать на очень старых, затасканных станках с изношенностью от 40 до 60% в условиях отсутствия запасных частей и подсобных материалов. Положение с оборудованием в текстильной промышленности находится в весьма неудовлетворительном состоянии. На текстильную промышленность сейчас особенно возлагается обязанность решительно выполнить задачи по увеличению продукции ширпотреба. Надо произвести решительный перелом. Нужно подвести техническую, ремонтную базу под текстильную промышленность — отобрать все бывшие ремонтные мастерские, заводы, которые раньше ее обслуживали. Они сейчас по существу работают на тяжелую промышленность, и поэтому нет никакой

возможности провести какой бы то ни было мало-мальски сносный ремонт.

Я думаю, что надо будет об этом сказать в постановлении пленума ЦК. Надо быстрее этим делом заняться. Снабжение металлом текстильной промышленности находится на последнем месте. Посмотрите, как выполняются наряды на чугун, на простое железо. Текстильная промышленность снабжается в последнюю очередь. Она получает 20-30%. Это совершенно невозможно. Ведь текстилю не так много нужно железа и чугуна, но без него никак нельзя действительно привести в более надлежащее состояние оборудование. На это мы должны обратить самое серьезное внимание. Вот простой пример. Ввезенные 600 новых ткацких станков мы разобрали, потому что нет запасных частей. Все это характеризует, в каком состоянии находится оборудование в текстильной промышленности. Надо действительно повернуться самым решительным образом к текстильной промышленности.

Одно из больных мест в текстильной промышленности — простои. Простои происходят, главным образом, из-за неполадок, станки не так работают, как должны были бы работать.

Станки требуют ремонта, функционалка также повлияла на разрушение машин. Ведь ткачиха, которая раньше за станком работала, была заинтересована в этом станке, заботилась о нем, заботилась о смазке, наладке и т.п. Она сама обычно шла к подмастерью, мастеру, слесарю поговорить, упросить, чтобы заменили части и т.д. Сейчас же при функционалке этого нет, потому что из четырех работниц одна обслуживает 26-28 станков, другая — 20 станков, третья — 16. Даже комплектности нет. Все настолько обезличено, что о станке никто не заботится. Между прочим, в текстильной промышленности прогрессивки нет. Существует коллективная прогрессивка — вся эта группа работающих на разных станках и на разном количестве станков получает от выработанных метров.

Нет такой заинтересованности каждой работницы, какая существовала, когда работница была ткачихой. Ткачиха ликвидирована. Отсутствует стимул действительно ухаживать за станком, лучше работать и больше выработать. Вот чем характеризуется обезличка в текстильной промышленности. В Ивановской области около 53% текстильной промышленности переведено на функционалку. Еще до сих пор хозяйственники в кулуарах говорят: «Как без функционалки решишь задачу, нам нужно много рабочих, как мы будем работать без функционалки?» Разве в этом гвоздь вопроса? При функционалке на первый взгляд как будто нужно меньше рабочих. А на самом деле это совсем нет, если посмотреть на беспорядок, хаос, вносимый функционалкой, которая обезличивает, разрушает станок, в условиях которой по существу никакой сдельщины нет, а существует коллективная сдельщина. Ведь устранить ту или иную неполадку — это не функция ткачихи. Если раньше у нее обрывалась нитка, она сама это делала, а теперь у нее обрывщица, которая этим занимается. Заинтересованность, целостность в этом деле абсолютно отсутствует — работница ожидает, когда к ней придут и устранят неполадку. Я приведу пример, насколько эта обезличка поглощает больше подсобных материалов, чем нужно по плану. Примерно, челноков при функционалке расходуется 172, а при целостном труде — 146; гонков при функционалке расходуется 560, при целостном труде — 355; погонялок при функционалке нужно 413, при целостном труде 383. Как видите, челноки, гонки, погонялки тоже обезличены. Кто за ними следит, кто их сохраняет? Одна заряжает, другая пускает и т.д. — нет хозяина. Я считаю, что в докладе тов. Любимова совершенно выпущен вопрос о функционалке. Это один из вопросов, который нужно немедленно разрешить, и с функционалкой покончить. Надо восстановить хозяина, дать хозяина станку, иначе мы будем идти очень быстро к разрушению станков.



Вы смотрите — простой. По плану должно быть 2%, а фактически 10%, или брак — по плану должен быть 4,8%, фактически 17%; а по Шуйскому и Александровскому трестам по плану 6%, а фактически 20%. За брак ведь также никто не отвечает, — за брак отвечают 4 человека и из них никто не заинтересован в том, чтобы ликвидировать брак. Одна говорит — это не моя функция, другая говорит — тоже не моя функция, поэтому за брак не с кого спрашивать, поэтому брак большой.

Я хотел бы остановиться на вопросе о подмастерьях. У нас подмастерья сейчас — самое узкое место. Кто знаком с текстильной промышленностью, тот знает, что подмастерья играют очень большую роль в производстве. Между тем в подмастерья никто не хочет идти, фабзавучники не желают. С одной стороны, заработная плата низкая, с другой стороны — на них возложили ответственность — рублем: подмастерья отвечают за рабочую силу, за основу, за уток, за детали к машинам, за отсутствие вспомогательных материалов, за установку двигателей, за капитальный ремонт станков, — за все это подмастерье отвечает рублем. Он отвечает рублем примерно за 8 функций. На производстве ни заведующий, ни директор, ни мастера — никто, кроме подмастерья, не несет ответственности за все рублем. Не хватает рабочей силы — он рублем отвечает. А зарплата у него низкая — примерно он должен получать в сутки 7 р. 50 к., а фактически получает 5 руб. В прошлом году зарплата должна была увеличиться на 15%, а фактически зарплата у подмастерья снизилась. У нас около 4500 подмастерьев, из них процентов 35% совершенно ушло с производства, переквалифицируются. Технический надзор за машинами и внимание к этому делу со стороны подмастерьев совершенно отсутствует. Невозможно дальше оставлять в таком состоянии текстильную промышленность.

Теперь о льняной промышленности. В аналогичном, я бы сказал даже — в худшем состоянии льняная промыш-

ленность. Оборудование ее также устарело. Если мы еще сумели кое-что вкладывать в хлопчатобумажную промышленность, то в льняную вкладывали очень мало. Зворыкинский комбинат в Костроме, скажем, строится три года — вложили колоссальные средства и до сих пор никак не можем построить и пустить. Не дают стройматериалов. В предложениях указана необходимость ликвидировать функционалку только в хлопчатобумажной промышленности. Я предлагаю записать: «и в льняной промышленности», потому что в льняной промышленности функционалка также существует.

Кроме того, я хотел обратить внимание еще на одну промышленность, которая, на мой взгляд, тоже находится не в лучших условиях, чем текстильная. У нас имеется крупный узел стекольной промышленности в Гусь-Хрустальном. Всему Союзу известен этот узел, но в каком состоянии он находится? Там тоже отсутствует техническая база, оборудование еще старее, еще отсталее, чем даже в текстильной промышленности. Механизация в этом комбинате на очень низком уровне. Кроме того, там нет работников. Технический персонал по отношению к рабочим составляет 1/2%. В частности, в силу этого там все на глазок работают. Поэтому я думаю, что отношение к стекольной промышленности должно быть также изменено.

Теперь по вопросу о ценах.

Тут я целиком согласен с тов. Постышевым. Возьмем стекольную промышленность. Скажем, стакан стоит 12 коп., а расходы только на один транспорт составляют в стоимости этого стакана 4,5 коп. Как это ни странно, но это факт — 30% стоимости стакана падает на транспорт. Железнодорожный тариф повысили, а цены на стакан остались прежние. Кроме того, наши стекольные заводы отстоят от железной дороги верст на 20, на 30, подвозить оттуда продукцию гужом нет никакой возможности — овса сейчас нехватает. Вот зиму только ожидаем, чтобы

сделать ледяные дороги и по ним подвозить. В итоге на этих заводах лежит готовая продукция до 2 млн. руб.

Кроме того, стекольная промышленность страдает также от простоев. Тов. Любимов говорил, что сырье для этой отрасли промышленности имеется, но почему тогда у нас в стекольной промышленности простои, почему у нас больше всех стоит стекольная промышленность? Вот что пишет в комиссию ЦКК, тов. Назаретяну, управляющий объединением Стеклофарфора тов. Кузнецов: «Основными причинами провала, т.е. невыполнения производственной программы стекольно-фарфоровой промышленности были в основном следующие: почти по всем трестам и в отдельности по каждому заводу на протяжении IV квартала 1931 г. и за 4 месяца 1932 г. были громадные простои на заводах основного оборудования ваннных и горшковых печей, а некоторые заводы совершенно не работали по 2-3 месяца (большое количество не работает и поныне) по причине недостатка основного сырья (щелочей, соды, сульфата, тенардита, глины, песка и мела)».

Выходит, что сырья не хватает, песка не хватает, мела не хватает и т.д., заводы поэтому стоят. Почему это происходит? Потому что, во-первых, они вынуждены привозить ряд материалов с Украины, а вагонов не дают. Правильно заметил тов. Ройзенман, что соды не хватает, но песок-то есть?

*Ройзенман.* Вот именно.

*Носов.* Глина-то есть?

*Ройзенман.* Конечно.

*Носов.* А заводы стоят. Песка, глины на заводах нет. Основная причина отсутствия сырья в стекольной промышленности заключается в транспорте. Ведь недоставка своевременно песка приводит к остановке печи, что равносильно в этой промышленности остановке домны в металлургии.

Я не знаю, почему тов. Стриевский рассказывал здесь свои впечатления об Урале в то время, как он должен был

поставить вопрос о стекольной промышленности. Ведь у тов. Стриевского, главным образом, находится стекольная промышленность. Почему он до сих пор по существу не ставит вопрос? Ведь такое состояние в стекольной промышленности мы терпеть дальше никак не можем.

Поэтому я думаю, что нужно в резолюции записать и о стекольной промышленности, чтобы под стекольную промышленность подвести техническую базу, чтобы дать ей возможность открыть свои вузы и ФЗУ. Кроме того, стекольной промышленности надо дать кое-какие средства, без дотации со стороны государства вытащить ее мы не сумеем. Здесь говорили о гвоздях, а в стекольной промышленности эти гвозди являются лимитом. Отсутствие ящиков приводит к браку в 40-50%. В решении Пленума ЦК партии надо бы записать относительно стекольной и льняной промышленности.

**Выступление Я.П.Иванченко\* по отчетному докладу Наркомата тяжелой промышленности о развитии черной металлургии с содокладом ЦКК-РКИ**

*2 октября 1932 г.*

Сегодня на Пленуме надо прямо рассказать обо всех причинах, вследствие которых образовался прорыв в выполнении плана черной металлургии.

Здесь делал доклад т. Серго. В содокладе нас основательно покритиковали, и отзывы о деятельности руководителей черной металлургии были не совсем лестны. Я думаю, что всем руководителям черной металлургии надо здесь по-большевистски вскрыть причины, мешающие быстрому развертыванию черной металлургии, наметив

---

\* Я.П.Иванченко — в то время управляющий трестом «Востокосталь».

такие мероприятия, которые обеспечили бы ликвидацию прорыва в кратчайший срок.

Объединение Востокосталь выполнило в текущем году производственную программу хуже всех объединений черной металлургии.

В 1932 году перед Востокосталью была поставлена задача значительно увеличить выплавку чугуна и стали и выпуск проката. В сравнении с 1931 годом план текущего года намечал увеличение выплавки по чугуну и стали на 148%, а выпуск проката на 150%, причем отличительной особенностью плана 1932 года является еще более значительный рост выпуска качественных и высококачественных сталей. Против 1931 года мы должны увеличить выпуск качественных и высококачественных сталей на 206%. Вы знаете, что Востокосталь в полной мере этих задач не выполнила.

Какие же причины привели к прорыву?

Основная причина состоит в том, что у нас на заводах в недостаточной степени развернута борьба за полное осуществление шести условий тов. Сталина.

Вместе с этим, надо указать на слабое хозяйственно-техническое руководство. Об этом т. Рудзутак достаточно красочно докладывал. Я хочу сказать, что и у нас много недостатков в отношении руководства заводами.

Квалифицированного технического руководства, которое необходимо иметь на заводах в связи с огромными задачами, поставленными перед уральскими заводами, у нас нет. Сплошь и рядом на действующих заводах мы имеем весьма молодой состав инженерно-технического персонала. В частности, на Нижне-Салдинском заводе техническим руководителем предприятия является инженер с двухгодичным стажем после выхода из втуза. В самом объединении, в центральном аппарате также нет такой головки специалистов, которая в достаточной степени удовлетворяла бы возросшим задачам и могла по-настоящему возглавить техническое руководство. Между

тем, задачи, которые стоят перед Востокосталью в наступающем 1938 году, значительно усложняются, так как директиву партии в отношении выпуска качественных сталей надо выполнить во что бы то ни стало.

Вторая причина — это плохая организация труда. Плохая организация — вследствие того, что у нас колоссальная текучесть на заводах Востокосталли.

Но не только эти причины определили срыв производственной программы. Если бы у нас было хорошее техническое руководство и прекрасная организация труда, то только это не спасло бы того положения, которое имеется на заводах Востокосталли. Тут надо сказать и о причинах, о которых тов. Рудзутак не говорил.

Систематически на заводах Востокосталли мы испытывали большие перебои в работе из-за отсутствия древесного топлива, из-за отсутствия достаточного количества и необходимого качества руд. Плохое качество руды и топлива, отсутствие правильной и равномерной поставки определенного сортамента руд для нормальной шихтовки и ее пониженные кондиции как в смысле пониженного содержания железа, так и повышенного содержания вредных примесей в значительной степени влияют на невыполнение задания по суточной производительности домен. Когда тов. Рудзутак ставит вопрос о том, что домна работает на тихом ходу, на пол-хода, на четверть хода, что воздуходувные средства не используются нормально, — надо сказать, что это происходит вследствие того, что доменные печи не производят нормальной загрузки, а нормальной загрузки нет потому, что отсутствует нормальная поставка древесного угля, кокса и пласта мощного. Перебои со снабжением приводят к нарушению режима печей, к работе на сбавленном ходу, к дерганию печей и даже полному останову. Вот, например, Саткинская печь, систематически выполнявшая задание, стояла в мае 11 дней, в июне 12 дней, в августе и сентябре 8 дней из-за отсутствия древесного угля. Зигагинская печь стояла

в мае-июне 16 дней, в июне 13 дней; Уфалейская печь стояла в мае 9 дней, в июне 24 дня; Теплогорская — 9, 5, 4, 15, Старо-Уткинская — 14 дней и 21 день и т.д. Все эти печи простаивали из-за того, что мы не имеем в достаточной степени запасов древесного угля. Надо прямо сказать, что на 1 сентября мы имеем запасов древесного угля всего на 5-6 дней, и вполне понятно, что это отражается на выполнении производственной программы.

Дело, таким образом, не только в техническом руководстве, но и в том, что доменные печи, особенно на Востоке и Урале, необходимо обеспечить нормальным снабжением: древесным топливом, углем, коксом, рудой и т.д.

В настоящих же условиях, когда мы не получаем нормального количества древесного угля, кокса, руды и т.д., конечно, и организация производства и организация труда значительно хромают.

Остановлюсь на вопросе о механизации уральских заводов. Механизация трудоемких участков работ в наших условиях имеет исключительно актуальное значение. Несмотря на это, в течение последних двух лет мы необходимых нам механизмов для освоения трудоемких участков не получили. В течение последних двух лет, тов. Рудзук, мы не получили ни одного катучего крана и ни одного паровоза для замены всего того старого барахла, которое имеем, а мы имеем 40 серий паровозов.

Если принять во внимание низкий технический уровень уральских заводов, нерациональное устройство эстакадного хозяйства, ручную нагрузку сырых материалов, ручную сортировку сырых материалов, погрузку чугуна вручную, выпуск шлака в борозду и отвозку его на ряде заводов на лошадях и т.д., — то станет ясным то исключительное значение, которое должно иметь освоение трудоемких участков путем введения механизмов на действующих уральских заводах. Мы не требуем для этой цели больших вложений, но нам нужны такие механизмы, которые действительно облегчили бы, оздоровили

труд рабочих, которые содействовали бы высвобождению рабочей силы и сократили длительность самих трудовых процессов, и такие механизмы нам надо дать.

О механизации лесоразработок. За последние три года в механизацию леса вложено чрезвычайно мало средств. На лесоразработках мы имеем не более 50 тракторов. А лес в последнее время, в связи с колоссальными вырубками деловой древесины, ушел далеко вглубь. И нам нужно большое количество механизмов для того, чтобы освоить этот участок, который является одной из основных причин прорыва в выполнении производственной программы заводами Востокастали.

Особо надо подчеркнуть, что наши уральские заводы — это весьма сложный комбинат.

Мы имеем 33 доменных печи на 23 заводах: 4 завода имеют только доменные цехи, 3 завода только прокатные, 3 завода — доменные и мартеновские, 4 завода — мартеновские и прокатные и только 9 заводов имеют законченный цикл производства, причем даже не все эти заводы имеют замкнутый баланс металла. Вследствие этого мы в большей степени зависим от межзаводских перебросок чугуна, мартеновских слитков, сутунки, изложниц, огнеупоров и т.д. РКИ в свое время при обследовании заводов отмечала сложность перевозок сырья и полуфабрикатов и указывала в связи с этим на сложность управления заводами, на большие затруднения в правильном снабжении заводов. И это необходимо учесть.

Я говорил уже о низком техническом уровне наших доменных цехов. А вот характеристика техники мартеновских цехов. Из 17 мартеновских цехов только 8 цехов имеют механическую завалку шихты, на всех остальных печах отсутствует механическая загрузка, и там садят шихту вручную, лопатами. Низкий технический уровень также естественно влияет на низкую производительность и тормозит выполнение задания.



Надо признать, что трудности в работе уральской металлургии значительно возросли также вследствие большой утечки квалифицированных кадров рабочих. Сейчас, тов. Рудзутак, на действующих заводах не хватает 19 тыс. рабочих. У нас громадная текучесть, вызванная тем, что на Урале за последние 2-3 года развернулось грандиозное строительство целого ряда отраслей народного хозяйства. И на новые строительства ушла значительная часть рабочих с действующих заводов, причем ушло большое количество квалифицированных рабочих. Почти половина всех рабочих заводов имеют стаж до одного года. Если на 1 января 1930 г. рабочих со стажем свыше пяти лет было около 30%, то на 1 августа 1932 г. пятилетний стаж имеют только 19%.

Все эти моменты и привели к тому, что производственную программу по чугуну, стали и прокату мы выполнили из рук вон плохо.

Но, отмечая неудовлетворительные результаты выполнения производственного задания, нельзя забывать, что в течение этого года уральская партийная организация, уральские рабочие на действующих металлургических заводах провели огромной важности работу по промышленному освоению новых видов продукции и добились значительных сдвигов в области выполнения программы по качественным и высококачественным сталям. Мы, тов. Рудзутак, работали на старом оборудовании, которое давно не обновлялось. Новых станков, новых мартенов мы в эксплуатацию не ввели, у нас нет достаточно опытных руководителей по качественному прокату, и тем не менее мы на большом количестве заводов освоили выработку новых профилей качественных и высококачественных сталей. На Надеждинском заводе освоили прокатку гусеничного башмака для трактора Катер-Пиллера, освоили производство хромистой стали для авиацилиндров, освоили производство углеродистой автотракторной стали разных марок для автомобильных и тракторных заводов, топорной, косной и т.д. На Чусовском за-

воде, несмотря на крайнюю ветхость прокатных станков, освоено производство гвоздильной ленты, которую до сих пор в Советском Союзе почти не делали.

Одновременно заводом осваивается производство торпорной стали. На Лысьвенском заводе освоено производства авто- и авиалиста, на Белорецком — производство катанки для стальной проволоки, на Добрянском — медистый металл, на Н.Сергинском — производство полосы для биметалла и т.д. Вот эта грандиозная работа, которая проведена в течение последнего времени, дает нам возможность с уверенностью заявить на пленуме, что в 1933 году мы будем осваивать не технологию, а количество, а это значит, что уральская партийная организация, уральские рабочие в значительной доле выполнили задачу, которая была поставлена партией в области освоения производства качественных и высококачественных сталей.

Пленум, очевидно, собрался не только затем, чтобы поругать нас и покритиковать. Критика деятельности работников черной металлургии, конечно, необходима, и это послужит работникам металлургии на помощь. Но нам нужна гораздо большая помощь, нужно провести ряд крупных мероприятий для того, чтобы справиться с задачами, которые поставлены перед нашими действующими заводами.

Что нам необходимо? Что надо сделать для того, чтобы изменить лицо и работу уральских заводов?

О лесе. Надо окончательно разрешить организационный вопрос насчет леса: будет ли лес в Наркомлесе или он будет передан Востоколасти и прикреплен к действующим заводам? Но передача леса без разрешения вопроса о ввозе сотни тракторов, автомобилей, без ряда мер для закрепления рабочей силы ничего не даст. Этим вопросом надо заняться немедленно, иначе производственная программа по лесу будет сорвана и это поставит действующие заводы в чрезвычайно тяжелое положение.

О руде. Тут совершенно правильно указывалось на то, что металлургия не выполнила задания в области агломерации руд. Надо коренным образом изменить капиталовложения в подготовку шихты. Надо всемерно форсировать строительство агломерационных фабрик, особенно на Востоке, где в настоящее время 8 млн. руды уже добыто и находится в отвальном состоянии, несмотря на то, что по качеству это чрезвычайно ценная руда. Подготовка шихты сыграет колоссальную роль в улучшении работы черной металлургии.

Далее, вопрос об электроэнергии. Об этом ничего не говорилось, а между прочим, Тагильский район, Бакальский район, Кувшинский район не будут выполнять производственную программу до тех пор, пока мы избыточную электроэнергию, которая имеется на Челябинской станции, не перебросим в Бакальский район, и избыточную электроэнергию с Губахи не перебросим в Тагильский район. Тут нам необходимо помочь. Надо дать провод для того, чтобы эту электроэнергию перебросить, и тогда эти районы заживут, не будут ощущать нужды в электроэнергии, и гораздо лучше будет выполняться производственная программа.

Насчет внешнего транспорта, тов. Рудзутак. Не 0,5%, а значительно больше внешний транспорт играет роль в перевозках для черной металлургии. Мы сейчас, с наступлением зимы, прямо сигнализировали, что, если не произойдет коренного изменения в области транспорта, то в ноябре-декабре по Востоку будет значительный срыв работы.

Тагильский железнодорожный узел надо реконструировать возможно быстрее всеми силами и средствами. Железнодорожную ветку от Надеждинска до Тагила нужно перешить и дать рельсы. Алапаевскую ветку надо перешить. Это задачи в отношении внешнего транспорта. А для внутреннего транспорта надо дать необходимое количество паровозов, вагонов, платформ и кранов, без чего решительного улучшения работы внутризаводского тран-

спорта не добиться. Вопросы кадров. Мы считаем, что значительное количество кадров, которые нам необходимы в связи с поставленными перед Востокосталью задачами, мы сможем готовить путем организации вечерних курсов, втузов, техникумов и т.д., подготавливая их на ходу производства. У нас такие техникумы и втузы сейчас открыты нелегально. Надо разрешить их организацию и помочь наладить в них работу.

Следующая задача – разрешить заводам, особенно на Урале, организовать при заводах, помимо ЭРК, сельскохозяйственные комбинаты для того, чтобы улучшить снабжение и ослабить тяжелое продовольственное положение, которое мы переживаем сейчас.

И, наконец, последний вопрос, это борьба с текучестью. Для того, чтобы закрепить по-настоящему рабочих на старых действующих заводах Урала, нам нужно разрешить индивидуальное строительство этим рабочим и установить выдачу для этой цели определенных кредитов рабочим и особенно колхозникам. Нам нужно закупать определенное количество скота для рабочих и колхозников и создать такие условия, при которых на десятки лет рабочая сила была бы закреплена на действующих заводах.

Я считаю, что критика работы металлургов, которая была здесь на пленуме, пойдет нам на пользу. Но вместе с тем необходимо, чтобы в разрешении конкретных задач, которые стоят сейчас перед Востокосталью, нам была оказана необходимая помощь. При этих условиях значительно легче выполнить те задачи, которые ставит партия перед Востокосталью.

РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 2. Д. 500. С. 115-117, 159-161. Типографский экз.

**Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)  
«О Печоре» (опросом членов Политбюро  
от 20 октября 1932 г.)\***

*23 октября 1932 г.*

а) Создать специальный трест «Ухтпечтрест» с правами, аналогичными Дальстрою (по Колыме), сконцентрировав в нем все работы как по разведке, так и по организации промышленной добычи ископаемых. Во главе треста поставить т. Мороза Я.М. (Нач. Ухтпечлага).

б) Возложить на ОГПУ общее руководство всеми указанными работами.

в) Из состава Печорского управления речного транспорта выделить в распоряжение Ухтпечтреста потребное для треста количество пароходов и барж.

г) Обязать Наркомфин впредь все кредиты, связанные с работами по Ухте и Печоре, выделять в распоряжение ОГПУ для «Ухтпечстроя».

д) Для рассмотрения заявок ОГПУ по оборудованию и техническому снабжению создать комиссию в составе тт. Межлаука (созыв), Бермана, Ганшина, Израйловича, Серебровского и Зофа.

Срок работы комиссии — 10 дней.

РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 904. Л. 10. Подлинник протокола № 120 заседания Политбюро.

---

\* Гриф: Строго секретно.

**Из стенограммы объединенного  
плenums ЦК и ЦКК ВКП(б)\****7-12 января 1933 г.***Выступление Г.И.Ломова\*\* по докладу  
И.В.Сталина «Итоги первой пятилетки  
и народнохозяйственный план 1933 г.»***8 января 1933 г.*

Мы имеем величайшие политические и хозяйственные достижения в итоге победоносного выполнения первой пятилетки<sup>1</sup>. В области топлива, в частности, в ценностном выражении, выполнение плана первой пятилетки по всем видам топлива достигает 99%. Если же мы переведем все виды топлива в условное топливо, то пятилетка по топливу выполнена на 97%. Достижения грандиозные. Это выполнение плана доказывает, насколько были неверны часто повторявшиеся и в наше время установки буржуазных экономистов о том, что наша страна имеет органический дефицит в топливном балансе и что мы и на будущее время от этого органического дефицитного топливного баланса не избавимся.

Однако, выполнив пятилетку по топливу, мы сейчас должны обратить большое внимание на ряд опасных симптомов в каменноугольной и нефтяной промышленности. Необходимо не только отмечать величайшие успехи, которых мы достигли, выполнив первую пятилетку,

---

\* Гриф: Строго секретно.

\*\* Г.И.Ломов — в то время заместитель председателя Госплана СССР, член ЦК ВКП(б).

но нужно вскрывать и те дефекты, которые выявились при выполнении плана и по углю и по нефти.

По нефти пятилетка выполнена в 2,5 года. Это блестящая победа! Но, выполнив пятилетку в 2,5 года, мы в остальные 1 г. и 9 месяцев дали прирост по нефтяной промышленности всего на 2,5 процента. Вы понимаете, насколько опасна такая стабилизация добычи, когда у нас необычайно быстро растет тракторный парк, когда авто- и танкостроение идет бурными темпами, развивается экспорт. Необходимо обратить самое серьезное внимание на положение нефтяной промышленности.

Если обратимся к нашему каменноугольному фронту, то здесь имеются грандиозные достижения. Так же, как и в нефтяной промышленности, проведена реконструкция, применяются последние новейшие технические методы. Несомненно, здесь имеются такие грандиозные сдвиги, которыми не может похвастаться ни одна капиталистическая страна за такой короткий период. Но каменноугольная промышленность полностью плана пятилетки в 4 года не выполнила. Рассматривая работу Донбасса, мы должны будем обратить внимание на то, что за последние 3 года средний годовой прирост по Донбассу выражался количественно в 4 млн. тонн добычи в год. Для выполнения предварительной наметки добычи во второй пятилетке по Донбассу в пределах 85 миллионов тонн, этот прирост в 4 млн. тонн нас никак не может удовлетворить. Тем более он никак не может нас удовлетворить потому, что мы уже сейчас вложили в Донецкий бассейн около 900 млн. рублей в капитальное строительство против плана первой пятилетки в 700 млн. рублей, т.е. значительно перевыполнили этот план. Мы сейчас можем требовать от Донбасса, чтобы он дал нам такие темпы, которые обеспечивали бы возможность во второй пятилетке полностью ликвидировать дефицит в нашем топливном балансе.

Общее количество новых шахт, без реконструируемых, находившихся в стройке, по данным Главтопа, составляет 319, мощностью около 220 млн. тонн. Если мы введем всю их мощность, то с лихвой покроем все задания по второй пятилетке. Однако, если присмотреться к тому, как пускаются в действие эти новые шахты, то необходимо отметить ряд вопиющих явлений, которых не должно быть у нас.

Прежде всего надо отметить, что ряд шахт, которые мы считаем пущенными, на самом деле дают всего процентов 20-60 их проектной мощности, и почти ни одна из крупных пущенных шахт в Донбассе и Кузбассе не дает добычи, близкой к проектной мощности. Пусковой период длится в течение полутора-двух лет, и все же до этой проектной мощности так и не дошли.

Приведу пример. Возьмем такую крупную шахту Рутченковского района, как шахта 17-бис. Она уже в прошлом году считалась пущенной. Между тем эта шахта при проектной суточной добыче в 4 тыс. тонн дает лишь около 350 тонн.

Шахта «Карл» пущена в эксплуатацию 1,5 года тому назад, дает сейчас лишь 20% проектной мощности. Шахта «Американка» в Донбассе 3 года не выходит из положения новостройки. Шахта № 8-А в Горловке — громадная шахта — дает несколько процентов от проектной мощности.

Каково положение в Кузбассе? Возьмем в Кузбассе такую шахту, как шахта № 5-6 мощностью в 1,5 млн. тонн. Глубина шахты 80 метров, она должна быть законченной в 1,5 года. Сейчас прошло 3 года, шахта пущена в эксплуатацию, но вместо суточной добычи в 5 тыс. тонн она дает 1 тыс. тонн. Эти шахты пущены в эксплуатацию. Но у нас громадное большинство шахт строится, причем строится по 5-7 лет — это чрезвычайно, скорее, невероятно длительный срок. В практике нашей каменноуголь-



ной промышленности установился такой порядок, что для того, чтобы довести новые шахты-новостройки до пускового периода, а потом после пускового периода до близких к проекту цифр добычи, — нужно чуть не 10 лет. Это совершенно невозможное положение. С ним нужно во что бы то ни стало покончить. Прежде в Донбассе крупными шахтами считались шахты в 200-300 тыс. тонн годовой добычи. Теперь мы переходим на тип гораздо более крупных шахт — часто свыше миллиона тонн, примеров которых в прежней практике Донбасса и других районов не было. Однако строительство этих гигантов протекает таким образом, что освоить эти шахты в небольшой промежуток времени после пуска мы не могли и не можем. Из 319 новостроек — шахт с добычей свыше 1 миллиона тонн проектной мощности каждая — 73 шахты. Каждый район хочет обязательно строить шахты-гиганты, и не одну, а сразу целую пачку, и в результате они не могут быть вовремя освоены, строительство растягивается на долгие годы, часто проекты не считаются с возможностью нашего машиностроения. Такие случаи имеются в Кузбассе, где ряд шахт-гигантов по 1,5 млн. тонн рассчитаны на такой тип скипового подъема, который наши заводы никогда не изготовляли и пока не могут изготовить (шахты № 5-6, № 7, 8, 9 на Прокопьевском руднике Кузбасса), в результате одни из них идут на временных клетях и дают 20% мощности, на других, которые вступают в строй, также приходится устанавливать временный клетевой подъем. В этом отношении мы имеем ряд разрывов, которых нам нужно во что бы то ни стало избежать во второй пятилетке. Нужно уже в 1938 году сосредоточить все внимание на основных пусковых крупных объектах, направляя на них главную массу материально-технического снабжения, людей и т.д.

Возьмем пример из другого, мощного района — Урала. Там заложена 6 лет тому назад шахта № 1, тоже шахта-

гигант. Теперь, когда с величайшими затруднениями в течение 5-6 лет прошли шахту до пласта, обнаружилось, что одно крыло этой шахты расположено под жел.-дор. магистралью, в результате приходится это крыло отсекать — это на Урале, где нам дорога каждая тонна угля.

Перехожу к вопросу о производительности труда в каменноугольной промышленности. В прежнее время, в 1913 году, производительность на одного трудящегося вместе со служащим и рабочим равнялась 13,7%, а в 1932 г. мы имеем те же 13% с небольшим, т.е. фактически производительность труда в каменноугольной промышленности, несмотря на гигантские вложения, несмотря на механизацию, осталась на уровне 1913 г., на уровне недопустимо низком. Поэтому упор тезисов на необходимость во что бы то ни стало в ближайший 1933 г. и во всей второй пятилетке сдвинуть вопрос производительности труда с мертвой точки, как никогда и нигде, актуален.

Мы добились гигантских успехов в области механизации, главным образом механизации подрубки, но механизация всего комплекса работ, о чем говорила комиссия тов. Молотова, отстает неимоверно.

За какое основное звено надо еще ухватиться? Это, в первую очередь, подземный транспорт. Ведь протяжение всех подземных дорог в шахтах Донбасса большее, чем расстояние от Москвы до Ленинграда. Пока еще мы тащимся на лошадином транспорте, откатка механизирована всего на несколько процентов.

Перехожу к вопросу о нефти. Вы знаете, что в последний год добыча стабилизировалась. К чему это приводит? В результате этого на будущий 1933 г. против добычи этого года, против 22 с небольшим млн. тонн, мы имеем программу в 24,5 млн. тонн. При этих условиях невозможно сверстать без дефицита баланс в области нефтетоплива. Если мы не примем каких-то героических

решений в этой области, мы будем иметь дефицит нефте-топлива в 1933 г. в 2 млн. тонн. Прогресс в области переработки идет: у нас с каждым годом происходит более глубокий отбор нефтепродуктов, мы больше отбираем от каждой тонны бензина, керосина и других светлых продуктов и меньше остается мазута. И поэтому на 1933 г. у нас дефицит мазута — 2 млн. тонн, если добыча останется в 24 млн. тонн. Особенно тяжела будет зима 1933—1934 гг. Не лучше и по керосину. Керосин — это наше главное топливо для тракторов. Дефицит по керосину на 1933 г. достигает около 900 тыс. тонн. Это или отразится на экспорте, или на внутреннем рынке, или, наконец, на тракторном парке. Вы прекрасно понимаете, насколько тяжелы эти цифры. И нам нужно во что бы то ни стало найти возможность для увеличения программы, для увеличения добычи, для того, чтобы уже в 1933 г. справиться с этим. (Звонок председателя).

Я имею час, я говорю меньше 10 минут.

Уже теперь мы должны поставить себе ясно задачу в области нефтедобычи на 1934 г. Мы не можем выйти с программой по нефтетопливу меньше, чем в 30 млн. тонн. К этому надо во что бы то ни стало подготовиться. Если мы выйдем с меньшей программой, мы будем испытывать большие затруднения. Почему мы испытываем такие затруднения с нефтью? Основное, это невыполнение программы по бурению: в 1931 г. было пробурено 132 тыс. метров, а в 1932 г. — всего 140 тыс. метров. За последние годы нефтяная промышленность неудовлетворительно снабжалась оборудованием. В 1930 г. нефть получила оборудования на 154 млн. руб., в 1931 г. — на 138 млн. руб., а в 1932 г. — всего на 107 млн. руб. Из года в года дается все меньше, а в это время дебет скважин падает и процент фонтанной добычи уменьшается. И в области каменноугольной промышленности и в области нефтепромышленности мы должны учитывать те трудно-

сти, с которыми мы встретились в первой пятилетке. Мы их преодолеем, но преодолеем в том случае, если вся партия обратит свое величайшее внимание на те дефекты, которые выявились в процессе исполнения первой пятилетки. Мы разбили в пух и прах теорию буржуазных экономистов об органическом дефиците в балансе топлива в нашей стране. Мы имеем возможность, опираясь не на одну базу, а на ряд баз в разных концах нашей страны, увеличить добычу гигантски. Ресурсов у нас вполне достаточно. Во вторую пятилетку мы должны покончить со всеми затруднениями в области топливоснабжения. А для этого уже в 1933 г. нам придется выправить некоторые наметки, в частности по нефти, а для 1934 г. их увеличить до 80 млн. тонн, ибо иначе мы не удовлетворим потребности нашего сельского хозяйства, экспорта, растущей авиации и внутреннего рынка. Необходим величайший нажим нашей партии и мобилизация внимания к вопросам нашей каменноугольной и нефтяной промышленности.

### **Из выступления И.В.Любимова по тому же вопросу\***

*10 января 1933 г.*

В тех блестящих результатах выполнения пятилетки, итоги которой мы подводим, легкая промышленность не имеет таких достижений, какие имеют ряд других отраслей и, в особенности, наша ведущая отрасль — тяжелая промышленность. Легкая промышленность за эти 4 года недовыполнила пятилетний план. Она шла, примерно, на уровне годовых планов.

Но это не значит, что в легкой промышленности нет своих достижений, нет огромнейших результатов в ее работе. Здесь приводились цифры, что легкая промышлен-

---

\* И.В.Любимов — в то время нарком легкой промышленности СССР, член ЦК ВКП(б).

ность, имея в виду, по-видимому, всю легкую промышленность в целом, все же увеличила выпуск своей продукции за эти годы на 87%. Если взять легкую промышленность в узком смысле, как она сейчас оформляется Наркоматом легкой промышленности, эти итоги, может быть, будут несколько меньшими. Но ряд отраслей легкой промышленности за эти 4 года не только выполнил пятилетку, но некоторые и перевыполнили. Такие отрасли, как трикотажная, почти заново нами созданная за последние годы, выполнила свою пятилетку с увеличением в 3,6 раза; швейная промышленность выполнила пятилетку на 112%, фотохимическая промышленность выполнила свою пятилетку на 98,5%; полиграфическая — на 93%. Если же взять сравнение производства легкой промышленности с довоенным уровнем, то здесь результаты огромнейшие, ни в коем случае несравнимые в 5 раз (кож. обуви), а по некоторым отраслям в 25 раз (трикотажная). Повторяю, за это время мы имеем ряд отраслей, заново созданных и в высокой мере развившихся[...]<sup>2</sup>

Когда мы говорим о легкой промышленности, о той линии, которую проводили партия и правительство в отношении легкой промышленности, было бы ошибочно говорить, что вот как будто недостаточно было вложено средств в легкую промышленность, как будто недостаточно на нее обращалось внимания, и этим самым получилась некоторая отсталость в ее развитии. Линия и отношение партии выражались не только в том, в какой мере развивалось капитальное строительство в легкой промышленности. Партия, страна, государство проделали огромнейшую работу по развитию сырьевой базы для легкой промышленности. Мы освободились в машиностроении от иностранной зависимости. Мы освободились фактически, благодаря развитию советской химии, от ввоза красителей из-за границы. Мы освободились за это

время от ввоза иностранного хлопка. Посевы советского хлопка из года в год росли: в 1927 г. было 802 тыс. га, а в 1931—32 г. посевы хлопка равняются уже 1.980 тыс. га, рост на 153,8%. Надо только отметить, что, к сожалению, за этим ростом посевных площадей не поспевает пока что урожайность. Мы имеем также огромное развитие посевных площадей по льну, где на почве коллективизации, на почве обобществления крестьянских хозяйств создается база для развития в широких масштабах нашего льноводства, как одного из основных видов нашего советского сырья.

Мы глубоко уверены, что и в области развития животноводства, в области получения кожевенного сырья и шерсти мы за предстоящее время будем иметь такие успехи, которые дадут нам возможность полным ходом пустить нашу кожевенную и шерстяную промышленность.

Вот как мы выходим с нашим сырьем.

И глубоко прав был тов. Сталин, когда говорил, что мы могли бы затратить много миллионов валюты на ввоз сырья для того, чтобы выпустить несколько большее количество продукции по легкой промышленности. Но партия пошла по иному, в высокой степени правильному пути, когда в первую очередь направила затраты на тяжелую индустрию и на создание сырьевой базы. В 1927/28 г. мы затратили, например, валюты на ввоз хлопка, шерсти и кожи на 250 млн. рублей, в 1928/29 г. уже на 230 млн., в 1929/30 г. — 127 млн. руб., в 1930/31 г. — 60 млн. руб. и в 1932 г. лишь несколько миллионов.

Мы имеем сейчас возможность в некоторых областях, где чувствуем недостаток сырья, применять материалы суррогатной промышленности, которая из года в год растет. Например, в области подошвенного сырья мы нынче уже до 75% будем употреблять искусственную подошву. В области шерстяной промышленности у нас до 45% будут применяться суррогаты и искусственная шерсть. Разви-

тие нашей суррогатной промышленности возможно фактически также только на почве тех успехов, которые имеет тяжелая индустрия, в частности химия.

Высокая техника развития химии позволяет нам поставить суррогатирование и в лучшем виде и в более широких масштабах. Мы еще недостаточно хорошо вырабатываем суррогаты, у нас против суррогатов имеется значительное предубеждение, отчасти потому, что у нас недостаточное, плохое качество суррогатов. В Западной Европе, в Америке суррогатирование широко развито и по существу во многих случаях применение натурального сырья, натуральных продуктов является совершенно неэкономичным и ненужным. В Америке, например, при производстве обуви в 4,5 раза больше, чем у нас, натурального кожевенного подошвенного сырья употребляется всего лишь в полтора раза больше, чем у нас.

Одна из основных задач наших, которую мы должны себе поставить, — это борьба за нашу сырьевую базу. Наше производство легкой промышленности и на этот год пока что не лимитируется производственными возможностями. В отношении производственных наших мощностей в нынешнем году, помимо нового оборудования для новых и старых предприятий, нам необходимо возможно больше деталей и запасных частей, необходим более исправный и хороший ремонт[...]³

РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 2. Д. 514. Вып. 1. Л. 43-44, 116-117. Типографский экз.

---

1 См. приложение I и II.

2 Опущены конкретные материалы о развитии ряда отраслей легкой промышленности.

3 Опущены конкретные задачи плана 1933 г. по легкой промышленности.

В советской историографии до середины 80-х годов господствовал тезис о выполнении первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР за 4 года и 3 месяца (с октября 1928 г. до конца 1932 г.). Об этом заявил И. Сталин на январском (1933 г.) объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) (Сталин И.В. Соч. Т. 13. С. 185). На пленуме это утверждение на оспаривалось, хотя ряд выступлений свидетельствовал, что дело обстояло не так. Материалы сборника «Итоги выполнения первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР» (М., 1933) представили развернутую картину развития индустрии в годы первой пятилетки. Анализ количественных (натуральных) показателей показывает, что по всем важнейшим видам продукции (металлургия, электроэнергетика, уголь, минеральные удобрения и др.) плановые задания не были выполнены, причем некоторые из них (черная металлургия и производство электроэнергии) не достигли намеченного уровня в 2 – 2,5 раза. (Итоги выполнения первого пятилетнего плана развития народного хозяйства Союза ССР. М., 1933. С. 82-113).



Выработка промышленной продукции в натуре в годы первой пятилетки

Наименование изделия	План		Уточненный вариант (ноябрь 1929 г.)	Вариант 1930 г.	Контрольные цифры на 1932 г.	Фактическое выполнение в 1932 г.
	(отправной вариант)	(оптимальный вариант)				
1	2	3	4	5	6	7
Нефть и газ (млн. т)	19,0 <sup>1</sup>	21,7 <sup>2</sup>	41,4 <sup>3</sup>	40-42 <sup>4</sup>	37 <sup>5</sup>	22,2 <sup>6</sup>
Каменный уголь (млн. т)	68,0	75,0	120,0	120-140	113,0	64,37
Торф (млн. т)	9,4	12,3	33,0	нет св.	нет св.	13,85
Железная руда (млн. т)	14,8	19,4	22,5	нет св.	23,0	12,2
Чугун (млн. т)	8,0	10,0	16,0	15-17	11,5	6,206
Сталь (млн. т)	8,3	10,4	19,0	нет св.	12,0	5,885
Прокат (млн. т)	6,3	8,0	16,0	нет св.	9,2	4,234
Паровозы (шт.)	700	825	1800	нет св.	нет св.	827
Товарные вагоны в 2-осном исчислении (тыс. шт.)	12,6	12,6	15,0	нет св.	нет св.	21,612
Общее машиностроение (млн. руб. в ценах 1926/27 г.)	1325	2059	нет св.	нет св.	нет св.	нет св.
Сельскохозяйственное машиностроение (млн. руб. в ценах 1926/27 г.)	525	610	1300	1000-1200	1150,0	890,4

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>
Тракторы (тыс.)	50,0	55,0	201	нет св.	117,0	50
Общая мощность электростанций (тыс. квт)	4800	5500	8428	нет св.	7054	4567
Выработка электроэнергии всеми станциями (млн. квтч.)	17000	22000	35000	33000-35000	24000	13100
В том числе районными станциями	10500	14000	25000	25000-26000	15000	7895

- 1,2 Составлено по: Пятилетний план народно-хозяйственного строительства СССР. М., 1928. Т. II. Ч. I. С. 254-255, 55.
- 3 Составлено по: РГАЭ. Ф. 4372. Оп. 66. Л. 48-46, 64-62.
- 4 Там же. Д. 75. Л. 26, 25.
- 5 Там же. Оп. 29. Д. 95. Л. 191-193, 205-207.
- 6 Составлено по: Итоги выполнения первого пятилетнего плана развития народного хозяйства Союза ССР. М., 1933. С. 75, 79, 83, 95, 99, 105, 112, 257.

**Справка начальника ГУЛАГа НКВД М.Бермана  
об использовании контингентов исправительно-трудовых  
лагерей НКВД\***

*23 января 1935 г.\*\**

1. Строительство вторых путей Забайкальской и Уссурийской ж.д. и Байкало-Амурской магистрали	153547 чел.
2. Строительство канала Москва-Волга	192649
3. Беломорско-Балтийский комбинат	66444
4. Работы Ухто-Печорского треста (уголь, нефть, асфальтиты, радиий и др.)	20656
5. Заготовка дров и делового леса для г. Ленинграда (Свирлаг)	40032
6. Заготовка дров и делового леса для г. Москвы (Темлаг)	33048
7. Дальне-Восточный лагерь НКВД (ж.д. Волочаевка-Комсомольск, добыча угля на рудниках «Артем» и «Райчиха»; постройка Седанского водопровода; строительство нефтехранилищ «Бензостроя»; строительные работы: «Дальпромстроя», «Комитета резервов», «Авиастройки», № 126; рыбные промыслы)	60417
8. Сибирский лагерь НКВД (Горно-Шорская ж.д., добыча угля на шахтах Кузбассугля, строительство Чуйского и Усинского трактов, предоставление рабсилы: Кузнецкому меткомбинату, Новосибирску и др.; собственные свиновосхозы)	61251

---

\* Данная справка в тот же день направлена Г.Ягодой на имя секретаря ЦК ВКП(б) И.В.Сталина и председателя СНК СССР В.М.Молотова. См.: ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 11. Д. 1310. Л. 12. Гриф: Сов. секретно.

\*\* Сведения на 11 января 1935 г.

9. Средне-Азиатский лагерь НКВД (предоставление рабочей силы Текстильстрою, Чирчикстрою, Шахтрудстрою, Хазарбахстрою, Чуйскому новлубтресту, совхозу «Пахта-Арал», собственные хлопковые совхозы)	26829
10. Карагандинский лагерь НКВД (животноводческие совхозы — собственная мясная база)	25109 чел.
11. Прорвинский лагерь НКВД (рыбная промышленность)	10583
12. Саровский лагерь НКВД (лесозаготовки и лесопиление)	3337
13. Вайгач (цинк, свинец, плавиковый шпат)	1209
14. Севвостлаг (трест Дальстрой — работы на Колыме)	36010
15. Охунлаг (дорожное строительство)	722
	Итого: 731843 чел.
	в пути 9756
	Всего: 741599

Из указанного количества больше 90000 человек не используются ввиду их непригодности к труду и по болезни. Однако, независимо от этого, из лагерей они не могут быть освобождены по соображениям государственной безопасности.

Начальник ГУЛag

М.Берман

ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 11. Д. 1310. Л. 13-14. Подлинник.  
Подпись — автограф.

**Сведения о директорах заводов Главного управления  
металлургической промышленности НКТП СССР**

*Не ранее 1 августа 1935 г.<sup>1</sup>*

<i>Наименование предприятия</i>	<i>Место нахождения</i>	<i>Фамилия директора</i>	<i>Образование</i>	<i>Валовая продукция или сметная стоимость строительства</i>	<i>Число рабочих</i>	<i>Оклад</i>	<i>Примечание</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>
1. Магнитогорский	Магнитогорск	Завенягин	Инженер	10208 <sup>2</sup>	9418	900	Объем строительства в 35 г. 209 млн.
2. Кузнецкий	Сталинск	Бутенко	Инженер	11548	9694	1600	Объем строительства в 35 г. 130 млн.
3. им. Дзержинского	Каменское	Манаенков	—	11251	17605	900	

4. им. Петровского	Днепропетровск	Бирман
5. Макеевский	Макеевка	Гвахария
6. Сталинский	Сталино	Макаров
7. Ворошиловский	Алчевск	Крайнев
8. Енакиевский	Енакиево	Пучков
9. Азовсталь	Мариуполь	Гутель
10. Криворожсталь	Кривой Рог	Весник
11. Тагилстрой	Тагил	Царевский
12. Запорожсталь	Запорожье	Рогачевский
13. Красный Октябрь	Сталинград	Трайдуб
14. Серп и Молот	Москва	Степанов
15. Электросталь	Москва <sup>3</sup>	Велигура

Комм. академия, МГУ	9988	16610	900	
Незаконч. высшее Инженер, Прома- кадемия	10398	12176	900	
Закончил курсы Комакадемии	6946	11998	900	
Закончил ФОН, инженер- орга[низатор]	7116	8535	900	
Окончил ФОН, техник	6359	12340	900	
Инженер	3416	1981	900	
	2720	1443	900	Объем строи- тельства в 35 г. 91 млн.
Окончил военно- медицинскую шко- лу				Объем строи- тельства в 35 г. 99 мил- ли-онон
Инженер	11547	7894	900	Объем строи- тельства в 35 г. 90 млн.
Инженер	9865	10019	700	
—	11065	7185	650	
Окончил ВАК <sup>4</sup>	8108	6525	650	

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
16. им. Ильича	Мариуполь	Радин
17. им. Андреева	Таганрог	Колесников
18. им. К.Либкнехта	Днепропетровск	Логийко
19. им. Ленина	Днепропетровск	Майстренко
20. Верхнеисетский	Свердловск	Колгушкин
21. Челябинский фер- роуплавный	Челябинск	Власов
22. им. Войкова	Керчь	Глинка
23. Краматорский	Краматорск	Рязанов
24. Златоустовский	Златоуст	Миляев
25. Первоуральский но- вотрубный	Первоуральск	Шмидт
26. Никопольский	Никополь	Брачко
27. Чусовской	Чусовая	Донсков
28. Надеждинский	Надеждинск	Стельмахович
29. им. Фрунзе	Константиновка	Богенс
30. Сулинский	Сулин	Соловьев



4	5	6	7	8
—	14168	17815	700	
Инженер	4860	8295	900	
Высшее, Промакадемия	7612	8676	700	
—	5465	6466	700	
—	2589	3307	650	
Окончил Комвуз	1038	1482	650	
Окончил Промакадемию	3606	5956	900	
Инженер	3482	6016	800	
—	4672	5967	650	
—	137	592	—	Объем строительства в 35 г. 38 млн.
Не закончил Промакадемию	389	297	700	Объем строительства в 35 г. 33 млн.
—	1825	3270	—	Объем строительства в 35 г. 10 млн.
Инженер	3977	7210	—	
Промакадемия	2352	5075	875	
—	1831	4508	800	

31. Выксунский	Выкса	Попов
32. им. Кагановича	Горький	Богданов
33. Нижне-Тагильский	Нижний Тагил	Щербина
34. Ново-Тульский	Тула	Гайдуль
35. Ново-Липецкий	Липецк	Берзин
36. Нижне-Салдинский	Нижняя Салда	Луковцов
37. им. Коминтерна	Днепропетровск	Варшавский
38. ДЗМО <sup>5</sup>	Днепропетровск	Картозия
39. Алапаевский	Алапаевск	Шевченко
40. Зестафонский	Зестафони	Мзореула- швили
41. Косогорский	Тула, Косая Гора	Ярдошвили
42. Свободный Сокол	Липецк	Киреев
43. Ленметаллургстрой	Ленинград	Иванов
44. Лутугинский	Лутугино	Гиттер
45. Катав-Ивановский	Катав-Ивановск	

Техник	3029	6972	700	
—	957	1440	600	
Промакадемия	1792	2935	—	
Комуниверситет	481	1016	—	Объем строительства в 35 г. 34 млн.
—	1445	2657	—	Объем строительства в 35 г. 25 млн.
Промакадемия	1462	2194	—	
Инженер	4015	5859	—	
Юрист	1472	2690	750	
—	1402	3534	—	
—	560	688	350	
—	1438	3292	—	
Промакадемия	1343	2660	—	
—	374	899	—	Объем строительства в 35 г. 2 млн.
Харьковский институт хоз[яйственников]	680	1018	825	
—	257	783	—	

1	2	3
46. Дебальцевский	Дебальцево	Боев
47. Гурьевский	Гурьевск	Лавочкин
48. Алмазьянский	Кадиевка	Ребров
49. Первоуральский ст. трубный	Первоуральск	Лебедев
50. Верхне-Салдинский	Верхняя Салда	—
51. Кушвинский	Кушва	Зырянов
52. Макеевский трубо-литейный	Макеевка	Фомин
53. Ленинградский «Красная Труба»	Ленинград	Леострин
54. «Красная Труба»	Москва	Воропаев
55. Московский фитинговый завод	Москва	Голубенко
56. Саткинский	Сатка	Шинеев
57. Ашинский	Аша	Шапошников
58. Уфалейский	Уфалей	Макаров
59. им. Якубовского	Луганск	Сушков
60. Добрянский	Добрянка	Казанцев
61. Чермозский	Чермоз	Шубников
62. Нижне-Салдинский	Нижняя Салда	Куранов
63. ЧМКстрой	Челябинск	Яковлев
64. Одесский прокатный завод им. Дзержинского	Одесса	Житецкий
65. Харцызский	Харцызск	Василенко

	4	5	6	7	8
Окончил Промакадемию		514	1346	750	
—		717	1539	—	
Инженер		956	1276	900	
Курсы красных директоров		310	889	—	
—		700	1017	—	
Окончил Артиллерийскую Академию		714	1309	—	
—		1420	2325	750	
—		836	727	650	
Промакадемия		634	312	600	
Промакадемия		204	397	600	
Курсы красных директоров		840	859	—	
—		729	1270	—	
—		489	1278	—	
—		519	435	650	
Промакадемия		447	1074	—	
Инженер		558	2141	—	
—		539	1657	—	
—		—	—	800	
Техник		861	854	600	
—		1206	1026	900	

66. Жестекатальный	Н.Московск	Брудный	—	286	657	—	Объем строительства в 35 г. 12 млн.
67. Зав. им. Кагановича, быв. Запчермета	Саратов	Юрьев	—	590	510	—	
68. Пашийский	Пашия	—	—	279	401	—	
69. Нижне-Туринский	Н.Тура	—	—	312	473	—	

Начальник ГУМПа

Гуревич

137

РГАЭ. Ф. 4086. Оп. 6. Д. 83. Л. 5 и об. Копия.

1 Датируется по смежному документу. См.: РГАЭ. Ф. 4086. Оп. 6. Д. 83. Л. 13.

2 В колонке 5 не оговорена единица исчисления валовой продукции. По-видимому, все цифровые показатели даны в тыс. руб.

3 3-д Электросталь расположен в г.Электросталь Московской области.

4 Высшие академические курсы.

5 Днепропетровский завод металлургического оборудования.

**Постановление Совета Труда  
и Оборона «О плане заготовки  
в 1936 г. лома колокольной бронзы»\*<sup>1</sup>**

28 февраля 1936 г.

1. Утвердить на 1936 г. план заготовки лома колокольной бронзы в размере 10000 тонн, из них 5000 тонн для Комитета резервов со следующей разбивкой по республикам, краям и областям:

<i>Районы</i>	<i>Количество в тоннах</i>
1. Московская и Калининская области	1880,0
2. Ивановская область	1870,6
3. Горьковский и Кировский края	1628,4
4. Северный край	1086,7
5. УССР	975,1
6. Западная область	490,6
7. Западно-Сибирский край и Омская область	393,6
8. Воронежская и Курская области	388,0
9. Башкирская АССР	288,0
10. Свердловская и Челябинская области	169,0
11. БССР	112,9
12. Азово-Черноморский край	112,9
13. Сталинградский край	107,3
14. Северо-Кавказский край	105,1
15. АССР Немцев Поволжья	92,0
16. Татарская АССР	68,7
17. Восточно-Сибирский и Красноярский края	62,8
18. Крымская АССР	55,0
19. Саратовская край	31,2
20. Дальне-Восточный край	27,3
21. Чувашская АССР	25,0
22. ЗСФСР	19,8
23. Киргизская АССР	10,0

Итого: 10000,0 тонн

\* Гриф: Секретно.

2. Заготовку лома колокольной бронзы для Наркомтяжпрома производить равномерно, в каждом квартале по 25% от установленного для Наркомтяжпрома на 1936 год плана.

Заготовку 5000 тонн лома колокольной бронзы для Комитета резервов закончить до 1 июля 1936 года.

3. Обязать Наркомтяжпром (трест «Цветметлом») в декадный срок установить контингенты заготовки колокольной бронзы по каждой области, краю, республике в пределах разбивки, приведенной в п. 1.

4. Обязать СНК союзных и автономных республик, край — и облысполкомы перечисленных в п. 1-м настоящего постановления республик, краев и областей в декадный срок разверстать установленные трестом «Цветметлом» контингенты сдачи лома колокольной бронзы по городам и райсоветам, обязав последние в 10-ти дневный срок по окончании разверстки передать местным контрорам треста «Цветметлом» наряды на получение колокольной бронзы с соответствующих точек.

Зам. Председателя Совета  
Труда и Оборона:

В. Чубарь

Секретарь Совета Труда  
и Оборона:

И. Межлаук

ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 12. Д. 102. Л. 1-2. Заверенная копия.

---

1 По данным Госплана СССР, наличие колокольной бронзы в СССР на 1 января 1934 г. составляло около 35 тыс. т. (См.: ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 10. Д. 58. Л. 24). В течение всей второй пятилетки разрушение церквей и снятие колоколов для нужд индустриализации велось планомерно и повсеместно. Об этом свидетельствует не только публикуемый, но и другие архивные документы. (См.: ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 8. Д. 101. Л. 1-1 об.; Оп. 10. Д. 58. Л. 1-2, 5).



**Из письма наркома легкой промышленности СССР  
И.Любимова в Совет Труда и Оборона с просьбой  
улучшить обеспечение отрасли оборудованием\***

*22 апреля 1936 г.*

Вопросы, связанные с обеспечением текстильной промышленности оборудованием, неоднократно рассматривались правительством и в ЦК.

Так, в ноябре месяце 1932 г. постановлением СТО за № 1428 в целях развертывания текстильного машиностроения и обеспечения машинами и деталями текстильной промышленности, НКТП было предложено, начиная с 1933 г. и в последующие годы провести ряд мероприятий по развертыванию мощностей своих заводов, обеспечивающих выпуск текстильного технологического оборудования в 1933 г. на 80,3 млн. руб. и в 1934 г. на 200 млн. руб.

Этим же постановлением предусматривался список заводов (см. приложение № 1)\*\*, по которым необходимо было в 1933 г. вложить в капитальные работы по расширению текстильной машиностроительной базы 75 млн. руб., с освобождением их от производства нетекстильной продукции.

В июне месяце 1934 г. постановлением СТО за № 617 п. 4 НКТяжпрому было вторично предложено разработать мероприятия с представлением их на утверждение СНК, которые обеспечили бы выпуск текстильного обо-

---

\* Гриф: Секретно.

\*\* Приложение в деле не обнаружено.

рудования уже в 1935 г. не менее, чем на 200 млн. руб.<sup>1</sup> В числе мероприятий предусматривалась также реконструкция действующих заводов, переключение на производство текстильных машин заводов других отраслей машиностроения и строительство новых заводов, причем для ускорения строительства последних предполагалось использовать имеющиеся уже готовые здания (в частности типографию «Коммунист» в Харькове).

В сентябре месяце 1934 г. постановлением СТО за № 1206 НКТяжпрому предложено приступить к строительству двух новых заводов по текстильному машиностроению.

Несмотря на все эти решения, обязывающие НКТяжпром провести специальные меры к увеличению производства текстильных машин и деталей, необходимых мероприятий в деле развертывания производственной базы текстильного машиностроения НКТяжпромом не проведено, в результате чего потребность текстильных отраслей НКЛП в оборудовании, при наличии значительного ее роста, НКТП из года в год полностью не удовлетворялась. Так, технологического оборудования было сдано:

	<i>Предъявлено НКЛП заводам НКТП</i>	<i>Утверждено Госпланом</i>	<i>Фактически сдано</i>
В 1933 г.	93,3 млн. руб.	72,3 млн. руб.	45,5 млн. руб.
— 1934 г.	100,7 —	75,0 —	39,7 —
— 1935 г.	117,0 —	103,0 —	76,2 —
— 1936 г.	219,0 —	185,0 —	—

Из указанного видно, что как в 1933 г., так и в последующие годы имеется разрыв между минимальной потребностью и тем, что НКТП на себя принимает к исполнению и фактически сдает.

Вопрос об обеспечении легкой промышленности оборудованием на 1936 г. рассматривался в июле-августе 1935 г. Комиссией ЦК под председательством тов. Антипова\*, по решению которой предложено НКТП обеспечить выпуск текстильного оборудования в 1936 г. на 250 млн. руб., в том числе особо требующихся машин и деталей в установленном Комиссией количестве. Все решения в Комиссии тов. Антипова были согласованы с руководством НКТяжпрома, в лице тов. Пятакова и тов. Кагановича. Сумма поставок НКТяжпромом технологического оборудования для текстильной промышленности в 250 млн. руб. утверждена ЦК ВКП(б).

Между тем, при размещении заказов на оборудование на 1936 г. мы не можем разместить оборудование и детали, предусмотренные Комиссией тов. Антипова (см. приложение № 2)...\*\*

На основании вышеизложенного, Наркомат легкой промышленности просит:

1. Предложить НКТП выполнить решения Комиссии тов. Антипова и решения ЦК ВКП(б) и Совнаркома по поставке оборудования и деталей для легкой промышленности, обязав его также увеличить капиталовложения по заводам текстильного машиностроения Главлегмаша хотя бы на 20 млн. руб. в этом году.

2. Обязать НКТПром выполнить предыдущие решения Центрального Комитета и Правительства о постройке двух новых заводов текстильного машиностроения.

---

\* Н.К.Антипов – член ЦК ВКП(б), председатель Комиссии советского контроля, зам. председателя СНК СССР и СТО.

\*\* Приложение в деле не обнаружено. Опушены предложения наркома по расширению выпуска оборудования и запасных частей на действующих заводах.

3. Обязать Наркомтяжпром, на основе заявок Наркомата легкой промышленности на 1936–37 г., в соответствии с его нуждами, разработать мероприятия по расширению производственных мощностей предприятий, вырабатывающих оборудование для легкой промышленности.

4. Обязать Наркомат местной промышленности РСФСР в 1936 г. закончить проектирование и освоение чулочных котонных машин и выделить необходимые средства для капитальных работ по расширению завода им. М.Гельца.

И.Любимов

ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 12. Д. 829. Л. 7-8, 10. Заверенная копия.

---

1 Как видно из документа, в годы второй пятилетки принималось немало решений об укреплении технической базы легкой промышленности. Однако действенность их была невелика. Даже решение Политбюро, утвердившее постановление СТО об установлении производства текстильного оборудования на 1935 г. в объеме 200 млн. руб., не было выполнено. (См.: РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 948. Л. 45). Одним из главных факторов застоя в деле совершенствования технической базы отрасли являлся остаточный принцип ее финансирования и материально-технического обеспечения.

**Данные Наркомтяжпрома СССР о капиталовложениях  
в важнейшие заводы черной металлургии по основным районам  
за 1927/28 — 1936 гг. (в млн. руб.)**

Не ранее 31 декабря 1936 г.\*

	1927/ 1928	1928/ 1929	1929/ 1930	Особый квартал	1931	1932	Пяти- летка	1933	1934	1935	1936	1937	За 2-е пятиле- тие
Южные заводы	63,1	108,1	137,2	45,3	248,6	588,5	1124,7	687,0	764,3	712,7	620,5	405,1	3188,7
Восточные заводы	9,6	20,2	81,4	30,1	441,4	563,7	1136,8	522,0	517,6	533,3	335,0	267,7	2175,6
Заводы Центра	7,3	13,5	17,1	7,4	55,5	113,9	207,4	144,3	211,4	127,0	96,2	45,1	624,0
Всего:	80,0	141,8	235,7	82,8	745,5	1274,1	2468,9	1353,3	1493,3	1373,0	1051,7	717,9	5988,3
<b>Удельный вес районов в капиталовложениях по важнейшим заводам черной металлургии ( в %%)</b>													
Южные заводы	78,9	76,2	58,2	54,7	33,4	46,5	45,6	50,8	51,2	51,9	59,0	56,4	53,2
Восточные заводы	12,0	14,2	34,5	36,4	59,2	44,5	46,0	38,6	34,7	38,8	31,9	37,3	36,3
Заводы Центра	9,1	9,6	7,3	8,9	7,4	9,0	8,4	10,6	14,1	9,3	9,1	6,3	10,5
Всего:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

РГАЭ. Ф. 7297. Оп. 28. Д. 71. Л. 11. Копия.

\* Датируется по содержанию.

**Докладная записка партийного и советского  
руководства Западно-Сибирского края на имя  
И.В.Сталина и В.М.Молотова о необходимости  
помощи Кузбассу в ликвидации последствий  
вредительства\***

*15 июля 1937 г.*

Преступная деятельность японо-немецких троцкистских вредителей, шпионов и диверсантов в угольном Кузбассе нанесла нам значительный ущерб, прежде всего, в следующих областях:

1. Задерживая геолого-разведочные работы, закладку новых шахт и углубку действующих шахт, вредители создали разрыв между потребностью металлургии в коксовых углях марки «К» и «ПЖ» и возможностью покрытия этой потребности бассейном. Потребность в углях этих марок в 1938 г. 6500 тыс. т. (по данным Кузбассугля). Добыча же из существующих шахт с учетом проводимых работ по углубкам 1937 г. будет только 5300 тыс. т.

2. Вредители срывали горно-подготовительные работы, создавали диспропорцию в степени механизации отдельных производственных процессов. При высокой механизации очистных работ в части выемки угля резко отстала механизация подготовительных работ и транспортировка угля как под землей, так и на поверхности, что должно было привести к срыву плана угледобычи путем сокращения фронта очистных работ и невозможности вывезти добытый уголь.

3. Задерживали строительство жилищ, коммунальных и культурно-бытовых учреждений. Срывали текущий и капитальный ремонт и этим самым выводили ежегодно значительное количество жилья из строя, что вызывало

---

\* Гриф: Секретно.

значительную текучесть рабочих и инженерно-технических работников.

Капиталовложения, отпущенные Главуглем Кузбассу на 1937 год, в размере 66336 тыс. рублей, из них на промышленное — 57790 тыс. рублей и на жилищное строительство 8546 тыс. рублей, ни в какой мере не обеспечивают возможность ликвидации последствий вредительства в этих решающих областях.

В связи с этим необходимо: 1) Для ликвидации разрыва между потребностью и добычей коксующихся углей увеличить ассигнования на 1937 год по промышленному строительству на 22,3 млн. рублей, этим самым обеспечить форсирование геологоразведочных работ, выполнение плана нового шахтного строительства, углубок существующих шахт, увеличение механизации горно-подготовительных работ, расширение фронта очистных работ и механизацию транспорта.

2) Увеличить ассигнования в 1937 г. на жилищное, коммунальное и культурно-бытовое строительство на 10,9 млн. руб. по линии Кузбасскомбината и 5 млн. рублей на индивидуальное жилищное строительство.

Начиная с 1932 г., ввод в эксплуатацию вновь построенной жилплощади по Кузбассу выражался следующими цифрами (в тыс. кв. метров):

1932 г. — 183,3	1935 г. — 38,2
1933 г. — 100,6	1936 г. — 20,1
1934 г. — 92,3	1937 г. (план) — 14,5

Рост добычи в бассейне за эти годы и рост количества занятых рабочих выразился в следующих цифрах (процентное отношение к 1932 г.):

<i>Годы</i>	<i>Добыча угля</i>	<i>Численность трудящихся</i>	<i>Годы</i>	<i>Добыча угля</i>	<i>Численность трудящихся</i>
1932	100	100	1935	200	132
1933	130	122	1936	243	131
1934	164	130	1937	(план) 288	134

При этом в связи с подработкой шахтами значительно-го числа населенных участков, большое количество жилой площади уже выходит из строя. Так, например, в одном Прокопьевске в 1937 г. выходит из строя в связи с этим 25 тыс. кв. метров жилой площади.

В результате резкого отставания жилищного строительства в настоящее время только 58% трудящихся живут на рудничной жилплощади. В составе всего жилфонда здания временного типа (каркасно-засыпные, стандартные и земляные дома) составляют 48%, которые в течение ближайших пяти лет целиком выйдут из строя.

3) Исключительно тяжелое положение в Кузбассе создалось с транспортом — нет автобусов, у основных кадров командиров угольной промышленности Кузбасса нет легковых машин. В итоге этого строящиеся новые города, как, например, соцгород на Тыргане в Прокопьевске, соцгород в Осиновке, территориально оторванные от шахт и из-за того, что близлежащие к шахтам площади подрабатываются и обрушиваются, — не заселяются основными кадрами подземных рабочих и ИТР из-за исключительно скверного транспорта. Поэтому мы настоятельно просим отпустить в текущем году для Кузбасса 30 автобусов и 70 легковых машин.

4) Финансовое положение трестов Кузбасса в данное время крайне тяжелое. Общий недостаток оборотных средств на первое июня составляет 15 млн. рублей. Установленная Главуглем себестоимость угля 15 руб. 26 коп. за тонну не включает, или включает неполностью, в себя ряд расходов, в силу чего происходит систематическое поедание оборотных средств. Так, например, планом себестоимости не предусмотрены расходы, связанные с увеличением фронта подготовительных и очистных работ, увеличение которого должно быть достигнуто не менее чем на 40%. Не учтены также расходы, связанные с выполнением решения пленума ЦК ВКП(б) по тушению подземных пожаров. Не включен и ряд других расходов, вытекающих от проведения мероприятий по ликвидации



последствий вредительства, как-то: перекрепка и ремонты подземных выработок и механизмов, усиление вентиляции и расходы, связанные с улучшением охраны труда.

Все это вызывает необходимость пересмотреть себестоимость угля в сторону ее повышения на 1 руб. 50 коп. на тонну, и подкрепления оборотными средствами трестов в сумме недостающих 15 млн. рублей.

5) В целях ликвидации множественности расчетных тарифов, имеющих в данное время у рабочих-сдельщиков, также увеличения разницы в оплате между подземными и поверхностными рабочими и инженерно-техническими работниками, занятыми на подземных работах и в аппаратах, необходимо провести в Кузбассе, по примеру Донбасса, повышение зарплаты подземным рабочим и инженерно-техническим работникам, включая и горных мастеров в размерах, предусмотренных приказом наркома тяжелой промышленности по Донбассу.

Для этого необходимо будет выделить дополнительный фонд заработной платы 600 тыс. рублей в месяц для рабочих и 100 тыс. рублей для ИТР.

6) За последнее время Кузбасс находится в исключительно тяжелых условиях материально-технического снабжения и снабжения спецодеждой. Отсутствие гибкого кабеля, ленточных транспортеров, подшипников для шахтовых вагонеток, резиновой спецодежды — во многих случаях является причиной резкого отставания горноподготовительных работ. Достаточно указать, что даже на крупнейших и наиболее механизированных шахтах Кузбасса — шахта им. тов. Сталина, шахта им. тов. Кирова — сейчас на подготовительных работах применяются ручные сверла и ручные тачки.

Мы настоятельно просим обязать Наркомтяжпром немедленно улучшить материально-техническое снабжение Кузбасса, а также снабжение спецодеждой и прежде всего резиновой.

7) Дело геологоразведки в Кузбассе исключительно запущено. Вредители немало сделали для того, чтобы дезоргани-

зывать геологоразведочные работы. Достаточно указать, что все шахты, сданные в эксплуатацию за последние годы, имеют не свыше 18-20% разведанных площадей. Сейчас со стороны Кузбасскомбината необходимы энергичные меры, чтобы на этом участке быстрее ликвидировать последствия вредительства и навести необходимый порядок. Между тем вся геологоразведка находится в руках Кузбассшахтстроя — подрядной строительной организации в Кузбассе, а Кузнецкий комбинат не имеет никакого отношения к руководству этим важнейшим делом и Кузбасскомбинат, по существу, устранен от решения вопроса перспектив развития Кузбасса.

Считая такое организационное решение вопроса неправильным, мы просим передать геологоразведку Кузбасса из ведения Кузбассшахтстроя Кузнецкому комбинату, а также отпустить в текущем году 2,7 млн. руб. для усиления геологоразведочных работ по действующим шахтам и новым угольным районам.

Просим рассмотреть эти вопросы и отпустить просимые средства, обеспечивающие выполнение мероприятий по быстрой ликвидации последствий вредительства в Кузбассе<sup>1</sup>.

Секретарь Запсибкрайкома ВКП(б)

— Шубриков

Председатель Запсибкрай-  
исполкома

— Грядинский

ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 20а. Д. 93. Л. 6-1. Подлинник.  
Подписи — автографы.

---

<sup>1</sup> В соответствии с распоряжением СНК СССР об оказании помощи Кузнецкому угольному бассейну по ликвидации последствий вредительства нарком тяжелой промышленности Л.М.Каганович провел совещание с участием представителей всех трестов Кузбасса. 2 и 4 октября 1937 г. он издал приказы по трестам, в которых предусматривалось оказание им финансовой, материально-технической и организационной помощи и содержалось требование обеспечить выполнение плана добычи угля. (См.: ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 20а. Д. 93. Л. 40-8).

**Из докладной записки наркома тяжелой  
промышленности В.И.Межлаука председателю  
СНК СССР В.М.Молотову**

**«О технико-экономических задачах промышленности  
НКТП на третье пятилетие». — Основные итоги развития  
тяжелой промышленности за второе пятилетие\***

*17 августа 1937 г.*

Основная и решающая хозяйственная задача II-го пятилетнего плана — завершение технической реконструкции всего народного хозяйства — в основном выполнена.

Тяжелая промышленность — материальная база для построения социализма — досрочно выполнила план 2-го пятилетия и сыграла решающую роль в выполнении плана технической реконструкции народного хозяйства.

Основные задания второго пятилетнего плана промышленностью НКТП выполнены следующим образом:

**1. В области технического перевооружения всех  
отраслей народного хозяйства СССР**

По плану 1937 г. промышленность НКТП из общего объема продукции в сумме 31,5 миллиардов рублей с новых предприятий, построенных или полностью реконструированных в течение первого и второго пятилетий, должна получить не менее 90% от общего объема производства, против 80% установленных вторым пятилетним планом.

За годы второй пятилетки промышленность НКТП направила в основные отрасли народного хозяйства следующее количество орудий производства.

	<i>Ожидаемый парк СССР на 1/1-38 г.</i>	<i>Будет поставлено НКТП за 1933-37 гг.</i>	<i>% к парку на 1/1-38 г.</i>
Паровозы (шт.)	26400	6400	24,3*
Вагоны товарные, в 2-х осном исчислении, т. шт.	815,0	285,5	35,1
Вагоны пассажирские, шт.	34500	5900	17,1
Автомобили тыс. шт.	586,0	575,5	98,0
Трактора, тыс. шт.	489,0	470,4	96,5
Трактора, тыс. л. с.	10660,0	10438,0	98,0
Комбайны, тыс. шт.	132,0	134,5	101,8
Станки металлорежущие, тыс. шт.	360,0	101,0	28,0
Электрогенераторы, тыс. квт.	9430,0	3955,5	42,0
Врубовые машины, шт.	2200	2155	98,3
Прядильные веретена, тыс. шт.	8900	1008	11,3
Ткацкие станки, тыс. шт.	243,8	16,3	6,7

## 2. В области реконструкции машиностроения

Во втором пятилетии освоено 310 типо-размеров новейших станков.

После ввода в действие Краматорского им. Сталина и Уральского им. С.Орджоникидзе заводов тяжелого машиностроения освоен полный комплект оборудования для всех металлургических цехов.

Строящиеся новые металлургические заводы — Криво-рожский, Нижнетагильский, Азовсталь и Запорожсталь (за исключением части тонколистового стана) и реконструируемые заводы черной металлургии обеспечиваются оборудованием советского производства.

---

\* Действительный удельный вес поставки за второе пятилетие значительно выше, т.к. в парке много старых, маломощных паровозов, а НКТП во втором пятилетии поставлял мощные паровозы. — Примеч. документа.

За годы второй пятилетки освоены следующие главнейшие машины для легкой и пищевой промышленности: все виды оборудования для разрыхлительно-трепальных отделов, чесальные машины для льна, ватера мокрого прядения системы Зворыкина, гильспининги, сновальные машины, камерные шлихтовальные, трехчелночные станки для грубых сукон; рыборазделочные машины, мельничное оборудование американского типа, зерномойки, рассевы, новые типы печей для хлебозаводов, ряд автоматов для кондитерской промышленности и пр.

Создана техническая база для полной и всесторонней реконструкции сельского хозяйства. Освоены производством и внедрены в сельское хозяйство все основные виды прицепного тракторного инвентаря, хлебные комбайны, пропашные трактора, новые типы гусеничных тракторов, машины для уборки и первичной обработки льна и т.д.

Производство дорожных машин (только по Дормаштресту) выросло с 4,6 млн. руб. в 1932 г. до 40,4 млн. руб. в 1937 г.

### **3. В области механизации трудоемких и тяжелых процессов в промышленности**

Механизация зарубки угля по плану 1937 г. доводится до 90,2% против 93% по второму пятилетнему плану.

При достижении высокого процента механизации зарубки угля, механизация остальных процессов угледобычи продолжает отставать. По плану на 1937 г. механизация доставки намечена — 93,5%, механизация подземной откатки — 71,7% и механизация погрузки в ж.д. вагоны на поверхности — 69,5%.

Полностью механизированные домны, не считая частично механизированных, по плану 1937 г. должны дать 10800 тыс. тонн чугуна, что составит, 63,0% к общей выплавке чугуна, против 80% по пятилетнему плану. Ме-

ханизированная добыча торфа по плану 1937 г. составляет 76,8% против 70% по пятилетнему плану.

В стройиндустрии Главстройпрома механизация земляных работ доводится в 1937 г. до 70%, механизация приготовления бетона — до 95% и механизация приготовления щебня до 96%.

#### 4. О создании новой энергетической базы

За годы второй пятилетки введено в действие по всем электростанциям СССР 4753 тыс. квт. новой электрической мощности, в т.ч. по станциям Главэнерго 2814,4 тыс. квт., из них по гидростанциям 740,4 тыс. квт.

В общей мощности теплофикационные станции по Главэнерго на 1/1-38 г. будут составлять 12%.

Созданы крупнейшие энергосистемы: Московская, с выработкой по плану 1937 г. — 6350 млн. квтч.; Южная, объединяющая Донбасс, Приднепровье и северную часть Азово-Черноморского края, с выработкой по плану 1937 г. 8838 млн. квтч.; Уральская, с выработкой 4350 млн. квтч.

Годовое число часов использования мощности электростанций Главэнерго доводится в 1937 г. до 5800 против 4200 по пятилетнему плану. За счет этого выработка электроэнергии перевыполнена против пятилетнего плана по станциям Главэнерго на 1900 млн. квтч. при значительном невыполнении ввода мощностей. По пятилетнему плану следовало ввести 4097,5 тыс. квт., будет введено с планом 1937 г.\* 2814,4 тыс. квт. Невыполнение плана ввода мощностей и повышенное число часов использования мощности обусловило невыполнение важнейшего постановления XVII съезда ВКП(б) о создании резервов мощностей.

---

\* Так в документе.

Крупное развитие получили электроемкие производства: выплавка электростали повышена с 101 тыс. тонн в 1932 г. до 930 тыс. тн. по плану 1937 г., выплавка алюминия с 0,9 тыс. тн. до 50 тыс. тн. в 1937 г., производство электролитической меди увеличено с 38,1 тыс. тн. до 134,0 тыс. тн. Вновь организовано производство выплавки электролитического цинка, которая по плану 1937 г. составляет 46 тыс. тн.

Для электрификации железнодорожного транспорта за годы второй пятилетки НКТП произвел 166 магистральных электровозов, 141 секцию электропоездов для пригородных дорог.

Кроме того, построена 1-я очередь и заканчивается вторая очередь Московского метрополитена.

Предусмотренное пятилетним планом более широкое использование местных видов топлива для электроснабжения может быть охарактеризовано следующей сравнительной таблицей, показывающей некоторый, хотя и недостаточный, сдвиг в этом направлении.

**Удельный вес потребленного всеми электростанциями Главэнерго топлива  
(в пересчете на условное топливо)**

	1933 г.	% к итогу	1937 г.	% к итогу
Всего топлива	7945 тыс. тн.	100,0	14630 тыс. тн.	100,0
в т.ч. подмосковн. угля	960 — " —	12,0	1820 — " —	12,4
уральские угли	542	6,8	1753	11,9
торф	2610	32,8	3700	25,4
сланцы	—	—	155	1,1

Удельный вес гидростанций в общей выработке электроэнергии повысился с 9,8% в 1932 г. до 16,9% в 1937 г.

Благодаря значительной засоренности вредителями руководства газификацией торфа и сланцев, в этой области за годы второй пятилетки проведены только некоторые исследовательские работы, не проверенные еще производством заводского масштаба, что переносит всю работу по развитию газификации на третье пятилетие.

## **5. О ликвидации отставания черной металлургии**

Мощность металлургических заводов на 1/1-38 г. будет доведена по доменным печам до 19600 тыс. тн., по сталеплавильным печам — до 27000 тыс. тн. и по прокатным цехам — до 20,4 млн. тн. (без труб и поковок), против мощностей на 1/1-33 г. по доменным печам 9500 тыс. тн., по сталеплавильным 9500 тыс. тн. и по прокатным цехам 7000 млн. тн. Разрыв между мощностью доменных и сталеплавильных цехов изжит к 1937 г., однако благодаря вредительской затяжке и бесплановости строительства в черной металлургии, образовался в 1937 г. недостаток чугуна и выявилась неувязка по отдельным заводам мощности сталеплавильных и прокатных цехов.

Коэффициент использования объема доменных печей в среднем в СССР улучшен с 1,76 в 1932 г. до 1,03 по плану на 1937 г., против задания по пятилетнему плану 1,20.

Съем стали с квадратного метра пода мартеновских печей в номинальное время повышен с 2,68 в 1932 г. до 5,4 тн. по плану на 1937 г., против задания по пятилетнему плану 4,03 тн.

При значительном росте в 1937 г. производства проката, в особенности качественного проката и электростали, ни количество, ни сортамент проката все же не соответствуют возросшим потребностям народного хозяйства; созданные же вредителями диспропорции в развитии основных цехов металлургических заводов, вызывающие переброску заготовки с завода на завод (частью даже из Западной Сибири в Донбасс), для ее проката, тормозят использование наличных мощностей.



За годы второй пятилетки введены в действие 13 аглолент с производительностью 5000 тыс. тн. агломерата в год.

Производство цветных металлов выросло за годы второй пятилетки следующим образом:

	1932 г.	1937 г. (план)
	в тыс. тн.	
Медь	45,9	145,0
Цинк	14,6	90,0
Свинец	18,3	90,0
Алюминий	0,9	50,0
Никель	—	4,0
Олово	—	1,2
Магний	—	2,0

Процент электролитного цинка к общей выплавке цинка составляет в 1937 г. 51,2% против 70% по пятилетнему плану.

Несмотря на значительный рост цветной металлургии, возросшие потребности народного хозяйства цветными металлами не удовлетворяются. Кроме того, значительное вредительство, имевшее место в промышленности цветных и редких металлов, вызвало сильное отставание подготовительных работ, затрудняющее быстрый подъем добычи.

## 6. О развитии химической промышленности и химизации всех отраслей народного хозяйства

Производство искусственных удобрений выросло за годы второй пятилетки следующим образом:

	1932 г.	1937 г.	% роста в 1937 г. к 1932 г.
Азотные удобрения в пересчете на сульфат-аммоний, тыс. тн.	48,2	1200,0	в 25 раз
Фосфорные удобрения в 14%-м суперфосфате, тыс. тн.	616,2	2500,0	в 4,1 раза
Калийные удобрения в 22%-м сильвините, тыс. тн.	78,5	1900,0	в 24 раза

Проведены некоторые исследовательские работы по методам химической переработки твердого топлива, но промышленного развития химизация твердого топлива не получила.

Полностью освоены методы производства синтетического каучука. План выработки СК перевыполняется против задания пятилетнего плана на 48 тыс. тн.; годовой план 1937 года — 88 тыс. тн., а задание по пятилетнему плану на 1937 г. — 40 тыс. тн.

Производство пластических масс выросло с 2,5 тыс. тн. до 15,56 тыс. тн. в 1937 г.

По анилокрасочной промышленности осваивается производство всех важнейших полуфабрикатов для прочных красителей и выпуск прочных красителей по плану 1937 г. намечен в следующих количествах:

Индатреновые	— 149 тн.
Индиго	— 187
Ализарины	— 149
Трифенил-метановые	— 196

В области комбинирования химической промышленности с производством черных и цветных металлов, с производством кокса и т.д. сделано очень мало. Здесь особенно резко сказалась вредительская работа врагов народа.

Таковы основные итоги выполнения заданий второго пятилетнего плана по техническому перевооружению народного хозяйства, по освоению новой техники и новых производств.

Эти успехи могли бы быть более значительными, если бы в Наркомате тяжелой промышленности в результате отсутствия необходимой большевистской бдительности по отношению к врагам шпионы, диверсанты, вредители и убийцы не развили вредительской диверсионной деятельности.

Резкое отставание цветной металлургии, особенно полиметаллов, олова, отставание добычи редких металлов, угля, нефти, резкое отставание подготовительных работ в угольной и золотой промышленности, отставание в деле выполнения ассортимента черной металлургии, в химии, в значительной мере являются результатом вредительства.

Распыление и затяжка строительства электростанций, вызвавшая отсутствие резервных мощностей, аварии в энергохозяйстве при невыполнении решения правительства об образовании резерва запасных частей, задержка бурения и нефти, подземные пожары и другие формы вредительства в угольной промышленности нанесли значительный ущерб этим отраслям и уменьшили их достижения за годы второй пятилетки.

Директивы 17-го съезда по развитию химической промышленности могли бы быть полностью реализованы, если бы не помешало отсутствие руководства и беспечность, благодаря которым имело место значительное вредительство в области коксохимии, военной химии, химической переработки, отходов цветной металлургии и т.д.

Большие успехи тяжелой промышленности во втором пятилетии могли бы быть еще более полными, если бы на<sup>1</sup> всех ее отраслях не имела место развивавшаяся благодаря очень слабому контролю наркомата вредительская работа шпионов и диверсантов<sup>2</sup>.

ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 20а. Д. 12. Л. 65-67.  
Подлинник. Подпись – автограф.

---

1 Так в документе.

2 Опущены разделы, касающиеся задач на третье пятилетие.

**Докладная записка зам. председателя  
Госплана СССР Н.А.Вознесенского на имя И.В.Сталина  
и В.М.Молотова о положении с электроснабжением  
и электростроительством в стране\***

*21 декабря 1937 г.*

В связи с обсуждением народнохозяйственного плана 1938 г. считаю необходимым особо информировать ЦК ВКП(б) и СНК СССР о положении с электроснабжением и электростроительством в стране.

XVII-й съезд ВКП(б) постановил к концу второго пятилетнего плана не только улучшить электроснабжение, но и создать необходимые резервы мощностей. В действительности по ряду промышленных районов положение не улучшилось, резервы мощностей не созданы и электрохозяйство задерживает дальнейшее развитие этих районов.

При плане ввода новых мощностей за годы второй пятилетки в 6.380 тыс. квт. фактически будет введено только 3440 тыс. квт., или 54% плана, а по районным станциям Главэнерго вместо 4097 тыс. квт. только 1938 тыс. квт., или 47% плана.

Несмотря на такой большой недоввод мощностей, выработка электроэнергии сравнительно близко подходит к пятилетнему плану: будет выработано в 1937 г. 36,6 млрд. квтч. против 38 млрд. квтч. по плану второй пятилетки.

Это объясняется тем, что на протяжении второй пятилетки мобилизовывались имевшиеся резервы мощностей электростанций, электрооборудование чрезвычайно загружалось, иногда даже за счет времени, необходимого ремонта и ревизии агрегатов. Среднее число часов ис-

---

\* Гриф: Секретно.

пользования районных электростанций выросло с 3705 час. в 1933 г. до 5600 часов в 1937 г., а по ряду систем значительно выше.

Такое высокое использование оборудования свидетельствует об отсутствии в наших энергосистемах достаточных аварийных и планово-предупредительных резервов. Каждая более или менее крупная авария на станциях влечет за собой отключение потребителей и остановку предприятий, как это имело место в 1937 г. в Приднестровье, в Москве, на Урале и в Ленинграде.

Вредители задерживали электростроительство в наиболее важных в хозяйственном и стратегическом отношении районах, проводя диверсионные акты на существующих электростанциях. Они создавали диспропорции между производством основных видов электрооборудования и срывали комплектную его поставку.

Следует особо остановиться на выполнении производственной программы по основным видам энергооборудования.

Годы	Котлы повышенного давления тыс. м <sup>2</sup>		Тепловые турбины тыс. квт.		Трансформаторы (тыс. квв)	
	план	выполнение	план	выполнение	план	выполнение
1933	—	41,0	—	249,0	3560	3300
1934	—	48,6	498*	212,0	3500	2870
1935	100	38,6	721	585,0	3700	3450
1936	112	55,0	854	558,0	4000	3200
1937	119	34-40	1175	400,0	4250	2600

(ожидается)

Особенно плохо обстоит дело с выпуском котлов. Несмотря на сильное отставание в выполнении программы по турбостроению, создалась диспропорция между выпуском турбин и котлов. В 1937 г. Зуевская электростан-

---

Без Харьковского турбозавода.

ция при мощности 250 тыс. квт. несет нагрузку только в 210-215 тыс.; Березниковская — вместо 105 тыс. квт. — только 60-70 тыс. квт.; Кузнецкая — вместо 108 тыс. квт. — только 75 тыс. квт.

Грубый подсчет показывает, что для устранения диспропорции между котлами и турбинами, созданной вредителями, надо поставить районным электростанциям 50-60 тыс. кв. метров котлов.

План производства турбин в 1937 году сорван: выпущено будет около 400 тыс. квт. вместо предусмотренных планом 1175 тыс. квт. Мелких турбин от 6 до 2,5 тыс. квт. в 1937 г. вместо 40 штук будет выпущено только 3 штуки. Некоторые электростанции по несколько лет не могут получить указанные мелкие турбины при наличии готовых зданий и потребителей (например, Минск, Ефремовский СК, Мелитополь, Кузнецк, Иркутск, Рославль).

План строительства сетей также резко не выполнен. Общая протяженность высоковольтных сетей от 35 кв. и выше на конец 1937 г. составит 16500 км против задания по пятилетнему плану — 26250 километров. Это требует повышенного снабжения электрохозяйства кабелем и проводом и увеличения его производства в 1938 г.

По целому ряду районов создалось исключительно тяжелое положение с сетями. Резервных линий нет, двойное питание отсутствует, маневренные возможности ограничены. Авария на линиях ведет к отключению потребителей. Обороноспособность нашего энергохозяйства в этой части требует серьезного подтягивания.

В результате невыполнения плана электростроительства во второй пятилетке в районах создалось исключительно тяжелое положение с энергоснабжением.

В Приднепровье в сентябре 1937 г. были отключены потребители на 70 тыс. квт., в том числе алюминиевый завод, ферросплавы, полностью электрическая железная дорога.

Летом 1937 г. ряд предприятий также ограничивались в потреблении энергии в пределах 50 тыс. квт.

В Донбассе нет резервов на электростанциях; остановка котлов на чистку, планово-предупредительный ремонт и ревизию ведет к необходимости ограничения и отключения потребителей электроэнергетики, что и фактически проводится в Донбассе в пределах 50 тыс. квт.

По Московской энергосистеме также приходится прибегать к отключению потребителей примерно на 40 тыс. квт.

По Ленинградской энергосистеме в сентябре 1937 г. пришлось ограничивать и даже отключать многих потребителей и устанавливать ряд регулировочных мероприятий по отпуску энергии.

По уральской энергосистеме ограничения предприятий составляют до 60 тыс. квт., причем особенно тяжелое положение на Южном Урале, где расположены важнейшие промышленные предприятия.

Хотя при правильном режиме расходования графика нагрузок предприятий можно обеспечить серьезную экономию электроэнергии, — все же этих текущих мероприятий будет недостаточно.

Необходимо развернуть борьбу за ликвидацию отставания электрификации от потребности в электроэнергии народного хозяйства.

Запроектированный ранее Госпланом план производства основного энергетического оборудования в 1938 г. не обеспечивает неотложных нужд энергетического хозяйства. По котлам повышенного давления намечена программа в 85 тыс. м<sup>2</sup> при потребности примерно в 130 тыс. м<sup>2</sup> для укомплектования ряда ранее установленных турбин и для обеспечения программы турбостроения 1938 г.

Вредители из Госплана намечали в плане 1938 г. разрывы между выпуском турбин и котлов, ссылаясь на недостаток листового железа и труб, а именно: план выпуска котлов повышенного давления в 85 тыс. м<sup>2</sup> не обеспе-

чивает укомплектования примерно 300-350 тыс. квт. турбин (из общего количества ранее установленных турбин, а также намеченных выпуском в 1938 г.).

Производственные возможности наших предприятий позволяют без особой реконструкции выполнить в 1938 г. программу по турбинам — в 950 тыс. квт. и по котлам повышенного давления — 110 тыс. м<sup>2</sup>. При сравнительно небольших капитальных работах мощности могут быть увеличены. Поэтому намеченный план снабжения хозяйства котлами высокого давления должен быть увеличен.

Плохо обстоит дело со строительством гидростанций и выпуском новых мощностей на них, что, безусловно, увеличивает напряженное положение с топливным балансом страны.

Ряд гидростанций строятся крайне медленно, средства между ними распыляются. ГЭС на р. Храми начата в 1934 г., затрачено 50 млн. руб., ГРЭС на р. Тертер начата в 1934 г., затрачено 20 млн. руб., ГЭС на р. Занге — затрачено 6,5 млн. руб., начата строительством в 1936 г., а в 1937 г. законсервирована. Свирь № 2 — строится с 1934 г., вложено 135 млн. руб. Намечаемый план капитальных работ 1938 г. не обеспечивает ни форсированного строительства этих станций, ни тем более их окончания.

В процессе строительства обнаруживается, что утвержденные ранее технические проекты дефектны, приходится их переделывать и пересоставлять с одновременным пересоставлением смет. Например, первоначальная стоимость Чирчикской ГЭС была определена в 215 млн. руб., в настоящее время она утверждена в 547 млн. руб. Сметная стоимость по БаксанГЭС возросла до 100 млн. руб. против первоначальной сметы в 50 млн. руб. Значительно возросла стоимость сооружения АцГЭС, достигнув 75 млн. руб. против 26 млн. руб. Стоимость Храмской ГЭС с 80 млн. руб. пересоставлена на 270 млн. руб.



В результате недопустимой, подчас вредительской, практики электростроительства мы долго строим электростанции. Кувасайская ГРЭС строится с 1931 г. и до сих пор еще не пущена в эксплуатацию, Астраханская – строится также с 1931 г. и тоже не пущена, Закамская ТЭЦ – строилась с 1932 года и только в 1937 г. пущен первый агрегат, Карагандинская – строится с 1932 г. и до сих пор не пущена, АцГЭС – строится с 1930 г. и только пущена первая турбина в 1937 г., Канакирская ГЭС – строится с 1931 г. и ожидается окончание только в 1938 г., Чирчикская – строится с 1932 г. и будет пущена в 1939 г.

Плохо обстоит дело с капитальным ремонтом и с обеспечением электростанций запасными частями. Потребность Главэнерго в запасных частях из года в год не удовлетворяется.

Еще хуже обстоит дело с обеспечением запасными частями мелких промышленных и коммунальных станций, не имеющих своей собственной производственной ремонтной базы и не обеспеченных заводами промышленности.

Довольно сильно запущен ряд участков электростанций и сетей: релейная защита, защита от перенапряжений и улучшение изоляции, масляные выключатели, кабельные городские сети крупных городов. В котельных и турбогенераторных агрегатах имеется ряд больных участков (горение трубок, выбытие из строя лопаток, недостаточное охлаждение генераторов).

Вредители всячески старались задержать введение в наше энергохозяйство новых технических достижений. В частности, это имело место в области введения высокого давления. За границей освоено давление свыше 100 атмосфер, у нас же имеются три станции высокого давления (ТЭЦ ВТИ, Березниковская и б. ТЭиЭ\*), работаю-

---

\* Так в документе.

щие на импортном оборудовании. Прямоточных котлов союзного производства, работающих на высоком давлении, у нас еще нет. Совершенно слабо развита автоматизация управления агрегатами на станциях и особенно гидростанциях. Нет автоматического управления по регулированию частоты, слабо развито автоматическое регулирование подачи воды в котлы.

В целях повышения бесперебойности и надежности энергоснабжения следует развернуть борьбу за автоматизацию производства и распределения энергии. Необходимо повернуть нашу энергетическую промышленность на производство разного рода автоматических устройств.

Не организовано единое руководство электрохозяйством страны. В настоящее время в НКТП имеются два органа, ведающие энергетическими делами — это Главэнерго и Главгидроэнергострой. Кроме того, в главках (ГУМП, Главуголь, Главнефть, Главазот) имеются иногда очень крупные районного значения электростанции: Магнитогорская — 104 тыс. квт., Березниковская — 105 тыс. квт., Тульская — 50 тыс. квт., Кузнецкая — 180 тыс. квт. Такая разрозненность в управлении создает ряд неудобств.

Так как наркоматы (кроме НКТП) заинтересованы в обеспечении энергией только своих предприятий, то сооружение электростанций ими ведется на мощность, удовлетворяющую потребность именно этих предприятий. Поэтому иногда в том или ином районе не соблюдаются народнохозяйственные интересы. Особенно трудно осуществляется сооружение станций средней мощности 6-15 тыс. квт., обслуживающих потребителей многих наркоматов, так как нет единой организации, осуществляющей такое строительство. Поэтому необходимо обсудить вопрос об организации единого руководства электрохозяйством страны.

По некоторым вопросам, поставленным выше, Госплан вносит свои предложения в связи с планом 1938 г. Одновременно считаю необходимым вопросы электроснабжения и электростроительства специально обсудить в ЦК ВКП(б) и СНК СССР<sup>1</sup>.

Зам. председателя  
Госплана СССР

Н. Вознесенский

ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 29. Д. 7. Л. 120-113. Подлинник.  
Подпись – автограф.

---

<sup>1</sup> Вопросы электроснабжения и электростроительства в СССР, поставленные в докладной записке Н.А.Вознесенского, в ЦК ВКП(б) и СНК СССР специально не обсуждались. Однако дело не застряло на мертвой точке. Сам Н.А.Вознесенский, уже став председателем Госплана СССР, начал активно решать эту важную проблему. Об этом свидетельствует его письмо в Экономсовет при СНК СССР от 19 марта 1938 г. «Об обеспечении электростроительства в 1938 г. оборудованием и кабелем». (См.: ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 22а. Д. 682. Л. 26-24).

**Данные Планового сектора Наркомтяжпрома СССР о капитальных затратах  
по Главуглю НКТП за вторую пятилетку (в млн. руб., по фактическим ценам  
по кругу предприятий 1937 г.)**

*Не ранее 31 декабря 1937 г.\**

<i>Наименование районов</i>	<i>Фактическое выполнение</i>						<i>По плану II-го пятилетия в ценах соответствующих лет</i>	<i>% выполне- ния II-го пя- тилетнего плана</i>
	<i>1933 г.</i>	<i>1934 г.</i>	<i>1935 г.</i>	<i>1936 г.</i>	<i>1937 г.</i>	<i>Итого за 5 лет</i>		
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>7</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>
167 ВСЕГО	593,9	665,0	653,4	482,4	541,7	2936,4	2935,8	100,0
В том числе								
По бассейнам: Донбасс	260,2	263,9	253,5	188,7	252,2	1218,6	1328,3	91,5
Подмосковный	38,6	53,1	72,1	51,3	48,5	263,6	184,0	143,0
Урал	51,3	62,9	73,7	54,7	48,5	291,1	341,3	85,5
Кузбасс	151,2	141,3	110,9	66,5	64,2	534,1	512,9	104,5
Востсибуголь	11,1	9,3	9,1	10,5	18,3	58,3	42,7	136,4
Средняя Азия	11,3	11,3	10,3	12,4	12,0	57,3	103,9	55,4
Караганда	33,1	37,7	36,5	20,1	18,0	145,4	227,3	64,0
Прочие районы	21,4	32,3	39,2	33,0	22,4	148,3	109,9	135,2

\* Датируется по содержанию.

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>7</i>
В т.ч. Буря	—	6,7	7,1
Подземгаз	2,9	6,0	4,4
Сланцы	15,7	25,7	25,6
Прочие затраты	—	27,5	22,5
Кроме того, по приказу № 910 — на текущие ремонты в ноябре 1937 г.	—	—	—

5	6	7	8	9
5,1	2,8	21,7	33,3	65,4
8,0	7,9	29,2	—	—
20,3	16,3	103,6	85,5	121,1
24,9	33,3	103,2	—	—
—	119,9	119,9	—	—

РГАЭ. Ф. 7297. Оп. 28. Д. 74. Л. 5. Копия.

**Из «Итогов выполнения второго пятилетнего  
плана развития народного хозяйства Союза ССР». —  
О достижении независимости СССР в технико-  
экономическом отношении\***

*29 июля 1938 г.\*\**

Советский Союз в результате выполнения второго пятилетнего плана является независимым от капиталистических стран и самым передовым в техническом отношении государством Европы.

Общий объем импорта снизился с 3084 млн. руб. в 1932 г. до 1341 млн. руб. в 1937 г. В то время как за годы первой пятилетки импорт составлял 17285 млн. руб., во второй пятилетке импорт снизился до 6294 млн. руб.

За годы второй пятилетки прекращен импорт сельскохозяйственных машин и тракторов, которых в годы первой пятилетки было закуплено за границей на 1150 млн. рублей. Прекращен импорт удобрителей, целлюлозы, бумаги и многих других товаров, на ввоз которых раньше тратились десятки и сотни миллионов рублей валюты.

В годы второй пятилетки снят с импорта хлопок (за первую пятилетку импорт составил 1158 млн. рублей), паровозы, вагоны, врубовые машины и многие другие виды оборудования и сырья.

Ввоз паровых котлов с 237 млн. рублей за годы первой пятилетки сократился до 0,5 млн. руб. в 1937 году, импорт подъемно-транспортного оборудования с 229,5 млн. руб. за годы первой пятилетки снизился до 0,6 млн. руб. в 1937 году, импорт молотов и прессов с 141 млн. руб. за годы первой пятилетки снизился до 6,4 млн. руб. в 1937 году.

\* Гриф: Секретно.

\*\* Датируется по препроводительной записке руководителя секретной группы Госплана СССР Н.Г.Баранова в ЦК ВКП(б), секретариат И.В.Сталина. См.: РГАЭ. Ф. 4372. Оп. 92. Д. 81. Л. 1.

Импорт черных металлов, составивший за годы первой пятилетки 1371 млн. руб., снизился до 88 млн. руб. в 1937 году.

<i>Удельный вес импорта в потреблении страны (в %):</i>		
	<i>1932 год</i>	<i>1937 год</i>
Сортовое железо	21,2	1,0
Цинк	43,7	3,4
Алюминий	92,0	6,1
Станки	46,3	11,0
Дизели	21,2	1,0

Однако, несмотря на эти исключительные достижения, по ряду промышленных продуктов, особенно по цветным металлам, СССР вынужден для удовлетворения своих растущих потребностей покрывать часть потребностей внутри страны импортом при непрерывно растущем производстве этих материалов внутри страны.

РГАЭ. Ф. 4372. Оп. 92. Д. 81. Л. 23-24. Копия. Документ без подписи направлен в ЦК ВКП(б) по указанию председателя Госплана СССР при СНК СССР Н.А.Вознесенского.

## № 53

### **Постановление СНК СССР «О росте продукции промышленных наркоматов в 1938 г.»\***

*5 июля 1938 г.*

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

В связи с уточнением итогов выполнения плана за 1937 год по промышленности и принятым правительством увеличением заданий на 1938 г. по отдельным наркоматам, — во изменение постановления СНК Союза ССР от 29 ноября 1937 года<sup>1</sup>, установить объем производства промышленной продукции общесоюзных, союзнореспубликанских про-

---

Гриф: Не подлежит оглашению.



мышленных наркоматов и наркомместпромов союзных республик, в неизменных ценах 1926/1927 г. в сумме 87520,2 миллиона рублей, что составляет рост по отношению к 1937 г. на 21,0%.

По отдельным промышленным наркоматам в соответствии с постановлениями СНК Союза ССР от 5 января, 19 февраля, 20 февраля, 28 февраля, 5 мая 1938 года, установить следующие производственные программы и темпы роста промышленности на 1938 год:

	<i>Валовая продукция в млн. руб.</i>	<i>% роста к 1937 году</i>
Наркомтяжпром, Наркоммаш и Наркомат оборонной промышленности – Сов. секретно	47065	27,8
Наркомлегпром	16520	13,0
Наркомпищепром	14100	12,0
Наркомлес	3816,4	25,4
Наркомзаг	2200	11,6
Наркомместпромы	3818,8	15,2

Председатель СНК  
Союза ССР

- (В.Молотов)

Управляющий Делами СНК  
Союза ССР

- (Н.Петруничев)

*Сов. секретно*

Приложение к постановлению  
СНК СССР № 813 от 5 июля  
1938 года

	<i>Валовая продукция в млн. руб.</i>	<i>% роста к 1937 г.</i>
Наркомтяжпром	17280	16,0
Наркоммаш	16800	21,9
Наркомат оборонной промышленности	12985	56,0

Управляющий Делами СНК  
Союза ССР -

(Н.Петруничев)

ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 57. Д. 55. Л. 48-49. Подлинник. Подписи – автографы.

1 Имеется в виду постановление СНК СССР «О программе производства промышленности и о работе железных дорог на 1938 г. и на первый квартал 1938 г.», которым был утвержден на 1938 г. план промышленного производства по общесоюзным и союзно-республиканским промышленным наркоматам, по республиканским наркоматам местной промышленности и Комитету заготовок при СНК СССР в размере 84,3 млрд. руб. (в неизменных ценах 1926/27 г.), то есть на 3,2 млрд. руб. меньше, что составляло рост 15,3% по сравнению с 1937 г., то есть на 5,7% меньше.

Повышение объема промышленной продукции на 4104 млн. руб. произошло в Постановлении СНК СССР от 5 июля 1938 г. за счет наркоматов тяжелой, машиностроительной и оборонной промышленности. Объем производства по другим наркоматам (легкой промышленности, заготовок) оставлен без изменений, по Наркомлесу и наркомместпромам союзных республик уменьшен соответственно на 23,6 млн. и 21,2 млн. руб., а по Наркомату пищевой промышленности увеличен на 100 млн. руб. (См.: ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 1. Д. 141а. Л. 188). № 54

## № 54

### Из докладной записки наркома тяжелой промышленности СССР Л.М.Кагановича председателю СНК СССР В.М.Молотову «О проекте третьего пятилетнего плана развития промышленности шести наркоматов, объединявшихся НКТП». — О выполнении плана второй пятилетки<sup>1</sup>

26 января 1939 г.

1) Выполнение второго пятилетнего плана по продукции промышленности НКТП характеризуется следующими данными:

	1932 г. фактически	Программа 1937 г. по пяти- летнему плану	1937 г. фактически (по кругу предпр. 1937 г.)	1937 г. в % к 1932 г.	% выпол- нения пятилет него плана
1	2	3	4	5	6
Электроэнергия по Глав- энерго (в млрд. квтч)	9,05	26,5	25,4	280,6	85,6
Каменный уголь по Глав- углю (млн. тонн)	60,1	138,2	177,6	195,8	85,1

1	2	3	4	5	6
Нефть сырая с газом (млн. тонн)	22,26	46,8	30,38	136,5	64,9
Бензин и лигроин (млн. тн.)	2,88	8,2	4,33	150,3	52,8
Керосин (млн. тн.)	3,56	7,5	6,1	171,3	81,3
Торф (по Главторфу) (млн. тн.)	7,7	14,0	13,1	170,0	93,6
Кокс (млн. тн.)	8,4	21,3	19,8	235,5	93,0
Железная руда (млн. тн.)	11,4	34,0	27,2	238,3	80,0
Марганцевая руда ("")	0,83	2,7	2,75	330,8	102,0
Чугун по НКТП ("")	5,56	15,7	14,0	250,0	89,2
Сталь ("")	4,1	13,7	13,7	334,1	100,0
Прокат ("")	3,4	11,2	10,65	313,2	95,1
Цинк (тыс. тн.)	13,7	90,0	81,2	594,6	90,2
Медь черновая (тыс. тн.)	45,0	135,0	97,6	216,8	72,2
Свинец (тыс. тн.)	18,7	115,0	62,5	333,9	54,3
Никель --	—	6,0	2,9	—	48,4
Олово --	—	2,0	0,4	—	20,0
Алюминий --	0,9	80,0	37,7	41,9	47,1
Серная кислота (тыс. тн.)	474,0	1916,0	1245,5	262,5	65,0
Сода кальцинированная --	284,9	695,0	516,8	181,4	74,3
Сода каустическая (тыс. тн.)	98,2	354,0	134,2	136,6	37,9
Фосфат[ные] удобрения в пересчете на P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> --	86,0	420,1	275,4	320,2	65,5
Сильвинит --	78,5	2500,0	1585,7	20 раз	63,4
Азот[ные] удобрения в пересчете на сульфат аммоний --	39,1	1370,0	707,5	18 раз	51,6
Каучук синтетический --	—	40	70,2	—	175,0
Автопокрышки млн. шт.	0,5	3	2,7	5,4*	89,9
Цемент тыс. тн.	2976,0	6575,0	4856,0	163,1	73,9

2) Установленное XVII съездом партии увеличение размеров промышленной продукции по тяжелой промышленности в 2-3 раза по тяжелой промышленности шести наркоматов, объединявшихся НКТП, было выполнено: размер продукции тяжелой промышленности, объединявшейся НКТП, за период второго пятилетнего плана возрос в 2,4 раза.

3) В соответствии с установками, данными XVII съездом партии о полной ликвидации отставания черной металлургии, [о] достижении особенно быстрых темпов развития и технического перевооружения в цветной ме-

\* В документе ошибочно — 48,8 раза.

таллургии и достижении решающих сдвигов в развитии химической промышленности — отрасли черной и особенно цветной металлургии и химии, дали во второй пятилетке наивысшие темпы прироста продукции.

4) Вместе с тем наряду с выполнением пятилетнего плана по валовой продукции в целом тяжелой промышленностью (НКТП, НКОП и НКМаш) за 4 года и 3 месяца, по отдельным важнейшим видам промышленности: топливной, металлургической (черной и цветной) и химической пятилетний план был недовыполнен, в чем сыграла свою роль особая активность вредительства в этих отраслях тяжелой промышленности.

5) В итоге осуществления второго пятилетнего плана завершена в основном электрификация промышленности. За вторую пятилетку почти вдвое возросла мощность электростанций Главэнерго НКТП и почти в 2,9 раза возросла выработка электроэнергии районными электростанциями Главэнерго (с 9,1 млрд. квтч.\* в 1932 г. до 25,41 млрд. квтч.\* в 1937 г.). Вместе с тем рост мощностей по электроэнергии во второй пятилетке отставал от общего роста промышленности и других отраслей хозяйства, в особенности в связи с увеличением за годы второй пятилетки более чем в 6 раз потребления электроэнергии на технологические цели (электроплавка, электролиз, электросварка).

Несмотря на значительное недовыполнение плана по вводу новой мощности электростанций, план II-го пятилетия по выработке электроэнергии выполнен на 95,6%, что достигнуто за счет значительного повышения числа часов использования установленной мощности. В 1932 г. число часов использования установленной мощности по районным станциям составляло 3.400, по плану II-го пятилетия на 1937 г. намечалось 4.200 и фактически в 1937 г. было 5.500.

---

\* В документе — «квтч».

б) За вторую пятилетку почти удвоилась добыча каменного угля (по НКТП без Трансугля и Ленгеругля с 60,2 млн. тонн в 1932 г. до 117,6 млн. тонн в 1937 г.). Однако план второй пятилетки был выполнен на 85,1%. Вырос удельный вес восточных угольных районов в общей угледобыче по Союзу с 24,4% в 1932 г. до 32,9% в 1937 г., в том числе по Кузнецкому бассейну с 11,2% в первой пятилетке до 13,8% во второй. В 2,7 раза увеличилась за 2-ю пятилетку добыча углей по Подмосковному бассейну и в 2,6 раза — по Уральским бассейнам.

Однако необходимо остановить отставание роста добычи угля от всех остальных отраслей как в целом, так и по новым районам. Резкое отставание имеет место и по вводу новых мощностей.

7) Добыча нефти возросла за вторую пятилетку почти в 1,4 раза. При этом вырос удельный вес новых районов (Башкирская АССР, Казахская ССР и др.) с 2,24% в 1932 г. до 9,1% в 1937 г. Соответственно возросла и переработка нефти, в первую очередь благодаря вводу мощностей по технически наиболее передовому способу переработки — крекингованию, почти в два раза превысившему ввод мощностей в первой пятилетке. Однако II пятилетка резко недовыполнена, и нефтяную промышленность необходимо признать отставшей.

8) В основном разрешена задача ликвидации отставания черной металлургии от общих темпов развития народного хозяйства (XVII съезд) и выполнено указание товарища Сталина о ликвидации отставания производства стали и проката от выплавки чугуна. При росте продукции всей промышленности в 2,2 раза выплавка чугуна по Союзу за вторую пятилетку возросла в 2,35 раза, стали — почти в 3 раза и производство проката более чем в 3 раза.

Особенно быстро возросла во второй пятилетке выплавка электростали (в 8,5 раза) и производство качественного проката, имеющих важнейшее значение для развития машиностроения и укрепления обороны СССР.

В данный момент необходимо также отметить отставание выплавки чугуна.

При выполнении плана по стали и прокату в целом по Союзу, по металлургической промышленности НКТП задание по стали и прокату недовыполнено. По черной металлургии НКТП выплавка чугуна увеличилась с 5,5 млн. тонн в 1932 году до 14,0 млн. тонн в 1937 г., стали с 4,1 млн. тонн до 13,2 млн. тонн и производству проката с 3,4 млн. тонн до 10,7 млн. тонн.

9) За годы второй пятилетки дала высокие темпы роста цветная металлургия. Выплавка меди более чем удвоилась. Создана мощная алюминиевая промышленность. В несколько раз выросла продукция свинцовой, цинковой и созданных заново никелевой и оловянной промышленности.

В соответствии с указаниями XVII съезда партии внедрены современные способы получения меди (удельный вес меди, полученной в отражательных печах, возрос к 1937 г. до 58,5%), внедрен передовой электролитический метод получения цинка (удельный вес электролитного цинка к 1937 г. — 50,9% при задании второго пятилетнего плана в 70%), увеличилось извлечение металла из руды. Однако, по сравнению с потребностями народного хозяйства, медная промышленность резко отстает.

10) Продукция химической промышленности СССР выросла в 3 раза, превысив задания пятилетнего плана. Заново созданные в СССР: азотная промышленность, промышленность синтетического каучука, химико-пластическая промышленность, промышленность искусственного волокна — успешно развернули во второй пятилетке свое производство.

Однако по ряду важнейших продуктов — сода, кислоты, удобрения, а также по резиновой промышленности — автопокрышки, резиновая обувь — производство отстает от растущих потребностей народного хозяйства СССР.

11) По механизации трудоемких процессов в тяжелой промышленности, хотя и достигнуты известные успехи (процент механизации зарубки поднялся к 1937 г. до 89,6% при задании в 93%, а в 1938 г. по Донбассу он достигает 95%), однако ряд отраслей еще отстает, как например: откатка и навалка угля и руды, уборка и перевалка торфа, работа в карьерах. Не достигнута еще комплексность в механизации всех процессов. В угольной промышленности в 1937 г., при механизации зарубки на 89,6% и доставки на 84,6% откатка механизирована была только на 47,6 (при задании на 80%). В строительстве, проводимом Наркомтяжпромом, при механизации в 1937 г. транспортировки на 80,9% земляные работы (выемка земли) механизированы были только на 47,5%.

12) В результате технического перевооружения всех отраслей тяжелой промышленности, осуществления лозунга товарища Сталина об освоении новой техники и развития во всех отраслях тяжелой промышленности стахановского движения выполнено, а по ряду отраслей перевыполнено задание XVII съезда о том, чтобы в 1937 году получить с новых предприятий около 80% всей продукции промышленности.

Процент продукции, полученной с новых предприятий, составил уже в 1936 году по электростанциям — 90,8%, по химической промышленности — 95,2%, по черной металлургии — 96,6%.

13) Эти результаты в развитии тяжелой промышленности во второй пятилетке достигнуты были на основе осуществления огромной программы капитального строительства. В отрасли тяжелой промышленности, объединявшиеся НКТП, вложено во второй пятилетке около 29,4 млрд. рублей, по сравнению с 13,68 млрд. рублей, вложенных в первой пятилетке, т.е. более чем в два раза.

Этот огромный размер капитальных вложений привел к большому обновлению основных фондов тяжелой промышленности за счет ввода новых и увеличения мощнос-

ти действовавших предприятий во всех отраслях тяжелой промышленности.

Во второй пятилетке закончено строительство ряда крупных электростанций (Зуевская, Горьковская, Шатурская, Свирская № 3, Дубровская), ряд станций введен частично (Сталиногорская, Кемеровская), на ряде станций введены новые мощности (Канакирская, Туломская гидростанции, Сталинская ТЭЦ в Москве), начато строительство новых электростанций (Кураховская).

В каменноугольной промышленности введено в эксплуатацию 145 новых шахт мощностью в полтора раза больше, чем в первой пятилетке.

В нефтяной введено 25 крекингов и 15 трубчаток первичной перегонки.

В металлургической промышленности СССР введено 20 доменных печей и 86 мартеновских печей, закончено строительство Кузнецкого, Ново-Липецкого и Ново-Тульского металлургических заводов, введены новые доменные печи на металлургических заводах: Магнитогорском, Запорожстали, Азовстали, Криворожском, новые мартеновские печи на Азовстали.

В области цветной металлургии и химии введены в действие новые заводы, увеличены мощности и интенсифицировано производство на действующих заводах.

Однако план капиталовложений и заданный по второму пятилетнему плану ввод новых мощностей не выполнены.

План капиталовложений выполнен на 94%. Больше всего отстали по выполнению плана капитального строительства Главэнерго и Главгидроэнергострой (81,9% плана) и главки химической промышленности (86,0%).

По плану второй пятилетки намечалось по углю ввести в эксплуатацию 178 шахт на мощность в 143 млн. тонн, фактически же введено в эксплуатацию 145 новых шахт на мощность в 74,6 млн. тонн.

Л.М.Каганович

РГАЭ. Ф. 4372. Оп. 36. Д. 276. Л. 1-11, 31. Подлинник. Подпись – автограф.



1 Данный документ ценен тем, что в нем приведены сведения не только о росте основных видов продукции тяжелой промышленности СССР за 1933–1937 гг., но и объективные данные о выполнении заданий второй пятилетки по отдельным показателям, которые официальной статистикой прежде не публиковались. А из них следует (см. таблицу), что из 27 важнейших видов продукции пятилетние задания были выполнены только по трем (сталь, марганцевая руда и синтетический каучук). Многие изъяны в реализации второго пятилетнего плана видны и из других разделов документа.

В связи с этим возникает вопрос, как и за счет чего второй пятилетний план был выполнен за 4 года и 3 месяца, о чем вешала официальная статистика?

Командно-административная система не допускала никакой критики в свой адрес. Поэтому данный документ, а также докладные записки наркома тяжелой промышленности СССР В.И.Межлаука (док. № 51), зам. председателя Госплана СССР Н.А.Вознесенского (док. № 52), содержащие правдивую информацию, адресованную высшему партийному и государственному руководству страны, носили конфиденциальный характер и до последнего времени скрывались под грифом секретности.

## № 55

### **Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О плане капитальных работ на 1939 год»\***

*2 марта 1939 г.*

Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановляет:

1. Установить объем капитальных работ на 1939 год следующим наркоматам и ведомствам, не вошедшим в постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 22 ноября 1938 года:<sup>1</sup>

а) Наркомату обороны на строительство спецемкостей, оперативных аэродромов и оборонительное, в размере 926 миллионов рублей и Главвоенстрою 50 миллионов рублей;

---

\* Гриф: Сов. секретно.

б) Наркомату военно-морского флота – 800 миллионов рублей, в том числе 134 миллиона рублей на оборонительное строительство.

2. Увеличить объем капитальных работ 1939 года по следующим наркоматам и ведомствам, сверх объема, утвержденного постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 22 ноября 1938 года:

а) Наркоматам оборонной промышленности – НКАП, НКСП, НКБ, НКВ, а также 6 и 8 Главным управлениям на 1050 миллионов рублей;

б) Наркомвнуделу СССР – на 803 миллиона рублей, в том числе Гушосдору – 160 миллионов рублей, Дальстрою – 185 миллионов рублей, Куйбышевскому гидроузлу – 80 миллионов рублей, на проектно-изыскательские работы по БАМ-50 миллионов рублей, на жилищное строительство в г. Москве – 35 миллионов рублей, строительству № 201 – 150 миллионов рублей, строительству № 200 – 30 миллионов рублей, на строительство цементных заводов на Дальнем Востоке – 20 миллионов рублей, и для добычи угля на Дальнем Востоке – 20 миллионов рублей.

Вопрос об увеличении объема капитальных работ по строительству № 203 рассмотреть дополнительно.

Председатель Совета  
Народных Комиссаров  
Союза ССР –

В.Молотов

Секретарь Центрального  
Комитета ВКП(б) –

И.Сталин

ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 57. Д. 58. Л. 27-28. Копия.

---

1 Имеется в виду Постановление № 1272 Совета Народных Комиссаров союза ССР и Центрального Комитета ВКП(б) «О народнохозяйственном плане 1939 г.» (ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 1. Д. 149. Л. 321-329. Копия).

**Постановление СНК СССР «Об обеспечении  
рабочей силой важнейших строек, проводимых  
ГУЛаг'ом НКВД СССР в 1939 году»\***

*17 июня 1939 г.*

В целях обеспечения выполнения плана работ по капитальному строительству важнейших строек, проводимому ГУЛаг'ом Наркомвнудела СССР в 1939 году, Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Разрешить Наркомвнуделу СССР прекратить выдачу нарядов на выделение рабочей силы ГУЛаг'а для других наркоматов и ведомств.

2. Для обеспечения рабочей силой строек, проводимых Наркомвнуделом СССР на Дальнем Востоке, разрешить Наркомвнуделу СССР в течение июня и июля месяцев 1939 года перебросить на Дальний восток 120 тысяч человек за счет:

а) снятия 60 тысяч человек заключенных с работ в других наркоматах, согласно приложению;

б) перевода в лагеря из исправительно-трудовых колоний осужденных на срок до 2-х лет.

3. Предложить НКПС обеспечить по заявкам Наркомвнудела СССР перевозку 120 тысяч человек на Дальний Восток в соответствии со ст. 2 настоящего Постановления.

4. В связи с проведением указанных мероприятий предложить Наркомфину СССР совместно с Наркомвнуделом СССР пересмотреть план финансирования ГУЛаг'а Наркомвнудела СССР на 1939 год и в 10-дневный срок представить его на утверждение Экономсовета при СНК СССР.

---

\* Гриф: Секретно.

5. Разрешить Наркомвнуделу СССР снять с 1 января 1940 года всю рабочую силу ГУЛаг'а Наркомвнудела СССР с других наркоматов, ведомств и организаций.

Председатель СНК  
Союза ССР –

(В.Молотов)

Управляющий Делами СНК  
Союза ССР –

(М.Хломов)

ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 57. Д. 59. Л. 4-5. Подлинник. Подписи – автографы.

*Секретно*  
Приложение к Постановлению  
СНК Союза ССР

**Ведомость  
количества рабочей силы из числа заключенных,  
подлежащих снятию с наркоматов**

<i>№№ пп</i>	<i>Наименование наркоматов</i>	<i>Фактич. нали- чие раб. силы</i>	<i>Подлежит снятию</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
1.	Наркомат черной металлургии	22403	8000
2.	Наркомат цветной металлургии	5499	2000
3.	Наркомат химической промыш- ленности	1176	–
4.	Наркомат боеприпасов	17282	4000
5.	Наркомат авиационной промыш- ленности	2850	1000
7.	Наркомат судостроения	2200	1000
8.	Наркомат обороны	2644	1000
9.	Наркомат машиностроения	5424	3000
10.	Наркомат заготовок .....	693	–
11.	Наркомат земледелия	10145	5000
12.	Наркомат путей сообщения	5395	3000

1	2	3	4
13.	Наркомат лесной промышленности	10346	5000
14.	Наркомат топливной промышленности	10197	5000
15.	Наркомат электростанций	6326	3000
16.	Наркомат пищевой промышленности	888	—
17.	Разные наркоматы и местные организации.....	20654	15000
		133263	60000

Управляющий Делами СНК  
Союза ССР

(М.Хломов)

ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 57. Д. 59. Л. 6. Подлинник.  
Подпись — автограф.

## № 57

### **Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О прекращении публикации в печати данных о выпуске продукции отдельных отраслей промышленности и перевозках транспорта»\***

*11 сентября 1939 г.*

Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановляют:

1. Прекратить, начиная с 11 сентября 1939 года, публикацию в печати данных о работе черной и цветной металлургии, добыче угля, нефти, торфа, выработке электроэнергии и химических продуктов, выпуске автомашин, тракторов, вагонов, шарикоподшипников, цемента, бумаги и целлюлозы, пищевых: мясо-молочных, рыбных про-

---

\* Гриф: Секретно.

дуктов, а также перевозках железнодорожного и водного транспорта.

2. Обязать Наркомчермет, Наркомцветмет, Наркомтоп, Наркомхимпром, Наркомстройматериалов, Наркомэлектро, Наркомтяжмаш, Наркомсредмаш, Наркомлес СССР, НКПС, Наркомморфлот и Наркомречфлот ежедневно представлять в Экономсовет при СНК Союза ССР и ЦК ВКП(б) данные о работе предприятий, публиковавшиеся в печати.

Председатель Совета  
Народных Комиссаров  
Союза ССР —

(Молотов)

Секретарь Центрального  
Комитета ВКП(б) —

(И.Сталин)

ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 57. Д. 61. Л. 102. Копия. Постановление было одобрено Политбюро ЦК ВКП(б) — (РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 1014. Л. 14).

## № 58

### **Письмо зам. наркома внутренних дел СССР В.В.Чернышева заместителю председателя СНК СССР А.И.Микояну об использовании военнопленных на предприятиях Наркомчермета\***

*22 ноября 1939 г.*

В соответствии с указаниями Совнаркома Союза ССР на работах Наркомчермета используются 10370 военнопленных, размещенных в 3 лагерях НКВД.

Эти лагеря находятся в следующих пунктах:

1. Управление Криворожского лагеря дислоцировано в г. Кривой Рог. Пункты лагеря обслуживают тресты: Дзержинруда, Октябрьруда, Ленруда, Никопольруда.

---

\* Гриф: Сов. секретно.

Всего в Криворожском лагере находятся – 6966 чел.

2. Управление Запорожского лагеря дислоцировано в г. Запорожье. Все военнопленные Запорожского лагеря в количестве 1604 человека используются на работах Запорожстали.

3. Управление Елено-Каракубского лагеря дислоцировано на ст. Еленовка Южной ж.д. (Сталинская область). Пункты работы: Ново-Троицкое рудоуправление (136 чел.), Еленовское рудоуправление (832 чел.), Каракубское рудоуправление (832 чел.).

Всего в Елено-Каракубском лагере находятся – 1800 военнопленных.

Заместитель наркома внутренних  
дел Союза ССР

*Комдив:*

(Чернышев)

ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 30. Д. 2136. Л. 18. Подлинник. Подпись – автограф.

## № 59

### **Из стенограммы доклада В.М.Молотова «О перестройке работы Экономсовета» на пленуме ЦК ВКП(б) 26-28 марта 1940 г.\***

*28 марта 1940 г.*

[...]Чем вызвана реорганизация Экономсовета? Коротко говоря, причины реорганизации заключались в том, что дело хозяйственного руководства в Совнарком и Экономсовете сильно усложнилось. Достаточно сказать, что в настоящее время у нас имеется одних союзных наркоматов 23, из которых хозяйственных наркоматов – 20. Кроме того, у нас 14 союзно-республиканских нарко-

---

\* Гриф: Строго секретно.

матов, из которых хозяйственных наркоматов — 11<sup>1</sup>. Сверх этого у Совнаркома имеется 7 комитетов, 10 управлений хозяйственного типа, а также Государственный банк. Государственная плановая комиссия, Комиссия советского контроля, Госарбитраж и др. учреждения, находящиеся под руководством Совнаркома. Это только в центре. Кроме того, как вы знаете, республиканские, областные и другие местные организации и учреждения.

Разукрупнение наркоматов и увеличение их числа, создание ряда новых комитетов, управлений усложнило задачи руководства со стороны Совнаркома и Экономсовета всеми этими организациями, не говоря уже о республиканских и местных органах. Оставить при таком положении теперешнюю форму руководства наркоматами в области хозяйства, в первую очередь, в области промышленности и сельского хозяйства, было бы неправильно. На каждом шагу мы видим, что это идет в ущерб интересам дела, так как Совнарком и Экономсовет по-настоящему не справляются с задачами руководства ими, на что нам часто и правильно указывают в ЦК.

Особенно это касается Экономсовета, который ближе связан с работой хозяйственных наркоматов и повседневно руководит их работой. Для того, чтобы обеспечить улучшение руководства хозяйственными наркоматами, надо хорошо знать действительное положение дел в наркоматах, выявлять вовремя их нужды и вовремя помогать им в работе, а также выявлять неиспользованные или плохо используемые возможности в наркоматах, в наших учреждениях и предприятиях. Чтобы обеспечить улучшение руководства хозяйственной жизнью, теперь необходимо дифференцированное и конкретное руководство соответствующими отраслями промышленности и сельского хозяйства, что мы и хотим осуществить созданием хозяйственных советов, задачей которых является руководство определенными отраслями и промышленности и



сельского хозяйства. Я должен добавить, что инициатива этой перестройки принадлежит Политбюро ЦК.

Можно сказать, что мы уже делали попытки некоторой дифференциации в руководстве хозяйством, но делали это плохо, не додумывая до конца. У нас существует порядок, по которому между заместителями председателя Совнаркома работа делится таким образом: один заместитель ведает одной группой родственных наркоматов, другой заместитель ведает другой группой наркоматов и прочее. Но из этого до сих пор мало что получалось, так как заместители председателя Совнаркома, кроме того, заняты еще непосредственно подчиненными им учреждениями: один — Наркомвнешторг, другой — НКПС, третий — председатель Госбанка и т.д. Такое совместительство, когда заместитель председателя Совнаркома вынужден большую часть времени уделять одному наркомату, которым он непосредственно руководит, не дает возможности сосредоточиться на руководстве соответствующей группой подведомственных ему наркоматов, и потому не должно сохраняться в дальнейшем.

Мы имеем в виду, что заместители председателя Совнаркома должны быть освобождены от совместительства с работой в качестве наркомов.

Существующее положение отрицательно отражается на работе Экономсовета. В состав Экономсовета теперь входят заместители председателя Совнаркома, секретарь ВЦСПС и некоторые другие товарищи, из которых каждый имеет свои специальные задачи, и потому не могут уделить должного внимания предварительной подготовке вопросов, решаемых в Экономсовете. Они участвуют в заседаниях Экономсовета, но в большинстве случаев не имеют возможности должным образом предварительно ознакомиться и проверить подготовку выдвигаемых перед Экономсоветом наркоматами вопросов. При теперешнем положении нет возможности обеспечить, чтобы сообщения наркомов и их предложения в Экономсовет предва-

рительно проверялись и докладывались в Экономсовете с соответствующим заключением одного из заместителей председателя Совнаркома. Создание хозяйственных советов должно исправить это положение и устранить указанные недостатки. Тогда Экономсовет может сосредоточиться на вопросах увязки в работе между наркоматами, — а надо признать, что настоящей плановой увязки работы отдельных наркоматов у нас во многих случаях нет. Только повседневная проверка работы наркоматов председателями хозяйственных советов, — хозяйственные советы, в свою очередь, должны опираться в своей работе на Госплан и Комиссию советского контроля, — может обеспечить улучшение хозяйственного руководства. Тогда станет возможным осуществление правильного увязывания работы хозяйственных наркоматов. Тогда мы будем иметь настоящий хозяйственный план и лучшее обеспечение его выполнения.

По проекту Экономсовет должен состоять из председателей хозяйственных советов, которые должны составлять основную группу работников Экономсовета, кроме того, в состав Экономсовета должен войти председатель Госплана, председатель Комиссии советского контроля, секретарь ВЦСПС, председатель Совнаркома и заместители председателя Совнаркома, освобожденные от других дел и ведающие исключительно вопросами работы Экономсовета.

Проект намечает издание пока шести хозяйственных советов. Как вы знаете, это следующие советы:

Совет по металлургии и химии. Этот Совет охватывает Наркомчермет и Наркомцветмет, а также Наркомхимпром и Главное управление по гидролизной промышленности.

Совет по машиностроению. В сфере руководства этого Совета будут находиться три машиностроительных наркомата: Наркомтяжмаш, Наркомсредмаш, Наркомобщемаш. В дальнейшем возможно, что придется создавать и другие машиностроительные наркоматы.

Совет по оборонной промышленности, который будет вести 4-мя наркоматами: Наркомавиапром, Наркомвооружений, Наркомбоеприпасов и Наркомсудпром.

Совет по топливу и электрохозяйству. В его ведении будут находиться три союзных наркомата: Наркомуголь, Наркомнефть, Наркомэлектро. Кроме того, он будет вести вопросы, относящиеся к работе республиканских наркоматов.

Совет по товарам широкого потребления должен охватывать работу всех наркоматов легкой и пищевой промышленности. Сюда относятся следующие наркоматы: Наркомтекстиль, Наркомлегпром, Наркомпищепром, Наркоммясомолпром, Наркомрыбпром.

Наконец, Совет по сельскому хозяйству и заготовкам. Он должен вести тремя наркоматами: Наркомземом, Наркомсовхозов и Наркомзагом.

Хозяйственные Советы должны иметь функции оперативного характера. Они должны давать распоряжения, обязательные для наркоматов, которыми они ведают. Общая же увязка работы наркоматов должна производиться Экономсоветом, который дает обязательные указания, распоряжения и постановления, касающиеся работы всех хозяйственных наркоматов.

Хозяйственные Советы должны состоять из небольшого количества членов от 3 до 5. Вопрос о председателях и в целом о составе хозяйственных Советов должен быть подробно обсужден в Политбюро.

Каждый хозяйственный Совет будет иметь небольшой аппарат для подготовки и проверки решений Советов. Во всей своей работе хозяйственные Советы должны опираться на Госплан и Комиссию Советского Контроля.

Возможно, что в дальнейшем придется создать еще некоторые хозяйственные Советы, так как не все отрасли народного хозяйства охвачены настоящим проектом реорганизации. Вероятно, опыт работы хозяйственных Советов покажет, что необходимы и некоторые другие уточнения и улучшения, которые сейчас невозможно еще

учесть. Но можно с уверенностью сказать, что для правильной организации хозяйственного руководства в Совнарком и Экономсовете предлагаемые меры будут иметь большое положительное значение.

Таковы, в кратких словах, предложения по реорганизации работы Экономсовета.

Прошу одобрить представленный проект.

РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 2. Д. 661. Л. 3-7. Типогр. экз.

---

1 В начале III пятилетки, на первой сессии Верховного Совета СССР (12-19 января 1938 г.) был утвержден состав правительства СССР, в который вошли председатель СНК, его 4 заместителя, а также 21 народный комиссар, председатель правления Государственного Банка, председатель Комитета по делам высшей школы, председатель Комитета по делам искусств.

Верховный совет утвердил образование новых общесоюзных народных комиссариатов: Народного комиссариата машиностроения, Народного комиссариата военно-морского флота, Народного комиссариата заготовок. Всего стало одиннадцать общесоюзных народных комиссариатов. Кроме того, имелось 10 союзно-республиканских наркоматов. См.: Первая сессия Верховного Совета СССР. 12-19 января 1938 г. Стенографический отчет. М., 1938. С. 160-169, 199.

## № 60

### **Из постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О работе золото-платиновой промышленности Наркомцветмета»\***

*27 апреля 1940 г.*

Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) считают работу золото-платиновой промышленности Наркомцветмета неудовлетворительной. При вложениях в золото-платиновую промышленность в первом и втором пятилетии 1,7 миллиарда рублей, добыча золота на предприятиях Наркомцветмета за

---

\* Гриф: Строго секретно.

последние три года систематически снижалась. По сравнению с 1936 годом добыча золота в 1937 году снизилась на 3%, в 1938 году на 19%, в 1939 году на 25%.

СНК СССР и ЦК ВКП(б) устанавливают, что падение добычи золота (не считая добычи золота на предприятиях НКВД) является результатом неудовлетворительного руководства б. Наркомтяжпрома и впоследствии Наркомцветмета золото-платиновой промышленностью, а также вследствие допущенных в 1938 году б. Наркомтяжпромом ошибок и перегибов в отношении старательской добычи, фактической отмены установленных правительством льгот для старателей, огульного, механического перевода старателей на государственную добычу ради повышения за счет этого удельного веса государственной добычи, в связи с чем количество старателей за два года (1937—1939 годы) с 120 тыс. человек уменьшилось до 70 тыс. человек, старательская золотодобыча сократилась с 46 тонн в 1937 году до 26 тонн в 1939 году, а общая золотодобыча уменьшилась с 83 тонн в 1937 году до 77 тонн в 1939 году.

Наркомцветмет не исправил ошибок Наркомтяжпрома в отношении старательской золотодобычи и в 1939 году еще более ослабил руководство старателями.

Областные и краевые партийные организации Якутской и Башкирской АССР, Красноярского, Хабаровского и Приморского краев, Амурской, Читинской, Иркутской, Новосибирской, Восточно-Казахстанской, Кустанайской областей мало уделяли внимания золотоплатиновой промышленности, ослабили руководство партийно-массовой работой на золотопредприятиях, недооценили значения работы старателей и прошли мимо фактов грубого извращения решений партии и правительства об отношении к старателям.

СНК СССР и ЦК ВКП(б) считают вредной и осуждают допущенную в 1938 году Наркомтяжпромом практику огульного, механического перевода старателей на государственную добычу ради повышения за счет этого удельного веса государственной добычи, происходящей

на деле за счет фактического снижения добычи золота старателями и уменьшения общей золотодобычи.

СНК СССР и ЦК ВКП(б) устанавливают, далее, что одной из главных причин неудовлетворительной работы золото-платиновой промышленности является также резкое отставание геологоразведочных работ от планов золотодобычи, вследствие чего установленные планы добычи золота не обеспечивались разведанными и подготовленными к выемке запасами руды. Вопреки решению СНК СССР от 11 марта 1935 года об устранении разрыва разведочных и горноподготовительных работ от планов золотодобычи, Наркомтяжпром, а затем Наркомцветмет еще более увеличили этот разрыв и подорвали сырьевую базу золотопредприятий.

В результате этого многие золотопредприятия (Балейское, Артемовское, Саралинское, Степняковское, Джетыгаринское и другие) не имеют разведанной сырьевой базы, работают на неразведанных месторождениях и в связи с этим не используют полностью своей производственной мощности.

Создание сырьевой базы золотопредприятий и проведение геологоразведочных работ, являющихся основой развития золото-платиновой промышленности, тормозилось в течение продолжительного времени ныне разгромленными и ликвидированными в золото-платиновой промышленности вредителями. Несмотря на это Наркомцветметом не принято необходимых мер по ликвидации до конца последствий этого вредительства.

СНК СССР и ЦК ВКП(б) считают, что одной из причин падения добычи золота является неправильная и ошибочная установка, проводимая руководящими работниками золото-платиновой промышленности, по которой, в первую очередь, обрабатывались участки и жилы с бедным содержанием золота с концентрацией на них основных средств, механизации и материалов, а обработка и использование богатых золотоносных участков и жил откладывалась на последующее время с использованием их после освоения бедных по содержанию золота участ-

ков. Эта совершенно неправильная и вредная установка прикрывалась директивами о борьбе, якобы, с хищническим способом отработки золотых месторождений.

СНК СССР и ЦК ВКП(б) отмечают, что действующая в золото-платиновой промышленности система заработной платы, низкие тарифные ставки и многорядные тарифные сетки, уравниловка в оплате труда рабочих ведущих и прочих профессий сдерживали рост производительности труда, тормозили полное использование оборудования и являлись также одной из причин падения добычи золота и платины.

СНК СССР и ЦК ВКП(б) вместе с тем устанавливают, что существующая в Наркомцветмете организационная структура управления золото-платиновой промышленностью, наличие двух однородных производственных главных управлений, отрыв от производственных главков, золототрестов и предприятий функций продовольственного снабжения рабочих — не содействует укреплению руководства золото-платиновой промышленностью.

В целях решительного улучшения работы золото-платиновой промышленности СНК СССР и ЦК ВКП(б) постановляют:

*По организационным вопросам*

1. Для организационного укрепления руководства золото-платиновой промышленностью объединить Главзападзолото и Главвостокзолото в единое Главное Управление золото-платиновой промышленности «Главзолото» и установить следующую структуру управления: Наркомат — Главзолото — трест — рудник (прииск)<sup>1</sup>...

Председатель Совета народных комиссаров Союза ССР

В.Молотов

Секретарь Центрального комитета ВКП(б)

И.Сталин

ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 57. Д. 68. Л. 200-204. Копия.

---

<sup>1</sup> Остальные пункты постановляющей части опущены. Они касаются организационных вопросов.

**Из стенограммы доклада Г.М.Маленкова\***  
**«О контроле над проведением в жизнь Указа Президиума  
Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 г.  
“О переходе на восьмичасовой рабочий день,  
на семидневную рабочую неделю и о запрещении  
самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий  
и учреждений”» на пленуме ЦК ВКП(б) 2  
9-31 июля 1940 г.\*\***

*31 июля 1940 г.*

Товарищи, вопрос о контроле над проведением в жизнь Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня поставлен на пленуме Центрального Комитета потому, что этот Указ проводится в жизнь неудовлетворительно.

Центральный Комитет партии располагает многочисленными фактами, доказывающими, что наши партийные организации и в первую очередь обкомы, крайкомы и ЦК компартий союзных республик стоят в стороне от проведения в жизнь Указа, не контролируют его выполнения.

За истекший со времени издания Указа месяц мы имеем некоторое сокращение прогулов, сокращение текучести рабочей силы и некоторый прирост выпуска продукции. Однако, эти результаты еще настолько незначительны, настолько неустойчивы и неодинаковы в различных отраслях промышленности, на разных фабриках и заводах, что сейчас надо со всей резкостью сказать, что мероприятиям, намеченным Указом, грозит срыв, если только наши партийные организации не примут серьезных мер к тому, чтобы немедленно выправить положение.

---

\* Г.М.Маленков — в то время секретарь ЦК, начальник управления кадров ЦК ВКП(б).

\*\* Гриф: Строго секретно.



Возьмем, товарищи, прежде всего основной вопрос, вопрос о выпуске продукции. Что дали переход на восьмичасовой рабочий день, семидневную рабочую неделю и запрещение самовольных уходов в смысле увеличения выпуска промышленной продукции?

Начну с угольной промышленности. В целом по всей угольной промышленности среднесуточная добыча в июле увеличилась сравнительно с июнем на 12 тыс. 700 тонн. Это увеличение составляет 3,3%. Как видим, увеличение небольшое. Небольшое, товарищи, потому, что Донбасс не дал никакого прироста среднесуточной добычи. Все увеличение добычи угля произошло за счет других бассейнов и прежде всего за счет Кузбасса и Урала. Больше того, следует отметить, что в июле, т.е. после Указа, выработка рабочих важнейших профессий по Донбассу упала сравнительно с июнем месяцем. В Донбассе после Указа увеличилось число рабочих, не выполняющих норму. Так, среди машинистов врубовых машин число не выполняющих норму увеличилось с 46% до 60%, среди навалоотбойщиков с 46% до 60% и по забойщикам с 24% до 26%. В то же время, например, по Кузбассу выработка по важнейшим профессиям после Указа несколько увеличилась.

В чем тут дело, товарищи?

Я считаю нужным подчеркнуть главную причину. Она заключается в том, что обкомы партии, руководящие добычей угля в Донбассе, а именно Сталинский и Ворошиловградский, устранились от проведения в жизнь Указа от 26 июня.

В самом деле, взять хотя бы только вопрос о привлечении к судебной ответственности прогульщиков. В Сталинской области на 20-е июля было возбуждено 1853 дела о прогульщиках, а рассмотрено судами всего лишь 372 дела. Следовательно, и после Указа прогульщики в Донбассе в большом количестве фактически остаются безна-

казанными, а обком партии проходит мимо этих нарушений Указа.

То же самое по Ворошиловградской области. Со времени издания Указа, с 27-го июня по 20-е июля, по Ворошиловградской области в народные суды было направлено 1835 дел на прогульщиков, рассмотрено же за это время всего лишь 559 дел, т.е. 30%.

Такая волокита в судах создает у прогульщиков уверенность, что до них не доберутся и что они и после Указа будут оставаться безнаказанными. Ворошиловградский же обком партии проходит мимо этих нарушений Указа.

Если взять нефтяную промышленность, то тут мы почти не имеем никакого прироста выпуска продукции. За 20 дней июня нефти с газом было произведено 1833 тыс. тонн, за 20 дней июля — 1837 тонн, увеличение всего лишь на 0,2%.

Небольшой прирост продукции имеем по чугуну, с 796 тыс. тонн за 20 дней июня до 811 тыс. тонн за 20 дней июля, прирост 1,9%. По стали увеличение составило 1,3%, с 797 тыс. тонн до 807 тыс. тонн. Паровозостроительные заводы за 20 дней июля дали 22 паровоза, вместо 19, произведенных за это же время в июне месяце, что составляет рост на 15,9%. Производство вагонов товарных увеличилось на 8,2%, произведено 1230 вагонов против 1137 за 20 дней июня.

Как видим, прирост продукции хотя и есть, но весьма незначительный.

Хочу особо отметить, что производство по некоторым главнейшим изделиям промышленности не только не увеличилось после издания Указа, но даже несколько уменьшилось.

Возьмем, например, текстильную промышленность. За 20 дней июня сравнительно с тем же периодом за июль месяц по хлопчатобумажным тканям выпущено на 22 млн. метров меньше, вместо 241 млн. метров выпущено 219 млн. метров. Уменьшение составляет 9,2%[...].

Уменьшился выпуск продукции не только по хлопчатке, а и по таким важным видам продукции, как прокат. Выпуск проката уменьшился за 20 дней июля, сравнительно с 20-ю днями июня, на 6% — вместо 635 тыс. тонн дали 596 тыс. тонн.

Произошло уменьшение выпуска шарикоподшипников на 6,5% — вместо 2331 тыс. штук произвели 2179 тыс. штук.

Уменьшено производство обуви на 5% — вместо 8949 тыс. пар произвели 8499 тыс. пар.

Разве, товарищи, это не преступные результаты. При увеличении рабочего дня и рабочей недели уменьшается выпуск продукции![...]

[...]Товарищи! Говоря о выпуске продукции, я попутно приводил некоторые примеры, характеризующие количество прогулов и самовольных уходов с предприятий. Теперь специально остановлюсь на том, как повлияло запрещение самовольных уходов с предприятий и учреждений на сокращение прогулов и текучести рабочей силы. Здесь мы имеем некоторые успехи, но успехи еще незначительные и далеко недостаточные.

По Наркомуглю имеем следующие данные: до Указа среднесуточное количество прогулов в Донбассе было 871, после Указа с 27 июня по 14 июля среднесуточное количество прогулов составило 355. В Кузбассе было 53, стало 28. В Подмосковном бассейне было 85, стало 45. В Караганде было 24, стало 16. Сократилась и текучесть рабочей силы в угольной промышленности. Если в июне в среднем за сутки в угольной промышленности убывало 3001 человек, то в первой декаде июля в сутки в среднем убывало 963 человека.

По Наркомтекстилю по пяти главкам хлопчатобумажной промышленности за II квартал 1940 года число прогулов составляло 520 в день, а с 27 июня по 10 июля — 200 прогулов в день. Результаты кой-какие есть, но это

только некоторые успехи и их признать удовлетворительными ни в коем случае нельзя.

Несмотря на некоторое сокращение прогулов и самовольных уходов, они — эти прогулы и самовольные уходы — все еще очень значительны. Об этом говорят многочисленные факты. Да и только что названные цифры показывают, что прогулы и самовольные уходы все еще велики. В том же Донбассе, как я уже сказал, ежедневно прогуливают 355 человек, кроме того, в среднем за сутки из Донбасса самовольно уходят 357 человек. А ведь, издавая Указ, Центральный Комитет и Совнарком ставили задачей полностью ликвидировать прогулы и самовольные уходы, ибо они — эти прогулы и самовольные уходы — являются настоящим бичем народного хозяйства.

Больше того, надо сказать, что на многих предприятиях Указ вовсе не возымел своего действия и на этих предприятиях прогулы и самовольные уходы остались на том же уровне, как и были до Указа. Так, например, на Трехгорной мануфактуре, в Москве, за 25 дней июня было 45 прогулов и самовольных уходов, за 25 дней июля — 42 прогула и самовольных ухода. По Пресненскому механическому заводу в Москве прогулы не только не снизились, но, наоборот, повысились. На этом заводе за 26 дней июня прогуляло 19 человек, после же Указа с 26 июня по 26 июля прогуляло 32 человека.

Особо следует отметить, что если в первые дни после издания Указа прогулы резко сократились, то по многим предприятиям в последующие дни прогулы вновь стали возрастать. Показательным в этом списке является следующий пример. По всему Сталинскому району города Москвы количество ежедневных прогулов после издания Указа характеризуется следующими данными: 28 июня — 16, 29 июня — 20, 1 июля — 25, 2 июля — 55, 3 июля — 65, 4 июля — 51, 5 июля — 68, 6 июля — 85, 8 июля — 90, 9 июля — 98, 10 июля — 102, 11 июля — 103, 12 июля — 119, 13 июля — 175.

Как видите, товарищи, результаты, которые мы имеем после введения Указа в отношении сокращения прогулов и уменьшения текучести рабочей силы, ни в коем случае нельзя признать удовлетворительными.

Эти результаты лишь показывают нам, какую огромную силу и какие огромные возможности дает Указ для установления трудовой дисциплины на предприятиях и в учреждениях, для закрепления постоянных кадров на фабриках и заводах.

То, что прогулы и самовольные уходы все еще значительны, объясняется исключительно тем, что Указ от 26 июня плохо проводится в жизнь. Основной порок при этом заключается в том, что нет контроля за выполнением Указа со стороны партийных организаций, наркоматов, профсоюзов и прокуратуры.

ЦК ВКП(б) располагает многочисленными фактами, свидетельствующими о том, что во многих случаях прогульщиков и летунов вовсе не судят и они остаются безнаказанными...

РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 2. Д. 676. Л. 40-42. Типогр. экз.

## № 62

### Из постановления СНК СССР

#### **«О ходе строительства угольных шахт Наркомата угольной промышленности»\***

*29 мая 1941 г.*

Совет Народных Комиссаров Союза ССР устанавливает, что план строительства угольных шахт в 1940 году, а также в I квартале 1941 г. Наркоматом угольной промышленности выполнен неудовлетворительно.

---

\* Гриф: Не подлежит оглашению.

В 1940 году план капиталовложений по шахтному строительству выполнен всего на 77%.

За январь-апрель 1941 г. сдано в эксплуатацию 13 шахт общей мощностью 3215 тыс. тонн при плане на первое полугодие 1941 г. 35 шахт общей мощностью 6305 тыс. тонн.

Отставание строительства угольных шахт является следствием неудовлетворительной организации труда на стройках, слабой механизации основных горных работ, а также неудовлетворительного руководства шахтным строительством со стороны Наркомугля, Главшахтостроя.

Темпы проходки основных горных выработок резко отстают от плановых заданий: среднемесячное прохождение вертикальных стволов составляет 8 пог. метров. вместо 20 пог. метров по норме, штреков — 33 пог. метра вместо 45 пог. метров по норме.

Главшахтострой, строительные тресты, а также комбинаты по добыче угля не принимают необходимых мер по развитию подсобных и обслуживающих предприятий (карьеров по добыче строительных материалов, кирпичных заводов, механических мастерских) и тем самым недостаточно обеспечивают местными стройматериалами и запасными частями строительство шахт.

Отставание геологоразведочных работ от темпов шахтного строительства до настоящего времени не преодолено и продолжает задерживать закладку и строительство новых шахт.

Отставание геологоразведочных работ от темпов шахтного строительства до настоящего времени не преодолено и продолжает задерживать закладку и строительство новых шахт. Большинство шахт закладывалось на недостаточно разведанных участках. В 1940 году из-за отставания разведок не были заложены 54 шахты. Из 71 шахты, предусмотренной планом закладки на 1941 год, только по 41 шахте имелись на 1 января 1941 года утвержденные запасы.

Крупнейшим недостатком шахтного строительства является ввод шахт в эксплуатацию со значительными недостатками и низким процентом технической готовности.

Строительство угольных шахт не укомплектовано в должной мере рабочей силой, в особенности подземные горные работы.

Совнарком СССР одновременно отмечает неудовлетворительное снабжение строительства угольных шахт основными материалами и оборудованием (лесом, шпалами, цементом, металлом, рельсами, кабелем, электрооборудованием и др.).

В целях обеспечения выполнения программы шахтного строительства в 1941 году Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет<sup>1</sup>...

Председатель СНК  
Союза ССР

И. Сталин

Управляющий Делами СНК  
Союза ССР

Я. Чадаев

ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 1. Д. 192. Л. 342-343. Подлинник. Подпись Я. Чадаева — автограф. Подписи Сталина нет, но слева есть подпись М. Первухина — зам. председателя СНК СССР.

---

<sup>1</sup> Опущена постановляющая часть.

## РАЗДЕЛ III

### РОЛЬ ИНОСТРАННЫХ ДЕРЖАВ И ГРАЖДАН: ПОМОЩЬ ИЛИ ВЗАИМНАЯ ВЫГОДА

№ 63

#### Записка Ф.Э.Дзержинского В.Р.Менжинскому о необходимости наблюдения и помощи концессионерам со стороны ОГПУ

*23 декабря 1923 г.*

Необходимо иметь со стороны ГПУ постоянный надзор за деятельностью концессионеров в СССР. Необходимо разработать целый план этого наблюдения. Прошу поручить разработать этот план, согласовав его с РКИ (Аванесовым) и с Литвиновым (в соответствующей части) и представить мне.

Кроме плана наблюдения должен быть и план содействия им в пределах договора, без чего наше наблюдение на практике может превратиться в борьбу с концессиями<sup>1</sup>.

РЦХИДНИ. Ф. 76. Оп. 3. Д. 317. Л. 1. Автограф.

---

<sup>1</sup> На записке имеется резолюция Г.Г.Ягоды: «Трилиссеру, Кацнельсону и Артузову. Срочно разработайте проект, представив его т. Менжинскому».



**Постановление Политбюро ЦК РКП(б)**

**«О привлечении иностранных техников  
и обучении наших техников за границей»  
(тт. Пятаков, Стомоняков, Догадов)\***

*11 июня 1925 г.*

а) В основу принять тезисы по вопросу о привлечении иностранных техников и обучении наших техников за границей (см. приложение №1)<sup>1</sup>.

б) Принять поправку т. Рыкова к п. 5-му тезисов об обязательстве НКВТ согласовывать с ВСНХ и НКТрудом отбор и посылку инженеров-экспертов за границу.

в) Утверждение тезисов срочно провести в советском порядке через СНК.

г) Обязать в советском порядке обеспечить лучшую подготовку специалистов наших высших учебных заведений, возложив ответственность за это на т. Рыкова и обязав его в 2-х месячный срок представить проект соответствующих мер в Политбюро. Проведение этих мер должно быть обеспечено бюджетом следующего года.

РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 506. Л. 2. Подлинник протокола № 56 заседания Политбюро.

---

<sup>1</sup> Приложение не приводится (опубликовано в книге: Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. М., 1967. Т. 1. 1917-1928. С. 490-493.

**Записка Ф.Э.Дзержинского М.А.Трилиссеру  
и Г.Г.Ягоде о деятельности немецких  
концессий в СССР**

*6 июля 1925 г.*

Процесс студентов показал, что Хильгер<sup>1</sup> — наш прямой враг. У меня сложилось впечатление, что вообще германское правительство и монархические и националистические круги ведут работу на низвержение большевизма в СССР и ориентируются на будущую монархическую Россию. Верно ли это мое мнение? Надо собрать и подытожить весь имеющийся у нас по этому вопросу материал. Участие немцев в питании белогвардейских организаций. Случайно ли, что концессия Юнкерса фактически ничего делового нам не дала? Верно ли, что в этом только мы сами виноваты? Что из себя политически представляет фирма Юнкерса и ее аппарат? Помогли ли нам немцы в налаживании химического или иного производства? Анализ немецких концессий?

Прошу представить мне на эту тему докладную записку<sup>2</sup>.

РЦХИДНИ. Ф. 76. Оп. 3. Д. 317. Л. 9. Заверенная копия.

---

1 Хильгер — советник германского посольства в Москве.

2 Выполняя поручение председателя ОГПУ, начальник контрразведывательного отдела этого учреждения А.Х.Артузов направил лично Дзержинскому 14 июля того же года 5 справок о деятельности немцев в СССР и одно циркулярное письмо этого отдела. В одной из справок говорилось, что немцы глубоко проникли в нашу армию, хозяйство, госаппарат и в некоторых районах держат в своих руках целые отрасли промышленности (см.: Там же. Л. 17).

Относительно концессионной фирмы «Юнкерс» в другой справке говорилось: учредителей «Общества самолетостроения Юнкерс» в СССР являлась близкая к генералу Секту группа лиц из германского военного ведомства, прибывшая в советскую Россию в конце 1921 г. Все деятели «Юнкерса» имели вымышленные фамилии и были видными членами фашистских организаций. Одной из целей концессии немецкие руководящие круги ставили орга-

низацию германской военной промышленности на территории СССР с целью сокрытия военного имущества Германии от стран Антанты, особенно от Франции, и создания у нас военной базы для Германии. В качестве важнейшей ставилась задача подготовки почвы в расчете на монархический переворот в СССР. Судя по договору, концессионер обязывался построить завод для производства металлических самолетов, доведя производительность предприятия до 300 машин в год, причем половина из них должна была продаваться советскому военному ведомству, а другая половина оставалась в распоряжении «Юнкерса». Фирма должна была также организовать производство моторов и до января 1925 г. дать не менее 350 штук.

Военно-воздушным силам РККА было слано 60 самолетов. Все они оказались негодными. Они строились из негодного материала. Моторное производство не было организовано. К моменту написания указанных справок самолетостроительные заводы были остановлены фирмой «Юнкерс» без согласования с советскими организациями. Возложенные на «Юнкерс» надежды весьма замедлили развитие собственной авиапромышленности. Большинство руководителей и сотрудников занималось специальной разведывательной деятельностью (см.: Там же. Л. 21-24, 27). Нечто подобное наблюдалось и в работе немецкой концессии «Мологолес» (достройка ж.д. Мга-Рыбинск и эксплуатация лесных массивов) – Там же. Л. 38.

## № 66

### **Из письма главного представителя Общества для поощрения промышленных предприятий доктора Тилле<sup>1</sup>**

*До 14 июля 1925 г.*

Несмотря на то, что время, когда над Кремлем будет развеяться другое знамя, чем нынешнее кроваво-красное, придет само собой, все же до тех пор промышленность Германии должна занимать в России один пост за другим, и таким образом вбить осиноый клин в позвоночный столб большевистского правительства.

РЦИХДНИ. Ф. 76. Оп. 3. Д. 317. Л. 33.

---

<sup>1</sup> Это общество (ГЕФУ) представляло особую военную и военно-индустриальную группу по проведению в России крупных военных заказов

для Германии. Оно представляло германское военное ведомство и рейхсвер. Автор письма — инженер-металлург, одновременно выполнял задания по шпионажу, постоянно жил в Москве (см.: Там же. Л. 28). Руководителем ГЕФУ был адъютант генерала фон-Секта Гшунке. Работал раньше в фирме «Юнкерс» под фамилией Тейхман. ГЕФУ образовало совместно с советской стороной акционерное общество «Берсол» для химической промышленности. Как отмечалось в справке ОГПУ, представители ГЕФУ имели доступ ко всем отраслям военной промышленности СССР и широко использовали это для военного шпионажа, они посылали в Берлин доклады, в которых давалась подробная характеристика состояния заводов военной промышленности вплоть до описания цехов, в частности в Златоусте и Туле, направлялись так же фотоснимки и чертежи Старо-Грозненского нефтяного района. Тилле послал доклад о положении промышленности СССР в целом, а также о сельскохозяйственном машиностроении и машиноснабжении за 1923—1925 гг. Им был также направлен обширный доклад о политическом и экономическом положении СССР за время его двухлетнего пребывания в Советском Союзе, извлечение из которого приводится в данной документации (См.: Там же. Л. 28-33).

## № 67

### **Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О переговорах с Германией о долгосрочных кредитах» (тт. Литвинов, Чичерин, Каменев, Фрумкин, Брюханов, Шейнман, Пятаков, Квиринг)\***

*11 февраля 1926 г.*

Принять второе предложение т. Стомонякова, сделанное в его письме от 5.И., т.е. признать целесообразным использование нового германского закона о поощрении экспорта в СССР путем сепаратных договоров с промышленниками, причем эти договоры должны заключаться на условиях не худших, чем те, которые были предусмотрены Политбюро для переговоров с О.Вольфом. Переговоры с банковским концерном прервать.

РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 546. Л. 5. Подлинник протокола № 10 заседания Политбюро.

---

Гриф: Строго секретно.

**Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)  
«О договоре с «Юнкерсом»»\***

*4 марта 1926 г.*

В.А. — О собственном производстве и переговорах с «Юнкерсом». (т. Ворошилов, Дзержинский, Рыков, Иоффе, Минкин, Каменев, Брюханов, Уншлихт, Баранов, Чичерин, Аванесов, Кривов).

13. А. а) Договор с «Юнкерсом» расторгнуть.

б) Вопрос о методах и сроках расторжения договора с «Юнкерсом» передать на окончательное разрешение Главконцесскома.

в) Признать необходимым развивать авиапромышленность средствами Союза.

г) Вопрос о методах, способах и сроках развития авиапромышленности средствами Союза разрешить в 2-х недельный срок.

д) Предложить ВСНХ СССР и партийным и профессиональным организациям, на территории которых расположены учреждения Авиатреста и его заводы, произвести в месячный срок полную чистку аппарата как самого треста, так и реорганизацию заводууправлений.

е) Поручить Орграспреду ЦК ВКП(б) совместно с ВСНХ СССР, Военным ведомством и ЦК ВСРМ подобрать кадры лучших работников, как коммунистов, так и специалистов для авиапромышленности.

РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 459. Л. 5. Подлинник протокола № 13 заседания Политбюро.

---

\* Гриф: Строго секретно.

**Служебная записка Главконцесскома  
в Совет Народных Комиссаров СССР\****14 июля 1926 г.*

Постановлением Правительства 18/VI-25 года было поручено Госплану и ведомствам (п. 6, лит. л) разработать конкретные, строго деловые планы концессий, с выделением ряда важнейших объектов, представляющих для хозяйства СССР значительный интерес и могущих заинтересовать иностранных капиталистов.

Означенный план должен быть рассмотрен ГKK и представлен Правительству с соответствующими выводами, намечающими основную линию концессионной стратегии.

При разработке основных положений концессионного плана и самого плана ГKK руководствовался директивой Правительства как в отношении учета опыта работы действующих концессий и поскольку в концессионной практике не появилось новых моментов по сравнению с прошлым годом, ГKK не счел целесообразным просить внести какие-либо изменения в директиву Правительства от 18/VI-25 г.

Предложенный план концессионных объектов и общие положения к плану являются лишь воплощением основных мыслей директивы Правительства.

*Приложение:*

- 1) Основные положения для разработки концессионного плана в 5-ти экз.

2) Проект постановления СНК по докладу  
ГКК об ориентировочном плане концес-  
сионных объектов<sup>1</sup>.

Председатель Главконцесскома  
Л.Троцкий

Член ГКК (Шлейфер)

Управделами ГКК (Скороходов)

Проект

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДЛЯ РАЗРАБОТКИ КОНЦЕССИОННОГО ПЛАНА\***

Для выработки концессионного плана необходимо наметить основные положения, определяющие как выбор объектов концессий, так и объем концессионного плана: вместе с тем должны быть намечены условия, устанавливающие взаимоотношения концессионеров с государством.

### **I. Общий объем концессий**

Опыт показывает, что концессионные предприятия мало поддаются нашему государственному регулированию как в деле политики заготовок сырья и материалов, так и в области экспорта и импорта, приобретающих особо существенное значение в моменты валютных затруднений и т.д.

Эти, указанные выше, отрицательные обстоятельства не имеют большого значения постольку, поскольку концессионные предприятия занимают в настоящее время

---

\* Гриф: Сов. секретно.

незначительное место по отношению к нашему государственному хозяйству.

Ввиду этого директива Правительства от 18/VI-25 года, осуждающая «крайнюю осторожность заключения концессионных договоров в связи с неправильной оценкой в отдельных случаях опасности, что концессионные предприятия могут представить значительную конкуренцию нашей возрождающейся госпромышленности» сохраняет на ближайший период свою силу.

Представляемый ГКК ориентировочный перечень концессионных объектов для своего полного осуществления потребует вложения капиталов свыше 3 миллиардов рублей, что составляет около 1/4, примерно, всех уставных капиталов госпромышленности, транспорта, торговли, ныне вложенных.

ГКК ни в коем случае не имеет в виду фактическую реализацию этого плана в полном его объеме. Предложенные объекты надо рассматривать лишь как факультативные объекты. Даже при самом широком развитии нашей концессионной практики вряд ли можно допустить, чтобы в ближайшее 5-тилетие чистый инвестированный иностранный капитал превысил 10% к общей сумме капиталов организованного государственного хозяйства, вероятнее всего, он окажется значительно ниже этого процента.

В дальнейшем корректирование плана будет, разумеется, производиться в соответствии с ростом опыта и правильным учетом потребностей народного хозяйства в отношении осуществления отдельных частей концессионного плана.

Соотношение между государственным капиталом и привлеченным концессионным капиталом должно индивидуализироваться в зависимости от характера и состояния каждой данной отрасли промышленности, транспорта и прочих отраслей народного хозяйства и в зависимос-



ти от совокупности тех условий, на которых иностранный капитал согласится работать в СССР.

## II. География концессионных объектов

В соответствии с общими задачами, поставленными правительством по постепенной индустриализации районов, лишенных ныне промышленности, надлежит стремиться к тому, чтобы концессионеров, которые до последнего времени устремлялись в основные промышленные центры, направлять также и в непромышленные районы; причем следует с особой благожелательностью относиться к тем концессионным предложениям, которые имеют пионерские задачи, предоставляя таким концессионерам в надлежащих рамках соответственные льготы.

При предоставлении концессии в районах, мало освоенных, следует особо учитывать политическое влияние, которое может оказывать концессионер (при мощности концессионного предприятия) на население данного района.

## III. Концессионные объекты и их увязка с перспективными планами развития народного хозяйства

1) Поскольку мы переходим от так называемого периода восстановления старых основных капиталов нашего народного хозяйства к расширению и переоборудованию, должен быть составлен перспективный план развития всех отраслей нашего хозяйства.

Такие перспективные планы строительства и развертывания составляются по ряду отраслей народного хозяйства (5-летняя рабочая гипотеза для планирования промышленности, 5-летний план развития сельского хозяйства и т.д.).

2) Относительная ограниченность наших материальных ресурсов требует, чтобы для осуществления этих планов в известной степени (ограниченной) был привлечен и иностранный капитал в целях ускорения развертывания

промышленности и, в частности, тяжелой индустрии на протяжении ближайших лет и индустриализации сельского хозяйства.

Для выполнения в возможно краткий срок намеченных нами планов привлечение иностранного капитала может иметь место и в ряде второстепенных отраслей хозяйства, так как этим мы освободим ресурсы страны для усиления и развития первостепенных групп промышленности, транспорта и т.д.

Концессионный план, таким образом, является величиной производной и зависящей от общих планов развертывания нашего хозяйства. Поэтому объекты концессий должны быть тесно увязаны с планами строительства на ближайшие годы.

3) Включение концессий в систему планового хозяйства должно заключаться в выборе объекта концессий в зависимости от удельного веса той или иной отрасли промышленности и транспорта в народном хозяйстве, в зависимости [от] концессии и ее объема в данной отрасли хозяйства.

Несмотря на длительные, а в отдельных случаях крайне длительные сроки концессий, при решении вопросов о привлечении иностранного капитала приходится исходить не из возможного удельного веса концессии и ее значения через 10-15 лет, а из значения в условиях ближайших 3-5 лет.

В виду того, что мы переходим к обновлению основного капитала, что в капиталистических странах связано с более длительным циклом (8-10 лет), придется, очевидно, в вопросах нашего планирования удлинить эти сроки с 5-ти летних на 8-10-летние, что будет распространено и на планирование исполнения концессионного плана.

По мере разработки таких перспективных планов мы должны будем корректировать и план концессионных объектов.

4) Необходимость и очередность привлечения иностранного капитала в концессии, в рамках общих задач расширения производства, определяются степенью технической отсталости отдельных отраслей промышленности, нуждающихся в иностранном капитале и в технике, в первую очередь.

Концессии могут быть в этих случаях использованы в качестве фактора, стимулирующего технический прогресс и усиливающего конкурентоспособность наших госорганов с зарубежными, при прочих равных условиях, приближая нашу монопольную промышленность к условиям мирового рынка.

*Примечание:*

Не исключается возможность привлечения иностранного капитала в отдельные предприятия, даже в том случае, когда эти предприятия не включены в планы, утверждаемые для ближайшего периода, поскольку наши 5-летние планы построены на основе минимума развертывания хозяйства, определяемого ограниченностью наших ресурсов, капиталов и кредитов, сырьевых ресурсов, импортных возможностей и т.д.

Но в этих случаях привлечение иностранного капитала в предприятия, не включенные в планы, не должно уменьшать сырьевых, валютных и прочих ресурсов, намеченных к использованию при развертывании хозяйства СССР.

#### IV. Взаимоотношения концессионных предприятий с государством:

а) Наша система планового хозяйства требует включения концессионных предприятий в орбиту государственного регулирования.

Регулирование в отношении размеров производства может быть предусмотрено концессионными договорами. В ряде концессионных договоров мы и сейчас фактически определяем минимум и максимум выпуска продукции.

Учитывая перспективу развертывания государственного и местного хозяйства, желательные и необходимые размеры производства концессионных предприятий должны и могут быть определены в договорах.

б) В отношении транспортных и коммунальных концессий регулирование тарифов и ставок государственными и коммунальными учреждениями общепринято. Поэтому в отношении таких концессий обеспечение государственного регулирования в самих договорах не может встретить сопротивления концессионеров.

в) Гораздо сложнее обстоит дело с вопросом регулирования цен на товары, производимые концессионерами. Как правило, концессионеру в течение ближайших лет должно быть предоставлено право свободной реализации продукции. В отношении тех товаров, преимущественными потребителями коих являются государственные и кооперативные учреждения, — регулирование цен может быть в случае надобности проведено путем согласования выступлений государственных и кооперативных организаций-потребителей.

В отношении тех товаров, преимущественными потребителями коих являются кустари, крестьянство и городской потребитель, а также в отношении тех, в потреблении коих заинтересована государственная промышленность или государство в целом, может быть оговорено преимущественное право покупки государством части продукции на основах, гарантирующих рентабельность работы концессий. Если по роду товара при непосредственной реализации концессионером своей продукции (тракторы и др.) может иметь место политическая опасность смычки концессионера с кулацкими и торговыми элементами, необходимо добиваться создания смешанных о-в для реализации продукции или преимущественного права закупки продукции в зависимости от тех средств, которые должны быть вложены в смешанное Общество.

Во всяком случае не следует идти на предоставление концессий монопольного характера.

г) В случаях, когда конкуренция концессионера с госорганами на внешнем и внутреннем рынке нежелательна, можно предусмотреть вхождение концессионера в концессионные или иные соглашения с аналогичными государственными предприятиями. В необходимых случаях в договор вносится пункт о контроле органов НКТ над экспортными торговыми операциями концессионера за границей.

д) Особенно важное значение в наших условиях приобретают вопросы регулирования наших валютных отношений с концессионерами.

Перспективы экспорта на ближайшие несколько лет таковы, что мы, быть может, не в полной мере сумеем обеспечить валютой оплату импорта, потребного для нашего хозяйства. Поэтому необходимо:

1) В договорах предусмотреть подчинение концессионера общему валютному законодательству и ограничение свободного оборота инвалюты:

а) запрещение расчетов в инвалюте внутри СССР и

б) ограничение права вывоза валюты за границу без разрешения органов власти.

2) Как правило, право вывоза валюты должно быть обязательно предоставлено концессионеру на сумму чистой прибыли (исключая отчисления от прибыли, подлежащие внесению в доход казны), причем прибыль может быть вывезена только по истечении двухмесячного срока со дня представления баланса соответствующими органами (по линии публичной отчетности — НКФ, по линии наблюдения соответствующему наркомату).

3) Погашение капитала, как правило, включается в общую сумму прибыли.

4) Суммы, образуемые в целях восстановления предприятия (амортизация), вывозу не подлежат. Расходи-

ваться этот капитал может только для целей восстановления предприятия.

5) По окончании срока действия концессии концессионер вправе вывезти все денежные средства, которые им будут получены при ликвидации оборотных средств, остающихся за концессионером, и суммы, уплачиваемые правительством в качестве непогашенной части инвестированного капитала в случаях и размерах, специально предусмотренных договором.

6) При досрочном выкупе концессионного предприятия концессионер имеет право вывезти все те суммы, которые ему причитаются, согласно оговоренного в договоре порядка выкупа.

7) Как правило, признать нежелательным сдачу концессий, работающих на импортном сырье. В тех случаях, когда по тем или иным соображениям выдача таких концессий будет признана желательной, необходимо установить, что ввоз импортного сырья и полуфабрикатов в размерах, предусмотренных твердо установленной производственной программой, обеспечивается в лицензионной порядке. В частности, допускается сдача концессий, работающих на иностранном сырье в тех случаях, когда по характеру концессионного предприятия потребное количество иностранного сырья и полуфабрикатов может быть компенсировано обязательством концессионера по вывозу изделий концессионного предприятия. Как правило, в таких случаях первичный завоз иностранного сырья производится без перевода валюты, дальнейший же перевод валюты производится в соответствии с произведенным экспортом.

*Примечание:*

Если концессионер впервые инвестирует капитал, ввоз оборудования, сырья и полуфабрикатов производится сверх импортного плана.

8) В тех случаях, когда это совместимо с характером концессии и с потребностями внутреннего рынка, необходимо добиваться включения в концессионные договоры определенной экспортной программы. Будучи приурочена к производственной программе, она должна быть выражена в форме установления обязательного минимума вывозимой концессионером части его продукции.

При этом: а) повышение или понижение указанной в договоре нормы происходит с согласия ГKK; б) реализационные цены на внешнем рынке должны быть, где это нужно, согласованы с НКВТ, для избежания конкуренции с нашими экспортирующими органами, а главное, сокрытия доходов и уменьшения долевых отчислений. Обязательство экспорта может быть снято с концессионера в порядке предоставленного Советскому правительству приоритета в приобретении продукции концессионера, на коммерческих приемлемых условиях.

9) В виде крайней льготы Особым Валютным Совещанием концессионеру может быть предоставлено право иметь лимитную сумму для переводных операций за границу, соответствующую действительным потребностям концессионера без особого на то каждый раз разрешения.

## V. О степени обеспечения рентабельности концессии

1. Основным условием привлечения иностранного капитала в концессионное дело является достаточная рентабельность работы концессий. Включение в концессионные договоры требований, несоразмерных с возможностями в концессионных предприятиях в данный период хозяйственного развития, делает невозможным привлечение иностранных капиталов в концессионное дело.

Экономическим критерием для определения степени выгоды концессионных договоров должен являться тот эффект, который будет получен в деле расширения производства товаров и поднятие на более высокий уровень технической базы данной отрасли производства. До-

ход, который должен быть получен государством от работы концессионного предприятия, является, как правило, дополнением к выгодам советского государства от предоставления концессии.

Поэтому обременение концессионера чисто фискальными обязательствами уменьшает возможность привлечения иностранного капитала и ослабляет возможность предъявления концессионеру существенных требований, как-то: увеличения размеров вкладываемых капиталов, обязательства введения технических улучшений, если таковые появятся в период действия концессии, создание вспомогательных производств, полуфабрикатов, материалов, не производимых у нас, и т.д.

2. Обязательными являются все те платежи концессионера правительству, которые являются обычными для однородных государственных предприятий как-то: налоги — прямые и косвенные, сбор и пошлина и аренда в случае предоставления концессионеру готового здания и оборудования. Исключением из этих обязательных платежей является освобождение концессионера от пошлины за ввозимые для предприятия предметы оборудования, поскольку мы заинтересованы в максимальном расширении производства почти всех товаров и производства средств производства в СССР.

В тех случаях, где это представляется необходимым, стремиться к приравнению концессионеров к частным предприятиям.

3. Одним из условий концессионных договоров может быть обязательство концессионера — уплачивать правительству известное долевого отчисления с валовой продукции. Вместе с тем, поскольку в ближайшие годы товарный голод еще будет ощущаться в стране, а следовательно цены у нас будут несколько выше мировых цен, желательно также включение в условия пункта договора об отчислениях с излишка получаемых прибылей сверх нормального процента. Шкала отчислений процентов со



сверхприбылей должна быть подвижной и построена на основе обязательного сохранения стимула к рационализации и улучшению производства.

4. Основанием для взимания долевого отчисления являются: 1) пользование концессионером естественными богатствами, которые ему предоставлены; 2) пользование концессионером теми выгодами, которые ему предоставляются в силу покровительственной политики правительства (монополия внешней торговли и таможенный пресс).

Установление долевого отчисления (помимо фискальных целей) имеет своей целью приравнять концессионера, имеющего часто большие преимущества перед промышленностью в силу лучшего состояния его оборудования и техники по сравнению с соответствующими гос. предприятиями, к последним.

5. Если доленое отчисление играет роль лишь платы за естественные богатства, то оно устанавливается на тех же экономических основаниях, что и для аналогичных гос. предприятий, а именно устанавливается, исходя из предполагаемой выгоды предприятия.

В остальных же случаях установление нормы долевого отчисления базируется на анализе предполагаемой калькуляции себестоимости производства на будущем концессионном предприятии и на ее сравнении с нашими рыночными ценами.

6. В общем и целом условия, которые мы ставим иностранному капиталу должны определяться как размером капитала, который будет вложен, а также и тем, в какой мере концессионное предприятие сможет содействовать улучшению нашей техники и приближению нашей промышленности к условиям мирового рынка как по линии качества продукции, так и цен.

## VI. Взаимоотношения концессионеров с банками

Увеличение удельного веса концессий в нашем хозяйстве требует четкой директивы банкам о работе их с кон-

цессионерами. Запрещение государственным банкам работать с концессионерами может привести к тому, что последние будут работать через о-ва Взаимного Кредита и другие частные кредитные общества.

При установлении взаимоотношений концессионеров с банками, необходимо исходить из того, что государство (банки) не должно финансировать за свой счет концессионные предприятия.

При заключении кредитных соглашений банков с наиболее крупными концессионерами о кредитовании обязательно проводить на практике принцип, чтобы среднее между использованием концессионером банковских кредитов и хранение денег на счетах банков давало бы положительное сальдо в пользу банков.

Председатель Главконцесскома

Троцкий

Член ГKK

Шлейфер

Управделами ГKK

Скороходов

ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 3. Д. 77. Л. 17-28. Подлинник.  
Подписи — автографы.

---

1 Проект постановления СНК не приводится. Постановления СНК СССР были приняты 24 июля и 16 августа 1928 г. (их изложение дано в газете «Известия» 16 сентября 1928 г.). Полный текст см.: ГАРФ. Ф. 8350. Оп. 1. Д. 153. Л. 1; Оп. 3. Д. 454. Л. 10-17.

**Постановление Совета Труда и Оборона  
«О размещении заказов по плану германских  
долгосрочных кредитов»\***

*1 сентября 1926 г.*

Совет Труда и Оборона постановляет:

1. Считать необходимым форсировать размещение заказов в Германии с тем, однако, чтобы не допускать повышения цен против нормальных и с этой целью считать необходимым усиленное размещение заказов для промышленности в других странах, размещая эти заказы на условиях в совокупности не худших, чем в Германии, в целях борьбы за снижение цен и расширение кредитной базы.

2. Из предоставленных Германией долгосрочных кредитов выделить: для промышленности 162 млн. марок (включая в эту сумму все накладные расходы, в том числе проценты по кредиту за первые 2 года), транспорту — 12,5 млн. марок (за исключением заказа судов), сельскому хозяйству — 6,25 млн. марок и республикам — 6,25 млн. марок.

Обязать ВСНХ в 3-х дневный срок провести разбивку предоставленных кредитов по отраслям промышленности и очередности заказов и по согласованию с НКТоргом довести ее до сведения СТО.

В вышеуказанные цифры (162 млн., 12,5 млн., 6,25 млн. и 6,25 млн.) включаются расходы на уплату комиссионного процента, транспорт, страховка, упаковка и пр., с тем, что для этой цели в начале дачи заказов резервируется из общей суммы заказа в среднем 25%.

---

\* Гриф: Секретно.

3. В тех случаях, когда по ходу переговоров и условиям технического характера представляется необходимым разместить заказы на сумму, несколько превышающую установленную по кредитному плану для той или иной отрасли промышленности, разрешить вести переговоры с иностранными фирмами и подготовку заказов с тем, чтобы окончательное заключение сделок и лицензии по ним выдавались после 1-го октября с.г. в счет импортного плана оборудования на 1926-27 год.

В случае получения остального кредита в 150 млн. марок эти суммы должны быть перенесены из основного импортного плана оборудования 1926—27 года в кредитный план.

4. В виду того, что при реализации лицензий, выданных по основному плану, часть оборудования может быть размещена на условиях кредитного плана и, наоборот, некоторое предметное оборудование по лицензии, в счет кредитного плана не может быть размещено на условиях этого плана, предоставить Торгпредству по соглашению с хозорганами, с разрешения НКТорга, право, не выходя за пределы общего плана, производить соответствующие размещения спецификаций.

5. Предложить НКТоргу и ВСНХ при размещении заказов руководствоваться тем, чтобы в дальнейшем использование 4-х летнего кредита осуществлять преимущественно для крупного оборудования, амортизирующегося в более длинные сроки.

6. Обязать НКТорг и торгпредства вести отдельно учет всех операций по «Германскому кредиту», а также и всех обязательств по ним, и иметь соответствующее наблюдение за повышением обязательств.

7. Поручить НКПС и НКТоргу представить свои соображения о возможности выполнения требования при даче заказов на суда об их закладе до полного погашения их стоимости.

8. Считать недопустимым зачисление в план долгосрочных кредитов заказов концессионеров и поручить торгпреду и полпреду в Берлине сделать соответствующие представления Германскому правительству.

9. Дать Наркомторгу директиву добиваться полной реализации и расширения предоставленного в Германии кредита.

Зам. председателя Совета  
Труда и Обороны

Я.Рудзутак

Зам. управделами Совета  
Труда и Обороны

А.Кактынь

Секретарь Совета Труда  
и Обороны

С.Флаксерман

ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 2. Д. 305. Л. 10-11. Заверенная копия.

## № 71

### **Постановление Совета Народных Комиссаров Союза ССР (Протокольное) «О привлечении специалистов из заграницы»\***

*15 февраля 1927 г.*

В дополнение ст.ст. 4-6 постановления СНК СССР от 11/VIII – 1925 года\*\* о мерах пополнения советской промышленности высококвалифицированными специалистами (пр. № 114 п. 12 пр.) и имея в виду, что в деле привлечения и использования иностранных специалистов наблюдались случаи неудовлетворительного подбора, а

---

\* Гриф: Секретно.

\*\* В док. ошибка. Следует: 1926 года.

также неправильного и неполного использования приглашаемых работников, Совет Народных Комиссаров Союза СССР *постановляет*:

1. Установить следующие основания привлечения иностранных специалистов:

а) по общему правилу допускается приглашение из-за границы лишь высококвалифицированных специалистов для постановки новых видов производства или частей их, а также для усовершенствования имеющихся производств. Только в виде исключения, при остром недостатке соответствующих специалистов, могут из-за границы приглашаться работники средней квалификации.

Во всех случаях приглашения иностранных специалистов надлежит проявлять максимальную осторожность, выясняя заранее, какие конкретные результаты может дать приглашение того или иного лица:

б) приглашение иностранных специалистов должно производиться в индивидуальном порядке с точным оформлением условий путем соответствующих договоров;

в) в случае предложения своих услуг иностранными рабочими, последние могут приглашаться лишь в качестве инструкторов (старших рабочих) в более сложные производства, где подготовка инструкторов наиболее сложна и дорога. При этом однако надлежит учитывать, что госпромышленность СССР должна недостаток квалифицированных рабочих восполнить, главным образом, путем подготовки их внутри страны, используя при этом наличный кадр безработных.

2. Поручить ВСНХ СССР:

а) установить точный порядок прохождения вопросов привлечения иностранных специалистов, с устранением множественности инстанций, предоставлением больших прав отдельным хозяйственным органам и с возложением на них соответственно большой ответственности за выполнение относящихся к этим вопросам директив, но с

обязательным сохранением централизованного руководства этим делом за ВСНХ СССР;

б) разработать примерный список должностей, могущих быть замещаемыми иностранными специалистами;

в) определить квалификации, которым должны удовлетворять приглашаемые иностранные специалисты;

г) провести необходимые практические меры по улучшению подбора работников за границей, в том числе поставить учет лиц, которых целесообразно было бы использовать в промышленности СССР;

д) принять меры, обеспечивающие целесообразное использование иностранных специалистов и установление для них условий, гарантирующих продуктивность их работы (надлежащая оплата, соответствующая бытовая обстановка, систематическое общение и консультации с ними руководящих лиц хозорганов, инструктирование иностранцами наших специалистов, установление нормальных и деловых взаимоотношений с нашими специалистами).

3. В целях устранения почвы для возникновения конфликтов с приглашенными иностранцами подтвердить к неуклонному исполнению ст. 5 постановления СНК СССР от 11/VIII-26 г. о точном предварительном информировании иностранцев о тех производственных и технических условиях, в которых будет протекать их работа.

Председатель Совета

Народных комиссаров Союза ССР

А.И.Рыков

Управделами Совета

Народных Комиссаров Союза ССР

и Совета Труда и Оборона

Н.Горбунов

Секретарь Совета

Народных Комиссаров Союза ССР

И.Мирошников

**Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)  
«Предложение т. Осинского»\***

1 сентября 1927 г.

а) Признать необходимым создание постоянной американской комиссии Политбюро по техническим и научным связям с Америкой.

б) Утвердить следующий состав комиссии: тт. Осинский (председатель), Чичерин, Хинчук и Серебровский.

в) Все остальные предложения т. Осинского передать на рассмотрение комиссии.

РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 649. Л. 2. Подлинник протокола № 122 заседания Политбюро.

**Из доклада А.А.Андреева\* на Казахстанской  
партконференции о работе ЦК ВКП(б)**

*15 ноября 1927 г.*

[...]Только путем индустриализации мы сможем страну привести к окончательной победе социализма[...]

Если бы нашей международной политике удалось заинтересовать Америку заказами, кредитными взаимоотношениями, выбить ее из общей антисоветской цепи и

---

\* Гриф: Строго секретно.

\* А.А.Андреев - в то время кандидат в члены Политбюро ЦК ВКП(б), секретарь ВЦСПС.



т.д., то это уже был бы огромный успех нашей внешней политики, это означало бы, что война против нас не может состояться[...]

РЦХИДНИ. Ф. 73. Оп. 1. Д. 64. Л. 16, 18. Бюллетень конференции.

## № 74

### Список действующих концессий общесоюзного и республиканского значения\*

4 февраля 1928 г.

#### I. Концессии общесоюзного значения<sup>1</sup>

1. Акц. об-во Лена-Голдфилдс лимитед.
2. Акц. об-во Грузинский марганец (Гарриман и К<sup>о</sup>).
3. Акц. об-во Тетюхе майнинг корпорейшен.
4. Японская корпорация каменноугольных предприятий Цукахара Кумиай.
5. Японское общество Сакаи Кумиай.
6. Акц. об-во Кита Карафуту Секию Набусики Кайся.
7. Акц. об-во Кита Карафуту Когиио Кабусики Кайся.
8. Акц. об-во Американская алюминиевая компания.
9. Акц. об-во Приамурское горно-промышленное общество.
10. Акц. об-во Англо-русский грумант.
11. Русско-Американское смешанное акц. об-во — Рагаз.
12. Акц. об-во шарикоподшипниковых заводов — СКФ.
13. Всеобщее шведское электрическое акц. об-во — ASEA.
14. Американская фирма Стандарт ойл компани оф Нью-Йорк.

---

\* Гриф: Секретно.

15. Смешанное лесопромышленное акц. об-во — Руссанглолес.

16. Смешанное лесопромышленное акц. об-во — Руссголландолес.

17. Онежское и Норвежское лесопромышленное акц. об-во — Русснорвеголес.

18. Акц. об-во Двиналес экспорт лимитед.

19. Смешанное акц. об-во Руссгерстрой.

20. Персидско-Азербайджанское общество по торговле нефтепродуктами в Персии — Персазнефть.

21. Акц. об-во Руссперссахар.

22. Русско-Персидское хлопковое товарищество — Персхлопок.

23. Средне-Азиатское акц. об-во Туркшелк.

24. Акц. об-во по постройке и эксплуатации холодильников экспортного значения — Хладоэкспорт.

25. Русско-германское акц. о-во Рустранзит.

26. Смешанное Русско-Турецкое экспортно-импортное акц. об-во — Руссотюрк.

27. Смешанное акц. об-во по экспорту и импорту товаров — Ратао.

28. Смешанное Русско-Австрийское торгово-промышленное акц. об-во для импорта и экспорта товаров — Русавсторг.

29. Эгеэкспорт.

30. Русское акц. об-во торговли — Руссот.

31. Советско-Польское торговое смешанное общество Совпольторг.

32. Смешанное общество на паях для транспортирования грузов и пассажиров в Персию — Автоиран.

33. Смешанное Советско-Персидское общество — Персшелк.

34. Анонимное акц. об-во для хлеботорговли — Экспортхлеб.

35. Монгольский торгово-промышленный банк.

36. Паевое товарищество Русско-персидская банкирская контора.

37. Акц. об-во Международный товарообмен – ИВА (Берлин) (договор с Хлебопродуктом на финансирование экспорта яиц).

38. Русско-Германское складочное и транспортное товарищество с ограниченной ответственностью – Дерутра.

39. Акц. об-во Добровольного Воздушного Флота – Добролет.

40. Большое Северное телеграфное общество.

41. Индо-Европейское телеграфное общество.

42. Смешанное Русско-Германское общество воздушных сообщений – Дерулюфт.

43. Русско-Канадское Американское пароходное агентство – Рускапа.

44. Французские мореходные компании. (Договор с Союзфлотом).

45. Акц. об-во Бюро Персидских Транспортов – Бюроперс.

46. Чехословацкое Правительство\* (по ввозу сельхоз. машин).

47. Западно-Восточно-Европейское товарообменное акц. об-во – Востваг.

48. Германская фирма Рубен и Билефельд.

49. Французская фирма Генеральная компания беспроволочного телеграфа (Договор с Трестом заводов слабого тока).

50. Германская фирма МАН (договор с Госуд. объедин. металл. заводов).

51. Шведская фирма Л.М.Эрикссон (договор с Трестом заводов слабого тока).

52. Германская фирма Всеобщая Компания Электричества (договор с ГЭТом).

---

\* Ошибка. Надо: Чехословацкое общество (см.: ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 15/10. Д. 13. Л. 127).

53. Германская фирма Тегель Борзиг (договор с Госуд. объедин. металл. заводов).

54. Германская фирма Фаудеваг (договор с Оргаметаллом).

55. Германская фирма Интернешенл гемеиншафт (ИГ) (договор на техпомощь с ВСНХ и консигнационный с НКТоргом).

56. Английская фирма Метрополитен Веккерс (договор с Ленинградмаштрестом).

57. Германская фирма Зульцер (договор с Ленингр. маштрестом).

58. Германская фирма бр. Кебер (договор о техпомощи с мельстроеном и масложирсиндикатом).

59. Американская фирма Фрейн-компани (договор с ВСНХ СССР).

60. Европейское колонизационное общество – ЕКО.

61. Германская фирма Тиссен (Договор с Донуглем на техпомощь).

## *II. Концессии республиканского значения*

1. Акц. об-во Объединенная Американская компания (РСФСР-Урал).

2. Американский гражданин Джосиф С. Винт (РСФСР).

3. Акц. об-во Азиатский рудный трест (РСФСР).

4. Японский гражданин Иотара Танака (РСФСР).

5. Анонимное итало-белгийское акц. горно-промышленное общество в Грузии (ЗСФСР).

6. Персидский гражданин Унаньянц (РСФСР-Киргизск. Авт. Респ.).

7. Акц. об-во Альфтан – (АГА) (РСФСР-Ленинград).

8. Германский гражданин Герман Федорович Брюк (РСФСР-Москва).

9. Шведское акц. об-во Газоаккумулятор – (АГА) (РСФСР-Москва).

10. Акц. об-во Ян Серковский (РСФСР-Ленинград).

11. Американский гражданин Арманд Гаммер (карандаши) (РСФСР-Москва).
12. Польский гражданин О.Триллинг (РСФСР-Москва).
13. Сосьете Индустриель де Матьер Плястик (РСФСР-Москва).
14. Датские граждане Винтер и Скоу Кельдсен (РСФСР-Ленинград).
15. Жигулевское акц. об-во пивоварения (РСФСР-Самара).
16. Акц. об-во Репола Вууд (РСФСР-Карельская АССР).
17. Японский лесопромышленный синдикат Рорио-Рингио-Кумиай (РСФСР-ДВО).
18. Германский гражданин А.А.Реш (РСФСР, УССР).
19. Английское акц. об-во Унион (договор с Госторгом на заготовку и экспорт масла).
20. Компания Г.М.Трусс лимитед (договор с Сельско-союзом по экспорту бекона).
21. Английское акц. об-во холодильников Унион (договор с Госторгом на экспорт яиц).
22. Шведское акц. об-во Викандер (договор с Центробизолем).
23. Германская фирма Ман Ридингер (договор с Мосмаштрестом).
24. Германская фирма Дейтц (договор с Мосмаштрестом).
25. Крупповская сельскохозяйственная концессия Маныч (РСФСР-Сев.Кавказ).
26. Акц. об-во Дейтше Русише Заатбау Другаз (РСФСР-Сев. Кавказ).
27. Прикумское русско-американское товарищество (РСФСР-Сев. Кавказ).
28. Профессор Фритиоф Нансен (РСФСР, УССР).
29. Акц. об-во Синдикат Голландия-Украина (УССР).
30. Акц. об-во Вега Христенсен (РСФСР).
31. Норвежская фирма Аллезундский союз судоходства — группа тюленепромышленников (РСФСР).

32. Промысловый союз германских рыбопромышленников дальнего плавания в Бремене (РСФСР).

33. Товарищество на паях Кино-издательство РСФСР-Кино-печать.

34. Лаборатория Лео – доктора философии Оттомара Гейнзиус фон Майенбург (РСФСР-Москва).

35. Акц. об-во Бергер и Вирт для торговли с Востоком (РСФСР-Ленинград).

36. Торговый дом Г.Б.Раабе (РСФСР-Кострома).

37. Латвийский гражданин Лев Мейерович Рейсер (он же Лейба Барух) (РСФСР-Москва).

38. Литовский гражданин Борунский Шмерель Юделевич (РСФСР-Москва).

39. Общество с ограниченной ответственностью в Эльберфельде Шток и К° (РСФСР-Ленинград).

40. Русско-Австрийское акц. об-во эмалированной посуды Жесть-Вестен (РСФСР-Ростов).

41. Германские граждане Бернгардт Блох и Кальман Гинзбург с солидарной друг за друга ответственностью (РСФСР-Москва).

42. Германская фирма Ландман и сыновья (Фюрт). (РСФСР-Москва).

43. Австрийская фирма Тифенбахер Кнопффабрик (РСФСР-Москва).

44. Австрийская фирма Бернгард-Альтман (РСФСР-Москва).

45. Фирма Ц.Новик и сыновья в Белостоке (РСФСР-Москва).

46. Акц. об-во Ченстоховская фабрика целлулоидных изделий (РСФСР-Ленинград).

47. Английское акц. об-во Московский индустриальный синдикат – Мис лтд (РСФСР-Москва).

48. Акц. об-во Ярославской электростанции на Ляпинском торфяном болоте (РСФСР-Ярославль).

49. Французский гражданин Жюльен Вейлер (РСФСР-Москва).

50. Английское акц. об-во Мис лимитед в Лондоне (РСФСР-Москва).

51. Акц. об-во Эгершельдская транзитная хлебная биржа (РСФСР-Владивосток).

52. Немецко-Волжский банк сельскохозяйственного кредита Немволбанк (РСФСР-АССР Немцев Поволжья).

53. Германо-Русское аграрное акц. об-во Друаг (РСФСР-Ростов н/Д).

Зам. председателя Совета  
Народных Комиссаров Союза ССР

А.Цюрупа

Управделами СНК СССР и  
Совета Труда и Обороны

Н.Горбунов

ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 4. Д. 165. Л. 15-19. Заверенная копия.

---

1 В июле 1927 г. Главконцесском представил в СНК список действующих концессий с распределением их на общесоюзные, республиканские и местные (см.: ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 15/10. Д. 13. Л. 126-128). Он и лег в основу постановления СНК, но с подразделением концессий лишь на две группы — общесоюзного и республиканского значения.

## № 75

### **Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О привлечении иностранных специалистов» (т. Куйбышев)\***

*2 августа 1928 г.*

а) Проект постановления отклонить.

б) Признать, что привлечение иностранных специалистов как со стороны ВСНХ, так и со стороны НКПС, является абсолютно недостаточным.

Обязать ВСНХ и НКПС усилить свою работу в этом направлении, исходя из необходимости привлечения не только крупных специалистов с крупным именем, но и

---

\* Гриф: Строго секретно.

специалистов среднего типа, имеющих достаточный опыт и знание европейской техники.

Обязать СНК проверять эту работу ВСНХ и НКПС, а не менее чем раз в полгода ставить специальные доклады по этому вопросу.

в) Наметить ориентировочно привлечение в течение ближайших двух лет от 1000 до 3000 иностранных специалистов.

РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 698. Л. 3-4. Подлинник протокола № 36 заседания Политбюро.

## № 76

### **Служебная записка Главного Концессионного Комитета при СНК СССР заместителю председателя Совета Народных Комиссаров Я.Э.Рудзутaku о нецелесообразности составления перспективного концессионного плана\***

*3 декабря 1929 г.*

Постановлением СТО от 6/XI-29 г. обязаны представить в Госплан СССР союзные наркоматы и союзные республики концессионные планы по подведомственным им отраслям народного хозяйства.

ГКК считает несвоевременным постановку вопроса о перспективном концессионном плане по следующим соображениям:

1) В настоящее время концессионное дело переживает большую заминку и до сих пор не выкристаллизовались новые формы привлечения иностранного капитала.

2) При нынешних темпах нашего народного хозяйства очень затруднительно установить на пять лет вперед план и размеры привлечения иностранного капитала.

---

\* Гриф: Секретно.



По этим соображениям ГКК просит СТО отменить постановление от 6/ХІ о концессионном плане<sup>1</sup>. Со своей стороны ГКК предлагает следующее постановление:

«Ввиду невозможности выяснить в настоящее время размеры инвестиций иностранного капитала, равным образом формы привлечения этого капитала, СТО считает возможным разрешить ГКК отложить работу по составлению в настоящее время концессионного плана».

Председатель Главконцесскома  
(Каменев)

Зав. Секретариатом ГКК  
(Тихонов)

ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 6. Д. 405. Л. 7. Подлинник. Подписи — автографы.

---

<sup>1</sup> СНК СССР и СТО отменили указанное постановление 1 января 1932 г. (Там же. Л. 1).

## № 77

### **Письмо американского рабочего Фердинанда Демут в ЦК профсоюза строительных рабочих о безответственности Госстройтреста при использовании иностранцев**

*Не ранее 26 января 1930 г.<sup>1</sup>*

26 января с.г. прибыли в Ленинград 32 американских столяра, которых 4-й Госстройтрест принял на работу.

Руководимые желанием практически помочь социалистическому строительству, рабочие привезли с собою машины на сумму 15 тыс. долларов для производства оконных рам и дверей по американскому методу.

Эти 32 рабочих приобрели на свои последние сбережения машины в качестве подарка пролетариату СССР, чтобы таким образом помочь делу социалистического строительства.

4-м Госстройтрестом было обещано помещение для установки машин, но это осталось только обещанием, а машины были поставлены под деревянный навес.

4-м Госстройтрестом было обещано, как только стает снег, будет отстроено помещение для установки машин. Мы сделали планы и чертежи новой фабрики, но эти планы не реализовались. С полной надеждой на улучшение положения с наступлением весны, руководимые желанием работать, мы работали всю зиму в очень тяжелых условиях русскими методами на русских механизмах. С нетерпением мы ждали, когда снег растает. Снег растаял, и вместе с ним и наши надежды на лучшую работу. А машины все ржавеют в деревянных ящиках.

Мы привезли машины с собой из США, а 32 американских рабочих вынуждены работать русскими методами на изношенных устаревших механизмах.

*Американские столяры вынуждены обучаться русскому производству окон и дверей.*

Бездеятельно слоняются они по стройке в ожидании материалов или же занимаются соскабливанием ржавчины с машин, привезенных ими с собой в качестве подарка пролетариату СССР.

9 из группы удостоились особенно «великой чести» — им выпало на долю делать окна и двери по способу, которым пользовались еще наши прадеды, так они всю работу производят вручную, в то время как машины в ящиках ржавеют.

С какой целью мы сюда приехали? Для чего мы приносили жертвы?

Письмо, направленное нами тресту, оставлено без ответа. Что здесь происходит?

Фердинанд Демут

ГАРФ. Ф. 5475. Оп. 17. Д. 374. Л. 11. Копия.

---

1 Датируется по содержанию документа.

**Служебная записка полпреда СССР в Стокгольме  
А.М.Коллонтай на имя И.В.Сталина  
об использовании шведских рабочих  
и специалистов в советской промышленности\***

*26 февраля 1931 г.*

Тов. Сталину.

Дорогой Иосиф Виссарионович,

когда я была у Вас, мы беседовали о технической помощи в ее различных проявлениях. Сейчас к нам стекается большое количество запросов квалифицированных рабочих и шведских техников различных областей (электриков, металлообр., пром., лесное дело и т.д.), предлагающих свои силы для использования Союзом.

Ввиду того, что Соед. Шт. С. Ам. сейчас закрыли доступ эмиграции из Скандинавии и что вокруг этого запрета много шума, *считаю, что с политической стороны нам было бы весьма выгодно именно сейчас перебросить в Союз группку квалифицированных рабочих и молодых техников — шведов. Пишу непосредственно в ЦК, как условились с Вами.*

Пользуюсь случаем послать Вам мой самый теплый  
и искренний компривет  
А.Коллонтай.

РЦХИДНИ. Ф. 558. Оп. 1. Д. 2957. Л. 1. Машинописный текст. Подпись — автограф. Имеется рукописная резолюция Сталина: «т-шу Орджоникидзе. Ст.» Документ изготовлен на бланке полномочного представительства СССР. Часть текста подчеркнута Сталиным.

---

\* Гриф: Секретно. Лично.

**Справка Наркомата РКИ СССР в СНК СССР  
об использовании импортного оборудования  
промышленностью ВСНХ СССР\***

1 сентября 1931 г.

Произведенное НКРКИ СССР обследование использования импортного оборудования (охвачено 235 предприятий) выявило неблагополучие на этом участке работы:

1. Большое количество импортного оборудования бездействует в течение долгого времени. Из прилагаемых сводок видно, что только по 183 предприятиям имеется на 9900 тыс. руб. оборудования, неиспользованного свыше года, по 184 предприятиям совершенно не нужного им оборудования на 4200 тыс. руб. Основная часть бездействующего (по 183 предприятиям) оборудования падает на электростроительство 37%, цементную промышленность 9%, металлургическую 9%, металлообрабатывающую 11%, химическую 5%.

Основными причинами неиспользования импортного оборудования являются — отпуск предприятиям средств на приобретение импортного оборудования без контроля и проверки степени использования уже имеющегося на предприятиях оборудования, некомплектное поступление оборудования, разрыв между сроками прибытия импортного оборудования и сопряженного с ним внутреннего оборудования и сроками строительства, отсутствие твердых сроков производства монтажа для разных видов оборудования (в связи с чем монтаж затягивается на 8-12 мес. и больше).

2. Низок коэффициент использования действующего импортного оборудования. Слабая постановка инвента-

---

\* Гриф: Секретно.

ризации и паспортизации не дала возможности получить достаточный материал о степени использования имеющегося на предприятиях импортного оборудования. Но и неполные данные, полученные обследованием, указывают на весьма низкий коэффициент использования оборудования. Так, по данным НК РКИ Украины на Николаевском заводе им. Марти из 55 станков только три загружены на 100%, 12 – на 75%, остальные 40 в большинстве на 30-35, некоторые на 20%; по ХЭМЗу из 446 станков только 255 работают в 3 смены, причем ряд станков, загруженных в одну смену, используются лишь на 14-19; по Амвросиевским цементным заводам загруженность печей в особом квартале составляла 72%, мельниц 64%, прессов 68%. Аналогичные результаты дают материалы остальных НК РКИ. Особенно плохо обстоит дело с использованием строительных механизмов. Так, на Магнитострое процент полезной работы экскаваторов за 8 месяцев (октябрь 30 г. – май 31 г.) составлял 22,9%. Основными причинами такого слабого использования импортного оборудования являются обезличка, отсутствие периодического осмотра оборудования и планово-предупредительного его ремонта, необеспеченность предприятий необходимыми инструкциями по уходу за оборудованием.

3. Отсутствует хозрасчет в деле использования импортного оборудования и недостаточно наблюдение со стороны ведомств-заказчиков и их объединений за его правильным и своевременным использованием.

Благодаря неправильно построенной системе отпускных цен на импорт, превращающей получаемые из-за границы машины и станки в самый дешевый вид оборудования (в несколько раз дешевле союзного), многие предприятия стремятся к импорту даже в тех случаях, когда аналогичное оборудование может быть изготовлено на советских заводах. В связи с этим ряд предприятий, вследствие ограниченности импортных контингентов

лишается возможности получить крайне необходимое им заграничное оборудование.

В области наблюдения за использованием оборудования необходимо подчеркнуть прежде всего отсутствие инвентаризации и паспортизации оборудования. Так, по заводу им. Ворошилова совершенно отсутствует паспортизация, вследствие чего невозможно установить, сколько продукции должен дать каждый агрегат, процент его загрузки и соответствие его требованиям производственного процесса.

На ХЭМЗе из 250 обследованных станков паспорта имеются лишь у 78.

Кроме того, почти общим для всех предприятий является отсутствие лиц, ответственных за состояние импортного оборудования, слабо поставленная работа по учету рекламаций и отсутствие жестких сроков приемки оборудования.

Представляя на утверждение СНК СССР свое постановление, НК РКИ СССР указывает, что предлагаемые мероприятия не могут устранить всех недочетов в деле использования импортного оборудования, так как всякая неувязка в плане реконструкции или капитального строительства, всякая задержка в плановом развертывании проектных земляных и прочих строительных работ неизбежно вызывает частичное омертвление капитала, затраченного на приобретение заграничного оборудования.

НК РКИ СССР считает необходимым в первую очередь обеспечить использование всего выявленного оборудования, ненужного заводам, а также устранить ту беспорядочность, которая наблюдалась в этом деле, уничтожить «кампанейский» характер работы по наблюдению за использованием (импортного) оборудования и превратить эту работу в предмет постоянной и повседневной работы наших промышленных и импортных объединений, а также органов НК РКИ.

*Приложение:* Выписка из протокола Президиума ЦКК и Коллегии НК РКИ СССР № 53 от 31 августа 1931 г. на 3-х листах и особое постановление от 3 августа 1931 г. на 1 листе<sup>1</sup>.

Замнаркома РКИ СССР – Антипов  
Руководитель группы внешней торговли – Гришин

ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 7. Д. 89. Л. 4-5. Заверенная копия.

<sup>1</sup> Приложение не обнаружено.

## № 80

### Материалы к совещанию президиума ЦК профсоюза работников авиационной и транспортной промышленности о численности иностранцев и работе завкомов среди них

*Не ранее 1 октября 1931 г.<sup>1</sup>*

1. На 1/X-31 г. по официальным данным хозяйственных органов и неполным материалам завкомов на заводах ВАТО и ВАО занято 624 иностранных рабочих и специалистов. По группам они делятся следующим образом:

*Таблица № 1*

<i>Общее количество иностранцев по союзу РАТАП</i>	<i>Из них</i>		<i>Не выяснено</i>
	<i>Специал.</i>	<i>Рабочих</i>	
624	310	258	56

По национальности:

*Таблица № 2*

<i>По национальностям</i>					<i>Не выяснено</i>
<i>Америк.</i>	<i>Немецк.</i>	<i>Чехо-Слов.</i>	<i>Австр.</i>	<i>Прочие нац.</i>	
172	146	86	13	151	56

Из них по договорам работают 381 чел., без договоров на основе общего колдоговора 187 чел. и не установлено 56 чел.

2. Работают иностранцы на 23-х заводах, но основная масса сосредоточена на 5-ти заводах: СТЗ, ХТЗ, Н.Автозавод, «Красный Октябрь» – Сталинград и завод имени Сталина (Москва).

Количество работающих на отдельных заводах представляется в следующем виде:

<i>№№ пп</i>	<i>Наименование завода</i>	<i>Количество иностранцев на заводе</i>
1.	СТЗ	169
2.	ХТЗ	140
3.	ЧТЗ	9
4.	АМО	67
5.	Автострой	99
6.	Красный Октябрь	27
7.	Господшипникстрой	17
8.	Знамя Труда	16
9.	Шарикоподшипник	12
10.	Завод № 26	17
11.	Завод № 29	15
12.	Завод № 24	8
13.	Завод № 22	6
14.	Ц.А.Г.И.	5
15.	Завод И.А.М.	2
16.	Завод им. Лепсе	1
17.	Завод «Красный Октябрь» – Ленингр.	1
18.	Автосборочный № 1	1
19.	Отд. А.М.О.	1
20.	Н.А.Т.И.	1
21.	ГипроВАТО	6
22.	ВАТО	2
23.	Шаронаб.	1
	<b>ИТОГО</b>	<b>624</b>

3. Организационные формы работы завкомов. Несмотря на директивы ЦК ВКП(б) и ЦК союза о выделении в



транцев, на большинстве заводов такие работники не выделены и работа эта возлагается на культсектор, МОПР и т.п., а на заводах, где такие работники имеются, там организовано так называемое «интернациональное бюро», на которые завкомами возлагается вся работа среди иностранцев. Сектора завкомов и завкомы в целом этой работой руководят крайне слабо или вовсе не руководят.

Вследствие этого в интернациональных бюро наметилась тенденция к организационному обособлению этой работы, что в свою очередь приводит к изоляции иностранцев от общезаводской производственной и общественно-политической жизни. Такое положение подтверждается следующими характерными фактами:

а) на СТЗ до приезда бригады ВЦСПС и ЦК союза существовали самостоятельная ИТС, так называемый «культтех», свой бриз «техком» и самостоятельное производственное совещание;

б) на «Красном Октябре» и по настоящее время существует самостоятельное производственное совещание;

в) с ХТЗ получен запрос об организации самостоятельного производственного совещания, якобы по настоянию самих иностранцев.

В общие производственные совещания иностранные рабочие и специалисты вовлекаются очень слабо, а на крупнейших заводах, кроме ХТЗ, а в последнее время на СТЗ, вовсе не вовлекаются[...]<sup>2</sup>

ГАРФ. Ф. 7678. Оп. 1. Д. 172. Л. 2021. Копия.

---

1 Датируется по содержанию документа.

2 Опущены конкретные сведения по другим заводам.

**Докладная записка президиума ЦК профсоюза  
работников каменноугольной промышленности  
первому секретарю ВЦСПС Н.М.Швернику  
о причинах отъезда группы немецких рабочих  
из СССР в Германию**

*17 ноября 1932 г.*

5 ноября с.г. в 9 час. вечера из Кузбасса приехала группа иностранных рабочих в количестве 30 человек. Все приехавшие работали в Советском Союзе в Прокопьевском районе 14 дней. По их заявлению, главной причиной их отъезда из Советского Союза послужило недостаточное питание, ссылаясь на то, что два дня им не выдавали хлеба, а сахару в месяц выдают 500 грамм. В общественной столовой за время их пребывания на руднике выдавались борщ и каша. Заработная плата низкая, а с системой сдельной оплаты боролись у себя за границей и считают совершенно невозможным работать на сдельных условиях в Советском Союзе.

За 14 дней пребывания 30 человек — 6 не работали 10 дней из-за климатических условий по состоянию здоровья. Столовая отказалась выдавать усиленное питание, а также поступила жалоба о бюрократическом отношении заведующего Иностранным бюро т. Фриденда и о режиме самокритики со стороны секретаря ячейки тов. Степанова. Вот сумма причин, из-за которых, по их заявлению, они вынуждены были обратно выехать в Германию.

За время пребывания этой группы в Москве Центральным комитетом им была предоставлена гостиница, пита-

ние и культурное обслуживание (предоставление театров и т.д.). Председателем ЦК произведены были с ними беседы. Были приняты все меры к тому, чтобы они остались в Советском Союзе, но предъявленные требования – покрытие всех расходов их поездки в Москву, обеспечение не менее 2-х комнат с полной обстановкой вплоть до пианино, 100%-ое улучшение питания и снабжение всеми продуктами, требование немедленно подписать такой договор и только при таких условиях они смогут остаться работать в Советском Союзе. Кроме того, предъявлены требования о снижении нормы задания по программе, ибо они считают норму, которая дана у нас, преувеличенной, что не даст им возможности заработать столько, чтобы жить совершенно спокойно, не нуждаясь, – Центральный комитет и хозяйственные организации удовлетворить не могли, поэтому группа выехала в Германию. А также нужно отметить, что отдельные лица из них до отъезда в Советский Союз состояли в фашистской организации. Таких лиц мы выявили 4, а именно: Шульц, Кобат, Патровнат, Ларке.

Но чтобы предупредить отъезд других, Центральным комитетом для расследования и привлечения виновных к ответственности, в Прокопьевск командирован инструктор ЦК и поручено членам Президиума включиться в проверку, и о всех фактах, установленных и принятых мерах, Центральный комитет немедленно доведет до Вашего сведения.

ГАРФ. Ф. 7416. Оп. 1. Д. 151. Л. 53 об. Копия.

**Приказ по Наркомтяжпрому СССР о работе  
и условиях труда иностранных специалистов  
на предприятиях отрасли\***

*23 мая 1933 г.*

Коллегия Наркомтяжпрома в заседании от 5.III. с.г. констатировала, что подавляющее большинство работающих в тяжелой промышленности иностранных рабочих и инженеров оказали существенную помощь в строительстве, пуске и освоении новых видов производств на крупнейших гигантах (Магнитострой, Кузнецкстрой, ХТЗ, СТЗ, ГАЗ им. тов. Молотова, автозавод им. тов. Сталина, Электрокомбинат, Электроаппарат, Челябинский ферросплавный, Электросталь, Красноуральский медеплавильный комбинат и др.).

Не менее значительную помощь оказали иностранные кадры в обучении нашего персонала, обслуживании дорогостоящего импортного оборудования.

Несмотря на это, руководители целого ряда предприятий и хозорганов, недооценивая роль иностранных кадров, не уделяют должного внимания вопросам использования и материально-бытового обслуживания иностранных кадров, а в последнее время пошли по неправильному пути освобождения под тем или иным предлогом от иностранных работников вообще (Востоксоюзстрой, Союзстандартжилстрой, Металлостройпроект, Союзтранстехпром, завод фрезерных станков).

Это отношение хозяйственников не имело должного отпора со стороны главных управлений НКТП, которые в большинстве совершенно не занимаются вопросами контроля за использованием инорботников.

---

\* Гриф: Секретно.

В результате такого положения, мы имеем за последнее время резкое повышение текучести среди инороботников и отъезд их на родину, что, кроме хозяйственного ущерба производству, наносит нам и значительный политический вред: так за три квартала 32 года выбыло из тяжелой промышленности 392 инороботника, за IV-й квартал 1932 г. — 586 инороботников и за первый квартал 1933 г. — уже свыше 700 инороботников, причем в виду указанного отношения хозяйственников к вопросам использования и материально-бытового обслуживания инороботников, количество отъезжающих за границу и в данное время продолжает увеличиваться.

Особенно неблагополучными по текучести инороботников являются: Кузбассуголь, ГАЗ, Магнитострой, Тагилкомбинатстрой, Стандартгорпроект, Березникхимстрой, Востоксоюзстрой, Востокосталь и Электрокомбинат.

Считая такое положение абсолютно недопустимым и учитывая необходимость как в сохранении уже работающих в тяжелой промышленности квалифицированных инокадров, так и в создании условий для вновь приглашаемых на отдельные новые предприятия иностранных рабочих и инженеров, ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Увольнение инороботников производить в исключительных случаях и только с предварительного согласия иностранного сектора НКТП.

При заявлениях квалифицированных инороботников об уходе по собственному желанию руководители предприятий и хозорганов обязаны лично выяснять действительные причины ухода инороботников, и о всех случаях ухода инороботников по собственному желанию, либо в порядке увольнения, в 5-ти дневный срок сообщать в ИНО НКТП с приложением характеризующего материала.

2. Учитывая невозможность для ряда высококвалифицированных иностранных рабочих приспособиться к

сдельной оплате труда, ввиду незнания ими наших условий и языка — предоставить право директорам предприятий устанавливать для высококвалифицированных рабочих гарантированные оклады по машиностроению и металлургии не ниже 6-го разряда и по каменноугольной промышленности не ниже 9-й ставки.

3. Имея в виду жесткое лимитирование фонда заработной платы и повышенные ставки некоторых высокоценных иностранных инженеров, сектору труда, по представлению хозорганов, повышать фонды зарплаты отдельных предприятий и хозорганизаций для покрытия разницы между средней ставкой специалистов данного хозоргана и повышенными ставками отдельных иностранных специалистов.

Сектору труда, совместно с ИНО НКТП, в 5-ти дневный срок дать практические указания предприятиям и хозорганам по выполнению пунктов 2 и 3 настоящего приказа.

4. В связи со снижением норм по централизованному снабжению инорботников и перебоями по самому снабжению системой Инснаба, руководителям предприятий и хозорганов дополнять снабжение инорботников за счет общих фондов снабжения, главным образом, за счет самозаготовок, для чего: зам. наркома по рабочему снабжению тов. ПИТЕРСКОМУ, совместно с финсектором в декадный срок определить потребные дополнительные средства предприятиям и хозорганам, где сконцентрировано значительное количество инорботников на пополнение получаемого ими централизованного снабжения, удешевление общественного питания и т.д., и финансовому сектору эти средства выделить в распоряжение руководителей предприятий. Тов. Питерскому, совместно с ИНО НКТП, дать в двухдекадный срок указания хозорганам о проведении этих мероприятий в жизнь.

5. Учитывая пуск в текущем году ряда новых предприятий (Краммашкомбинат, ЧТЗ, Уралмашзавод, Уралвагонстрой, заводы ГУАПа), и необходимость обеспечения их высококвалифицированными кадрами в текущем году:

а) директорам указанных предприятий в декадный срок уточнить, совместно с главными управлениями, заявки на инокадры.

б) Иносектору в месячный срок проверить возможность производственного и жилищно-бытового освоения вновь приглашаемых иноработников на этих предприятиях.

6. Директорам предприятий под их персональную ответственность подготовить к указанным в заявках на инокадры срокам все виды материально-бытового обслуживания (снабжение, жилище и т.д.) и производственные условия для полного освоения приглашаемых на указанные предприятия иноработников.

7. Главным управлениям НКТП практически заняться вопросами контроля, наблюдения за использованием иноработников и перераспределением их совместно с ИНО по отдельным предприятиям своей отрасли промышленности, таким образом, чтобы иностранные работники были сконцентрированы на ограниченном количестве новых или реконструированных предприятий компактными группами.

Ответственность за организацию этой работы в главных управлениях возложить на одного из заместителей начальника главка, фамилию которого в декадный срок сообщить в ИНО НКТП.

8. Ответственность за использование иноработников на предприятиях и в хозорганах возлагается персонально на технических директоров и начальников цехов с оставлением за директорами предприятий и руководителями хозорганов общего руководства работой по инокадрам.

9. Руководителям предприятий и начальникам цехов, в целях создания условия для обучения и повышения квалификации советских кадров, а также внедрения иностранного технического опыта, практиковать назначение лучших иноработников на должности мастеров, инструкторов и бригадиров.

10. Руководителям предприятий и хозорганов в месячный срок пересмотреть и укрепить личные составы работников иностранных отделов предприятий и хозорганизаций, представив сектору кадров и ИНО НКТП данные о состоянии этих аппаратов.

Сектору кадров НКТП оказать всемерное содействие в укомплектовании иноотделов предприятий и хозорганизаций, технически грамотными и политически проверенными переводчиками.

11. Управлению делами НКТП:

а) Обеспечить в Москве в двухдекадный срок общежитие для проезжающих через Москву иноработников.

б) Создать при Управлении делами в тресте Хозстрой группу для обслуживания проезжающих через Москву иноработников из двух единиц с отнесением всех расходов за счет заинтересованных хозорганов и предприятий.

Наблюдение за выполнением настоящего приказа возлагаю на ИНО и СЕКТОР ПРОВЕРКИ ИСПОЛНЕНИЯ НКТП, которым на местах проверить выполнение и к 1-му августа доложить мне о результатах проверки.

П.п. зам. наркома тяжелой промышленности СССР — Каганович [М.М.]



**Сведения Секретариата Президиума ЦИК Союза ССР  
об иностранных специалистах, награжденных орденами  
Советского Союза за оказание технической помощи**

*4 октября 1933 г.*

*Наркомтяжпром*

За заслуги в области тяжелой промышленности Президиум ЦИК Союза ССР наградил орденами СССР ряд иностранцев. Секретариат Президиума ЦИК Союза ССР, приводя ниже фамилии награжденных иностранцев, просит сообщить имеющиеся у Вас данные об их адресах.

Награждены:

*по Днепрострою:*

- 1) Франк Фейфер,
- 2) Чарльс Джон Томсон,
- 3) Вильгельм Петрикович Меффи,
- 4) Хью Купер,
- 5) Фридрих Вильгельмович Винтер,
- 6) Георг Себастьянович Биндер;

*по заводу «Серп и Молот»:*

- 7) Тома Яковлевич Монгер;

*по Сталинградскому тракторному заводу:*

- 8) Франк Броно Хонней;

*по Харьковскому тракторному заводу:*

- 9) Леон Эвис Сважиан;

*по угольной промышленности Донбасса:*

- 10) И.Г.Либхардт.

Зав. сектором

С.Терехов

РГАЭ. Ф. 7297. Оп. 38. Д. 60. Л. 1-1 об. Подлинник. Подпись – автограф.

## Справка ИНО НКТП о привлечении иностранной технической помощи в тяжелую промышленность СССР\*

*Не ранее 1 декабря 1933 г.\*\**

Привлечение иностранной технической помощи и освоение иностранной техники шло одновременно различными методами, из которых основными являются: договора техпомощи с инофирмами, привлечение иноспециалистов на индивидуальных условиях и командировка наших кадров за границу на технику.

### 1. Договора техпомощи с инофирмами

Всего за время с 1923 года по 1.XII.1933 г. заключено договоров на техническую помощь с инофирмами — 170, из них прекратило свое действие — 130 и осталось в действии на 1.XII.1933 г. — 40.

По отдельным годам количество заключенных договоров распределяется следующим образом:

в 1923 г. заключено	— 1 договор
в 1925 г. -"-	— 6 -"-
в 1926 г. -"-	— 5 -"-
в 1927 г. -"-	— 17 -"-
в 1928 г. -"-	— 15 -"-
в 1929 г. -"-	— 48 -"-
в 1930 г. -"-	— 59 -"-
в 1931 г. -"-	— 10 -"-
в 1932 г. -"-	— 5 -"-
в 1933 г. -"-	— 4 -"-

---

\* Гриф: Секретно.

\*\* Датируется по содержанию.

По отраслям промышленности эти договора распределяются следующим образом:

<i>№№ пл</i>	<i>Наименование промышленности</i>	<i>Количество договоров</i>
1.	Машиностроение	42
2.	Черная металлургия	17
3.	Цветная металлургия	10
4.	Электропромышленность	12
5.	Энергетика	6
6.	Горно-топливная промышленность	21
7.	Химическая промышленность	28
8.	Резиновая промышленность	3
9.	Строительная промышленность	6
10.	Искусственного волокна	4
11.	Военная промышленность	12
12.	<i>Разные</i>	10
	<b>ВСЕГО</b>	<b>170</b>

По странам эти договора распределяются так:

<i>№№ пл</i>	<i>Наименование страны</i>	<i>Количество договоров</i>
1.	Германия	73
2.	САСШ	59
3.	Франция	11
4.	Швеция	9
5.	Италия	7
6.	Англия	5
7.	Другие страны	6
	<b>ВСЕГО</b>	<b>170</b>

Если взять постепенное накопление действующих договоров (многие из договоров были краткосрочными и быстро заканчивались, в то время как долгосрочные договора переходили из года в год), то получим следующую картину:

<i>Годы</i>	<i>Количество действующих договоров</i>
На 1.I.1924 г. действовали	1
На 1.I.1925 г.        "-	1
На 1.I.1926 г.        "-	5
На 1.I.1927 г.        "-	10
На 1.I.1928 г.        "-	25
На 1.I.1929 г.        "-	42
На 1.I.1930 г.        "-	75
На 1.I.1931 г.        "-	124
На 1.I.1932 г.        "-	74
На 1.I.1933 г.        "-	48
На 1.XII.1933 г.     "-	40

Из приведенных данных видно, что наибольшее количество договоров было заключено и действовало в 1929 г., в 1930 г. и в 1931 г., после чего наступило значительное сокращение, которое продолжается и на 1.XII.1933 г.

Если взять динамику количество договоров и их стоимость за последние 4 года, то получим следующую таблицу:

<i>Отрасли промышленности</i>	<i>По состоянию на 1. I. 1931 г.</i>		<i>По состоянию на 1. I. 1932 г.</i>		<i>По состоянию на 1. I. 1933 г.</i>		<i>По состоянию на 1. XII. 1933 г.</i>	
	<i>Кол-во</i>	<i>Стоим. тыс. руб.</i>	<i>Кол-во</i>	<i>Стоим. тыс. руб.</i>	<i>Кол-во</i>	<i>Стоим. тыс. руб.</i>	<i>Кол-во</i>	<i>Стоим. тыс. руб.</i>
1. Машиностроение	31	19250	21	13500	10	8710	10	7190
2. Черная металлургия	9	11200	8	8100	4	4950	4	3800
3. Цветная металлургия	8	3150	3	3000	2	2800	2	2800
4. Горно-топливная	12	7200	4	1000	1	400	1	400
5. Электропромышленность	12	16150	9	12030	7	4450	5	3700
6. Энергетика	3	5750	2	5000	1	350	1	350
7. Химическая промышленность	20	2560	16	2400	14	2500	9	2000
8. Резиновая промышленность	3	350	1	150	1	150	—	—
9. Искусственное волокно	4	600	3	700	—	—	—	—
10. Военная промышленность	9	4440	6	3500	3	2150	5	3700
11. Строительная промышленность	4	4940	1	200	2	395	1	225
12. Текстильная	2	400	—	—	—	—	—	—
13. Кинопромышленность	2	940	—	—	—	—	—	—
14. Разные	6	400	—	—	—	—	—	—
<b>ИТОГО:</b>	<b>124</b>	<b>77330</b>	<b>74</b>	<b>49500</b>	<b>48</b>	<b>26855</b>	<b>40</b>	<b>24190</b>

Таким образом, из этой таблицы видно, что наряду с сокращением количества действующих договоров снижается и их стоимость: с 77330 тыс. руб. на I.I.1931 г. до 26855 тыс. на I.I.1933 г. и 24190 тыс. на I.XII.1933 г.

По своему внутреннему содержанию привлечение иностранного опыта может быть разбито на следующие 4 основных этапа: 1-й этап — проектирование отдельных предприятий, 2-й этап — строительство этих предприятий и организация производства, 3-й этап — интенсивное изучение методов производства и технологических процессов и, наконец, 4-й этап, переходящий на 2-ю пятилетку, — наладка и освоение новых производств на наших предприятиях.

Резкое снижение количества действующих договоров за последние 3 года объясняется следующими причинами:

1. Ростом отечественной техники и созданием собственных квалифицированных кадров, что дало нам возможность не продлевать на дальнейшие сроки те договора, которые в течение отчетного периода заканчивали нормальные сроки своего действия.

2. Тщательное практическое обследование в 1932 и 33 гг. на предприятиях состояния использования действовавших договоров установило необходимость досрочного расторжения значительного количества дорогостоящих в валюте договоров, заключенных до 1931 г. вследствие или малой их эффективности (Гумбольдт, Ман-Ридингер, Кебер, Саутвестерн, Келлен, Штраубэ, Пасбург и Блок и др.), или заведомо недобросовестного отношения к выполнению договоров со стороны самих фирм (Бьютаст, Фрейлих и Клюпфель, Карборундум, Дейтц, Гибс и др.).

3. Ряд дорогостоящих договоров, также заключенных до 1931 г., срок действия коих заканчивался во 2-й пятилетке, подлежали досрочному расторжению в силу того, что сроки действия договоров не были в достаточной степени увязаны со сроками и планами строительства новых заводов и предприятий (Стюарт, Робертс и Шеффер, С.К.Ф., Аллен-Гарсиа и др.).

4. Ряд договоров был досрочно прекращен также вследствие несоответствия фирм и невозможности выполнения ими нужного нам объема техсодействия (Макки, Нитрит, Когорн и т.д.). Ряд фирм оказались авантюристическими,

что вызвало также досрочное расторжение договоров (Стик-Обур, Макдональд, Брандт, Рюккайзер и др.).

5. В ряде случаев пришлось досрочно отказаться от дорогостоящих услуг инофирм вследствие невозможности целесообразно и своевременно использовать их технический опыт и данные ввиду ограниченности наших производственных возможностей (Дженераль-Электрик, Дейч-Верфь).

6. Некоторые договора были досрочно расторгнуты вследствие их относительно быстрого полного освоения и наших собственных достижений, которые перекрывали опыт и возможности инофирм (Казале, Борзиг, Крупп-Грузонверк, Ирвинг, Фольмар, Любек, Эрхард-Земмер, Суари-де-Страсбург Тесафи).

Нижепомещаемая таблица дает сводку досрочно расторгнутых за отчетный период договоров, причем видно, что это расторжение дало нам возможность реально сэкономить (уменьшить наши валютные обязательства, которые мы должны были выполнить по договорам техпомощи) свыше 16000000 золотых рублей. Нужно также отметить, что эту работу, благодаря тщательной подготовке, удалось проделать без единого крупного процесса за границей, во враждебных к нам, как правило, третейских судах.

Проделанная работа по сокращению договоров техпомощи имела громадное значение также в том смысле, что прекратив связь с перечисленными фирмами, она заставила работников тяжелой промышленности самостоятельно и успешно изыскивать разрешение технических проблем и создавать свои конструкторские кадры, в особенности по новым производствам. Это имеет особое значение для тех отраслей промышленности, предприятия которых были построены в американских масштабах, а техсодействие и оборудование мы получили от европейских фирм, которые сами не имели опыта постройки и наладки производства в предприятиях такого масштаба.

Организация	Фирма	Когда заключен	Когда расторгнут	Экономия в тыс. руб.			
				до 1.1.1932 г.	в 1932 г.	в 1933 г.	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8
ВОМТ	Гумбольд	1930	1932	—	210	—	210
ВАТО	С.К.Ф.	1930	1932	—	540	—	540
Уголь	Фрейлих	1929	1931	1300	—	—	1300
Цветметзол	Саутвестерн	1930	1932	—	40	—	40
ВЭСО	Телефункен	1927	1932	10	—	—	10
Локомотив	ДАЦ	1929	1932	—	38	—	38
Уголь	Аллен-Гарсиа	1929	1932	535	—	—	535
- " -	Стюарт (Зд.)	1931	1932	—	180	—	180
ВЭО	Дженераль-Эл[ектрик]	1929	1932	—	8400	—	8400
Стромстрой	Макдональд	1929	1931	1300	—	—	1300
ВАТО	Брандт	1930	1931	145	—	—	145
ВОМТ	Пасбург и Блок	1929	1931	8	—	—	8
Цветметзолото	Штраубэ	1929	1930	9	—	—	9
Союзстрой	Келлен	1929	1931	90	—	—	90
Уголь	Робертс и Шеффер	1929	1931	—	138	—	138
Магнитострой	Макки	1930	1932	—	730	—	730
Оргаметалл	Дейч-Верфь	1931	1932	—	10	—	10
Инструмобъед.	Карборундум	1928	1932	—	70	—	70
Насоскомпр.	Ман-Ридингер	1927	1932	—	263	—	263
Союзсредмаш	Кеббер	1927	1932	—	10	—	10
Всехимпром	Казале	1925	1932	—	120	—	120
Оруд. объед.	Бьютаст	1930	1932	—	800	—	800
ВОИВ	Когорн	1929	1932	—	300	—	300



Локомотив	Борзиг	1926
Кузнецкстрой	ФРЕЙН	1930
Всехимпром	ГИББС	1928
Всехимпром	Нитрит	1927
Цветметзолото	Сименс-Гальске	1929
Лен. Текстиль	Суари	1929
Союзасбест	Рюккайзер	1930
Швейпром	Ирвинг	1929
Вохимтрест	Стик-Обур	1929
Оруд. объедин.	Фольмар	1930
ВЭСО	Тесафи	1929
ВЭО	Любек	1930
ВОМТ	Эрхардт	1929
ВОМТ	Крупп-Груз.	1929

---

**ВСЕГО РАСТОРГНУТО 37 ДОГОВОРОВ**

1932	—	36	—	36
1933	—	—	275	275
1932	12	—	—	12*
1931	5	—	—	5*
1931	7	—	—	7*
1931	35	—	—	35*
1932	33	—	—	33*
1931	5	—	—	5*
1932	—	175	—	175*
1932	—	30	—	30*
1933	—	—	25	25*
1933	—	—	60	60*
1933	—	—	28	28*
1933	—	—	140	140*
<hr/>				
	3494	12090	528	16112

*Примечание:* Договора, отмеченные (\*) расторгнуты односторонне, т.е. фирмам заявлено о прекращении договоров и все платежи задержаны. По этим договорам валютная экономия взята в размере 50% задержанных сумм, учитывая возможность выплаты некоторых компенсационных сумм.

Следующие цифры дают представление об общих валютных затратах на договора технической помощи:

стоимость всех заключенных 170 договоров около 93 миллионов руб., из этой суммы на 1.XII.1933 г. уплачено около 65 млн. руб., достигнута экономия благодаря досрочному прекращению договоров около 16 млн. руб. и предстоит, следовательно, уплатить в 1934 г. и последующих около 12 млн. руб.

## II. Командировки за границу на технику

Практика последних лет показала, что для быстрой и полной наладки и освоения новых для нас производств наиболее эффективное использование технического опыта иностранных фирм происходит главным образом путем посылки на заграничные предприятия наших инженеров, мастеров и высококвалифицированных рабочих для практической работы на длительный срок (3-4 месяца) непосредственно в цехах, лабораториях и научно-исследовательских учреждениях инофирм. Наши работники, повышая свою квалификацию, в то же время «получают» на месте те важные для нас материалы и данные, которые инофирмы сознательно от нас скрывают.

Практически работая на налаженных заграничных предприятиях и в лабораториях, наши работники гораздо быстрее осваивают технологические процессы и методы работы, что не удается обычно быстро и полно получить от инструкторов и специалистов фирм во время их работы на наших предприятиях.

К сожалению, тяжелая промышленность по независящим от нее причинам этот «канал» использовала в недостаточной степени, так как соответствующие инстанции

при рассмотрении наших годовых планов резко урезывали количество командиремых на техучебу, так например: в 1932 г. мы имели право послать 1325 человек, разрешено было 309 человек. В 1933 г. мы имели право послать 1127 чел. разрешено также только 309 чел.

Характерно то обстоятельство, что высшая директивная инстанция утвердила нам такие годовые валютные лимиты по инотехпомощи, которые давали возможность в достаточной степени использовать наше право на посылку за границу для практической техучебы, не испрашивая при этом дополнительных ассигнований. Естественно, что такая искусственная урезка годовых планов заграникомандировок на техучебу, при условии валютных затрат на многие десятки миллионов зол. рублей по договорам техсодействия и на сотни миллионов рублей на заграничное оборудование, наносит государству большой материальный вред и тормозит своевременную и полную наладку и освоение ряда новых, важных отраслей промышленности в особенности военного и оборонного значения.

#### Разбивка командировок по отраслям промышленности

Черная и цветная металлургия	457	(17,7%)
Машиностроение:		
а) электро		
б) авто	1129	(43%)
в) общее машиностроение		
Химическая промышленность	206	(8,4%)
Военная промышленность	191	(8,1%)
Прочие (уголь, нефть, точная индустрия, слабый ток и т.д.)	589	(22,8%)
Всего:	2572	(100%)

Допущенные вышеуказанные ошибки по линии заграникомандировок в предыдущие годы должны быть немедленно исправлены. Необходимо указать, что даже утвержденные и резко сокращенные валютные ассигнования по инотехпомощи в 1934 году дают возможность послать за границу на техучебу до 900 человек.

**Сведения о заграничных командировках по линии Наркомтяжпрома  
за время с 29/30 г. по 30XI.33 г.**

За какие годы	Всего команди- ровано	Страны		Состав командированных						Всего	
		Европы	САСШ	инж. и техники		мастера, рабочие		хозяйств[енники]		ВКП(б)	беспарт.
				ВКП(б)	беспарт.	ВКП(б)	беспарт.	ВКП(б)	беспарт.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				<u>923</u>		<u>344</u>		<u>123</u>			
1930	1390	752	638	289	634	261	83	110	13	660	730
в %	100%	54%	46%	31,3	68,7	76	24	89,5	10,5	48	52
				<u>235</u>		<u>195</u>		<u>55</u>			
1931	485	327	158	171	64	180	15	51	4	402	83
в %	100	68	32	73,3	26,7	92,3	7,7	92,7	7,3	82	18
				<u>215</u>		<u>74</u>		<u>23</u>			
1932	312	291	21	132	83	68	6	22	1	222	90
в %	100	93	7	61,4	38,6	91,8	8,2	—	—	71	29
				<u>272</u>		<u>93</u>		<u>20</u>			
За 11 мес. 1933	385	282	103	175	97	85	8	20	—	280	105
в %	100	73	27	64,3	35,7	91,4	8,6	100	—	72	28
				<u>1645</u>		<u>706</u>		<u>221</u>			
ИТОГО:	2572	1652	920	767	878	594	112	203	18	1564	1008
в %	100	64,2	35,8	46,6	53,4	84,1	15,9	91,8	8,2	60,5	39,5

Наиболее эффективные результаты заграникомандировок на практике сказались в черной металлургии (в особенности по наладке и освоению высококачественных сталей), военной промышленности, электротехнической, тяжелого и общего машиностроения, в частности автомобильной и тракторной (последняя не имела формальных договоров техсодействия с иносфирмами), шарикоподшипниковой, отчасти в химической и топливной.

### III. Иностраные кадры, работающие в тяжелой промышленности на индивидуальных условиях

#### Динамика и распределение

Наряду с привлечением техсодействия через иностранные фирмы по дорогостоящим договорам, тяжелая промышленность привлекла из-за границы иностранных инженеров, техников, мастеров и квалифицированных рабочих на индивидуальных условиях оплаты.

Широкое развитие реконструктивных работ и строительства мощных предприятий сопровождалось в течение I-й пятилетки ростом количества иностранных рабочих и специалистов:

<i>[По состоянию на]</i>	<i>Иноработников</i>	<i>Инженеров и техников</i>	<i>Рабочих</i>
1.I.1929 г. имелось 400 инженеров и техников			
1.I.1930 г.	1112	600	512
1.I.1931 г.	2898	1631	1267
1.I.1932 г.	6058	2050	4008
1.I.1933 г.	6550	2429	4131
1.VII.1933 г.	5601	1989	3612

Основная масса иноработников направлена в ведущие отрасли тяжелой промышленности:

- а) все машиностроение насчитывает 2888 чел.
- б) черная и цветная металлургия — 675 чел.
- в) угольная промышленность — 1291 чел.
- г) химическая (включая Коксохим) — 233 чел.
- д) строительная промышленность — 357 чел.

Значительное количество иноработников сконцентрировано на сравнительно небольшом количестве предприятий. Только на 16 предприятиях работают 2500 иноработников (40%).

До 1929 года иноработники использовались главным образом в качестве консультантов по вопросам, связанным с восстановлением старых фабрик и заводов.

С 1930 года иноспециалисты и квалифицированные рабочие начали привлекаться для руководства и участия в проектировании, а также для осуществления строительных работ, с применением в них достижений передовой иностранной техники, а с пуском новых и капитально реконструируемых предприятий (1931–1932 гг.), освоение которых тормозилось из-за отсутствия достаточных квалифицированных кадров, потребовалось усиление, и иноработники стали привлекаться в подавляющей массе для непосредственной работы на производстве в качестве технических руководителей, начальников цехов, сменных инженеров, мастеров, инструкторов-бригадиров и наладчиков.

Из всего наличного количества иноработников по состоянию на 1.VII.1933 г. занято:

- а) на действующих заводах и новостройках — 1627 чел. (81,7%)
- б) в проектирующих организациях — 136 чел. (7%)
- в) в производственных отделах управлений, объединений и трестов — 122 чел. (6%)
- г) в научно-исследовательских институтах — 104 чел. (5,3%)

### **Производственное лицо иноспециалистов**

Разработав учетные данные на 1574 иностранных специалиста, мы установили, что 35% имеют практический стаж от 10 до 20 лет, 25% имеют стаж свыше 20 лет, 27%

со стажем от 5 до 10 лет и только 13% имеют стаж до 5 лет, что относится к молодым специалистам, работающим на условиях н/общего\* колдоговора.

По образованию 41% с высшим техническим образованием, 44% со средним техническим образованием и 15% с низшим, что относится к мастерам-практикам.

### **Валютные затраты на оплату инорботников и мероприятия по их снижению**

Динамика валютных расходов на оплату инорботников характеризуется следующими данными:

в 1928/29 гг. израсходовано	1040000 руб.
в 1930 г. (5 кварт.) —"	7000000 руб.
в 1931 г. —"	6530000 руб.
в 1932 г. —"	2830000 руб.
в 1933 г. будет израсходовано	860000 руб.

Резкое падение валютных затрат на оплату инорботников в 32 и 33 гг. при одновременном росте самого количества, а — главное — качества инорботников объясняется оперативными мероприятиями ИНО НКТП как по досрочному переводу части инвалютных специалистов на безвалютную оплату, так и резкому досрочному снижению предусмотренной в договорах инвалютной оплаты. В значительной части это также относится за счет досрочного освобождения дорогостоящих специалистов, эффективность работы коих была недостаточна.

Высокая оплата значительной части иноспециалистов обуславливалась тем, что они были приглашены на длительные сроки в период капиталистического подъема или в самом начале экономического кризиса, а также неорга-

---

\* Так в документе.



низованностью самого набора инорботников, который производился хозяйственниками непосредственно за границей. Оплата эта ни в какой мере не соответствовала конъюнктуре рынков труда к началу 1932 г.

В результате этого крупные суммы в инвалюте (миллионы рублей) тратились непроизводительно.

Для устранения этого вредного явления с конца 1931 г. нами был предпринят досрочный пересмотр договоров со всеми инвалютными специалистами, который позволил:

а) ликвидировать ряд кабальных дорогостоящих для нас договоров с иноспециалистами и перезаключить их на резко сниженные условия оплаты.

б) Значительное количество высокооплачиваемых в валюте иноспециалистов перевести на условия полной безвалютной их оплаты.

в) Очистить промышленность от лжеспециалистов и авантюристического элемента, высокооплачиваемых в инвалюте.

Эти мероприятия привели к нижеследующим результатам:

а) в 1931 г. валютные расходы по иноспециалистам составляли 6530000 руб.; в 1932 г. эти расходы были снижены до 2830 тыс. руб., т.е. в 2,3 раза; в 1933 г. валютные расходы имели дальнейшее снижение до 860000 руб., т.е. по сравнению с 1932 г. они сокращены в 3,3 раза, а по сравнению с 1931 г. в 7,6 раза.

б) Количество инвалютных специалистов к 1.1.34 г. составляет 325 человек вместо 1450 чел. на 1.1.32 г. и 395 — на 1.1.33 г.

в) Инвалютные расходы с 450 тыс. руб. в январе 1932 г. снизились до 100 тыс. руб. в январе 1933 г., т.е. больше чем в 4 раза, а к концу 1933 г. они составляют 45 тыс. руб. в месяц, т.е. уменьшились по сравнению с началом 32 г. в 10 раз.

г) Средняя инвалютная оплата одного специалиста к концу 1933 г. уменьшилась больше чем на 90% по срав-

нению с началом 32 г. (январь 1932 г. — 219 руб., январь 1933 г. — 41 руб., конец 1933 г. — до 23 руб.).

Наряду со снижением инвалютных расходов по индивидуальным договорам с инспециалистами мы достигли большой валютной экономии за счет использования индивидуальных иноработников на ряде участков, где оказывали техническую помощь досрочно расторгнутые, дорогостоящие договора с инофирмами.

### **Эффективность работы инокадров**

В течение 1932 и 1933 гг. нашими силами и участием в бригадах ЦКК-НК РКИ было практически обследовано свыше 120 предприятий, новостроек, проектирующих и хозяйственных организаций на предмет выявления делового и политического лица инокадров, состояние их использования, жилья и культурно-бытовых условий и на предмет исправления на месте обнаруженных недочетов.

Данные, полученные в результате произведенных обследований, нижеследующие:

а) при активном участии значительного количества ценных иностранных специалистов и высококвалифицированных рабочих были построены и пущены в ход крупнейшие предприятия (Сталинградский и Харьковский тракторные заводы, Горьковский и Московский автозаводы, Кузнецкстрой, Магнитострой, Краммашкомбинат, Уралмашзавод, Запорожсталь и т.д., и т.д.).

б) Поставлено новое производство на ряде предприятий (электроламповое производство, высокомошных и высоковольтных трансформаторов, высококачественных сталей, ряда видов химической аппаратуры, шахтных механизмов, электросчетчиков, медицинских и прочих термометров и т.д. и т.д.).

Чрезвычайно трудно представить эффективность работы инокадров на наших предприятиях в суммарном де-

нежном выражении, так как не во всех случаях она поддается точному учету и оценке в рублях. До настоящего времени отсутствует кем-либо разработанная методология такого учета. Однако, даже краткий прилагаемый перечень примеров эффективности работы иностранных инженеров и рабочих дают право сделать вывод о том, что при правильном использовании инокадров (не говоря уж о тех случаях, когда иноработники работают на безвалютных условиях), даже производимые на них затраты в инвалюте с избытком себя оправдывают и дают возможность сберечь значительные суммы, как в соввалюте (улучшение методов работы, удешевление и ускорение производственных и строительных процессов, повышение производительности труда и качества продукции, экономия материала и, главное, сохранение жизни оборудования и т.д.), так и в инвалюте (сокращение импорта и освобождение от иностранной зависимости).

Основная масса инорабочих сконцентрирована сравнительно на небольшом количестве предприятий (ЧТЗ, ХТЗ, СТЗ, ГАЗ, Электрозавод, Электроаппарат, Ростовсельмаш, Сарсельмаш, Краммашзавод, нескольких механизированных шахтах Кузбасса и Донбасса), т.е. на предприятиях, оборудованных новейшими станками и установками, в большинстве случаев неизвестными нашим рабочим.

Правильное использование иноработников на этих предприятиях обеспечивает нормальную работу дорогих агрегатов и дает возможность обучить и подготовить наших рабочих уметь работать на новых для них сложных импортных механизмах.

В этих случаях, в особенности это относится к металлообработке, где требуется исключительная точность в обработке деталей, производительность труда инорабочих значительно выше достижений наших рабочих, давая несравнимо более высокие образцы по качеству и обработке деталей (точность до 1000 долей мм). Инорабочие в ряде

случаев и в количественном выполнении норм дают более высокие показатели, чем наши рабочие, о чем свидетельствуют прилагаемые к настоящей справке ряд примеров.

Прилагаемый краткий перечень примеров и результаты работы инофирм на наших предприятиях по договорам техсодействия в свою очередь показывают эффективность затрат в этой области.

*Приложения:* Краткий перечень примеров эффективности работы интехпомощи и отрицательных явлений в этой области\*

Член коллегии НКТП

Сушков

Зам. нач. ИНО НКТП

Владимиров

РГАЭ. Ф. 7297. Оп. 38. Д. 289. Л. 65-74. Подлинник. Подписи — автографы.

---

\* Приложения не публикуются. См.: РГАЭ. Ф. 7297. Оп. 38. Д. 289. Л. 75-93.

**Список действующих договоров инотехпомощи  
по Наркомтяжпрому СССР\***

2 июля 1934 г.\*\*

<i>№№ п/п</i>	<i>Название фирмы и советского контрагента</i>	<i>Националь- ность фирмы</i>	<i>Объект техпомощи</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
1.	РИВ – 1-й Господшипни- ковый завод	Италия	подшипники
2.	Форд – Автозавод им. Молотова в Горьком	США	автомашины
3.	БСА – Московский вело- завод	Англия	велосипеды
4.	Демаг – Центральное Бю- ро Тяжелого Машиностро- ения (ЦБТМ)	Германия	краны и кра- ново-подъемные устройства
5.	Демаг – ЦБТМ	Германия	прокатные станы
6.	Зульцер – Союздизель	Швейцария	дизеля
7.	Ман – Коломенский завод	Германия	дизеля
8.	Эрхард и Земмер – Восхим	Германия	компрессора
9.	Шток – завод им. Кали- нина	Германия	спиральные сверла
10.	Крупп – Спецсталь	Германия	качественные стали
11.	Тейлор – Трубосталь	Англия	цельнокатанные колеса
12.	Копперс – Гипрококс	США	коксовые печи
13.	Демаг – Магнитострой	Германия	прокатный цех
14.	Французская Аллюминие- вая Компания (АФК) – Главалюминий	Франция	Волховский и Днепровский алюминиевые комбинаты
15.	Миге – Запорожсталь	Франция	электропечи Миге
16.	Митке – Гинцветмет	Германия	файнцинк

\* Гриф: Секретно.

\*\* Данные на 1 июля 1934 г. Документ подготовлен ИНО НКТП и направлен в импортное управление Наркомвнешторга СССР. См.: РГАЭ. Ф. 7297. Оп. 38. Д. 61. Л. 6.

1	2	3	4
17.	Метро-Виккерс – ВЭТ	Англия	турбостроение и электропромышленность сильного тока
18.	Сцинтилла – Электрокомбинат	Швейцария	магнето
19.	Автолаит – Электрокомбинат	США	электрооборудование для автоtractоров
20.	Омодео – Гидроэлектророект	Италия	гидростанции
21.	Любек – Аккумуляторный трест	Швеция	щелочные аккумуляторы
22.	Наитрожен – Союзазот	США	аммиачные заводы
23.	Уде – Союзазот	Германия	азотная кислота
24.	-" -"	-"	монтан – селитра
25.		-"	метанол
26.	-" -"	-"	аммиачная селитра
27.	Электрокемиска – Спецсталь	Норвегия	электроды
28.	Этернит – Союзасбест	Италия	асбоцементные трубы
29.	Шлюмберже – ИГРИ	Франция	электроразведка
30.	Кертис-Райт – Самолетный трест	США	авиадвигатели
31.	Фиат – завод № 120	Италия	литейная авиаза- вода
32.	Ансальдо – завод «Большевик»	Италия	автофретаж и лейнирование орудий
33.	Сперри – Электрокомбинат	США	специальная оптика
34.	Дешимаг – Центральное Конструкторское Бюро Судостроения (ЦКБС)	Германия	специальное судостроение
35.	Ансальдо – ЦКБС	Италия	специальное судостроение
36.	Бауер – ЦКБС	Германия	морское судостроение

РГАЭ. Ф. 7297. Оп. 38. Д. 61. Л. 7-7 об. Копия.

**Справка ИНО Наркомтяжпрома СССР в Бюро жалоб  
Комиссии советского контроля о динамике численности  
инорботников на предприятиях НКТП\***

*15 декабря 1934 г.*

По Вашей просьбе сообщаю сведения о движении количества инорботников по годам:

- на 1/1-1930 г. — высшего технического персонала — 412 чел., среднего — 188, рабочих — 512, всего 1112;
- на 1/1-1931 г. — высшего технического персонала — 1000, среднего — 631, рабочих — 1267, всего — 2898;
- на 1/1-1932 г. — высшего технического персонала — 1102, среднего — 948, рабочих 4008, всего 6058;
- на 1/1-1933 г. — высшего технического персонала — 1180, среднего — 1249; рабочих — 4121, всего — 6550;
- на 1/1-1934 г. — высшего технического персонала — 954, среднего — 1077, рабочих 3118, всего — 5149.

Сообщаю основные причины указанной текучести за 1933 г.

1) За 1933 г. количество инорботников в системе НКТП сократилось на 1401 человека; из них специалистов (инженеров и мастеров) — 398 чел. и рабочих — 1003 чел.; из указанного количества число немцев сократилось на 869 чел.

2) Началом массовой текучести явились неблагоприятные условия как производственного, так, в особенности, бытового характера (жилье), предоставленные Кузбассуглем для инорбочих и специалистов, приглашенных из-за границы во второй половине 1932 г. (сентябрь, октябрь, ноябрь). Хозяйственные организации Кузбассугля, несмотря на сообщения о полной подготовленности их к

приему иноработников со стороны треугольников предприятий, фактически не смогли предоставить нормальные бытовые условия иноработникам. Выехавшая в КБУ\* специальная комиссия по поручению ЦКК во главе со старшим инспектором т. Дубровицким провела на месте ряд мероприятий, которые приостановили дальнейшую текучесть иноработников из Бассейна. Ряд работников треста и рудоуправлений, виновных в непринятии мер к созданию нормальных условий для прибывающих иноработников, были привлечены к партийной и советской ответственности.

3) Изменившаяся за границей (главным образом в Германии) конъюнктура, в связи с приходом к власти фашизма и оживлением военной промышленности (связанной с металлургией, химией и в особенности с металлообрабатывающей промышленностью), отвлекла из Союза значительное количество иноработников как специалистов, так и рабочих. Основная масса этой категории иноработников выехала за границу, надеясь получить там работу и в связи с тем, что у нас они валюты не могут получить (как в виде сбережений, так и на содержание их семей, оставшихся за границей). По имеющимся сведениям (по поступающим письмам) значительная часть выехавших иноработников работу действительно получили.

В ряде случаев установлено, что имеются, по-видимому, специальные указания иностранных властей о преимущественном направлении на работу выезжающих из СССР иноработников и этим способствовать текучести иноработников из Союза.

Официальные представители посольств на местах (консульства) со своей стороны широко пропагандируют отъезд иноработников из Союза, пользуясь для этого как обещаниями о предоставлении им работы за границей, так и угрозами о запрещении им возвращения на родину.

---

\* Кузбассуголь.



4) Рост собственных квалифицированных кадров, наряду со специальными условиями, в которые мы ставим иноработников, как в связи с\* их оплатой (гарантированная оплата в ряде случаев, дополнительная денежная дотация на питание и снабжение иноработников), так и повышенными требованиями в области бытового обслуживания (лучшие квартиры, мебель, отопление и т.д.) в ряде случаев влечет за собой увольнение со стороны местных хозорганов тех иноработников, в которых они не ощущают острой нужды.

Увольнения по указанным мотивам частично имеют место и в таких случаях, когда использование того или иного работника является весьма целесообразным на данном предприятии.

Несмотря на категорическое распоряжение НКТП о необходимости предварительного согласования с главком и ИНО НКТП каждого отдельного случая увольнения иноработника, хозяйственные организации на местах практикуют тем не менее увольнения без согласования с наркоматом, нарушая этим указанную директиву и приводя в обоснование таких увольнений указанные выше причины. При таком подходе отдельных хозяйственников к иностранным рабочим и специалистам, ИНО НКТП, как функциональному сектору, трудно проверить, насколько действительно обоснованы мотивы увольнения, и встречает затруднения при направлении уволенных работников на другую работу.

5) Значительная категория иноработников после длительной работы на одном предприятии оставляет работу в стремлении поступить на другое предприятие. Никаких мотивов ни производственного порядка, ни бытового иноработники в обоснование необходимости их перевода не приводят. В тех же случаях, когда иноработники представляют справки наших лечебных учреждений или вра-

---

\* Далее слово неразборчиво.

чебных комиссий о необходимости перемены места работы, вследствие противопоказанности климатических условий не только для самого иноработника, но и членов его семьи, такие переводы нами осуществляются, несмотря на имеющиеся в этом затруднения. Этими затруднениями объясняется то обстоятельство, что в ряде случаев иноработники вынуждены в ожидании перевода на другую работу оставаться более или менее длительное время в Москве.

6) Сравнительно небольшой процент иноработников увольняется предприятиями за прогулы, бытовое разложение (пьянство, дебоши) и нарушение правил внутреннего распорядка. Эта категория иноработников, поскольку речь идет о неоднократных увольнениях по указанным причинам, выезжает в конечном счете за границу, поскольку мы не считаем возможным направлять таких злостных нарушителей производственной дисциплины на новую работу и хозорганизации категорически отказываются их на работу допускать. Задержка таких иноработников в Москве в общежитии ВЦСПС и недифференцированный подход к разным категориям иноработников со стороны работников Инбюро ВЦСПС (защита прогульщиков, выражающаяся в требовании направлять на работу их, содержание их за счет государства и т.д.) оказывают вредные влияния и на тех иноработников, находящихся в общежитии по разным причинам (отпуск, командировка, лечение, перевод на другую работу, оформление паспортов и т.д.). Неоднократны случаи, когда побывавшие в общежитии ВЦСПС иноработники выдвигают по указанию отдельных работников ИНО ВЦСПС необоснованные требования к хозяйственным организациям.

7) Незначительную категорию иноработников представляют собою отдельные лица, которые по решениям органов надзора обязаны оставить пределы Союза и получают так называемые принудительные выездные визы, как нежелательные элементы.

Необходимо отметить, однако, что и эта категория работников встречает поддержку со стороны отдельных работников ИНО ВЦСПС и в течение длительного времени остается в общежитии последнего за счет средств государства, пользуясь бесплатным питанием и помещением и разлагая (ведя вредную агитацию) остальных иноработников, находящихся в общежитии.

Перечисленный в п.п. 3 и 7 причины, вызывающие текучесть инокадров, усугубляются неудовлетворительной постановкой политмассовой работы среди иноработников со стороны общественных организаций. Особенно неудовлетворительно эта работа поставлена на периферии и этим отчасти объясняется, что текучесть среди иноработников имеет место не из крупных промышленных и культурных центров, а с периферии. Налаживание этой работы является первоочередной задачей в деле закрепления в Союзе квалифицированных инокадров, т.к. промышленности в основном удалось наладить правильное производственное использование иноработников и их бытовое обслуживание. Этим объясняется, что жалобы иноработников на неправильное их использование и неудовлетворительное бытовое обслуживание являются единичными.

Необходимо отметить, что основная масса инокадров, находящихся в системе тяжелой промышленности, освоила наши производственные и бытовые условия и на ряде предприятий занимает ведущее положение, среди них имеется много высококвалифицированных мастеров, бригадиров, инструкторов, которые передают свой производственный опыт и культуру работы нашим рабочим. Среди них имеется большое количество ударников, энтузиастов производства, которые имеют лучшую оценку со стороны треугольников наших предприятий. В числе

награжденных высшими орденами Советского Союза имеются и иностранные работники\*

В связи с настоящей справкой сообщаю, что нами составляется для Вас специальная справка о неправильных действиях отдельных работников ИНО ВЦСПС в отношении не только тех инорабочих, которые самовольно покидают работу, но и в отношении тех, выезда которых из СССР требуют органы надзора.

Начальник ИНО НКТП

Биренцвейг

РГАЭ. Ф. 7297 Оп. 38. Д. 150. Л. 2-4. Копия.

## № 87

### **Информация начальника ИНО НКТП СССР Биренцвейга наркомун тяжелой промышленности Г.К.Орджоникидзе о численности и составе инокадров\***

3 апреля 1935 г.

По имеющимся на 1.I.1935 г. данным, в тяжелой промышленности работало 4810 иноработников, в том числе инженеров — 744 чел., техников и мастеров — 891 чел. и рабочих — 3175 чел.

Все это количество иноработников распределено между следующими отраслями промышленности:

<i>Отрасли промышленности</i>	<i>Высший техперсонал</i>	<i>Средний техперсонал</i>	<i>Рабочие</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
<i>Металлообработка</i>	323	584	1654
<i>в том числе:</i>			
<i>автотракторная</i>	51	154	573

\* См. док. № 83.

Гриф: Сов. секретно.

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
электротехническая	82	43	318
<i>металлургия</i>	134	142	407
в том числе:			
черная	97	128	342
цветная	37	14	65
<i>топливная</i>	45	56	865
<i>химическая</i>	80	55	55
<i>прочие</i>	162	54	194
	744	891	3175

Среди этого количества иноработников имеется:  
 немцев 1719 чел. (инженеров – 304, техников и мастеров – 341, рабочих – 1074);  
 американцев – 308 чел. (инженеров – 96, техников и мастеров – 66, рабочих – 146);  
 австрийцев – 871 чел. (инженеров – 97, техников и мастеров – 148, рабочих – 626);  
 чехословаков – 542 чел. (инженеров – 47, техников и мастеров 97, рабочих – 398).

ИНО НКТП считает, что в настоящее время необходимо приступить к проведению следующих мероприятий:

I. Снять всех иностранцев с: а) предприятий азотной промышленности (Бобрики, Березники, Горловка),  
 б) электростанций,  
 в) заводов – Ижорского, Кировского (бывший «Красный Путиловец») Морского судостроения Красное Сормово АТЭ и Прожекторного электрокомбината Электроприбора ЗАТЭМ.

II. Проверить совместно с директорами предприятий персональный состав работающих в остальных отраслях иностранцев (на предприятиях, проектных и монтажных организациях и научно-исследовательских учреждениях) и снять с работы тех из иноработников, которые не

представляют производственной ценности (по своей квалификации) и политически нелояльны к нам.

III. Проводить практически эти мероприятия чрезвычайно осторожно, постепенно и не в порядке кампаний, чтобы не вызывать нежелательных разговоров и шума вокруг связанных с проведением этих мероприятий увольнений значительного количества инорботников.

В случае Вашего принципиального согласия на перечисленные мероприятия ИНО НКТП представит Вам список предприятий и правительственных указаний начальникам главков и директорам предприятий по этому вопросу.

Прошу Ваших указаний.

Начальник ИНО

Биренцвейг

РГАЭ. Ф. 7297. Оп. 38. Д. 223. Л. 12 и об. Подлинник.  
Подпись — автограф.

№ 88

**Приказ по Наркомтяжпрому СССР  
о наказании директора Челябинского цинкового  
завода за недостойное отношение  
к иностранному специалисту\***

*29 марта 1936 г.*

На новый Челябинский цинковый завод был послан НКТП крупный американский инженер Гиллис в качестве технического директора. Инженер Гиллис в своей работе значительно помог организации и наладке всего производства на ЧЦЗ.

---

\* Гриф: Не публиковать.

Однако за последнее время работа инженера Гиллиса затруднена неправильным отношением к нему со стороны директора завода тов. Луцука, вследствие чего завод не достиг заданных ему технических показателей, не выполняет программы и имеет даже после сокращения излишний персонал как в конторе, так и в цехах и в обслуживающем хозяйстве при настойчивом требовании инженера Гиллиса дальнейших сокращений.

Ввиду этого приказываю:

1. Тов. Луцука, не обеспечивающего нормальную работу инженера Гиллиса на заводе, от работы освободить.

2. Впредь до назначения директора завода заместителю начальника «Главцветмета» тов. А.М.Буш временно вступить в исполнение обязанностей директора.

3. Челябинский цинковый завод изъять из состава «Уралцветмета» и подчинить непосредственно «Главцветмету».

Зам. народного комиссара  
тяжелой промышленности —

Ю.Пятаков\*

РГАЭ. Ф. 7297. Оп. 1. Д. 133. Л. 7. Подлинник.

## № 89

### Постановление СНК СССР «О нефтяной концессии на Сахалине»\*\*

*5 июля 1938 г.*

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

I. О перезаключении коллективного договора по японской нефтяной концессии на о-ве Сахалине

---

Г.Л.Пятаков нередко подписывался как Ю.Пятаков.

\*\* Гриф: Сов. секретно.

1. В связи с истечением срока действия коллективного договора на нефтяной концессии на о-ве Сахалине разрешить Центральному комитету союза нефтеперегонных заводов приступить к переговорам с правлением концессионного общества о перезаключении колдоговора.

2. Разрешить Центральному комитету союза нефтеперегонных заводов предъявить концессионеру следующие требования:

а) о повышении заработной платы рабочих и служащих концессии;

б) о постройке на промыслах концессии бань и душей;

в) о выделении при каждом жилом бараке помещений для кухонь и кладовых;

г) о выделении помещений для пошивочной и сапожной мастерской;

д) о постройке здания для детских яслей;

е) о предоставлении соответствующих помещений для работы профсоюзных организаций.

II. О разрешении северо-сахалинскому угольному концессионеру вывезти в Японию заготовленный и неиспользованный лес и о продаже ему советского угля

1. Поручить Наркомтяжпрому дать понять концессионеру, что благоприятное разрешение вопроса о вывозе заготовленного им и неиспользованного на концессионных предприятиях леса будет поставлено в зависимость от его согласия перевезти по своей ветке наш уголь на прошлогодних условиях.

2. В продаже ему советского угля отказать.

III. О строительстве узкоколейной железной дороги на Сахалине трестом «Сахалинуголь» Наркомтяжпрома и расширении складской площади шахты Макарьевка



1. Разрешить Наркомтяжпрому приступить немедленно к постройке узкоколейной железной дороги от Советской шахты Макарьевка (на о. Сахалине) до Берегового погрузочного пункта, расстоянием 1,5 километра, на территории концессионера.

2. Разрешить тресту «Сахалинуголь» Наркомтяжпрома расширить угольный склад шахты Макарьевка за счет пустующих площадей концессионера.

IV. О разрешении концессионеру Северо-Сахалинской нефти сооружения гидро-метеорологической станции

Отказать концессионеру в строительстве гидрометеорологической станции, так как для производственной деятельности концессионера в метеорологической службе нет нужды.

V. О разрешении концессионеру Северо-Сахалинской нефти организовать телефонную связь между промышленными объектами (общая длина 38,5 километра)

Разрешить концессионеру организацию телефонной связи между промышленными объектами по схемам и условиям, утвержденным Наркоматом связи (под ответственность т. Бермана), обязав Наркомсвязи в течение 15-ти дней рассмотреть заявки концессионера на проводку телефонных линий и дать свои указания местным органам связи.

VI. О прокладке концессионером Северо-Сахалинской нефти 5 5/8 водопровода в районе Охи

Разрешить концессионеру строительство 5 5/8 водопровода для пожарно-технических целей от реки Север-

ная Оха до 15-го участка района Охи расстоянием 6,3 километра.

VII. О заявке концессионера Северо-Сахалинской нефти на рабочую силу на 1938/39 операционный год (3880 советских рабочих и 1604 японских рабочих)

Разрешить концессионеру на 1938/39 операционный год завезти японских рабочих 400 человек и обязать Наркомтяжпром завербовать для концессии советских рабочих (на сезон) 1200 человек и постоянных – 240 человек.

VIII. О разрешении концессионеру Северо-Сахалинской нефти расширить береговой участок в Катангли (Набиль) для разгрузочных работ

Отказать концессионеру в расширении его берегового участка в Катангли (Набиль), так как просимый им участок отведен под разгрузочные работы и складское строительство тресту «Сахалиннефть».

IX. О вывозе в Японию концессионером Северо-Сахалинской нефти – старого негодного для эксплуатации оборудования

Разрешить концессионеру вывезти в Японию завезенное им старое негодное для эксплуатации оборудование причем списки вывезенного оборудования должны быть утверждены Горным округом Наркомтяжпрома на Сахалине.

X. Об эксплуатации концессионером Северо-Сахалинской нефти узкоколейной ветки к 24 участку в районе Катангли

Разрешить концессионеру эксплуатацию существующей узкоколейной ветки к 24-му участку, содействующую выполнению плана жилищного строительства для рабочих концессии.

**XI. О плане производственной деятельности концессионера Северо-Сахалинской нефти на 1938/39 операционный год**

Разрешить концессионеру добычу, бурение, разведочные работы и жилищно-техническое строительство в объеме, предусмотренном планом концессионера на 1938/39 год за исключением следующих объектов работ:

1. Бурение скважины № 73 и технические сооружения в районе Оха, как близко расположенную к границе участка треста «Сахалин-нефти» и к Советской железнодорожной линии.

2. Бурение и технические сооружения на 22 и 27 участках в Катангли, на 19 участке в Эхаби II, и раздел разведочной площади Эхаби I на эксплуатационные участки, так как это позволит последнему хищнически разрабатывать месторождение и подсасыванием истощать наши участки.

**XII. Об изменении порядка утверждения Госпожарнадзором проектов строительства концессионера Северо-Сахалинской нефти**

Отказать концессионеру в просьбе о передаче утверждения его проектов строительства местным органам в Охе, оставив установленный законом порядок утверждения проектов краевыми органами Госпожарнадзора.

**XIII. О прокладке концессионером Северо-Сахалинской нефти подводного 10" нефтепровода в районе Катангли**

Отказать концессионеру в строительстве 10" подводного нефтепровода в районе Катангли, так как разрешенная Совнаркомом Союза ССР в 1937 году прокладка 6" наземного нефтепровода обеспечивает ему нормальную эксплуатацию месторождения.

XIV. О заявлениях концессионера Северо-Сахалинской нефти на незаконные действия местных лесхозов, препятствующих нормальной производственной деятельности концессионера

Обязать Наркомлес в течение 10 дней разобрать все заявления концессионера по вопросам лесопользования с тем, чтобы дать конкретные указания лесхозам на местах о разрешении концессионеру лесоразработок в соответствии с условиями концессионного договора, т.е. исключительно для нужд производства, но не для вывоза с о. Сахалина.

Председатель СНК  
Союза ССР —

(В.Молотов)

Управляющий Делами СНК  
Союза ССР

(Н.Петруничев)

ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 57. Д. 55. Л. 50-54. Подлинник.  
Подписи — автографы.

**Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б)  
«О разведке и добыче олова в Синьцзяне»\***

*26 октября 1940 г.*

Для разработки месторождений олова и сопутствующих ему полезных ископаемых на территории провинции Синьцзян Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановляют:

1) Одобрить представленный Наркомцветметом СССР проект соглашения.

2) Поручить Наркомцветмету заключить концессионный договор с провинциальным правительством Синьцзяна сроком на пятьдесят лет на право поисков, разведки и эксплуатации месторождений олова и сопутствующих ему полезных ископаемых на территории Синьцзяна.

3) Назначить Управление концессией по поискам, разведке и эксплуатации месторождений олова в Синьцзяне в следующем составе:

1. Начальник Управления т. Карпенко Федор Агеевич.

2. Зам. начальника Управления т. Шibaев Петр Андреевич.

3. Главный инженер т. Шиманов Константин Иванович.

4. Главный геолог т. Ложечкин Михаил Павлович.

4) Поручить вести переговоры с провинциальным правительством Синьцзяна и заключение с ним договора о

---

\* Гриф: Сов. секретно. (Особая папка).

концессии т. Карпенко Ф.А., с участием Генерального консула СССР в Урумчи т. Бакулина Ивана Николаевича.

5) Наркомцветмету не позже декабря месяца 1940 года представить на утверждение Совнаркома Союза ССР и ЦК ВКП(б) план работ концессии на 1941 год.

6) Экономсовету при Совнаркоме СССР по представлении Наркомцветмета отпустить все необходимые материалы, средства и денежные ассигнования на 4-й квартал 1940 года.

Председатель Совета Народных  
Комиссаров Союза ССР

В.Молотов.

Секретарь Центрального  
Комитета ВКП(б)

И.Сталин

ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 57. Д. 80. Л. 240-241. Копия.

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

Автотрест	— Государственный трест автомобильных заводов ВСНХ СССР.
ВАТО	— Всесоюзное объединение автотракторной промышленности ВСНХ СССР.
ВОИВ	— Государственное всесоюзное объединение промышленности искусственного волокна ВСНХ СССР.
ВОМТ	— Государственное всесоюзное объединение тяжелого машиностроения ВСНХ СССР.
Востокосталь	— Союзный трест металлургической, железорудной и марганцевой промышленности восточной части СССР НКТП СССР.
Востокосоюзстрой	— Союзный трест строительной промышленности восточной части СССР НКТП СССР.
ВОСХим	— Всесоюзное объединение основной химической промышленности ВСНХ СССР.
Всехимпром	— Всесоюзное объединение химической промышленности ВСНХ СССР.
ВЭО	— Всесоюзное электротехническое объединение ВСНХ СССР.
ВЭСО	— Всесоюзное объединение электрослаботочной промышленности ВСНХ СССР.
ВЭТ	— Всесоюзный электротехнический трест НКТП СССР.
Главалюминий	— Главное управление алюминиевой промышленности НКТП СССР.
Главгидроэнергострой	— Главное управление гидроэнергостроительства НКТП СССР.
Главазот	— Главное управление азотной промышленности НКТП СССР.
Главнефть	— Главное управление нефтяной промышленности НКТП СССР.
Главстройпром	— Главное управление строительной промышленности и промышленности строительных материалов НКТП СССР.
Главуголь	— Главное управление угольной промышленности НКТП СССР.

Главтрансаш	– Главное управление транспортного машиностроения НКТП СССР.
Госпожарнадзор Госторг РСФСР	– Государственный пожарный надзор. – Государственное экспортно-импортное акционерное общество РСФСР (1928–1929 гг.)
ГУЛаг	– Главное управление исправительно-трудовых лагерей и трудовых поселений НКВД СССР.
ГУМП	– Главное управление металлургической промышленности Наркомтяжпрома СССР.
Гушосдор Дормаштрест	– Главное управление шоссейных дорог. – Государственный всесоюзный трест по изготовлению локомотивов и машин дорожного строительства Главсредмаша Наркоммаша СССР.
ИНО ВСЦПС ИНО НКТП	– Иностранное бюро ВСЦПС. – Иностранский сектор Наркомтяжпрома СССР.
ИТР ИТС Кузбассуголь	– инженерно-технические работники. – инженерно-технические служащие. – Союзный трест каменноугольной промышленности Кузнецкого и Минусинского бассейнов НКТП СССР.
Мосуголь	– Государственный трест каменноугольной промышленности Подмосковного бассейна.
Наркомзаг Наркомзем	– Народный комиссариат заготовок СССР. – Народный комиссариат земледелия СССР.
Наркомлес	– Народный комиссариат лесной промышленности СССР.
Наркоммаш	– Народный комиссариат машиностроения СССР.
Наркоммясомолпром	– Народный комиссариат мясной и молочной промышленности СССР.
Наркомместпром	– Народный комиссариат местной промышленности союзной республики.
Наркомморфлот	– Народный комиссариат морского флота СССР.
Наркомнефть	– Народный комиссариат нефтяной и газовой промышленности СССР.



Наркомобщемаш	– Народный комиссариат общего машиностроения СССР.
Наркомпищепром	– Народный комиссариат пищевой промышленности СССР.
Наркомречфлот	– Народный комиссариат речного флота СССР.
Наркомрыбфлот	– Народный комиссариат рыбной промышленности СССР.
Наркомсовхозов	– Народный комиссариат совхозов СССР.
Наркомсредмаш	– Народный комиссариат среднего машиностроения СССР.
Наркомтекстиль	– Народный комиссариат текстильной промышленности СССР.
Наркомтоп	– Народный комиссариат топливной промышленности СССР.
Наркомтяжмаш	– Народный комиссариат тяжелого машиностроения СССР.
Наркомуголь	– Народный комиссариат каменноугольной промышленности СССР.
Наркомхимпром	– Народный комиссариат химической промышленности СССР.
Наркомцветмет	– Народный комиссариат цветной металлургии СССР.
Наркомэлектро	– Народный комиссариат электростанций и электропромышленности СССР.
НК	– Народный комиссариат.
НКАП	– Народный комиссариат авиационной промышленности СССР.
НКБ	– Народный комиссариат боеприпасов СССР.
НКВ	– Народный комиссариат вооружений СССР.
НКЛП	– Народный комиссариат легкой промышленности СССР.
Наркомлегпром	– Народный комиссариат оборонной промышленности.
НКОП	– Народный комиссариат путей сообщения.
НКПС	– Народный комиссариат судостроительной промышленности СССР.
НКСП	– Народный комиссариат труда.
НКТ	– Народный комиссариат тяжелой промышленности СССР.
НКТП	

НКЧМ Наркомчермет НТУ	– Народный комиссариат черной металлургии СССР. – Научно-техническое управление ВСНХ СССР.
Оргметалл	– Трест по рационализации производства машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности ВСНХ СССР.
Промфинплан ПТЭУ	– промышленно-финансовый план. – Планово-технико-экономическое управление ВСНХ СССР.
Союзверфь	– Всесоюзное объединение судостроительной промышленности ВСНХ СССР.
Союздизель	– Союзный трест по дизелестроению НКТП СССР.
Союзнефть	– Государственное всесоюзное объединение нефтяной и газовой промышленности ВСНХ СССР.
Союзсредмаш	– Всесоюзное объединение среднего машиностроения ВСНХ СССР.
Союзстрой	– Государственное всесоюзное объединение строительной промышленности и промышленности строительных материалов минерального происхождения ВСНХ СССР.
Союзтранстехпром	– Государственное всесоюзное объединение по подъемно-транспортному машиностроению и механизации погрузочно-разгрузочных работ Наркомтяжпрома СССР.
Спецсталь	– Государственный союзный трест качественных, высококачественных сталей и ферросплавов НКТП СССР.
Трубосталь	– Союзный трест железных и стальных труб НКТП СССР.
ЦОС	– Центральный отдел статистики ВСНХ СССР.
ЦУНХУ	– Центральное управление народнохозяйственного учета при Госплане СССР.
Энергострой	– Государственный энергостроительный трест ВСНХ СССР (1927–1932 гг.) НКТП СССР (1932 г.).

## УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН

- Аболин А.К. 36  
Аванесов В.А. 202, 207  
Аллен 256, 258  
Альтман 232  
Альфтан 230  
Андреев А.А. 18, 21, 226  
Андроников В.Н. 10  
Ансальдо 284  
Антипов Н.К. 142, 241  
Антонов-Овсеев А.В. 23  
Артузов А.Х. 202, 204  
Арутюнянц П.Г. 10
- Бакулин И.Н. 300  
Баранов Н.Г. 169, 207  
Баринов М.В. 10  
Бауер 284  
Бергер 232  
Берзин 135  
Берман М. 4, 116, 130, 131, 295  
Бернгард 232  
Биндер Г.С. 251  
Биренцвейг 277, 279  
Бирман С.П. 133  
Блок 256, 258  
Блох Б. 232  
Богданов 135  
Богенс 134  
Боев 136  
Боккельберг 8  
Борзиг 257, 259  
Борунский Ш.Ю. 232  
Брандт 257, 258  
Брачко 134  
Брентфорд В. 15  
Брудный 137
- Брускин А.Д. 10  
Брюк Г.Ф. 230  
Брюханов Н.П. 206, 207  
Бутенко 132  
Бутковский Вл. 23  
Буш А.М. 293  
Бьютаст 256, 258
- Варшавский 135  
Василенко 136  
Вейлер Ж. 232  
Велигура 133  
Веприцкая 58  
Весник 133  
Виккерс 230  
Винт Д.С. 230  
Винтер 231, 251  
Вирт 232  
Владимиров 269  
Власов 134  
Вознесенский Н.А. 6, 10, 159, 166, 170, 179  
Вольф О. 206  
Воропаев 136  
Ворошилов К.Е. 207, 240
- Гайдуль 135  
Ганшин 116  
Гарриман У.А. 227  
Гарсиа 256, 258  
Гвахария Г.В. 10, 133  
Гельц М. 143  
Гибс 256  
Гиллис 292, 293  
Гинзбург К. 232  
Гиттер 135  
Глинка 134

Голодед Н.М. 75  
Голубенко 136  
Горбунов Н.П. 40, 56, 225,  
233  
Грановский М.А. 10  
Гринько Г.Ф. 42  
Гришин 241  
Грядинский 149  
Гугель Я.С. 10, 133  
Гумбольдт 256, 258  
Гшунке (он же: Тейхман)  
206

Дейтц 256  
Демут Ф. 235, 236  
Дзержинский Ф.Э. 6, 13, 14,  
21, 22, 33, 202, 204, 207  
Догадов А.И. 75  
Донгаров А.Г. 23, 24  
Донсков 134  
Дубровицкий 286  
Дугин А.Н. 23  
Дьяконов С.С. 10

**Житецкий 136**

Завенягин А.П. 132  
Зворыкин К.А. 152  
Зеленский И.А. 97, 98  
Землячка Р.С. 5, 87, 94, 95,  
97  
Земмер 257, 283  
Зоф 116  
Зульцер 230, 283  
Зырянов 136

Иванов В.И. 10, 135  
Иванченко Я.П. 107  
Израилович 116  
Иоффе А.А. (В.Крымский)  
23, 207

Ирвинг 257, 259

Кабаков И.Д. 93, 97  
Каганович Л.М. 6, 7, 10, 95,  
142, 149, 172, 178  
Каганович М.М. 250  
Казале 257, 258  
Казанцев 136  
Кактынь А.М. 223  
Каландадзе Н.И. 10  
Калинин М.И. 283  
Каменев (Розенфельд) Л.Б.  
16, 17, 24, 206, 207, 235  
Карборундум 256, 258  
Карпенко Ф.А. 289, 300  
Картозия 135  
Катаньян 56  
Кацнельсон 202  
Квиринг Э.И. 206  
Кебер (братья) 230, 256, 258  
Кельдсен Скоу 231  
Келлен 256, 258  
Керзон Д.Н. 15  
Кертис 284  
Киреев 135  
Киров (Костриков) С.М.  
148  
Клюпфель 256  
Кобат 245  
Когорн 256, 258  
Колпушкин 134  
Колесников 134  
Коллонтай А.М. 17, 237  
Колотилов 91  
Колчак А.В. 23  
Комарченко 71  
Копперс 283  
Крайнев 133  
Красиков П.А. 56  
Кржижановский Г.М. 67  
Кривов 207

Крупп Ф. 257, 259, 283  
Крупская Н.К. 21, 99  
Крыленко Н.В. 56  
Ксандров В.Н. 24  
Кузнецов 106  
Куйбышев В.В. 18, 233  
Купер Х. 251  
Куранов 136  
Куромия Х. 8, 23

Лавочкин 136  
Ландман 232  
Ларке 245  
Лацис О. 23  
Лебедев 136  
Ленин В.И. 6, 13, 28, 79, 99,  
100  
Леострин 136  
Лепсе И.И. 242  
Либхардт И.Г. 251  
Литвинов М.М. (Валлах)  
202, 206  
Логийко 134  
Ложечкин М.П. 299  
Ломов Г.И. (Он же: Оппо-  
ков) 76, 77, 78, 79, 82, 83,  
117  
Луковцов 135  
Луцук 293  
Любек 284  
Любимов И.В. 101, 103, 106,  
123, 140, 143

Майенбург О.Г. 232  
Майстренко 134  
Макаров 133  
Макаров 136  
Макдональд 257, 258  
Макки 256, 258  
Маленков Г.М. 194  
Мамаев 70

Ман 231, 256, 258, 283  
Манаенков 132  
Межлаук В.И. 116, 150, 179  
Межлаук И.И. 139  
Менжинский В.Р. 202  
Меффи В.П. 251  
Мзореулашвили 135  
Миге 283  
Микоян А.И. 36, 90, 184  
Миляев 134  
Минкин 207  
Мирошников И.И. 56, 85,  
225  
Митке В. 283  
Миткевич О.А. 10  
Молотов (Скрябин) В.М. 6,  
85, 99, 121, 130, 145, 150,  
159, 171, 172, 180, 182,  
184, 185, 193, 246, 285,  
287  
Монгер Т.Я. 251  
Мороз Я.М. 116  
Мунтян В. 36

Назаретян А.М. 37, 106  
Нансен Ф. 231  
Новик Ц. 232  
Носов И.П. 100, 106

О'Коннор Т.Э. 23  
Омодео 284  
Орахелашвили И.Д. 37  
Орджоникидзе (Серго) Г.К.  
77, 78, 79, 107, 151, 237,  
290  
Осинский Н. (В.В.Оболен-  
ский) 18, 80, 82, 83, 226  
Остапенко И.П. 22  
Остафьенко 70  
Отс К.М. 10

- Павлуновский И.П. 37  
 Пасбург 256, 258  
 Патровнат 245  
 Первухин М.Г. 201  
 Петровский Г.И. 79  
 Петруничев Н.А. 171, 285  
 Питерский 248  
 Попов 135  
 Порайко 56  
 Постышев П.П. 105  
 Пучков 133  
 Пятаков Г.Л. 142, 203, 206,  
 280
- Раабе Г.Б. 232  
 Радин 134  
 Ребров 136  
 Рейсер Л.М. (он же Барух  
 Лейба) 232  
 Реш А.А. 231  
 Ридингер 231, 256, 258  
 Робертс 256, 258  
 Робинс Р. 13  
 Рогачевская Л.С. 22  
 Рогачевский 133  
 Рогов 38, 39  
 Ройзенман 106  
 Рудзутак Я.Э. 34, 40, 41, 56,  
 108, 109, 112, 114, 223,  
 234  
 Рухимович М.Л. 57  
 Рыков А.И. 5, 34, 53, 57, 70,  
 71, 76, 203, 207, 225  
 Рюккайзер 257, 259  
 Рязанов 134
- Сважиан Л.Э. 251  
 Свистун Н.И. 10  
 Сект Х. 24, 204, 206  
 Серковский Я. 230  
 Серебровский А.П. 116, 226
- Скороходов 209, 220  
 Соловьев 134  
 Сорокин 38  
 Сперри 284  
 Сталин И.В. 4, 7, 21, 23, 33,  
 36, 92, 108, 117, 125, 127,  
 130, 145, 148, 151, 159,  
 169, 175, 177, 180, 184,  
 193, 201, 237, 246, 300  
 Стельмахович 134  
 Степанов 244  
 Степанов С.И. 10, 133  
 Стомоняков Б.С. 203, 206  
 Стриевский 106, 107  
 Струмилин С.Г.(он же: Стру-  
 мило-Петрашкевич) 48  
 Стюарт 256, 258  
 Суари 259  
 Сушков 136, 269  
 Сырцов С.И. 75
- Танака 230  
 Тейлор 283  
 Терехов С. 251  
 Тилле 15, 205, 206  
 Тиссен 230  
 Тихонов 235  
 Толмачев В.Н. 56  
 Толоконцев А.Ф. 18  
 Тольмац Р.Я. 10  
 Томсон Ч.Д. 251  
 Травина 67  
 Трайдуб 133  
 Трилиссер М.А. 202, 204  
 Триллинг О. 231  
 Трифонов А.Б. 24  
 Троцкий (Бронштейн) Л.Д.  
 16, 24, 209, 220  
 Трусс Г.М. 231
- Угланов Н.А. 36

Уде 284  
Уикс П. 15  
Уланов Н.М. 10  
Унаньянц 230  
Уншлихт И.С. 207

Фейфер Ф. 251  
Фельдман Г.А. 56  
Флаксерман С.А. 40, 223  
Фольмар 257, 259  
Фомин 136  
Фотиева Л.А. 41  
Франкфурт С.М. 10  
Фрейлих 256, 258  
Фриндленд 244  
Фрумкин М.И. 50, 206

Халепский 38  
Хаммер (Гаммер) А. 23, 231  
Харламов Н.М. 10  
Хильгер 204  
Хинчук Л.М. 226  
Хломов М.Д. 182, 183  
Хлусов М.И. 22  
Хонней Ф.Б. 251  
Христенсен 231  
Хромов С.С. 22, 33

Царевский 133  
Цюрупа А.Д. 232

Чадаев Я.Е. 201  
Чернышев В.В. 184, 185  
Чечеткин 68  
Чичерин Г.В. 206, 207, 226

Чубарь В.Я. 75, 77, 139  
Шадуар 79  
Шапошников 136  
Шверник Н.М. 69, 244  
Шевченко 135  
Шейнман А.Л. 206  
Шеффер 256, 258  
Шибаяев П.А. 299  
Шиманов К.И. 299  
Шинеев 136  
Шлейфер 36, 209, 220  
Шлюмберже 284  
Шмидт 134  
Шток 232, 283  
Штраубе 256, 258  
Шубников 136  
Шубриков 149  
Шульц 24

Щербина 135

Эриксон Л.М. 229  
Эрхардт 257, 259, 283

Юнкерс Г. 14, 204  
Юрьев 137  
Юферева Е.В. 23

Ягода Г.Г. 130, 202, 204  
Яковлев В.А. 10, 136  
Янсон Н.М. 56  
Ярдошвили 135

# ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение

3

## РАЗДЕЛ II

### ПЛАНЫ В ДЕЙСТВИИ: ИСТОРИЧЕСКИЕ РЕАЛИИ

- Док. № 20.* Проект обращения Высшей правительственной комиссии по металлопромышленности ко всем работникам отрасли. 4 июля 1924 г. 25
- Док. № 21.* Постановление Совнаркома СССР «Об организации Наркомторгом СССР вывоза за границу предметов старины и роскоши, не представляющих музейной ценности». 28 июня 1927 г. 34
- Док. № 22.* Записка Наркомторга СССР председателю СНК СССР и СТО А.И.Рыкову об экспорте антикварных ценностей. 7 декабря 1927 г. 34
- Док. № 23.* Из телеграммы И.В.Сталина в Пензенский губком партии А.К.Аболину и для сведения Угланову о хлебозаготовках. 6 января 1928 г. 36
- Док. № 24.* Постановление Совета Труда и Оборона «О развитии автостроения в СССР». 13 июля 1928 г. 37
- Док. № 25.* Постановление Совнаркома СССР «О выделении и экспорте антикварных ценностей». 24 июля 1928 г. 40
- Док. № 26.* Из доклада Г.Ф.Гринько на заседании Президиума Госплана СССР об отправном варианте пятилетнего народнохозяйственного плана. 5 февраля 1929 г. 42
- Док. № 27.* Из выступления С.Г.Струмилина на пленарном заседании Госплана СССР об отправном варианте пятилетки. 9 февраля 1929 г. 48
- Док. № 28.* Замечания председателя СНК СССР А.И.Рыкова на проект постановления СНК по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР. 10 апреля 1929 г. .... 53



- Док. № 29.* Постановление СНК СССР «Об использовании труда уголовно-заключенных». 11 июля 1929 г. 54
- Док. № 30.* Решение, принятое на совещании председателя СНК СССР и СТО А.И.Рыкова с его заместителями, об увеличении ассигнований для тяжелой промышленности. 23 февраля 1930 г. 57
- Док. № 31.* Из директив президиума Госплана СССР секторам, секциям и группам Госплана СССР по уточнению пятилетнего плана и составлению директив к контрольным цифрам на 1930/31 г. 17 марта 1930 г. 58
- Док. № 32.* Служебная записка первого секретаря ВЦСПС в СНК СССР о необходимости своевременной выдачи заработной платы рабочим. 16 июля 1930 г. 68
- Док. № 33.* Из докладной записки, составленной из неопубликованных писем, поступивших в редакцию «Правды» с 24 июня по 18 августа, председателю СНК СССР А.И.Рыкову о голоде и бунтах в отдельных районах страны. Не ранее 18 августа 1930 г. 70
- Док. № 34.* Из выступления председателя СНК СССР и СТО А.И.Рыкова на совещании со своими заместителями по вопросу «О контрольных цифрах народного хозяйства на 1930/31 г.» 8 сентября 1930 г. 71
- Док. № 35.* Постановление СНК СССР об изъятии колоколов у церквей в целях использования их для снабжения промышленности цветными металлами. 30 октября 1930 г. 75
- Док. № 36.* Из стенограммы пленума ЦК ВКП(б). 17-21 декабря 1930 г. 76
- Док. № 37.* Постановление СТО о повышении цен на промышленные товары во втором квартале 1931 г. 30 апреля 1931 г. 85
- Док. № 38.* Из стенограммы пленума ЦК ВКП(б). 28-31 октября 1931 г. 87
- Док. № 39.* Из письма Н.К.Крупской В.М.Молотову о роли кустарной промышленности. 12 декабря 1931 г. 99

<i>Док. № 40.</i>	Из стенограммы пленума ЦК ВКП(б). 28 сентября – 2 октября 1932 г.	100
<i>Док. № 41.</i>	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О Печоре». 23 октября 1932 г.	116
<i>Док. № 42.</i>	Из стенограммы объединенного пленума ЦК и ЦКК ВКП(б). 7-12 января 1933 г.	117
<i>Док. № 43.</i>	Справка начальника ГУЛага НКВД М.Бермана об использовании контингентов исправительно-трудовых лагерей НКВД. 23 января 1935 г.	130
<i>Док. № 44.</i>	Сведения о директорах заводов Главного управления металлургической промышленности НКТП СССР. Не ранее 1 августа 1935 г.	132
<i>Док. № 45.</i>	Постановление Совета Труда и Оборона «О плане заготовки в 1936 г. лома колокольной бронзы». 28 февраля 1936 г.	138
<i>Док. № 46.</i>	Из письма наркома легкой промышленности СССР И.Любимова в Совет Труда и Оборона с просьбой улучшить обеспечение отрасли оборудованием. 22 апреля 1936 г.	140
<i>Док. № 47.</i>	Данные Наркомтяжпрома СССР о капиталовложениях в важнейшие заводы черной металлургии по основным районам за 1927/28 – 1936 гг. (в млн. руб.). Не ранее 31 декабря 1936 г.	144
<i>Док. № 48.</i>	Докладная записка партийного и советского руководства Западно-Сибирского края на имя И.В.Сталина и В.М.Молотова о необходимости помощи Кузбассу в ликвидации последствий вредительства. 15 июля 1937 г.	145
<i>Док. № 49.</i>	Из докладной записки наркома тяжелой промышленности В.И.Межлаука председателю СНК СССР В.М.Молотову «О технико-экономических задачах промышленности НКТП на третье пятилетие». 17 августа 1937 г.	150
<i>Док. № 50.</i>	Докладная записка зам. председателя Госплана СССР Н.А.Вознесенского на имя И.В.Сталина и В.М.Молотова о положении с электроснабжением и электростроительством в стране. 21 декабря 1937 г. ....	159

- Док. № 51.* Данные планового сектора Наркомтяжпрома СССР о капитальных затратах по Главуглю НКТП за вторую пятилетку (в млн. руб., по фактическим ценам по кругу предприятий 1937 года). Не ранее 31 декабря 1937 г. 167
- Док. № 52.* Из «Итогов выполнения второго пятилетнего плана развития народного хозяйства Союза ССР». 29 июля 1938 г. 169
- Док. № 53.* Постановление СНК СССР «О росте продукции промышленных наркоматов в 1938 г.» 5 июля 1938 г. 170
- Док. № 54.* Из докладной записки наркома тяжелой промышленности СССР Л.М.Кагановича председателю СНК СССР В.М.Молотову «О проекте третьего пятилетнего плана развития промышленности шести наркоматов, объединяющихся НКТП». — О выполнении плана второй пятилетки. 26 января 1939 г. 172
- Док. № 55.* Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О плане капитальных работ на 1939 год». 2 марта 1939 г. 179
- Док. № 56.* Постановление СНК СССР «Об обеспечении рабочей силой важнейших строек, проводимых ГУЛагом НКВД СССР в 1939 году». 17 июня 1939 г. 181
- Док. № 57.* Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О прекращении публикации в печати данных о выпуске продукции отдельных отраслей промышленности и перевозках транспорта». 11 сентября 1939 г. 183
- Док. № 58.* Письмо зам. наркома внутренних дел СССР В.В.Чернышева заместителю председателя СНК СССР А.И.Микояну об использовании военнопленных на предприятиях Наркомчермета. 22 ноября 1939 г. 184
- Док. № 59.* Из стенограммы доклада В.М.Молотова «О перестройке работы Экономсовета» на пленуме ЦК ВКП(б) 26-28 марта 1940 г. 28 марта 1940 г. 185
- Док. № 60.* Из постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О работе золото-платиновой промышленности Наркомцветмета». 27 апреля 1940 г. .... 190

- Док. № 61.* Из стенограммы доклада Г.М.Маленкова «О контроле над проведением в жизнь Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 г. “О переходе на восьмичасовой рабочий день, на семидневную рабочую неделю и о запрещении самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений”» на пленуме ЦК ВКП(б) 29-31 июля 1940 г. 31 июля 1940 г. 194
- Док. № 62.* Из постановления СНК СССР «О ходе строительства угольных шахт Наркомата угольной промышленности». 29 мая 1941 г. 199

### РАЗДЕЛ III

#### РОЛЬ ИНОСТРАННЫХ ДЕРЖАВ И ГРАЖДАН: ПОМОЩЬ ИЛИ ВЗАИМНАЯ ВЫГОДА

- Док. № 63.* Записка Ф.Э.Дзержинского В.Р.Менжинскому о необходимости наблюдения и помощи концессионерам со стороны ОГПУ. 23 декабря 1923 г. .... 202
- Док. № 64.* Постановление Политбюро ЦК РКП(б) «О привлечении иностранных техников и обучении наших техников за границей». 11 июня 1925 г. 203
- Док. № 65.* Записка Ф.Э.Дзержинского М.А.Трилиссеру и Г.Г.Ягоде о деятельности немецких концессий в СССР. 6 июля 1925 г. 204
- Док. № 66.* Из письма главного представителя Общества для поощрения промышленных предприятий доктора Тилле. До 14 июля 1925 г. 205
- Док. № 67.* Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О переговорах с Германией о долгосрочных кредитах». 11 февраля 1926 г. 206
- Док. № 68.* Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О договоре с “Юнкерсом”». 4 марта 1926 г. 207
- Док. № 69.* Служебная записка Главконцесскома в Совет Народных Комиссаров СССР. 14 июля 1926 г. 208
- Док. № 70.* Постановление Совета Труда и Оборона «О размещении заказов по плану германских долгосрочных кредитов». 1 сентября 1926 г. .... 221

<i>Док. № 71.</i>	Постановление Совета Народных Комиссаров Союза ССР «О привлечении специалистов из заграницы». 15 февраля 1927 г.	223
<i>Док. № 72.</i>	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Предложение т. Осинского». 1 сентября 1927 г.	226
<i>Док. № 73.</i>	Из доклада А.А.Андреева на Казахстанской партконференции о работе ЦК ВКП(б). 15 ноября 1927 г.	226
<i>Док. № 74.</i>	Список действующих концессий общесоюзного и республиканского значения. 4 февраля 1928 г.	227
<i>Док. № 75.</i>	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О привлечении иностранных специалистов». 2 августа 1928 г. ....	233
<i>Док. № 76.</i>	Служебная записка Главного Концессионного Комитета при СНК СССР заместителю председателя Совета Народных Комиссаров Я.Э.Рудзутаку о нецелесообразности составления перспективного концессионного плана. 3 декабря 1929 г. ....	234
<i>Док. № 77.</i>	Письмо американского рабочего Фердинанда Демут в ЦК профсоюза строительных рабочих о безответственности Госстройтреста при использовании иностранцев. Не ранее 26 января 1930 г. ....	235
<i>Док. № 78.</i>	Служебная записка полпреда СССР в Стокгольме А.М.Коллонтай на имя И.В.Сталина об использовании шведских рабочих и специалистов в советской промышленности. 26 февраля 1931 г. ....	237
<i>Док. № 79.</i>	Справка Наркомата РКИ СССР в СНК СССР об использовании импортного оборудования промышленностью ВСНХ СССР. 1 сентября 1931 г. ....	238
<i>Док. № 80.</i>	Материалы к совещанию президиума ЦК профсоюза работников авиационной и транспортной промышленности о численности иностранцев и работе завкомов среди них. Не ранее 1 октября 1931 г.	241
<i>Док. № 81.</i>	Докладная записка президиума ЦК профсоюза работников каменноугольной промышленности первому секретарю ВЦСПС Н.М.Швернику о	

	причинах отъезда группы немецких рабочих из СССР в Германию. 17 ноября 1932 г.	244
<i>Док. № 82.</i>	Приказ по Наркомтяжпрому СССР о работе и условиях труда иностранных специалистов на предприятиях отрасли. 23 мая 1933 г.	246
<i>Док. № 83.</i>	Сведения Секретариата Президиума ЦИК Союза ССР об иностранных специалистах, награжденных орденами Советского Союза за оказание технической помощи. 4 октября 1933 г.	251
<i>Док. № 84.</i>	Справка ИНО НКТП о привлечении иностранной технической помощи в тяжелую промышленность СССР. Не ранее 1 декабря 1933 г.	252
<i>Док. № 85.</i>	Список действующих договоров инотехпомощи по Наркомтяжпрому СССР. 2 июля 1934 г.	270
<i>Док. № 86.</i>	Справка ИНО Наркомтяжпрома СССР в Бюро жалоб Комиссии советского контроля о динамике численности иноработников на предприятиях НКТП. 15 декабря 1934 г.	272
<i>Док. № 87.</i>	Информация начальника ИНО НКТП СССР Биренцвейга наркому тяжелой промышленности Г.К.Орджоникидзе о численности и составе инокадров. 3 апреля 1935 г.	277
<i>Док. № 88.</i>	Приказ по Наркомтяжпрому СССР о наказании директора Челябинского цинкового завода за недостойное отношение к иностранному специалисту. 29 марта 1936 г.	279
<i>Док. № 89.</i>	Постановление СНК СССР «О нефтяной концессии на Сахалине». 5 июля 1938 г.	280
<i>Док. № 90.</i>	Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О разведке и добыче олова в Синьцзяне». 26 октября 1940 г.	286
	<i>Список сокращений</i>	288
	<i>Именной указатель</i> .....	292

Компьютерная верстка:

*Андреанова Л.П.,  
Рогачева Т.Ю.*

Утверждено к печати Институтом российской истории РАН

---

Подписано в печать 21.01.99. Формат 60x84/16. Заказ № 7  
Тираж 300 экз. 19 п.л. 11,73 уч.-издл.

---

ЛР № 020768 от 15.04.98.

Издательский центр Института российской истории РАН  
117036, Москва, ул. Дм. Ульянова, 19

