

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 002.018.01 на базе Института российской истории РАН по диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук

О присуждении **Агафонову** Ивану Сергеевичу ученой степени кандидата исторических наук, решение Диссертационного совета от 16 июня 2016 г., протокол № 4.

Диссертация «Осада Новгорода в 1170 г. по письменным источникам» по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования принята к защите 13 марта 2016 г., протокол № 2 Диссертационным советом Д 002.018.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт российской истории Российской академии наук (117036, г. Москва, ул. Дм.Ульянова, 19, приказ 105/нк от 11 апреля 2012 г.).

Соискатель Агафонов Иван Сергеевич, 1989 года рождения, гражданин Российской Федерации. В 2011 г. окончил Некоммерческое образовательное учреждение высшего профессионального образования Университет российской академии образования.

В 2014 г. окончил основную аспирантуру НОУ ВПО Университета российской академии образования.

Соискатель работает в должности научного сотрудника Центра по истории Древней Руси Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт российской истории Российской академии наук.

Диссертация выполнена на кафедре философии и всеобщей истории Некоммерческого образовательного учреждения высшего профессионального образования Университет российской академии образования.

Научный руководитель – доктор филологических наук Конявская Елена Леонидовна, ведущий научный сотрудник Центра по истории Древней Руси Института российской истории РАН.

Официальные оппоненты:

**Усачев** Андрей Сергеевич, гражданин РФ, доктор исторических наук, профессор РАН, профессор кафедры истории и теории исторической науки факультета истории, политологии и права Историко-архивного института Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет»;

**Лаушкин** Алексей Владимирович, гражданин РФ, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России до начала XIX века исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» в своем положительном заключении, составленном доктором исторических наук А.В.Сиреновым и подписанном заведующим кафедрой источниковедения истории России, доктором исторических наук, профессором С.Г.Кашенко, указала на научную новизну диссертации, которая «состоит в привлечении неопубликованных источников, текст которых впервые обстоятельно анализируется, а также предпринятом впервые всестороннем изучении всего комплекса древнерусских памятников, относящихся к осаде Новгорода в 1170 г.». В отзыве отмечено, что высказанные в нем замечания «имеют частный характер и не влияют на высокую оценку диссертационного исследования И.С.Агафонова, которое отличается оригинальностью, выполнено на высоком профессиональном уровне и является завершенным трудом».

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы, не содержащие замечаний: д.филол.н., ведущего научного сотрудника ФГБУН Института мировой литературы РАН В.М.Кириллина, к.и.н., ведущего

научного сотрудника ФГБУН Института славяноведения РАН А.А.Турилова. В положительном отзыве д.филол.н., члена-корреспондента РАН, профессора Школы филологии НИУ «Высшая школа экономики» А.А.Гиппиуса отмечено, что раздел «Икона и ее почитание» следовало бы выделить в отдельную главу. В положительном отзыве к.иск. ведущего научного сотрудника музея-заповедника «Московский Кремль» И.А.Стерлиговой указано, что время дарения почитаемому образу эмалевых диадем не стоит определять столь однозначно. Д.и.н., ведущий научный сотрудник Санкт-Петербургского Института истории РАН Э.А.Гордиенко в своем положительном отзыве сделала замечание, что в автореферате мало места уделено описанию самой иконы «Знамение». Авторы отзывов отметили, что замечания носят частный характер и не влияют на высокую оценку работы.

По теме диссертационного исследования соискателем опубликовано 12 статей, 6 из которых – в журналах, включенных в Перечень рецензируемых журналов и изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ: *Агафонов И.С.* Осада Новгорода в 1170 г. по новгородским письменным источникам // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2012. Т. 3. Вып. 7 (15). URL: <http://history.jes.su/s207987840000179-5-1> (0,4 а.л.); *Агафонов И.С.* «Знаменское чудо» в новгородских летописях: истоки становления культа // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. М., 2013. № 4 (54). С. 5–11. (0,4 а. л.); *Агафонов И.С.* Сюжет Знаменского чуда в новгородских летописях XV века // Вестник Университета РАО. М., 2014. Вып. 4 (72). С. 16–20. (0,2 а.л.); *Агафонов И.С.* «Антиновгородская версия» повествования о походе на Новгород 1170 г. // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2014. № 3 (57). С. 5–11. (0,4 а. л.); *Агафонов И.С.* Идеологические тенденции в нарративах Знаменского цикла XV–XVII в. (тезисы) // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2015. № 3 (61). С. 3–4 (0,2 а. л.); *Агафонов И.С.* Идеологические тенденции в нарративах Знаменского цикла XV–XVII в. // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2015. № 4 (62). С. 16–22 (0,8 а. л.). Опубликованные работы отражают основные положения

диссертации, носят оригинальный характер. Результаты диссертационного исследования прошли апробацию в 9 докладах, сделанных И. С. Агафоновым на конференциях и семинарах.

Диссертационный совет отмечает, что научная значимость и новизна исследования И.С.Агафопова заключается в комплексном рассмотрении всего обширного корпуса письменных памятников Знаменского цикла с привлечением последних данных, полученных историками, археографами и искусствоведами. Основные достижения исследования касаются наиболее ранних летописных текстов, которым в работах его предшественников не уделялось пристального внимания, поскольку историография «Знаменского цикла», квалифицированный анализ которой дан в работе, сосредоточена по большей части на рассмотрении относительно поздних памятников. Но именно ранние источники должны быть базовыми для исследования подобных сложных комплексов. Значение самого сюжета, к которому наши предки обращались вновь и вновь, уточняя и даже серьезно меняя его интерпретацию, важность его для реконструкции самих событий, имевших место в 1170 г. не оставляет сомнений в актуальности предпринятого исследования.

На основании проведенных исследований соискателем:

– предложена новая картина хронологии появления текстов Знаменского цикла.

– разработана схема генетических взаимоотношений новгородских памятников Знаменского цикла: рассказ Новгородской первой летописи – «легендарный» рассказ – новгородские нарративы, впитавшие в себя материал обеих летописных версий.

– доказана связь между текстами Знаменского культа и византийскими памятниками словесности Влахернского круга.

– введены в научный оборот ряд недавно выявленных ранних месяцесловов, содержащих упоминание праздника Знамения в составе различных рукописей новгородского происхождения.

Предложена гипотеза о том, что версии Лаврентьевской (а также Летописца Переяславля Суздальского) и Ипатьевской летописей сложились на основе одного текста – восходящего, к владимирскому летописному своду второй половины XII века. Но Ипатьевская летопись содержит дополнительные тексты, которые сохранили ценные и достоверные подробности событий 1170 года.

Ряд новых наблюдений сделан в диссертации и в отношении нелетописных памятников XV века: уточнена связь «Слова о Знамени», «Воспоминания о Знамени», Службы и Похвального слово Знамению с летописной легендарной версией; в тексте Службы Знамению прослежена тенденция становления мотива палладиума, что отражает новые тенденции идеологии Новгорода XV в. Также дан обзор поздних нарративов и летописных текстов, охарактеризованы особенности осмысления сюжета о Знаменском чуде авторами разных эпох.

Теоретическая значимость работы заключается в обобщении результатов новейших исследований, полученных историками, филологами и искусствоведами, изучавшими разные аспекты Знаменской темы. В совокупности с самостоятельным наблюдением диссертанта над изучаемыми текстами, это позволило существенно дополнить и исправить общую картину зарождения и становления Знаменского культа и литературных текстов, посвященных новгородским событиям 1170 г.

Источниковую основу работы составляют летописные и внелетописные повествовательные тексты XII–XVII веков, посвященные походу 1170 года и раскрывающие его исторический контекст, а также памятники гимнографии, месяцесловы разных видов, изобразительные источники. К анализу были привлечены архивные материалы из рукописных собраний Москвы и Санкт-Петербурга (РГАДА, РГБ, РНБ, ГИМ, БАН). Работа имеет адекватное ее тематике и задачам построение, рассуждения автора отличается логичностью, диссертант обнаружил владение методикой источниковедческого и, в

частности, текстологического анализа. Это заставляет признать выводы диссертационного исследования достоверными.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования ее выводов для создания общих и специальных лекционных курсов и написания научно-популярных работ по истории средневековой Руси. В Приложении к диссертации представлен подготовленный к изданию текст «Воспоминания о Знамени» по рукописи из Троицкого собрания РГБ. Этот памятник до сих пор не был опубликован, и его издание даст возможность ученым привлекать его к исследованиям.

Личным вкладом являются все представленные результаты и выводы И.С.Агафонова в научное знание: соискатель лично полностью подготовил исследование, начиная со сбора материала и заканчивая публикацией результатов и написанием текста диссертации.

Таким образом, в диссертации рассмотрены ключевые аспекты поставленной научной задачи. Работа соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается логичным изложением, построенным на сочетании хронологического и проблемного принципов, последовательным применением методов исследования, взаимосвязью итоговых заключений.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация И.С.Агафонова «Осада Новгорода в 1170 г. по письменным источникам» представляет собой самостоятельное научно-квалификационное исследование и соответствует критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней».

На заседании 16 июня 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Агафонову Ивану Сергеевичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человека,

