

ОТЗЫВ

Официального оппонента Захарченко Алексея Владимировича на диссертацию Натальи Эдуардовны Анисимовой «Трудовые отношения и быт рабочих-подростков Москвы в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Актуальность проблемы повседневных практик рабочих-подростков, выбранных диссертантом как объект изучения, прослеживается вполне определенно. И дело здесь не только в том, что кадровый баланс в народном хозяйстве СССР в 1941-1945 гг. существенно сдвинулся в сторону категории работников моложе 18 лет, которым суждено было разделить со взрослыми всю тяжесть трудовых будней в годы Великой Отечественной войны. Не менее важно обращение к жизненному опыту молодого поколения, которое, перейдя в более старшую возрастную группу, определяло социокультурный облик советских рабочих послевоенного времени, процесс социализации которых был ускорен, но в тоже время деформирован войной.

Внимательное ознакомление с текстом диссертации убеждает в оригинальности представленной работы, выполненной на стыке экономической и социальной истории, что позволило автору удачно сместить исследовательский ракурс с традиционного анализа трудовых отношений в советской промышленности, которые, как известно, не были обделены вниманием еще советскими историками, на повседневные практики с включением культурно-бытового и психологического аспекта жизни молодых рабочих. Собственно, обращение к историографическому аспекту проблемы подводит Н.Э. Анисимову к суждению об актуальной задаче проведения изысканий в отношении вопросов психологической адаптации подростков, повседневности военного времени, вариативности коммуникативных практик – отношений молодых рабочих с представителями более взрослого поколения в быту и на производстве

Отметим и научную новизну, состоящую в том, что в диссертации как объект изучения в отдельную группу выделены рабочие-подростки; дан сравнительный анализ применения подросткового труда в столичном регионе и в целом по промышленности. Работа с имеющимся корпусом источников по теме, как видно из диссертации, показала, что такой методологический прием потребовал от автора серьезных исследовательских усилий, учитывая то обстоятельство, что деятельность рабочих-подростков как специфической группы далеко не всегда фиксировалась в ведомственных документах тех лет.

Квинтэссенцией диссертационной работы выступают сформулированные по результатам исследования девять научных положений. Их обоснованность обеспечивается репрезентативностью обширного комплекса источников, которые взаимодополняемы. Эту часть исследования следует выделить особо. Очевидно, что автор изучила и ввела в научный оборот большой массив ранее неопубликованных документов, хранящихся в двух федеральных архивах (ГАРФ и РГАСПИ), а также в Центральном государственном архиве Москвы и Научном архиве ИРИ РАН, где использованы материалы комиссии И.И. Минца по истории Великой Отечественной войны. Содержания диссертации показывает наличие скрупулезного анализа делопроизводственных документов организаций различной ведомственной принадлежности — государственных, партийных, комсомольских, профсоюзных. Работа с таким материалом требуют определенных исследовательских навыков, что и продемонстрировала Н.Э. Анисимова, показав, как в массе бюрократического нарратива были отражены такие проблемы, как подготовка рабочих кадров из числа подростков, уровень и качество контроля за состоянием условий их труда и быта, соблюдение трудового законодательства местными органами власти, руководством промышленных предприятий и учебных заведений системы трудовых

резервов. Немаловажно отметить грамотный подход к интерпретации данных советской прессы, которая, как пропагандистский инструмент не только (и не столько) служила надежным источником информации, но и формировала в массовом сознании, как справедливо отметила автор, «канонический образ молодого рабочего» (с. 32, 33.). Результативной можно также считать предпринятый диссертантом перекрестный анализ делопроизводственных материалов и эго-документов, что в конечном итоге позволило составить достаточно объективный социокультурный облик подростка-труженика в годы войны.

Структура диссертации соответствует сформулированной цели (реконструкция повседневных практик и социального облика рабочих-подростков Москвы) и задачам, направленным на установление условий и способов осуществления мобилизационных механизмов организации труда, быта, досуговой деятельности данной категории работников. Текст диссертации в соответствии с логикой исследования разделен на 4 главы и 11 параграфов.

В первой главе диссертации, на наш взгляд, успешно решены задачи раскрытия мобилизационных механизмов организации труда подростков как в системе кадрового резерва (школы ФЗО, ремесленные училища), так и непосредственно на заводах и фабриках. Использованный автором, помимо ведомственных документов, архивный материал, отражающий деятельность московских предприятий: Станкозавода им. Серго Орджоникидзе, «Трёхгорной мануфактуры», завода «Серп и молот» и др. (учитывая их значение для промышленного потенциала Москвы), вполне репрезентативен. Тезис об увеличении в годы войны доли рабочей молодежи до 10-15%, допустимо экстраполировать в целом на московскую промышленность.

Еще одна задача, с успехом решенная диссертантом – сравнение образа подростка на производстве, формируемого усилиями советской

печати, с коллективным портретом юного рабочего, сложившимся в сознании современников, по крайней мере того варианта, о котором можно судить по сохранившемуся эго-документам. Вывод о том, что идеалистический образец явно не совпадал с проблемным, более сложным и многогранным портретом подростка, запечатленным в дневниках и воспоминаниях современников, следует признать обоснованным.

Трудовые отношения, мотивация подростков, а также их поведенческие реакции на изменения внешней среды начиная от первого опыта работы на заводе, фабрике, мастерских школ ФЗО и ремесленных училищ, и заканчивая социальным окружением и новой бытовой обстановкой, стали предметом рассмотрения во второй главе диссертации. Немаловажно, что автор, обращаясь к теме движения передовиков производства - многосотников, тысячников, многостаночников и т.д., не ограничилась формальной констатацией производственных достижений (с. 98-128). В партийной делопроизводственной документации и агитационной печати такой материал представлен в массовом количестве и вряд ли что-то добавит к исследованиям, выполненным в советский период. В диссертации методологически грамотно акцент смещен на проблему социализации подростков на производстве. В этой связи участие юных работников в движении комсомольско-молодежных фронтовых бригад и иных трудовых починах стало фактором как профессионального роста, так и ускоренной социальной и трудовой адаптации, представляющих молодежи различные варианты карьерных траекторий.

Третья глава выдержана в традиционной структурной композиции исследований по истории промышленных кадров, где неотъемлемым компонентом выступают жилищно-бытовые условия и материальное обеспечение работников. С одной стороны, данный сюжет продиктован состоянием источников базы, где подобная информация по частоте упоминания может соперничать с соцсоревнованием. С другой стороны,

постоянно обращение к жилищно-бытовому вопросу на собраниях разного уровня (профсоюзных, партийных, комсомольских, заседаниях исполкомов советов депутатов и т.д.) свидетельствует об остроте проблемы, которая, не будучи разрешенной в предвоенный период, только усугубилась с началом Великой Отечественной войны. Укажем на важный вывод в данной части диссертационного исследования: ограниченность ресурсов в условиях военного времени, смещение приоритетов в сторону военного производства и обеспечения армии всем необходимым создало условия, при которых социальные проблемы большинства гражданского населения не могли быть разрешены в принципе. Речь шла лишь о снижении их остроты в том числе и на низовом уровне – усилиями заводской администрации, директорами школ ФЗО и ремесленных училищ, что убедительно доказано многочисленными фактами, приведенными автором в том числе из неопубликованных документов, хранящихся в архивах.

Досуговые практики в любой, даже кризисный период истории, являлись важной, а порой и самой значимой составляющей повседневной жизни любой социальной группы, в том числе и подростков, поэтому исследовательский интерес диссертанта к данной теме вполне обоснован. В целом в диссертации данный аспект социальной истории раскрыт с привлечением обширного корпуса источников, в особенности эго-документов. Учитывая региональную специфику исследуемой проблемы, важно отметить выявленную в диссертации особенность досуговых практик рабочих-подростков Москвы, которые имели преимущество перед сверстниками в других регионах относительно доступа к культурной инфраструктуре столичного мегаполиса. Однако тяжелые условия труда нивелировали такую возможность, по причине недостатка времени и физических сил, о чем убедительно свидетельствуют источники личного происхождения, включенные в диссертационное исследование.

В целом научная ценность, целостность и оригинальность диссертации Натальи Эдуардовны Анисимовой сомнений не вызывает, однако позволим себе высказать несколько замечаний и рекомендаций:

1. В тексте диссертации, на наш взгляд, роль отделов рабочего снабжения (ОРСов) в улучшении продовольственного снабжения подростков на производстве могла быть представлена более отчетливо. Учитывая, что этот вопрос относился к компетенции заводской администрации, можно было показать особенности его решения применительно к подросткам на московских предприятиях.

2. Тема физического состояния подростков (психологическое состояние отражено в диссертации превосходно), равно как и их медицинское обслуживание также могла быть раскрыты подробнее.

3. Уязвимость подростков, пришедших на производство из села не вызывает в целом возражений, особенно, если это касается сирот. Однако в источниках встречаются свидетельства, например, продовольственной поддержки мобилизованных на заводы в город сельских жителей со стороны родственников. Этот сюжет можно было также включить в диссертацию.

Однако высказанные замечания лишь подчеркивают сложность тех задач, которые удалось решить в данном исследовании. Полагаем, что диссертация Н.Э. Анисимовой «Трудовые отношения и быт рабочих-подростков Москвы в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.)», является самостоятельным научным трудом, имеющим теоретическую и практическую научную ценность, носит актуальный характер, о чем свидетельствуют постановка вопросов, до сих пор имеющих дискуссионный характер в современной историографии. Содержание работы отражает научную новизну, оригинальность подходов к анализу поставленной проблемы. Основные положения диссертационного

исследования обоснованы, являются результатом глубокого анализа источников, совокупность которых вполне репрезентативна.

Таким образом, представленная диссертация соответствует научно-квалификационным требованиям, включенным в пп. 9-11, 13,14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации 24.09.2013 г., а Анисимова Наталья Эдуардовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Официальный оппонент:
доктор исторических наук
(специальность: 07.00.02. (5.6.1.) – Отечественная история,
профессор кафедры гуманитарных наук
Факультета социальных наук и массовых коммуникаций
Финансового университета при Правительстве
Российской Федерации

Захарченко Алексей Владимирович



«29» сентября 2025 г.

Контактные данные:
Федеральное государственное образовательное
бюджетное учреждение высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации»
125167, Москва, пр-т Ленинградский, д. 49/2
Тел.: 8(495)249-52-98
e-mail: academy@fa.ru



Подпись Захарченко А.В. заверяю:
специалист ЧНО
Мюшени Е.А.