

УТВЕРЖДАЮ
директор
ФГБУН Институт истории СО РАН,
д-р. ист. наук
В.М. Рынков



ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института истории Сибирского отделения Российской академии наук
на диссертацию **Анисимовой Натальи Эдуардовны**
**«Трудовые отношения и быт рабочих-подростков Москвы в годы Великой
Отечественной войны (1941–1945 гг.)»**, представленную на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Диссертация Н.Э. Анисимовой посвящена одной из проблем социальной истории российского тыла периода Великой Отечественной войны, актуальное значение которого сегодня трудно переоценить. Комплексное исследование темы жизнедеятельности рабочих-подростков в самую экстремальную эпоху XX века позволяет раскрыть незаурядную роль первых поколений советских людей, родившихся и выросших в СССР в 1920-е – 1930-е гг., в достижении экономической победы над нацистской Германией. Изучение данной проблематики позволяет глубже понять феномен ювентизации формировавшегося индустриального общества, когда подростково-юношеская социализация и процессы становления новых трудовых коллективов промышленных предприятий оказывали глубокое диффузное взаимовлияние друг на друга. Вне всякого сомнения, вопрос о том или ином воздействии социума военного времени на подрастающее поколение и, наоборот, в настоящий момент представляется актуальным и злободневным.

Выполненное диссертационное исследование фокусируется одновременно на ювенальном и индустриальном ракурсе истории военной повседневности в СССР первой половины 1940-х гг. С одной стороны, нельзя не отметить первостепенный интерес автора к рабочей истории как длительной исследовательской традиции, получившей новый импульс к развитию в современной отечественной историографии. В данном случае можно говорить о непрерывной профессиональной преемственности между старшими, средними и молодыми поколениями российских историков, сформировавшимися соответственно в позднесоветский и постсоветский период. С другой стороны, диссертант

демонстрирует стремление к тому, чтобы придать традиционным сюжетам отдельные новаторские штрихи на стыке различных научных направлений. В некотором смысле диссертация Н.Э. Анисимовой выходит за рамки историографического канона, привычного для исследований региональной истории тыла периода Великой Отечественной войны.

Несомненно, новым словом в изучении тыловой проблематики является весьма оригинальный авторский замысел, обусловленный сравнением повседневной жизни центральных и периферийных регионов страны в 1941–1945 гг. Несмотря на строго московские территориальные рамки исследования, обоснование его научной актуальности элементами межрегиональной компаративистики представляется вполне уместным и плодотворным. Нестандартно диссертант подходит и к анализу историографии. Историографический анализ разворачивается не в привычной линейно-хронологической канве (советский – постсоветский период), а по проблемным направлениям (рабочая история, история предприятий, история детства и т.д.), дающим развернутое представление о междисциплинарных исследованиях избранной темы. Весьма интересен методологический акцент на идеи полиморфной синхронности немецкого историка А. Людке, логично продолжающей мысль о принципиальной междисциплинарности авторского научного поиска, заданной в историографическом разделе. Стоит также отметить такой уникальный элемент источниковой базы исследования как личные дневники подростков военного времени. Эти сравнительно новые источники позволяют реконструировать глубоко эмоциональный компонент истории юных тружеников тыла по «горячим следам», а не в качестве «остывших» воспоминаний многие десятилетия спустя.

В целом диссертация Н.Э. Анисимовой свидетельствует о том, что ее автор обладает исследовательскими навыками, соответствующими квалификационному уровню кандидата исторических наук. В целом проведенное исследование отличается логичной структурой, содержащей все его необходимые составляющие. Во введении данной работы четко обоснованы актуальность и новизна, объект и предмет, территориальные и хронологические рамки исследования, обстоятельно показана степень изученности темы в историографии, детально проработан методологический раздел, дана характеристика широкому кругу источников, использовавшихся для комплексного анализа повседневной жизни рабочих-подростков промышленных предприятий Москвы в военные годы. Все выше сказанное свидетельствует о том, что исследование Н.Э. Анисимовой соответствует формальным критериям, предъявляемым к кандидатским диссертационным работам по специальности 5.6.1. – «Отечественная история».

Основное содержание диссертации состоит из четырех глав, в которых разрабатываются проблемы трудовой мобилизации, производственной деятельности и трудовых отношений, жилищно-бытового и материально-бытового обеспечения, организации досуга и досуговой деятельности несовершеннолетних рабочих. Первая глава посвящена ретроспективному изучению московских подростков эпохи «грозовых сороковых» как объекта мобилизационной политики советского государства. Реконструированы суровые условия военного времени (от воздушных налетов до эвакуационных мероприятий и введения продовольственных карточек), оказавшие влияние на повседневную жизнь, деятельность и эмоционально-психологическое состояние юных москвичей в рассматриваемый период. На этом фоне автор справедливо подчеркивает стремление центральной и местной власти целенаправленно привлечь юношей и девушек в возрасте до 18 лет, в том числе беспризорников, к решению различных задач, ставших актуальными для столичного центра СССР в 1941–1945 гг. В данном случае основным направлением деятельности органов государственного управления стало включение подростков в сферу занятости взрослого населения. Н.Э. Анисимова детально раскрывает теоретические и практические аспекты нормативного регулирования труда несовершеннолетних в рамках указного законодательства предвоенных и военных лет. Особое внимание уделяется анализу условий и порядка призыва юных жителей Москвы в учебные заведения гострудрезервов, а также экстремальных ситуаций, которыми сопровождался их переезд к месту производственного обучения в других регионах страны. На основе личных дневников отражена глубоко эмоциональная реакция молодых рабочих на жесткий режим и ритм военного производства. Диссертант приводит данные об общей численности подростков в Москве по переписи 1939 г., количественной динамике несовершеннолетних рабочих на заводах и фабриках города. Осуществляется реконструкция коллективного образа рабочей молодежи, сформированного официальной печатью и эго-документами. Перекрестный анализ качественно разных источников позволил исследователю аргументировано показать различное и противоречивое восприятие юных тружеников тыла со стороны государственных пропагандистов и рядовых современников.

Во второй главе проанализирован подростковый ракурс производственной деятельности и трудовых отношений на промышленных предприятиях Москвы. Охарактеризованы элементы мотивации труда и практики адаптации юных рабочих к чрезвычайным условиям военной повседневности. При этом автор диссертации убедительно отмечает тот факт, что влияние моральных и материальных стимулов на несовершеннолетних работников необходимо рассматривать через призму их возрастных

особенностей и межличностных отношений в трудовых коллективах. С одной стороны, данные факторы обуславливали высокую роль патриотизма в стимулировании занятости подростков на производстве. С другой стороны, у них возникали негативные настроения, связанные с трудностями в освоении рабочих профессий, общении с напарниками или наставниками по работе, низкой оплатой малоквалифицированного труда. В данном случае Н.Э. Анисимова прослеживает отчетливую связь между демотивирующими факторами и нарушениями трудовой дисциплины в подростковой среде заводских коллективов. Прогоулы и самовольные уходы с предприятий, кражи и хищения правомерно оцениваются диссертантом как формы протеста рабочих-подростков против невероятных материальных лишений и производственных рисков, которые во многих случаях приводили к их закономерной социальной дезадаптации.

В третьей главе рассматриваются жилищно-бытовые условия и практики материально-бытового обеспечения рабочей молодежи. В целом анализ широкого круга документальных источников позволил автору диссертации объективно установить, что аскетические черты быта юных тружеников тыловых городов являлись повсеместным явлением, независящим от той или иной региональной специфики. В связи с этим подростки, занятые в московской промышленности, сталкивались с экстремальной повседневностью военной поры, наравне со сверстниками, проживавшими в других регионах страны. И, как следствие, причины текучести молодежных рабочих кадров на предприятиях Москвы были типичны в целом для индустриальных центров советского тыла. К их числу относились значительный разрыв между величиной зарплаты у несовершеннолетних и взрослых производственников, большие налоговые вычеты из заработка, функциональные издержки системы промтоварного и продовольственного обеспечения. В последнем случае Н.Э. Анисимова приходит к правомерному выводу о том, что «приоритетное» столичное снабжение фактически ничем не отличалось от своих периферийных аналогов.

Четвертая глава посвящена изучению мероприятий по организации досуга и досуговых практик рабочих-подростков. Диссертант выделяет сферы организованного (коллективного) и неорганизованного (индивидуального) проведения молодежью свободного времени в военные годы. Он справедливо отмечает, что организация ее культурного отдыха ограничивалась как возможностями общественных организаций (комсомол, профсоюзы), так и высокой занятостью юношей и девушек на производстве. В то же время Москва располагала куда более развитой сетью учреждений культуры, чем любой другой крупный промышленный центр страны. На этом основании Н.Э. Анисимова

делает вполне аргументированный вывод о «привилегированном» положении юных москвичей в сфере досуговой деятельности в рассматриваемый период.

С учетом всего выше сказанного, стоит отметить, что основные итоги диссертационного исследования, представленные в его заключительной части, носят объективный и научно обоснованный характер. Они отражают весомый научный вклад Н.Э. Анисимовой в разработку проблем трудовой, бытовой и культурно-досуговой повседневности рабочих-подростков предприятий Москвы в годы Великой Отечественной войны с учетом столичной специфики данного индустриального центра страны. Несмотря на локальный характер исследования, полученные научные результаты отличаются высоким уровнем обобщения и дают достоверную картину повседневной жизни тружеников военно-промышленного тыла в различных регионах СССР в 1941–1945 гг. Главный вывод автора диссертации о том, что привлечение подростков на производство показало возможности советской системы в решение комплекса мобилизационных задач, направленных на достижение Победы в Великой Отечественной войне, несомненно, является репрезентативным и бесспорно доказанным.

В целом выполненное диссертационное исследование отличается оригинальностью постановки проблем и самостоятельностью их решения. Тем не менее, признавая высокий квалификационный уровень подготовленной научной работы, следует отметить ее отдельные недостатки:

1. Название диссертационной работы по содержанию является более узким, чем предмет исследования, сформулированный во введении. Предмет исследования включает обучение, трудовую деятельность, быт и досуг, название диссертации – трудовые отношения и быт. Фактически из содержательных рамок названия диссертационной работы выпадают как минимум учебно-воспитательные и культурно-досуговые аспекты повседневной жизни рабочих-подростков.

2. Формулировка «трудовые отношения и быт рабочих-подростков», вынесенная в название диссертации, по смыслу представляется не очень удачной. Как известно, в трудовые отношения юридически возникают между работодателями и работниками, но не между самими работниками. В названии диссертации присутствует обратная логика: трудовые отношения возникают именно между самими работниками (в данном случае – рабочими-подростками), а не работодателями и работниками.

3. Диссертант определяет возрастные рамки подросткового возраста в пределах 13–17 лет. Нижняя граница этого возраста не вызывает сомнений (минимальный возраст мобилизации в систему гострудрезервов). В то же время его верхняя граница является весьма спорной. Автор диссертации обосновывает выбор рубежа между подростковым и

молодежным возрастом таким критерием как призыв 18-летних юношей в действующую армию. Однако в советском трудовом законодательстве 1941–1945 гг. был другой критерий – вступление молодого человека в трудоспособный возраст с 16 лет, независимо от его гендерных характеристик. С точки зрения юридических реалий рассматриваемой эпохи данный возраст, очевидно, следует считать более правомерной верхней границей подростковой группы. Поэтому лиц от 13 до 17 лет, занятых на промышленных предприятиях, было бы логичнее квалифицировать в качестве несовершеннолетних рабочих, в состав которых входили подростки до 15 лет, а также юноши и девушки 16–17 лет, еще не достигшие совершеннолетия.

4. Диссертант по существу отождествляет понятия «социальный облик» и «коллективный образ» рабочих-подростков. Социальный облик – это объективные структурные характеристики рабочих как социальной группы населения (пол, возраст, образование, квалификация и т. п.). Коллективный образ – субъективная репрезентация социального портрета рабочей молодежи в официозных или личных нарративах современников. В связи с этим смысловое отождествление данных понятий с методологической точки зрения является неправомерным.

Вместе с тем, высказанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования, отличающегося принципиальной научной новизной и фундаментальностью. Отмеченные недостатки не оказывают влияния на сформулированные диссертантом положения и выводы относительно условий повседневной жизни юных рабочих Москвы периода Великой Отечественной войны. Результаты научно-исследовательского поиска представлены в восьми публикациях, в том числе четырех статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых журналах, индексируемых в РИНЦ и входящих в перечень ВАК. Опубликованные научные работы и автореферат полностью отражают основное содержание диссертации, являющейся завершенным исследованием. Итоги диссертационной работы имеют ценность, прежде всего, с точки зрения дальнейшего развития в региональной исторической науке научного направления, связанного с междисциплинарным изучением истории повседневности советского тыла. Кроме того, полученные результаты могут быть использованы при разработке курсов отечественной истории в сфере высшего образования, при проведении современных исследований по истории Великой Отечественной войны.

Представленное диссертационное исследование Анисимовой Натальи Эдуардовны соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней (в редакции постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а

его автор достоин присуждения ему искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. «Отечественная история».

Отзыв подготовил Романов Роман Евгеньевич, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института истории СО РАН. Документ обсужден и утвержден на заседании сектора социально-экономической истории Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук» «11» сентября 2025 г. Протокол № 2.

Заведующий сектором истории
социально-экономического развития
ФГБУН Институт истории СО РАН,
ведущий научный сотрудник,
доктор исторических наук



Н.Н. Аблажей

Полное и сокращенное название ведущей организации.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук (ИИ СО РАН).

Почтовый адрес организаций: 630090, г. Новосибирск, ул. Академика Николаева, 8, ИИ СО РАН.

Телефон организации: 8(3832) 330-13-49.

Адрес электронной почты организации: director@history.nsc.ru

Адрес официального сайта организации в сети «Интернет»: <http://www.history.nsc.ru>