

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Татьяны Владимировны Анисимовой
„ТИХОНРАВОВСКИЙ ХРОНОГРАФ И РАННИЕ РУССКИЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ
КОМПИЛЯЦИИ: ИСТОЧНИКИ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ“,

представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук

Специальность 5.6.5. Историография, источниковедение.

Методы исторического исследования

Автореферат диссертации Т. В. Анисимовой является убедительным свидетельством колоссальной работы, проделанной автором в целях построения истории становления русской хронографии с XI по XV вв. Т. Анисимова подошла к решению этого фундаментального вопроса благодаря своей собственной исследовательской практике, которая столкнула ее с неисследованными русскими хронографами и позволила ей, пользуясь методологией и научными достижениями своего научного руководителя О. В. Творогова, выяснить взаимосвязи ранних русских исторических компиляций, доказать существование целого ряда их архетипов и частично реконструировать состав последних, существенно расширив представления исследователей и более широкой публики об уровне эрудиции и процессе формирования исторического самосознания древнерусских книжников XI–XV вв.

На базе обследования 50 рукописных книг XI–XVII вв. путем сравнения так называемых *реперных точек* исследовательница убедительно доказывает существование недошедших до нашего времени архетипов, а иногда и антиграфов, исследованных ею и ее предшественниками хронографов и летописей, что позволяет ей предположить существование утраченных хронографов после выявления комплекса общих статей как минимум в двух сохранившихся хронографах.

Путем кропотливого комплексного анализа Т. Анисимова описывает сложную картину взаимосвязей русских хронографических компиляций и „Повести временных лет“ (с. 18–20). Избранная ею методология хорошо апробированна множеством сообщений и докладов, представленных на отечественных и зарубежных форумах (с. 16–18). Список ее публикаций, среди которых выделяется ее первая монография „Хроника Георгия Амартола в древнерусских списках XIV–XVII вв.“, тоже свидетельствует об ее творческом заряде и исследовательских качествах.

Структура диссертации, описанная в автореферате, выглядит довольно сложной: оглавление, введение, пять глав, заключение, которые оснащены соответствующими списками источников и литературы, альбомов филиграней, сокращений изданий и условных обозначений памятников. И вдобавок еще пять приложений, которые отсутствуют в автореферате, но хорошо дополняют историю становления русской хронографической традиции. Несмотря на эту сложность, структура вполне отвечает поставленным целям и логически подводит к итогам исследования, которое не только доказывает, что компиляция была излюбленным методом русских, а и вообще славянских средневековых книжников, но и показывает, что они хорошо освоили практику и

традиции своих византийских предшественников и испробовали их в составлении новых хронографических и летописных сводов.

Искренне надеюсь, что диссертация после защиты будет опубликована и вся палеославистическая общность сможет познакомиться не только с инновационной концепцией ее автора, но и с хорошо продуманными и выполненными стеммами и схемами, иллюстрирующими основные выводы отдельных глав.

В заключение хочу поздравить автора этого фундаментального труда и добавить, что представленный автореферат адекватно отражает содержание докторской диссертации, которая соответствует требованиям „Положения о порядке присуждения ученых степеней“, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09. 2013 №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор Татьяна Владимировна Анисимова вполне достоин присвоения ему искомой степени по специальности 5.6.5. Историография, источниковедение. Методы исторического исследования.

Доктор филологических наук, профессор,
член кафедры кирилломефодиевистики,
исследователь четвертой степени (R4)
Софийски университет „Св. Климент Охридски“
Болгария, 1700 София, ж.к. Студентски град, бл. 7А, ап. 40
Тел. +359 888511597



/Анна-Мария Костова Тотоманова/