

Решение диссертационного совета от 18 сентября 2025 г. Протокол № 3.

О присуждении **Анисимовой Татьяне Владимировне**, гражданке РФ, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «Тихонравовский хронограф и ранние русские исторические компиляции: источники и методы исследования» по специальности 5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования принята к защите 15 апреля 2025 г. (протокол № 2) Диссертационным советом 24.1.112.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт российской истории Российской академии наук (117292, г. Москва, ул. Дм. Ульянова, 19), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации 105/нк от 11 апреля 2012 г.).

Соискатель **Анисимова Татьяна Владимировна**, 1954 года рождения. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук «Распространение и бытование древнерусских списков Хроники Георгия Амартола в XIV–XVII веках» защитила 2005 г. в Диссертационном совете Д 210.025.01 при ФГБУ Российская государственная библиотека. Работает ведущим научным сотрудником Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе ФГБУ Российская государственная библиотека.

Диссертация выполнена в Центре источниковедения истории России ФБГУН Института российской истории Российской академии наук.

Научный консультант – доктор филологических наук Конявская Елена Леонидовна, главный научный сотрудник Центра по истории Древней Руси ФБГУН Институт российской истории РАН.

Официальные оппоненты:

Гиппиус Алексей Алексеевич, доктор филологических наук, академик РАН, главный научный сотрудник Отдела типологии и сравнительного языкознания Института славяноведения РАН;

Корогодина Мария Владимировна, доктор исторических наук, главный научный сотрудник, заведующая Научно-исследовательским отделом рукописей Библиотеки РАН;

Гимон Тимофей Валентинович, доктор исторических наук, профессор РАН, заведующий Отделом истории Византии и Восточной Европы Института всеобщей истории РАН

Дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФБГУН Институт русской литературы (Пушкинский Дом) Российской академии наук в своем положительном отзыве, подписанном директором института, д. филол. н. Валентином Вадимовичем Головиным, указала, что Т.В. Анисимова «сумела охватить основной корпус древнерусских хронографических текстов и рассмотрела его как динамическое единство, внутри которого тексты постоянно взаимодействуют, перестраиваются и видоизменяются, результатом чего становится возникновение новых редакций и памятников. Полагаем, не ошибемся, если скажем, что на сегодняшний день это самое обстоятельное исследование по теме», которое «является шагом вперед в изучении палеино-хронографических памятников Древней Руси». Отмечено, что «выводы диссертантки обладают разной степенью убедительности», но «следует отдавать себе отчет в том, что картина эта в отдельных своих частях – карандашный набросок, и какие-то его линии будут неизбежно стерты». Выражено сомнение относительно степени инновационности примененного в диссертации метода «реперных точек» (в связи с разработкой сравнительной текстологии в трудах А.А. Шахматова, В.М. Истрина и О.В. Творогова) и правомерности пересмотра традиционного соотношения с сокращением Хроники Георгия Амартола термина «Хронограф по Великому изложению».

Соискатель имеет 45 научных трудов общим объемом 76,8 авт. л., из которых все по теме диссертации, в том числе 18 статей в рецензируемых научных журналах из списка ВАК (общим объемом 15,1 авт. л.) и одна монография: *Анисимова Т.В.* Хроника Георгия Амартола в древнерусских списках XIV – XVII вв. М., 2009; *Анисимова Т.В.* Апокрифическое «Житие Моисея» в Тихо-

нравовском хронографе и в библейском Сборнике Троице-Сергиева монастыря // *Slověne*. Т. 7. № 1(2018). С. 390–423; *Анисимова Т.В.* Фрагмент Тихонравовского хронографа в библейском Сборнике Троице-Сергиева монастыря // *Древняя Русь. Вопросы медиевистики*. Вып. 1. М., 2018. С. 1–14; *Анисимова Т.В.* «Изборные» 3-я и 4-я Книги Царств в Тихонравовском хронографе // *Древняя Русь. Вопросы медиевистики*. М., 2020. Вып. 4(82). С. 99–119; *Анисимова Т.В.* Индивидуальные источники Тихонравовского и Рогожского хронографов в Еллинском летописце 2-й редакции // *Вестник Православного Свято-Тихоновского Гуманитарного Университета*. Серия III: Филология. М., 2021. Вып. 67. С. 61–82; *Анисимова Т.В.* Об источнике сокращенного Восьмикнижия в Толковой Палее и Тихонравовском хронографе // *Древняя Русь. Вопросы медиевистики*. № 3(85). М., 2021. С. 119–138; *Анисимова Т.В.* Апокрифы о Моисее в древнерусских хронографах // *Древняя Русь. Вопросы медиевистики*. М., 2024. № 2(96). С. 157–177; *Анисимова Т.В.* Отражение окончания Погодинского хронографа в Краткой хронографической палее, Вводной части Еллинского летописца и «Речи философа» Повести временных лет // *Словесность и история*. 2025. № 1. С. 7–22 и др. Опубликованные работы отражают основные положения диссертации и носят оригинальный характер. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

На диссертацию и автореферат поступило шесть положительных отзывов. В отзывах д.и.н. М.А. Шибаева, заместителя заведующим отделом и руководителя Лаборатории кодикологических исследований и научно-технической экспертизы документов Отдела рукописей РГБ; д. филол. н., проф. А.-М. Костовой–Тотомановой, члена кафедры кирилломефодиевистики, исследователя четвертой степени (R4) Софийского университета им. «св. Климента Охридского» (Болгария) и к.и.н. С.И. Хазановой, ведущего специалиста Российского государственного архива древних актов замечаний не содержится.

В отзыве д. филол. н., проф. М.И. Чернышевой, главного научного сотрудника Института русского языка и литературы им. В.В. Виноградова РАН высказано замечание об отсутствии в автореферате специальных оговорок об

отражении преславского болгарского перевода Восьмикнижия в Архивском и Виленском хронографах, а также задан вопрос о наличии или отсутствии прецедентов тенденциозного подхода при компилировании авторами древнерусских хронографов материала предшественников, например – исходя из каких-то идеологических и эстетических установок. В отзыве к. филол. н. А.Ю. Козловой, доцента кафедры русского языка и литературы Государственного социально-гуманитарного университета г. Коломны Московской области, выражено сомнение относительно западнорусского происхождения списка Тихонравовского хронографа в связи с наличием в нем спорадических «новгородизмов»; приведен дополнительный аргумент более раннего характера вида Толковой Палеи, отразившейся в Тихонравовском хронографе, по сравнению с ее Коломенским типом.

В отзыве на диссертацию Т.В. Анисимовой к.и.н. К.В. Вершинина, старшего научного сотрудника Центра источниковедения истории России Института российской истории РАН, предложено обратить внимание на примеры восточнославянизмов в «изборной» редакции библейских книг; добавить в раздел о пророческой компиляции Тихонравовского хронографа ссылку на открытое А.А. Шахматовым «Пророчество Исаино»; расширить перечень ранних псковских списков Полной хронографической палеи ее фрагментом кон. XV в. в Сборнике-конволюте из собр. Н.С. Тихонравова; дополнить комментарий к гипотезе Д.Е. Афиногенова о переводе на Руси полного годового комплекта Четьих Миней замечанием о том, что их преславское происхождение остается в науке не опровергнутым. Отмечено ошибочное включение примеров «новгородизмов» в перечень диалектных западнорусских особенностей письма Тихонравовского хронографа без разъяснительного комментария.

Выбор официальных оппонентов обоснован следующими соображениями. Д.филол.н., ак. РАН А.А. Гиппиус является одним из ведущих специалистов в сфере изучения раннего русского летописания и его связей с древнерусскими хронографами. Д.и.н. М.В. Корогодина – один из крупнейших специалистов в области исследований раннего периода формирования древнерусской книжной

культуры, автор четырех монографий, двух Каталогов археографических описаний рукописных собраний БАН и более 130 научных работ по истории Кормчих книг на Руси и палеографии восточнославянских и «рутенских» рукописей. Д.и.н., профессор РАН Т.В. Гимон – авторитетный российский историк-медиевист, текстолог и источниковед, исследователь русских летописей, в частности – новгородского летописания XI – сер. XIV вв.

Выбор ведущей организации обусловлен тем, что основным направлением научной деятельности Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинского Дома) РАН является изучение древнерусских рукописных памятников XI–XVII вв. (в том числе – хронографических и летописных), осуществляемого с применением методов археографии, источниковедения и сравнительной текстологии.

В институте традиционно представлена и научная школа изучения древнерусских хронографов: *Понырко Н.В.* Эпистолярное наследие Древней Руси. XI–XIII вв.: Исследования, тексты, переводы. СПб., 1992; *Водолазкин Е.Г.* Всемирная история в литературе Древней Руси (на материале хронографического и палейного повествования XI–XV веков. СПб., 2008; *Бобров А.Г.* Книжность Великого Новгорода. М., 2024 и др.

Диссертационный совет отмечает, что диссертация Т.В. Анисимовой, посвященная комплексному сравнительному исследованию Тихонравовского хронографа, ранних русских хронографов и «Повести временных лет», является законченной научно-квалификационной работой, совокупность теоретических положений и выводов которой направлена на решение одной из фундаментальных научных проблем отечественной историографии – реконструкции процесса формирования ранних исторических компиляций в XI–XV вв. и определение степени самостоятельности и эрудированности создавших их авторов: древнерусских книжников. На основании выполненных соискателем исследований:

– доказано отражение в Рогожском хронографе текста второго тома архетипа Тихонравовского хронографа;

– доказано отражение в Тихонравовском хронографе не только хронографической, но и библейской части Хронографа по Великому изложению 2-го вида;

– обосновано существование протохронографа конца XII – начала XIII в., лежавшего в основе Толковой Палеи и библейской части Тихонравовского хронографа;

– обосновано существование архетипов Толковой Палеи Коломенского типа и Краткой хронографической палеи;

– предложена и доказана гипотеза вхождения в непалейную часть архетипа Краткой хронографической палеи Хронографа по Великому изложению 1-го вида.

– введены в научный оборот нескольких ключевых ранних исторических компиляций, бытовавших в древнерусской книжности;

– разработана особая методика сравнительного изучения подобных памятников, в основе которой лежит выявление и сопоставление между собой и с оригиналами их сходных статей, имеющих функцию «реперных» точек исследования, комплексный анализ взаимосвязей которых осуществляется при помощи трех стемм: двух графических и одной детализированной цветной.

– проведена модернизация и внедрение новационного способа цифрового набора текста Тихонравовского хронографа, разбитого на фрагменты в соответствии со сменой источников текста, а в случае отражения библейских книг – снабженного и указаниями на их главы и стихи;

– высказана гипотеза об атрибуции протохронографа Афанасию Иерусалимскому: автору толкований к «Посланию митрополита Климента Смолятича пресвитеру Фоме», «Толковых канонов» и «Послания Панку о Крестном древе».

Интерпретация полученных эмпирических результатов сравнительного анализа корпуса рукописных исторических источников строится автором диссертационной работы на доказательстве существовании четырех архетипных древнерусских хронографов, лежавших в основе остальных ранних русских ис-

торических компиляций, включая этногеографическое Введение и «Речь философа» Повести временных лет:

- сокращение Хроники Георгия Амартола, представлявшее собой первоначальный вид памятника, получившего в историографии условное название «Хронографа по Великому изложению» (ХВИ), в древнерусской книжности имевший аутентичное название «Георгиев хронограф»;

- архетип Погодинского хронографа, содержащий перевод византийской хроники, сходной с Хроникой Георгия Кедрина и греческой рукописью XIV в. Бодлианской библиотеки Оксфордского университета (Bodleian Library MS Barocci 30);

- хронографическая компиляция, основанная на сокращении Хроники Иоанна Малалы, известная древнерусским книжникам как «Еллинский хронограф Иоанна Антиохийского»;

- общий хронографический источник «Речи философа» Повести временных лет и архетипа Толковой Палеи.

Взаимосвязи сохранившихся и реконструированных хронографов и «Повести временных лет» наглядно проиллюстрированы в работе графическими стеммами. Текстологическая база исследования расширена с помощью пяти Приложений, содержащих: 1) комментированный перечень состава библейской части Тихонравовского хронографа; 2) таблицу сравнительного состава хронографических частей Тихонравовского и Троицкого хронографов, Полной и Краткой хронографических палей и Хронографа 1691 г.; 3) текст Погодинского хронографа; 4) таблицу соответствий Тихонравовского хронографа и библейского Сборника Троице-Сергиева монастыря; 5) детализированную цветную стемму составов и взаимоотношений библейских частей древнерусских хронографов, а также «Речи философа» и этногеографического Введения «Повести временных лет».

Из привлеченных к работе 64-х рукописных книг семь введены в научный оборот самим автором диссертации; использован в ней и широкий массив опубликованных источников, в том числе – на греческом языке.

Теоретическая значимость диссертации определяется качественно новым продвижением в решении фундаментальной задачи реконструкции процесса становления древнерусской хронографии в XI–XV вв., который, как удалось доказать автору диссертации, происходил на базе высокоразвитой древнерусской книжной культуры, располагавшей значительным числом хронографических и летописных источников, компилирование и переосмысление которых происходило силами и средствами самих русских книжников, отличавшихся незаурядной эрудицией. Проведенная в диссертации детализированная реконструкция состава и взаимосвязей ранних русских исторических компиляций представляет собой непротиворечивую гипотетическую концепцию, в основе которой лежит обширный многокомпонентный доказательный материал.

Практическая научная значимость диссертации заключается в возможности использования предложенных методов исследования в дальнейших исследованиях по источниковедению, а также для верификации и развития полученных результатов будущими исследователям древнерусских хронографов и летописей. Итоговый вывод о самостоятельности и высоком профессиональном уровне древнерусских книжников XI–XV вв. имеет особую ценность и может быть использован в рамках отечественного исторического просвещения, а также в преподавании общего курса истории России.

Личный вклад соискателя состоит в подготовке полностью самостоятельного диссертационного исследования, основанного на тщательном анализе обширного комплекса источников, начиная со сбора материала и заканчивая публикацией результатов и написанием текста.

Диссертация Т.В. Анисимовой обладает внутренним единством, логикой и последовательностью изложения, профессиональным применением различных методов анализа исторических источников. В диссертационной работе четко и корректно поставлены цель и задачи исследования, которые в целом успешно решены, автор внес ощутимый вклад в дальнейшее изучение фундаментальной научной проблемы о реконструкции процесса формирования ранних русских исторических компиляций в XI–XV вв. и определении степени самостоятельности

сти и эрудированности их авторов: древнерусских книжников. Выдвигаемые на защиту положения четко сформулированы во введении и подробно раскрыты в основной части исследования. Выводы автора, изложенные во всех главах и разделах, а также в заключении диссертации, аргументированы и научно обоснованы.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Т.В. Анисимовой «Тихонравовский хронограф и ранние русские исторические компиляции: источники и методы исследования» представляет собой самостоятельное научно-квалификационное исследование и соответствует критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней» для докторских диссертаций.

На заседании 18 сентября 2025 г. Диссертационный совет принял решение присудить Анисимовой Татьяне Владимировне ученую степень доктора исторических наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя Диссертаци
доктор исторических наук

Ученый секретарь Диссертационного ()
кандидат исторических наук

24.1.112.01

В.Н. Захаров

И. А. Устинова

«18» сентября 2025 г.