

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
Белякова Андрея Васильевича

«Инкорпорация тюркской знати в России:

Чингисиды в Московском государстве XV – XVII в.»,

представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Актуальность сформулированной Андреем Васильевичем Беляковым темы диссертационного исследования определяется возможностью в её рамках конструктивной проблематизации вопроса инкорпорации иноземных/иноверных элит в социальную структуру Русского государства. Это также имеет, на мой взгляд, важное научное значение в более широком контексте - изучении начальных этапов формирования Российской империи.

Сравнение текста диссертации и автореферата выявляет корректное и, в целом, сбалансированное реферирование, адекватно отражающее важнейшие положения проведенного исследования. Предмет четко соотносен с целью и задачами. В соответствии с этим определена структура работы. Главы и параграфы выделены по проблемно-тематическому принципу, их последовательность представляется вполне логичной. Содержание глав и заключения согласуется с основными положениями, выносимыми на защиту.

Диссертация выполнена на базе солидного корпуса источников, основу которых составили материалы приказного делопроизводства из фондов РГАДА. В автореферате дана весьма подробная характеристика привлеченных документов, позволяющая составить представление о степени репрезентативности содержащихся в них сведений. Обзор историографии, анализу которой в самой диссертации отведено три параграфа первой главы, осуществлен с акцентом на ключевые труды и группы публикаций. При этом было бы нелишним перечислить в автореферате несколько наиболее значимых работ современных региональных исследователей Урала и Сибири, а также авторов из бывших советских республик по теме исследования (с. 15).

Характеризуя методологический инструментарий, А.В. Беляков четко определяет свое кредо, подчеркнув, что получение «объективных исторических выводов», возможно только при «максимально широком привлечении разноплановых источников, ... отсутствии предвзятости и заранее сконструированных логических схем» (с. 7). Использование метода просопографии позволило по-новому интерпретировать объектно-предметную область исследования. Воссоздание коллективной биографии Чингисидов как специфической социальной группы Русского государства является одним из самых значимых результатов диссертационного исследования. Внимание жизненным практикам, изучению повседневности представителей «золотого рода» привносит «человеческое измерение» в изучение выбранной темы и объективно свидетельствует о применении диссертантом элементов историко-антропологического подхода.

Вместе с тем можно сформулировать следующие замечания:

- на мой взгляд в выражении «национальные элиты тюркского происхождения» (с. 4) слово «национальные» избыточно и не вполне уместно, так как национальности/нации в этот период еще не сложились;
- при формулировке предмета исследования следовало бы более развернуто пояснить инкорпорация в какие структуры и институты Русского государства предполагается к изучению. В вводной части диссертации ответ на этот вопрос частично обнаруживается в формулировке научной проблемы (с. 4, 8);
- весьма важное значение в исследовании имеет пятая глава, которая в автореферате могла бы иметь более подробное изложение, прежде всего в части выделенных в диссертации

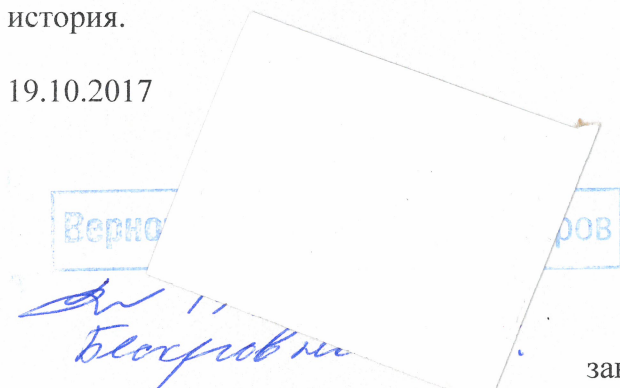
этапов «истории инкорпорации татарских царей и царевичей в российское служилое сословие», отражающих эволюцию их положения/статуса;


- в самой диссертации было бы целесообразно подробнее остановиться на использовании русскими термина «иноземцы» применительно к тюркским элитам. Тем более, что на сибирских материалах этот сюжет в последние годы активно исследуется (например, в работах П.С. Игнаткина и А.С. Зуева). Вообще, изучению терминологии, использовавшейся в XV-XVII вв. для номинации выезжих Чингисидов, на мой взгляд, в работе не уделено должного внимания;

- при указании в подстрочной ссылке на автореферат: «Касимовское ханство в системе русской государственности...» пропущена фамилия автора – Ю.В. Сафаргалиева (с. 14).

Эти замечания отнюдь не дискредитируют значение и уровень диссертации А.В. Белякова, которая является завершённым, самостоятельным, научно значимым исследованием, вносящим существенный вклад в разработку соответствующей проблематики. Основные положения и выводы диссертации отражены в 77 публикациях, в том числе в 22 статьях, опубликованных в рекомендованных ВАК научных журналах. Автореферат как и сама диссертация соответствуют критериям, установленным «Положением о присуждении учёных степеней», утверждённым постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор заслуживает присуждения ему искомой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

19.10.2017




(подпись)

Алексей Юрьевич
исторических наук,
заведующий сектором социальной антропологии
Института проблем освоения Севера (структурное подразделение)
ФГБУН Федеральный исследовательский центр
Тюменский научный центр СО РАН

Юридический адрес:

625026, Тюменская обл.,
г. Тюмень, ул. Малыгина д. 86.

Почтовый адрес:

625003, Тюменская обл., г. Тюмень, а/я 2774.

Тел.: 8 (3452) 22-93-60, 22-93-58
e-mail: ipos@ipdn.ru