

Отзыв
на автореферат диссертации Белякова Андрея Васильевича
«Инкорпорация тюркской знати в России: Чингисиды в Московском
государстве XV – XVII в.» (М., 2017. 42 с.), представленной на соискание
ученой степени доктора исторических наук по специальности «07.00.02 –
Отечественная история»

Необъемлемой частью укрепления Великого Московского княжества и развития Московского государства явилась инкорпорация в состав русской аристократии представителей национальных элит вновь присоединяемых земель, а также представителей аристократии соседних государств, «отъезжающих» на службу. В целом задачи рюриковичей по инкорпорации в местное служилое сословие нерусской аристократии неправославного вероисповедания были подчинены созданию «жизнеспособной модели многонационального государства» (с.3). Этим во многом определяется актуальность избранной Андреем Васильевичем Беляковым интересной, сложной и малоисследованной темы.

Во введении автор обосновал актуальность исследования, удачно обозначил ключевую проблему данной сложной темы, правомерно определил объект и предмет, цель и задачи, указал хронологические и территориальные рамки труда; изложил методологическую основу исследования и перечислил основные методы, примененные в научном изыскании, раскрыл научную новизну, научно-практическую значимость работы.

Работа состоит из введения, пяти глав и заключения, где представлены основные выводы. Структура диссертации подчинена достижению поставленных цели и задач. Распределение глав на множество параграфов представляется обоснованной мерой, позволяющей максимально сосредоточиться на раскрытии конкретного аспекта решаемой научной задачи.

В первой главе автор, разделив на периоды, осуществил анализ исторической литературы и источников исследования. Впечатляет список архивных фондов Российского государственного архива древних актов и материалов, введенных в научный оборот и позволивших автору успешно решить поставленные задачи.

Во второй главах автор по крупицам собранным сведениям последовательно реконструирует различные аспекты жизнедеятельности Чингисидов в инокультурной среде начиная от истории их выездов/вывозов, повествует о частной жизни и придворной службе, местах захоронения представителей «золотого рода», а также о таких эффективных методах интеграции в состав русской аристократии как крещение и межэтнические браки.

В третьей главе на основе источников исследуются структуры, персональный и этноконфессиональный состав военных отрядов (дворов) татарских царей и царевичей, их статус во время участия в войнах Русского государства и их военное значение.

На наш взгляд, основополагающее значение в раскрытии темы имеют четвертая и пятая главы диссертационного исследования.

Достоинством четвертой главы являются систематизация различных форм денежных и натуральных дач государства, персонально выделяемых царевичам в

зависимости от их статуса (выход, ясак, военная добыча, доходы с городов, поместные дачи и поместный оклад и т.д.), и описание механизма распределения материальных ресурсов.

В пятой главе рассматриваются внутренняя иерархия Чингисидов и изменение их статуса в России XV – XVII вв., автор обосновывает критерии и факторы, влиявшие на регламентацию правового положения представителей «золотого рода».

По тексту автореферата диссертации у нас возникли некоторые уточнения, с которыми хотим поделиться.

1. При анализе литературы представляется неудачным упор только на изданные книги. Так, Ш.Ф. Мухамедьяров в 1951 г. в Институте истории АН СССР успешно защитил диссертацию на тему «Социально-экономический и государственный строй Казанского ханства (XV – первой половины XVI вв.)», которая была опубликована лишь в 2012 г. В результате вклад Ш.Ф. Мухамедьярова в разработку отдельных аспектов исследуемой темы представлен в третьем параграфе первой главы («Историография последней четверти XX – начала XXI веков. Зарубежная историография») (с.14).

2. Поскольку тема диссертации является одним из аспектов сложных и многоплановых политических процессов, протекавших в Восточной Европе в позднезолотоордынский период, то правомерно было бы рассмотрение этапов исследования научной проблемы в контексте изучения распада Золотой Орды.

3. Подразумевая средневековые политические образования, автор некорректно использует географические термины. Так, перечисляя на с.8 тюрко-татарские государства, после Большой Орды, автор остальных именуется Казанью, Астраханью, Крымом, Сибирью, Казахстаном, Ургенчем и «некоторыми иными территориями»: в одних случаях называет их столицы, в других – географические наименования.

Резюмируя, следует отметить, что диссертация А.В. Белякова представляется этапной научной работой в изучении истории инкорпорации тюркской знати, Чингисидов, в Московском государстве. Судя по автореферату, поставленная в диссертации цель достигнута; Андрей Васильевич Беляков заслуживает присвоения ему искомой ученой степени доктора исторических наук.

Заведующий отделом новой истории
ГБУ «Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ»,
доктор исторических наук
06.10.2017.

И.К. Загидуллин

Государственное бюджетное учреждение «Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ» Министерства культуры, искусства и науки Республики Татарстан, 420111, г. Казань, ул. Батурина, д. 7
Тел. 8(384) 292-84-82.
E-mail: history@tataroved.ru

подпись
верю:
Института
Марджани АН РТ