

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационное исследование Андрея Вячеславовича Белкина «Формирование и производственная деятельность Куйбышевского (Самарского) научно-промышленного ракетно-космического комплекса в 1958-1974 гг.», представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Развитие научно-технического прогресса во второй половине XX в. привело к бурному развитию космонавтики, которая стала важнейшим и перспективным направлением мирового развития и одним из приоритетов государственной политики СССР.

Однако вызванная объективными причинами недостаточность источниковой базы сдерживала изучение развития ракетно-космической отрасли в СССР и ее освещение носило скорее популярный, чем научный характер. Рассекречивание архивных документов, начавшееся в последнее десятилетие прошлого столетия и продолжающееся до настоящего времени, позволило приступить к исследованию данной научной проблемы. В этой связи диссертационная работа А.В. Белкина является, несомненно, **актуальной**. Обращение диссертанта к теме формирования и производственной деятельности Куйбышевского научно-промышленного ракетно-космического комплекса и подход к изучению ее с научной точки зрения является несомненной заслугой автора и служит ещё одним подтверждением актуальности и научной значимости рецензируемой работы.

Диссертант определил хронологические рамки своего исследования - 1958-1974 гг., когда ракетно-космический комплекс в СССР только начал зарождаться и развиваться и убедительно обосновывает их.

Особо остановимся на **научной новизне исследования**. Это первое комплексное научное исследование по данной проблематике. Впервые на серьёзном научном уровне изучены проблемы формирования комплекса предприятий и организаций по выпуску ракетно-космической техники и

основные направления его производственной деятельности в Куйбышевской области в обозначенный хронологический период.

Следует также выделить весьма удачную попытку анализа предпосылок создания, раскрытия условий формирования и выделения основных этапов формирования Куйбышевского ракетно-космического комплекса.

Помимо этого, диссертация, наряду с обязательными для научного квалификационного конкретно-исторического исследования элементами, содержит сюжет об основных понятиях, используемых в работе. Это существенно облегчает понимание работы и уточняет ее основные положения, не допускает двоякой их трактовки.

Также следует отметить, что А.В. Белкин вводит в научный оборот значительное количество нового документального материала, что подтверждает утверждение о научной новизне исследования.

Историографический анализ проблемы, представленный в диссертации, во-первых, показал хорошее знание диссертантом трудов по данной проблематике, а во-вторых, выявил слабо изученные лакуны рассматриваемой проблемы. Отмечая качественный историографический анализ, не могу не высказать и замечание молодому исследователю. При историографическом анализе проблемы диссертантом подробно рассматриваются научно-популярные труды самарских журналистов и краеведов, в то время как ряд научных трудов затрагивающих вопросы, связанные с изучением проблемы В.А. Зимин и А.М. Исупов (Машиностроительный комплекс региона, его развитие (Самара, 2017) и др.), материалы регулярных всероссийских семинаров «Управление движением и навигация летательных аппаратов», последнее десятилетие проводимых Самарским университетом совместно с РКЦ «Прогресс», Самарским научным центром РАН и Поволжским региональным отделением Российской академии космонавтики им. К.Э. Циолковского (Самара, 2011, 2013, 2015, 2016) остались вне поля зрения автора. В то время как в них рассматривался ряд аспектов истории и современного состояния российского космоса.

Диссертационное исследование основано на широкой **источниковой базе**. А.В. Белкин использовал материалы четырех центральных, двух региональных архивов и одного ведомственного, опубликованные документы, материалы периодической печати. Следует отметить стремление автора расширить источниковую базу за счёт мемуаров и дневников ветеранов ракетно-космической отрасли и материалов устной истории. Воспоминания очевидцев и участников событий значительно обогащают наше представление об изучаемых процессах. И здесь надо отдать должное автору - А.В. Белкин не следует слепо за документом, а внимательно анализирует его, с помощью перекрестной проверки пытается выявить искажения и устранить неточности.

Наряду с этим, следует отметить, что источниковую базу исследования существенно могли бы дополнить документы из фондов РГА в г. Самаре: личного происхождения крупнейших специалистов РКЦ «Прогресс» А.М. Солдатенков (Ф.Р-949) и А.В. Чечина (Ф.Р-932); заявочные материалы на изобретения К.Э. Циолковского, Н.И. Тихомирова и В.П. Глушко (Ф.Р-1); научно-исследовательская и управленческая документация Куйбышевского филиала ВИАМ (Ф.Р-77). Диссертанту следовало бы также обратить внимание на документы, находящиеся на постоянном хранении в Российском государственном архиве научно-технической документации (РГАНТД, г. Москва), созданном в 1974 г. как Российский научно-исследовательский центр космической документации (РНИЦКД). Документы для передачи в РНИЦКД отбирались из состава документальных фондов организаций и предприятий всех сфер народного хозяйства независимо от их месторасположения на территории СССР и подведомственности. Среди фондов этого архива значатся документы НПО «Энергия» (Ф.6), космодрома «Байконур» (Ф.100), НПО им. С.А. Лавочкина (Ф.8), личные фонды А.В. Палло (Ф.107), Б.Е. Чертока (Ф.36) и других научных, производственных организаций и видных представителей ракетно-космической отрасли, что позволило РГАНТД стать крупнейшим государственным хранилищем документов по космонавтике. Мемуарные

источники могли бы пополнить сборники воспоминаний ветеранов ПАО «Кузнецов» (Самара, 2016), АО «РКЦ "Прогресс"» (Самара, 2017) и др.

Тем не менее, тщательный анализ источников, имеющихся в распоряжении диссертанта, позволил решить поставленные в работе задачи и достигнуть цели научного исследования.

Добротный анализ литературы и источников, применение принципов и специальных методов исторического исследования, а также междисциплинарных подходов обусловили высокую степень достоверности положений и выводов диссертации.

В первой половине XX в. ракетной промышленностью СССР был пройден сложный путь от теоретического обоснования реактивного движения и возможности космических полетов до их практического воплощения. В своей работе А.В. Белкин уделяет большое внимание предпосылкам создания ракетно-промышленного комплекса, выделяя среди них научно-технические, организационные, военно-технические, экономические и социально-экономические.

До начала 1930-х гг. исследованием проблем создания реактивной техники в основном занимались энтузиасты Газодинамической лаборатории и Группы изучения реактивного движения и только после того к их работам был проявлен интерес со стороны военных, работы стали выполняться по оборонным заказам и был создан государственный Реактивный научно-исследовательский институт. Дальнейшим толчком в развитии отечественного ракетостроения стало Постановление Совета Министров СССР 1946 г. о создании Специального комитета по реактивной технике. К 1953 г. ученые вплотную подошли к созданию серийного производства межконтинентальной баллистической ракеты Р-7 и двухступенчатых крылатых ракет «Буря» и «Буран», конструкторской разработкой которых занимались НИИ-88 и ОКБ С.А. Лавочкина. С 1957 г. производство летных экземпляров ракеты Р-7 осуществлялось в г. Куйбышеве, где была развита производственная база, сложившаяся в годы Великой Отечественной войны, а после нее запущен

мощный металлургический завод и введена в эксплуатацию ГЭС им. В.И. Ленина и с уже существующей Безымянской ТЭЦ обеспечивала промышленные предприятия электроэнергией. К этому времени Куйбышевская область располагала и достаточным количеством квалифицированных кадров, подготовка которых осуществлялась в крупных технических вузах – авиационном и политехническом.

Рассматривая вопрос формирования Куйбышевского научно-промышленного комплекса, диссертант останавливается на экономических, географических, социально-экономических, внутри- и внешнеполитических условиях, способствовавших принятию в январе 1958 г. Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О головных заводах для серийного производства ракет Р-7», послужившего началом формирования комплекса.

Давая развернутую характеристику экономических условий (формирования комплекса на свободных производственных площадях в отличие от Подмосковья, Днепропетровска и Миасса) и географического положения (расположение по линии Москва-Байконур и малой удаленности от столицы), сравнивая их с имеющимися условиями в других регионах страны, А.В. Белкин убедительно доказал, что для формирования комплекса в Куйбышевской области имелись все условия. В тоже время диссертант проанализировал сложные внутриполитические условия, которые в целом определяли специфику его развития (отсутствие в СССР в конце 1950-х гг. единого органа управления ракетно-космической отраслью, внутриведомственная борьба между руководством Госплана и министерством авиапромышленности в ЦК КПСС и Совете Министров, лоббирование интересов отдельных кланов), и приходит к выводу, что внутриполитические условия серьезно повлияли на развитие научной и конструкторской мысли в СССР, привели к рассредоточению финансовых ресурсов и сказалась на темпах выполнения первоочередных задач.

Автор диссертационного исследования справедливо указывает и на тот факт, что формирование ракетно-космического комплекса на всем протяжении

сопровождалось военно-техническим соперничеством СССР и США. Следует согласиться с выводом автора, что сложные внешнеполитические условия выступали тем условием, которое стало основным катализатором в создании более совершенных образцов ракетно-космической техники, наращиванием и модернизацией материально-технической базы и подготовке высококвалифицированных кадров для производства военных ракет, космических ракет-носителей и спутников.

Не вызывает возражение и предложенная периодизация истории формирования Куйбышевского ракетно-космического комплекса, представленная тремя этапами. К безусловным достижениям автора можно отнести глубокий анализ каждого из них, как с точки зрения организационной структуры, так и качественных изменений. В тоже время, хотелось бы увидеть в диссертации более полно отражение влияния изменений в структуре управления экономикой Куйбышевской области на развитие ракетно-космического комплекса на первом и последующих этапах.

Работа А.В. Белкина расширила представление о результатах производственно-хозяйственной деятельности и номенклатуре выпускаемой продукции предприятий, входивших в Куйбышевский ракетно-космический комплекс. Этому способствует обширный статистический материал, в основном оформленный в форме таблиц. Анализ статистических данных наглядно показал постепенное укрепление и расширение круга предприятий, входивших в ракетно-космический комплекс Куйбышевской области. Однако ряд таблиц (табл. 1, 4 и др.) содержит исключительно абсолютные цифры. Вместе с тем, для более полного понимания экономических процессов, следовало бы представить и относительные показатели, показывающие развитие комплекса и подготовку для него кадров в динамике. Безусловным аргументом в пользу значения ракетно-космического комплекса для Куйбышевской области, был бы и показ доли предприятий, входивших в него, в общий объем предприятий машиностроительной отрасли области.

Диссертант достаточно подробно и обстоятельно исследует вопрос производства на куйбышевских предприятиях межконтинентальных баллистических ракет Р-7 и Р-9, модернизации ракет-носителей «Восток», «Восход» и «Молния», развитие новых направлений и специализации на проектировании и серийном производстве военных спутников фоторазведки, космических аппаратов научного и народнохозяйственного значения, а также инновационные разработки ракеты-носителя Н-1 для пилотируемых полетов на Луну. А.В. Белкин убедительно доказывает, что это стало возможным при высоком технологическом уровне предприятий и его персонала, благодаря чему в 1958-1974 гг. Куйбышевский научно-промышленный ракетно-космический комплекс предприятий был и до настоящего времени сохранил положение главного центра промышленного производства, специализирующегося на выпуске ракет-носителей для пилотируемых космических кораблей.

А.В. Белкин обращает внимание на механизм взаимодействия между Московским и Куйбышевским центрами, который в конце 1950-х гг. – первой половине 1960-х гг. имел форму научно-технического руководства и сопровождения организации серийного производства ракет-носителей семейства Р-7 и спутников серии «Зенит», а также руководства работами по программе Н-1 специалистами Московского ракетно-космического центра. Однако в дальнейшем характер взаимоотношений менялся и они, как указывает автор, строились путем научно-конструкторского и производственного взаимодействия. Однако характер этого взаимодействия соискателем раскрывается недостаточно полно. В связи с этим, хотелось бы спросить диссертанта, каков был характер взаимоотношений между руководителями Московского и Куйбышевского центров с середины 1960-х – до середины 1970-х гг.? Как на них повлияло свертывание пилотируемой лунной программы?

Отмечая несомненные достоинства диссертационного исследования А.В. Белкина, необходимо отметить и дискуссионный момент:

Автор утверждает, что к середине 1960-х гг. СССР потеряло лидерство в области освоения космического пространства (с.47). Вряд ли с этим можно

согласиться. Факты свидетельствуют, что СССР до 1970-х гг. занимал лидирующие позиции: в 1965 г. был совершён первый в истории выход человека в открытый космос, в 1966 г. станция «Венера-3» впервые достигла поверхности Венеры, в 1968 г. космический аппарат «Зонд-5» впервые вернулся на Землю после облета Луны, в 1971 г. станция «Марс-2» впервые достигла поверхности Марса и т.д. И только в 1981 г. в США были осуществлены полеты шаттл. Это было бы более правильно, на взгляд рецензента, определить как появление равноценного конкурента.

Высказанные выше замечания не снижают достоинства работы и высокую положительную оценку диссертационного исследования А.В. Белкина и носят скорее рекомендательный характер. Диссертация производит самое благоприятное впечатление и отличается самостоятельностью, достаточным научным уровнем и убедительностью выводов. С полным основанием можно утверждать, что А.В. Белкиным решена важная научная задача, что имеет существенное значение для развития представлений о развитии ракетно-космической отрасли в стране в целом, и в Куйбышевской области, в частности. Практическое значение диссертации заключается в возможности использовать её содержание и выводы в общих и специальных курсах отечественной и экономической истории, истории науки и техники.

Основное содержание диссертации отражено в 12 статьях, 3 из которых опубликовано в изданиях, рекомендованных ВАК, а также апробировано в выступлениях на научных конференциях. Автореферат диссертации соответствует основному содержанию и отражает основные положения диссертационной работы.

В целом диссертационную работу А.В. Белкина можно характеризовать как завершённую научно-квалификационную работу, содержащую решение задачи, имеющей существенное значение для развития исторической науки. Диссертант продемонстрировал высокий профессиональный уровень, самостоятельность и широту суждений.

Диссертация полностью соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении научных степеней» Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г № 842, а её автор – Андрей Вячеславович Белкин заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент:

Солдатова Ольга Николаевна,
доктор исторических наук,
заместитель директора

Российского государственного архива в г. Самаре

ФКУ «Российский государственный архив в г. Самаре»

443096, г. Самара, ул. Мичурина, 58

Телефон: (846) 336-34-18

E-mail: soldatova-rga@mail.ru

Подпись Солдатовой О.Н. удостоверяю
директор РГА в г. Самаре



И.Н. Давыдова