

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Алексея Викторовича Белова на тему «Реформа города – административного центра второй половины XVIII – начала XIX вв. (по материалам губерний Центральной России)», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Масштабное диссертационное исследование А.В.Белова посвящено одному из переломных периодов в истории русских городов – последней четверти XVIII началу XIX вв., времени, когда произошло крупнейшее в истории дореволюционной России вмешательство государства в развитие городской сети. Находясь на стыке нескольких исследовательских полей – истории административного деления, управления, социальной истории, истории градостроительства и архитектуры, отчасти истории культуры, – проблема трансформации сети городов и уклада городской жизни в эту эпоху давно привлекала внимание исследователей, и в целом в литературе накоплен значительный объем наблюдений и оценок проводившихся преобразований. В то же время цельная, систематическая картина перемен, происходивших на протяжении более чем полувека и совершенно преобразивших городские поселения, представлена в историографии впервые.

В качестве объекта исследования А.В.Белов избрал города четырех центральных губерний России – Калужской, Ярославской, Владимирской и Московской, - определив их как «историческое ядро страны». Этот подход представляется обоснованным, хотя стоит отметить, что реальное содержание работы шире обозначенных территориальных рамок, в ней достаточно широко привлекаются материалы и по другим губерниям.

В своей работе А.В.Белов опирается на масштабный корпус источников, как широко известных в литературе, так и архивных, извлеченных из нескольких центральных и региональных хранилищ. Значительная часть последних впервые вводится в научный оборот; среди них хочется особо отметить ряд интересных находок, таких как неизвестная ранее «Инструкция генерал-губернатору», существенно дополняющая корпус раннего екатерининского законодательства по вопросам местного управления, а также обширные комплексы документов, посвященные реализации задуманных правительством реформ «на местности». В результате перед читателем предстает яркая, полная разнообразных подробностей картина губернской и уездной жизни, ее медленной и противоречивой трансформации под влиянием правительственных реформ. Особенно хочется подчеркнуть, что, хотя основные источники исследования и связаны прежде всего с деятельностью бюрократического аппарата, автор

активно использует разного рода статистические сведения и описания городов – это часто позволяет глубже понять логику администраторов.

Работа отличается логичным построением. В первой главе дается обзор состояния городской сети Центральной России в начале екатерининского царствования, обосновывается мысль о том, что в этот период власти не имели четкого представления ни о числе городов, ни о том, какие именно поселения следует считать городами. В главах со второй по пятую, составляющих ядро исследования, разбирается проведение екатерининской губернской реформы в каждой из выбранных для анализа губерний. А.В.Белов, в сущности, создает развернутую картину деятельности губернской администрации на протяжении нескольких десятилетий – назначение первого наместника и определение будущих уездных центров, открытие наместничества, утверждение штатов и формирование новых учреждений, поиск или строительство необходимых административных и хозяйственных зданий, благоустройство городской территории, размещение войск и даже «создание культурной среды» - организация театров, типографий, библиотек. Понятно, что наиболее обширной является глава о Московской губернии – решение всех названных вопросов в гигантском мегаполисе старой столицы было на порядок сложнее, чем в других городах. Шестая глава посвящена павловским преобразованиям и отказу от них при Александре I. Хотя она заметно уступает по объему предшествующим частям работы, следует отметить большое научное значение того, что А.В.Белову удалось показать механизмы ликвидации и восстановления городов, наметить социальные последствия этого. Наконец, седьмая глава дает общий обзор типологии поселений, созданной в результате всего периода преобразований.

Работа А.В.Белова является масштабным, во многих частях новаторским исследованием, закрывающим важную лауну в наших знаниях об истории России XVIII – начала XIX вв. Автореферат в полной мере отражает содержание проведенного исследования.

Наряду с высокими достоинствами работы можно отметить и некоторые спорные положения автора. Трудно согласиться с тем, что в дореформенный период город воспринимался администрацией прежде всего как крепость. Это сомнительно даже для конца XVII в., а к середине XVIII в. в большинстве городов исторического центра укрепления лежали в руинах. На мой взгляд, из законодательства первой половины - середины XVIII в., а также из налоговых документов, таких, как окладные книги, очевидно, что правительство воспринимало город прежде всего как центр налогового округа, уезда. Показательно, что безуездные города выделяются в окладных книгах как особые элементы, «выпадающая» из окружавших их территорий. Представляется также ошибочным представление автора о существовании неких «наместничеств»,

состоявших из нескольких «губерний». «Учреждение для управления губерний» совершенно определенно ставит между двумя этими понятиями знак равенства: «наместничество, или губерния». То, что несколько наместнических должностей могли сочетаться в одних руках, не означает, что объединялись сами наместничества. Это видно как по тому, что указы, адресованные, например, Р.И.Воронцову и касающиеся дел Владимирского наместничества, адресуются к нему именно как к Владимирскому наместнику (а отнюдь не как к Владимирскому, Пензенскому и Тамбовскому). Еще более определенно об этом говорит картография той эпохи – никаких карт наместничеств, объединяющих несколько губерний, не существует, наместничествами всегда называются именно отдельные губернии.

Эти замечания никак не влияют на высокую оценку работы, которая, безусловно, займет видное место в историографии русского города Нового времени. Диссертация А.В.Белова полностью соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям по п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней». Диссертация соответствует паспорту специальности 5.6.1 – Отечественная история, а ее автор, по моему мнению, заслуживает искомой ученой степени.

Кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры истории России до начала XIX в.
исторического факультета
Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова



Д.А.Хитров

Адрес места работы:
Москва, Ломоносовский проспект,
дом 27, корпус 4, каб. Е-443
Телефон: +7 495 9395440
e-mail: dkh@bk.ru

2

U