

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертационную работу на соискание
ученой степени доктора исторических наук Белова Алексея
Викторовича «Реформа города – административного центра второй
половины XVIII – начала XIX в. (по материалам губерний Центральной
России)» по специальности 5.6.1 – Отечественная история**

Представленная к защите диссертационная работа Алексея Викторовича Белова рассматривает одну из важнейших частей реформ Екатерины II. В ее царствование был заложен основной принцип территориального деления Империи, который, несмотря на ряд нововведений в последующих царствованиях, сохранился до начала XX в. Важнейшей частью предпринятых Екатериной II преобразований в системе административно-территориального управления страной стало определение места и роли городов в этой системе. Отмечу, что значение «Жалованной грамоты городам» отнюдь не в даровании самоуправления городским агломерациям, хотя и это было немаловажным приобретением, а в определении ряда юридических норм, связанных с этими населенными пунктами. Благодаря этому город в России стал субъектом права, наделенным определенной свободой действий в правовом поле Империи. Именно это положение позволило городам более эффективно использовать свои материальные и людские ресурсы.

Впрочем, некоторые современные исследователи полагают, что А. А. Кизеветтер был прав, оценивая «Жалованную грамоту городам» как «исторический памятник благих намерений просвещенной государыни». Мне же более близка оценка А. В. Белова, который пишет в своей работе: «Масштаб и глубина преобразований Екатерины II явились столь значимыми, что принятая ей программа просто не могла быть закончена в одно правление.

Во второй половине XVIII столетия лишь получили первые существенные результаты и наметили основные направления».

Несомненно, работа А. В. Белова представляет собой оригинальный труд, посвященный актуальной и крайне важной для отечественной историографии научной проблеме. Отметим весьма добротную источниковую базу диссертационной работы. Соискатель провел масштабные изыскания в различных архивах для написания своего труда, обработав фонды, хранящиеся в Российском государственном архиве древних актов (РГАДА), Российском государственном историческом архиве (РГИА), а также в архивах областных городов: Владимира, Калуги, Москвы и Ярославля.

Вместе с тем обращает на себя внимание довольно сложная структура диссертационной работы. Она состоит из введения, 7 глав и заключения. Главы неравноценны как по числу параграфов и их объему, так и по ряду тематических направлений. Очевидно, автор ставил перед собой цель сравнительного анализа положения городов в нескольких губерниях. В таком случае главы следовало бы строить в русле одного тематического направления. Впрочем, представленная структура диссертационной работы не мешает восприятию работы как целостного труда.

Во введении А. В. Белов представил подробный анализ источников и научной литературы своих предшественников по теме диссертации. В первой главе он рассматривает состояние городов, задачи и программы их преобразования. Полагаю, что диссертант удачно описал состояние городов к моменту прихода на царство Екатерины II, начав повествование с периода правления Петра I. Благодаря такому приему у читателя складывается правильная картина запущенности городской среды в первой половине XVIII в. Главы 2 – 5 посвящены городам Калужской, Ярославской, Владимирской и Московской губерний. А. В. Беловым затронутые городские проблемы весьма широкого спектра. В них речь идет и об устройстве полицейской и пожарной служб, о городских финансах и транспортных коммуникациях. Диссертант представил довольно значительный объем разнообразного исторического

материала, ранее не введенного в научный оборот. В частности, ценный материал представлен о деятельности приказов общественного призрения. Однако, читая эти разделы, может создаться впечатление, что эти институты успешно действовали уже в XVIII в. В действительности процесс становления различных нововведённых институтов в стране, не исключая органы городского и губернского административного управления, не был одномоментным. В особенности сеть приказов общественного призрения формировалась медленно. Первым среди них открыл свою деятельность Новгородский приказ — в 1776 г., затем Тверской и Ярославский приказы — в 1778 г., Владимирский, Курский и Псковский приказы — в 1779 г. В 1780 г. начали работать приказы в Петербурге, Вологде, Воронеже, Нижнем Новгороде, Симбирске и Тамбове. Наконец, в 1781 г. подобные учреждения появились еще в 18 губерниях. В ряде губерний приказы были основаны лишь в начале XIX в. Самой же провальной частью этого мероприятия стал процесс финансирования приказов, которые получали для общественного призрения ничтожные средства. Напротив, во времена Павла I, отпущенные ранее некоторым приказам средства были востребованы обратно, что привело к прекращению их деятельности. И лишь в начале XIX в. их работа была вновь восстановлена.

Несомненно, автор диссертационной работы прав рассматривая благоустройство городов как одно из самых важных достижений екатерининской эпохи. И хотя в те годы не были достигнуты в полной мере намеченные цели, начало настоящего обустройства городской среды было заложено именно в царствование Екатерины II. До этого времени большинство мер по улучшению городской среды обитания носили паллиативный характер. Отмечу, что в некоторых городах России успехи в царствование Екатерины II были просто впечатляющими. К примеру, до прихода к власти Екатерины II мощными были только несколько улиц центральной части С.-Петербурга. В 1765 г. по распоряжению Екатерины II Комиссия о С.-Петербургских строениях разработала общие меры по благоустройству города. Среди намеченных

мероприятий были работы по улучшению дорожного покрытия столичных улиц. К 1787 г., по словам М. И. Пыляева, все главные улицы столицы были полностью замощены. Правда тротуары стали обустраивать только в 1817 г.

Наконец, последние две главы несколько диссонируют с предыдущими частями диссертации как по характеру содержащегося в них исторического материала, так и по своему объему. Полагаю, что положению городов в царствованиях Павла I и Александра I следовало бы уделить больше внимания. В особенности периода правления последнего. Хотя в эти годы фундаментальные перемены в сфере городского управления не наблюдались, однако существенно менялось отношение правительства к вопросам обустройства городской среды. На это были направлены отдельные законодательные акты. В частности, Указ от 18 июня 1718 г. «О наблюдении порядка и чистоты по городу Санкт-Петербургу...» предписывал «в улицах и в переулках каждому жителю против своего двора насыпать песок, и камнем мостить гладко, по указу, как показано от мастеров». В продолжении этого закона 29 апреля 1721 г. вышел Указ «О содержании в С.-Петербурге по улицам фонарей; о чищении и о мощении камнем улиц», в котором император «указал и плац, где не мощены камнем, мостить, и подъемные мосты, где надлежит, делать, и прешпективные улицы и каналы починить, и все улицы в чистоте содержать». Для установки фонарей, мощения улиц и вывоза мусора из города предполагалось брать налог с хозяев дворов в зависимости от площади их земельных участков. Впрочем, в исключительных случаях если этот сбор мог оказаться в тягость обывателям, то расходы могли переноситься на Акцизную камеру. Можно вспомнить переписку Александра I с бароном Б. Б. Кампенгаузеном в 1818 г. в которой обсуждалось состояние русских городов и меры по их благоустройству. Примечательно, что барон отводил Екатерине II исключительную роль в деле обустройстве городов.

Среди достоинств диссертационной работы А. В. Белова отметим ее великолепную фактуру. В ней есть многочисленные яркие и колоритные примеры, позволяющие увидеть особенность инфраструктуры городов второй

половины XVIII в. В диссертации А. В. Белова на основе обширного комплекса исторических источников, как опубликованных, так и неопубликованных, с использованием накопленного в историографии материала воссоздается яркая картина русского города эпохи Екатерины II. Впрочем, работа не лишена и недостатков. Помимо тех, о которых указывалось выше, автору следовало бы более бережно обращаться с лексикой текста. А. В. Белов нередко использует разговорную и просторечную лексику, что недопустимо для академической работы.

Оценивая диссертационную работу Алексея Викторовича Белова, отмечу, что она представляет собой самостоятельный, завершённый, комплексный, оригинальный и весьма обстоятельный научный труд. Исследовательская новизна работы несомненна, научная апробация соответствует необходимым требованиям. Основные задачи, поставленные автором, решены успешно. Содержание диссертации свидетельствует о достаточном научно-теоретическом и профессиональном уровне соискателя. Выводы диссертации не вызывают возражения. Основные выводы и положения диссертационной работы отражены в многочисленных научных статьях А. В. Белова. Практическая значимость исследования определяется возможностью использовать полученные А. В. Беловым результаты при дальнейшем комплексном изучении истории русских городов. Полученный материал может быть полезен в изучении внутренней политики Российской империи, а также подготовке общих и специальных курсов, учебников и учебных пособий по отечественной истории, национальной политики, истории дворянства.

Диссертация Алексея Викторовича Белова «Реформа города – административного центра второй половины XVIII – начала XIX в. (по материалам губерний Центральной России)» отвечает всем требованиям пп. 9–11, 13 и 14 действующего «Положения о порядке присуждения ученой степени», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора исторических наук. Содержание диссертации соответствует паспорту

специальности 5.6.1 — Отечественная история. Соискатель Алексей Викторович Белов заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Профессор кафедры истории
народов стран Содружества
Независимых Государств Института
истории Санкт-Петербургского
государственного универс
доктор исторических наук
по специальности 07.00.02
Отечественная история



Морозан Владимир Васильевич

Контактные данные:

Тел. +7 () 29 18

E-mail: [v@mail.ru](mailto:v.morozan@mail.ru)

Адрес места работы:

199034, г. Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7/9.

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет,


Институт истории

+7(812)328-20-00

E-mail: v.morozan@spbu.ru



ИНУЮ ПОДПИСЬ
Морозана В. В.
ЕРЯЮ



Заместитель начальника
Управления кадровой службы
И. К. Корейская
19.11.2022