

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию на соискание ученой степени доктора исторических наук

Белова Алексея Викторовича на тему: «Реформа города – административного центра второй половины XVIII – начала XIX в. (по материалам губерний Центральной России)» по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Изучение процесса российской урбанизации в переходный период от средневековья к новому времени в целом и городов как административной системы, в частности, имеет научную актуальность и значимость. Интерес к проблеме эволюции русского города сложился в XVIII в. в рамках становления отечественной исторической науки, не ослабевал и в XIX в., в и XX в. В первую очередь, в поле зрения отечественных ученых находились социальная, социально-административная и административно-территориальная реформа городского сословия и городского строя, а также губернская реформа, в рамках которой город получил импульс развития во второй половине XVIII в. в то же время реформа города как административного центра оставалась вне поля особого внимания. Предложенное к защите диссертационное исследование А.В. Белова, с одной стороны, продолжает традиции отечественной урбанистики, в то же время предлагает новые подходы к рассмотрению своеобразия русского города как административной структуры и одновременно как части иерархической поселенческой сети с присущими ей обязанностями и признаками (с. 10). Автор доказывает, что реформа носила системный, планомерный и законченный характер. А также выделяет особую значимость реформы города как административного центра наряду с более изученной реформой городских страт в рамках реализации «Жалованной грамоты городам». В рамках этой темы

ставится вопрос о степени самостоятельности реформы города - административного центра как «комплексной программы» (с. 78).

Поставленная проблема исследуется путем решения ряда задач: охарактеризовать обусловленность реформы города, плана и процесса преобразований на примере конкретных губерний, объединенных общностью исторически сложившегося региона; провести структурно-функциональный анализ деятельности городских администраций в рамках определенного статуса и компетенций; охарактеризовать типологию городов в сложившейся в результате реформы иерархической структуры городской сети.

Хронологические и географические рамки обоснованы, методологические подходы и методы объяснены, понятийный аппарат охарактеризован, что позволяет представить диссертацию как целостное и самостоятельное исследование. Диссертация написана на материалах четырех губерний Волго-Окского междуречья (автор обосновал это применяемым в научной литературе понятием «коренные русские губернии» / ядро Центральной России). Это позволило автору весьма подробно изучить формирование и эволюцию административной функции города и городской сети по выбранным параметрам (градостроительство и благоустройство, городская инфраструктура и службы/функции), выявить типичные и специфические черты городов как административного центра.

Работа отличается новизной и теоретической значимостью: автор предпринял попытку ввести новое понятие – функционально-сетевой подход (предусматривающий рассмотрение процесса функционирования города и сети городов как результат пространственного распределения функций в рамках региона, с.18), который не может быть признан тождественным широко известному локальному подходу, и тем более региональному. В работе он успешно применяется. Исследование носит комплексный (междисциплинарный) характер, так как соискателем учтены результаты трудов не только историков, но и экономистов, географов, культурологов.

Работа написана на обширном неопубликованном ранее архивном материале, охватывающем центральные губернии страны, что не только придает ее выводам фундированность, но и расширяет востребованность полученного материала. Вместе с тем применяемый в исследовании региональный подход позволяет раскрыть особенности изучаемого процесса в контексте реализации плана реформирования города.

В историографическом обзоре всесторонне охарактеризована научная литература, опора на которую способствовала обобщению выводов как по концептуальным вопросам темы, так и по ее отдельным аспектам. Диссертантом также изучена англоязычная литература, посвященная данной проблематике, учтен зарубежный опыт изучения административной функции городов в рамках урбанизации, что позволяет сделать вывод о соответствии научной работы современным тенденциям развития исторической науки. Тема исследования по своему содержанию отвечает потребностям исследователей российской урбанистики.

Корпус источников, на которые опирается автор, обширен и отличается видовым разнообразием. А.В. Белов проделал большую работу по сбору, изучению и систематизации различных архивных документов, весомая часть которых введена в научный оборот впервые. Объем привлеченных источников (законодательных актов, делопроизводственной документации, статистических источников, источников личного происхождения), а также проведенный автором подробный источниковедческий анализ свидетельствуют о фундаментальном характере исследования. Автор использовал в диссертации материалы 17 фондов и 4 региональных архивов ввел в научный оборот архивные источники центральных (РГАДА, РГИА, РГВИА) и региональных архивов (Калужской, Ярославской, Владимирской, Московской областей), многие источники были введены в научный оборот впервые. Источниковедческий раздел диссертации, несомненно, имеет практическое значение и может быть востребован историками при проведении аналогичных исследований по другим регионам.

Диссертация имеет логичную структуру, достаточно полно отражающую важнейшие аспекты изучаемой темы и состоит из введения, семи глав, более 30 приложений (таблиц, фотографий, схем), списка источников и литературы.

А.В. Белов – сторонник метода индукции, структура работы построена по принципу от частного к общему: 2, 3, 4, 5 главы содержат подробное описание реализации плана преобразований губерний и городов в определенных географических рамках. 1, 6 и 7 главы раскрывают исходные условия и обобщенные результаты реформы; последующую трансформацию городской сети; факторы, повлиявшие на процесс изменения статуса города, накопления и реализации его административных функций, а также на сложившуюся иерархию городских поселений; комплекс мер (включая имиджевые), поддерживающие статус города.

В работе автор приходит к обоснованным выводам, отличающимся научной новизной. Автор характеризует результаты проведения преобразований, выразившиеся в создании инфраструктуры – ранжированной системе административного управления (присутственные места, полиция, тюрьма, пожарные, учреждения здравоохранения и просвещения, транспорт); временные рамки проведения реформы (в разных губерниях реализация запланированного растянулась до второй четверти XIX в. по разным аспектам – например, по формированию пенитенциарной системы, строительству административных каменных помещений, а также транспортных сетей); достижения запланированных показателей (в целом, план создания городских сетей как уездных и губернских центров администраций в стране был реализован – сформирована система городских учреждений, способствующих решению возложенных на город административных задач); выявлены проблемы (на реализацию реформы оказал заметное влияние субъективный фактор – организаторский талант, связи, возрастные и личностные особенности губернаторов; нехватка финансов и возможности самостоятельного поиска дополнительных источников на реализацию реформы). А.В. Белов обосновывает

мысль о единстве процесса преобразований, наличие общего плана и целей преобразования города как административного центра, а не только упорядочивания сословной стратификации (в том числе и городских обывателей).

Развернутые итоги реформы представлены в 7-й главе. В ней представлена типология поселений как официальных городских, так и близких им, но не имеющих законодательно статуса города, которые возникли на территории центральных губерний в результате реформы; показан процесс утверждения «официальных» и «фактических» городов, а также рассмотрено влияние на этот процесс особенностей понимания города, принятого в рамках данного исторического времени, конечных целей и особенностей реформы.

В своей диссертации А.В. Белов отмечает, что в ходе преобразований Екатерины II в короткий срок была не только сформирована, но и наполнена необходимым для своего функционирования разветвленная, иерархически выстроенная и успешно функционирующая городская административная сеть страны, структура которой и функциональные элементы сохранили свое значение на протяжении всего последующего времени и нередко исполняют изначально приданные им функции и по сей день.

Автор выявляет общие моменты в реализации реформы (в каждом конкретном административном образовании процесс идет по одной схеме). В то же время местное своеобразие оказывает свое, иногда значительное влияние на итоги реформирования. Специфика в центральных губерниях зависела от местоположения, экономической состоятельности региона в целом и конкретных городов, в частности; численности населения; социально-экономической и социокультурной специфики уездных и губернских городов; географического положения и близости к транспортно-торговой сети).

Таким образом, автор изучая поставленную проблему, успешно решает ряд задач: рассматривает российское законодательство, в рамках которого реализовывалась реформа города как административного центра; характеризует

условия реализации реформы с учетом типичных и специфических черт регионов (пространственные, инфраструктурные, персонифицированные и т.д.), под влиянием и с помощью которых реализовывалась реформа на местах; формулирует типологию официальной городской сети; раскрывает механизм создания и открытия городских институтов управления, церемония открытия которых определяла статус губернских и наместнических центров; рассматривает практики административного поведения «хозяев губерний» на основе ряда показателей (способа управления, взаимодействия с местным светским и духовным сообществом, поиска и расходования финансовых ресурсов и др.).

Представленные в теоретической и практической части положения диссертации отражают степень достоверности результатов проведенного исследования, которое можно характеризовать как научно обоснованную разработку, обеспечивающую решение важных прикладных задач в области социально-административной истории России. Представленные в работе выводы достоверны и обоснованы.

Результаты исследования дополняют знания в области городоведения как центральных губерний, так и Российской империи, в целом. Основные положения диссертации и фактический материал могут быть использованы при создании обобщающих трудов по истории развития городов и административных реформ России в период рубежа XVIII–XIX в. Концептуальный подход, предложенный А.В. Беловым, может использоваться для проведения аналогичных исследований по другим регионам и, как следствие, способствовать проведению компаративного анализа. Практическая значимость диссертационного исследования определяется также возможностью использования его материалов при разработке лекционных и практических курсов, учебных пособий для изучения исторических дисциплин и регионалистики в высшей школе.

Отмечая несомненные достоинства диссертации А.В. Белова, неизбежно возникает ряд замечаний, дискуссионных моментов и пожеланий, которые могут быть учтены в дальнейшей работе:

1. Сосредоточив внимание на подробном анализе реализации реформы города как административного центра четырьмя губерниями центральной России, автор все же уходит в сторону от более широкого контекста – насколько выявленные типичные и специфические проявления процесса формирования городских сетей можно экстраполировать на остальные губернии Центральной России или другие регионы.

2. Используя зарубежную историографию, посвященную российскому городоведению, автор оставил вне поля своего внимания влияние зарубежного опыта на проведение екатерининской реформы и отражение его в научной литературе.

3. В работе содержится обширный фактический материал в количественном выражении, используемый для обоснования масштабов деятельности, размера затрат на реализацию реформы и т.д., однако следовало уделить внимание сравнительному качественному анализу приводимых данных.

4. Заслуживает отдельного внимания просопографический анализ местных чиновников разных уровней, игравших важную роль в реализации реформы города как административного центра на местах.

5. Хотелось бы пожелать автору обратить внимание на взаимоотношение с одной стороны коронных властей и местного сообщества и шестигласных дум, с другой, в ходе реформ в широком понимании (и как административного центра, и как городского сообщества).

Диссертационное исследование А.В. Белова является актуальной и практически значимой работой, отличающееся научной новизной и содержащей ценные выводы. Изложенные выше замечания не снижают общую оценку работы. Диссертация прошла апробацию, основные результаты исследования содержатся в 5 монографиях, 48 научных статьях (в том числе 27 в журналах,

рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ и 7 в журналах, индексируемых в международных базах Web of Science и Scopus), а также прошли экспертную оценку в рамках двух исследовательских проектов, поддержанных грантами РГНФ и РФФИ. Изданные работы и автореферат соответствуют теме исследования и отражают основные положения и выводы диссертации.

Диссертация А.В. Белова «Реформа города – административного центра второй половины XVIII – начала XIX в. (по материалам губерний Центральной России)» отвечает требованиям, установленным к работам подобного рода пп. 9–11, 13, 14 действующего Положения о присуждении ученых степеней. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.1 – Отечественная история. Соискатель Белов Алексей Викторович заслуживает присуждения степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Официальный оппонент:

профессор кафедры истории и археологии
факультета истории и права
Тульского государственного
педагогического университета им. Л.Н. Толстого
(ТГПУ им. Л.Н. Толстого)
доктор исторических наук
(07.00.02 – Отечественная история)



Симонова Елена Викторовна

Контактные данные

+7(910)5874135, e-simonova@yandex.ru

Адрес места работы:

300026, г. Тула, пр-т Ленина, 125,

ФГБОУ ВО «Тульский государственный

педагогический университет им. Л.Н. Толстого,

Факультет истории и права

+7(4082) 23-11-11, info@tspu.ru



14 ноября 2022 г.

→ Симоновой Е.В.
ю. Начальник отдела
производства и связи
ерл- /Иванова/