

Решение диссертационного совета от 08 ноября 2018 г. № 8.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 002.018.01, созданного на базе Института российской истории РАН

по диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

О присуждении **Бондаренко** Андрею Андреевичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Грамоты польской королевы Боны Сфорца православному духовенству Великого княжества Литовского (1523–1556 гг.): источниковедческое исследование» по специальности 07.00.09 — Историография, источниковедение и методы исторического исследования — принята к защите 07 июня 2018 г. (протокол № 6) Диссертационным советом Д 002.018.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт российской истории Российской академии наук (117036, г. Москва, ул. Дм. Ульянова, 19; приказ 105/нк от 11 апреля 2012 г.).

Соискатель Бондаренко Андрей Андреевич 1989 года рождения. В 2011 г. окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Российский государственный гуманитарный университет, в 2014 г. окончил аспирантуру ФГБОУ ВО Российский государственный гуманитарный университет. В настоящее время работает в должности младшего научного сотрудника центра источниковедения истории России Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт российской истории Российской академии наук.

Диссертация выполнена на кафедре вспомогательных и специальных исторических дисциплин Историко-архивного института Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Российский государственный гуманитарный университет.

Научный руководитель — **Каштанов Сергей Михайлович**, доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент РАН, главный научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт всеобщей истории Российской академии наук.

Официальные оппоненты:

Дворниченко Андрей Юрьевич, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России с древнейших времен до XX века Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Санкт-Петербургский государственный университет;

Сукина Людмила Борисовна, доктор исторических наук, кандидат культурологии, профессор кафедры подготовки кадров высшей квалификации Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт программных систем им. А.К. Айламазяна Российской академии наук.

— дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация — Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина (г. Екатеринбург) — в своем положительном отзыве, подписанном и. о. заведующего кафедрой истории России Уральского гуманитарного института ФГАОУ ВО УрФУ к.и.н., доцентом В.И. Байдиным, указала, что диссертация А.А. Бондаренко «является актуальной и практически значимой работой», которая «отличается ярко выраженной научной новизной, содержит ценные выводы и наблюдения». В отзыве высказано замечание, что наличие в терминологии документов Великого княжества Литовского понятия ктиторства «вовсе не обязательно предполагает сравнение этого явления с соответствующим византийским институтом». Отмечено, что полный отказ от тематического принципа классификации исторических источников, к которому диссертант призывает относиться «с осторожностью», «вряд ли целесообразен», поскольку «подходы и целеполагания при работе... с документами могут быть разными, и в разных случаях тематический принцип, пусть и не в качестве

основного, может, наряду с другими, сработать продуктивно». Кроме этого, в отзыве сделана рекомендация о целесообразности привлечения словарей позднесредневековой латыни для надлежащей трактовки понятия «метрика» (диссертант «увязывает этот термин с позднелатинским *matricula*») и «отслеживания понятия “канцелярия”». В отзыве отмечено, что «принципиальных замечаний к идеям, содержанию, построению и выводам диссертации» ведущая организация не имеет, а высказанные рекомендации носят дискуссионный характер.

Соискатель имеет 15 научных публикаций по теме диссертации, в том числе 4 в изданиях, рекомендованных ВАК РФ: *Бондаренко А.А.* Право «подавания» православных церквей как прерогатива польской королевы Боны Сфорца // Вестник РГГУ. Сер. Исторические науки. М., 2012. № 21. С. 83–92. (0,5 п.л.); *Бондаренко А.А.* Теоретические основания актового источниковедения А.С. Лаппо-Данилевского в дипломатике литовских средневековых актов // Диалог со временем: альманах интеллектуальной истории. М., 2014. Вып. 46. С. 63–71. (0,5 п.л.); *Бондаренко А.А.* Публично-правовые и частно-правовые акты в дипломатике Великого княжества Литовского // Вестник РГГУ. Сер. История. Филология. Культурология. Востоковедение. М., 2015. № 9 (152). С. 71–78. (0,4 п.л.); *Бондаренко А.А.* Ставленные листы метрики королевы Боны как исторический источник // Гуманитарные науки в Сибири. Новосибирск, 2015. № 4 (Т. 22). С. 10–15. (0,7 п.л.). Опубликованные работы отражают основные положения диссертации и носят оригинальный характер. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

На автореферат диссертации поступило два положительных отзыва, содержащих отдельные замечания. В отзыве д.и.н., проф. кафедры истории и теории культуры ФГБОУ ВО Российский государственный гуманитарный университет К.Ю. Ерусалимского отмечено, что диссертантом не учтен ряд новых зарубежных работ, анализ которых был бы полезен «при разработке методики реконструкции персонального состава канцелярии, регистрацион-

ных техник канцелярий..., классификации актов и историко-архивоведческих построений». Автор отзыва также указал, что «небольшие нарекания» вызывает «неотчетливость цели» исследования, сформулированной в вводной части работы. В отзыве К. Петкевича, д.и.н., проф., директора Института Востока университета им. А. Мицкевича (г. Познань, Польша), сделана рекомендация «сохранить понятие “метрика королевы Боны” исключительно к фактическим книгам метрикальным, содержащимся в историческом составе Литовской метрики», и не распространять это понятие на весь реконструируемый комплекс документов по управлению владениями королевы Боны Сфорца, как это предлагает диссертант. По мнению автора отзыва, «многоступенчатая категоризация» видовой классификации грамот Боны Сфорца «затемняет представление» о правоотношениях между светской и духовной властью во владениях королевы. К. Петкевич указывает, что шестая глава исследования «вызывает впечатление искусственно приложенной к диссертации с целью применить к документам, созданным в Великом княжестве Литовском, систематику, принимаемую к русским актам того периода». Высказанные замечания, как отмечают авторы отзывов, имеют частный или дискуссионный характер и не влияют на высокую оценку диссертации и ее автореферата.

Выбор официальных оппонентов обоснован следующим. Доктор исторических наук, профессор А.Ю. Дворниченко является признанным специалистом в области истории и историографии Великого княжества Литовского периода позднего Средневековья и раннего Нового времени. Доктор исторических наук, кандидат культурологии Л.Б. Сукина — известный специалист в области источниковедения документов церковного происхождения, средневековой культуры и вопросов религиозной идентичности.

Выбор ведущей организации обусловлен тем, что кафедра истории России Уральского гуманитарного института ФГАОУ ВО Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина является крупным центром по изучению истории России и Русской православной

церкви, проблем источниковедения и археографии средневековых источников; ведет активное международное сотрудничество с зарубежными центрами русистики (*Аракчеев В.А.* Власть и «земля»: Правительственная политика в отношении тяглых сословий в России второй половины XVI — начала XVII в. М., 2014. 512 с.; *Arakcheev V.* Vilno against Moscow // *Quaestio Rossica*. 2014. Т. 2. № 2. S. 311–316; *Arakcheev V.* Ludzie wypróbowanego męstwa. Obrona Pskowa w latach 1581–1582 // *Mówią wieki. Magazyn Historyczny*. 2017. № 10. S. 15–19; *Пашкин Н.Г.* Греко-латинская церковная уния на Константианском соборе в зеркале польско-тевтонских отношений // *Античная древность и Средние века*. 2015. Т. 43. С. 320–330).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

— уточнен понятийный аппарат кириллических документов архива канцелярии Великого княжества Литовского; в рамках изучения системы церковной инвеституры разработаны определения понятий «ставленный светский лист» и «ставленный архиерейский лист», «дозволенный лист»;

— создана подробная схема систематизации актов и делопроизводственных источников, созданных в канцелярии королевы Боны Сфорца и адресованных православному духовенству Западнорусской митрополии, которая опирается на представления о категории вида исторических источников;

— реконструирована деятельность и основные функции канцелярии королевы Боны Сфорца, состоявшей из центральной части и ее поветовых подразделений, состав должностных лиц этого учреждения; намечены пути реконструкции как архива этой канцелярии, так и удельных архивов литовско-русских князей, которым ранее принадлежали отошедшие королеве Боне земельные владения;

— реконструирован состав имений королевы Боны, локализующихся на современной политической карте в пределах нескольких государств; установлены православные епархии Западнорусской митрополии, в границах ко-

торых находились имения королевы; установлен объем властных прерогатив королевы Боны в области церковного патроната.

Научная новизна и теоретическая значимость диссертации заключается в том, что опыт реконструкции феодальных архивов впервые в отечественной историографии систематически применяется к документам Литовской метрики. Сделанные диссертантом выводы могут лечь в основу проведения компаративного изучения деятельности средневековых канцелярий (удельных, частноправовых, поветовых) и их архивов, а также системы видов исторических источников, регулировавших отношения светской и духовной власти в западнорусских землях и Московском государстве.

Автор провел большую научно-исследовательскую работу по выявлению и учету архивных и опубликованных документов, составивших источниковую базу исследования. Диссертантом был привлечен широкий круг неопубликованных грамот из фонда Литовской метрики (РГАДА), и источники из других архивных комплексов, в том числе значительное количество ранее изданных документов по истории Великого княжества Литовского. Таким образом, диссертантом были изучены основные документальные комплексы, в которых могла бы содержаться информация о правовых отношениях между королевой Боной Сфорца и представителями православной корпорации Литовского государства.

Практическая значимость полученных при проведении исследования результатов заключается в том, что приобретенный в ходе разработки схемы систематизации грамот королевы Боны методический опыт, а также разработанные определения нескольких разновидностей документов, могут быть применены ко всему комплексу кириллических актов Литовской метрики. Большую научную и практическую значимость имеют приложения к диссертации, в которых приведен хронологический перечень изучаемых документов и список должностных лиц королевы Боны. Полученные результаты могут быть использованы для чтения курсов по источниковедению и дипломатике, истории церкви, исторической географии Великого княжества Литов-

ского. Исследование предшествует научному изданию книг метрики королевы Боны в рамках исследовательского проекта «Акты государства Российского. Государственные, корпоративные и личные архивы XIII–XVII вв.».

Личный вклад соискателя состоит в подготовке полностью самостоятельного диссертационного исследования. Соискатель лично и непосредственно осуществил поиск и формирование корпуса изучаемых источников, обработку и интерпретацию полученных в ходе исследования данных. Диссертационная работа построена в строгом соответствии с классическими нормами источниковедческого исследования, базируется на верифицируемых данных, обладает внутренним единством, логичностью и последовательностью изложения. По результатам научно-исследовательской работы диссертант осуществил необходимую апробацию основных положений, выносимых на защиту, в докладах и выступлениях на международных научных конференциях и в 15 научных публикациях общим объемом 7,5 п.л.

На заседании 8 ноября 2018 г. Диссертационный совет принял решение присудить Бондаренко Андрею Андреевичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 4 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за — 17, против — нет, недействительных бюллетеней — нет.

Председатель
Диссертационного совета Д 00
доктор исторических наук



Ю.А. Петров

Ученый секретарь
Диссертационного совета Д 00
кандидат исторических наук



И.А. Устинова

«08» ноября 2018 г.

