

На правах рукописи

БУСАРЕВ Иван Алексеевич

**РЯЗАНСКИЙ МИТРОПОЛИЧИЙ ДОМ В XVII ВЕКЕ:
ПРОСОПОГРАФИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ**

Специальность 5.6.1. – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Москва

2026

Работа выполнена в Центре истории русского феодализма Института
русской истории Российской академии наук.

Научный руководитель:

Козляков Вячеслав Николаевич

доктор исторических наук, профессор, ведущий
научный сотрудник Центра истории русского
феодализма Института русской истории
Российской академии наук

**Официальные
оппоненты:**

Башнин Никита Викторович

доктор исторических наук, доцент, заведующий
Отделом средневековой истории России Санкт-
Петербургского института истории Российской
академии наук

Кирпичников Иван Алексеевич

Кандидат исторических наук, старший
преподаватель Кафедры истории России до начала
XIX века Московского государственного
университета имени М.В. Ломоносова

Ведущая организация:

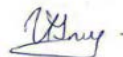
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный
университет»

Защита состоится «8» октября 2026 г. в «11:00» на заседании диссертационного
совета Д 24.1.112.01, созданного на базе ФГБУН Институт русской истории РАН по
адресу: 117292, г. Москва, ул. Дм. Ульянова, д. 19.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ИРИ РАН по адресу:
117292, г. Москва, ул. Дм. Ульянова, д. 19 и на сайте ИРИ РАН <http://iriran.ru>

Автореферат разослан « ____ » _____ 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат исторических наук

 - И.А. Устинова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Период XVII в. представляет собой важнейший этап в развитии Русского государства, в ходе которого происходили процессы, связанные с изменениями во всех сферах общественной жизни: политике, экономике, культуре и социальной сфере. Одну из ключевых ролей в этих процессах играли служилые люди, занимавшие ведущее место в социальной структуре Московского государства. Служилое сословие в России XVI-XVII вв. являлось сложной системой, состоявшей из большого числа различных социальных групп. Служилые люди в XVI-XVII вв. находились не только на государственной службе, но и занимали различные должности в составе архиерейских домов. Группа архиерейских детей боярских в конце XVI – начале XVIII вв. существовала и в составе Рязанского владычного дома.

Традиционно изучение светских архиерейских слуг оставалось одним из периферийных направлений исследований. Во многом, такое отношение к этому сюжету было обусловлено исторически сложившимся низким социальным статусом архиерейских детей боярских и приказных слуг и их местом в иерархии служилых людей. Они не входили в состав даже региональной служилой элиты. Сегодня наблюдается возрождение интереса к истории церкви, церковных структур и светских архиерейских служителей. Изучение служилой группы рязанских архиерейских детей боярских и приказных позволит дополнить представления о светских архиерейских слугах и социальной структуре Русского царства во второй половине XVI–XVII вв.

В настоящем диссертационном исследовании под Рязанским архиерейским домом понимается совокупность детей боярских и приказных служителей, находившихся на владычной службе во второй половине XVI – начале XVIII в.

Дети боярские в исследовании определяются как группа светских служителей, входившая в состав архиерейского дома и выполнявшая административные, военные или хозяйственные функции. Исследование посвящено изучению светских слуг рязанского архиерея – детей боярских и приказных служителей. Представители духовенства в составе Рязанского архиерейского дома остаются за рамками настоящего исследования.

Степень изученности проблемы исследования. Первые исследования истории Рязанской и Муромской епархии в XVI–XVII вв. предпринимаются еще в XIX в. В этот

период времени появляются труды Т.Я. Воздвиженского¹, А.Н. Пискарева² и Д.И. Иловайского³. История Рязанской епархии рассматривалась в контексте общерусской истории в трудах митрополита Макария (Булгакова)⁴ и Е.Е. Голубинского⁵. Во второй половине XIX в. в Рязани были изданы работы о. Иоанна (Добролюбова)⁶ и о. Иеронима (Алякринского)⁷.

В советской историографии местная церковная история, практически, не исследовалась. Лишь в 1920-е гг. была издана работа Д.Д. Солодовникова по истории Переяславля-Рязанского, в которой затрагивалась история Рязанской епархии⁸. Важным направлением советской историографии стало изучение и публикация источников по истории Русского государства периода средних веков и нового времени. В 1950–1960-х гг. Л.В. Черепнин⁹ и А.А. Зимин¹⁰ был осуществлен целый ряд публикаций источников, в частности по истории Рязанской епархии. А.Н. Насоновым были рассмотрены процессы образования территории древнерусского государства и отдельных епархий, в том числе и Рязанской в XVI–XVII вв.¹¹ В 1980–1990-х гг. была написана диссертационная работа С.И. Сметаниной по истории земельных владений владычного дома и монастырей Рязанской епархии, а также вышла в свет публикация подготовленного ею перечня документов, происходящих из архивов рязанских духовных корпораций¹². В 2000-е гг. появились работы А.В. Азовцева¹³ и Н.В.

¹ *Воздвиженский Т. Я.* Историческое обозрение Рязанской иерархии. М., 1820; *Он же.* Историческое обозрение Рязанской губернии. М., 1822.

² *Пискарев А. Н.* Древние акты Рязанского края. СПб., 1854.

³ *Иловайский Д. И.* История Рязанского княжества М., 1858.

⁴ *Макарий (Булгаков)* митрополит. История Русской Церкви. Репринтное издание. Кн. 1–4 (1), 4 (2), 5–6. М., 1994.

⁵ *Голубинский Е. Е.* История русской церкви. М., 1880. Т. 1. (первый полутом); М., 1881. Т. 1. (второй полутом); М., 1900. Т. 2. (первый полутом); М., 1911. Т. 2. (второй полутом).

⁶ *Добролюбов И. В.* Историко-статистическое описание церквей и монастырей Рязанской епархии. Зарайск, Рязань, 1884–1891. Т. 1–4.

⁷ *Алякринский И.* Рязанские достопамятности. Рязань, 1889; *Алякринский И.* Дополнительные о Рязанской епархии сведения // ТРУАК. Рязань, 1890. Т. 5. С. 96–101.

⁸ *Солодовников Д. Д.* Переяславль Рязанский. Прошлое Рязани в памятниках старины. Рязань, 1922.

⁹ *Черепнин Л. В.* Русские феодальные архивы XIV–XVI вв. Ч. 1, 2. М.–Л., 1948–1951; *Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV–XVI веков.* М.–Л., 1950; *Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV – начала XVI веков.* Т. 1–3. М., 1952; *Акты феодального землевладения и хозяйства XIV–XVII веков.* Ч. 1, 2. М., 1956, 1964.

¹⁰ *Зимин А. А.* Памятники русского права. Вып. 2. М., 1953.

¹¹ *Насонов А. Н.* Русская земля и образование территории древнерусского государства. М., 1951.

¹² *Сметанина С. И.* Землевладение Рязанского края и опричная земельная политика: Дис. ... канд. ист. наук. М., 1982. С. 235–286; *Она же.* Вотчинные архивы рязанских духовных корпораций XIII – начала XVII вв. // *Русский дипломатариум* (далее: РД). М., 2000. Вып. 6. С. 247–290.

¹³ *Азовцев А. В.* Подлинные окладные книги Рязанской епархии 1676 г. // Третьи Яхонтовские чтения. Рязань, 2005. С. 67–73.

Головиной, посвященные источникам по истории Рязанской епископии в период XIV–XVII вв.¹⁴

Другим направлением в современной историографии оказались статьи, посвященные изучению биографий рязанских владык – архиепископов Ионы, Филофея, Варлаама¹⁵, Игнатия¹⁶, Моисея¹⁷, Мисаила¹⁸ и митрополитов Илариона¹⁹ и Иосифа²⁰. В 2020 г. общие статьи по истории Рязанской епархии в XVII в. были написаны в «Православной энциклопедии» А.В. Кузьминым, Б.Н. Флорей и И.А. Устиновой²¹.

Важное значение для настоящей диссертационной работы имеют труды, посвященные истории Патриаршего двора. В дореволюционной историографии патриарших детей боярских изучали М.И. Горчаков²², Н.Ф. Каптерев²³, И.И. Шимко²⁴, Н.Н. Писарева²⁵. В советской историографии отдельные аспекты истории Патриарших детей боярских рассматривались в трудах С.Б. Веселовского²⁶ и С.К. Богдавленского²⁷. В современной российской историографии к истории Патриаршего двора в нескольких работах обращалась Е.Ю. Люткина²⁸. Приказная система и светские служители в

¹⁴ Головина Н. В. Источники по истории Рязанско–Муромской епископии XIV–XVII вв.: Дис. ... канд. ист. наук. Нижний Новгород, 2012.

¹⁵ Усачев А. С. Был ли конфликт Ивана IV с рязанской кафедрой в 1569 г. // Российская история. 2016. № 5. С. 66–81; *Он же*. Рязанский епископ Иона (1522–1547) и церковная элита в России XVI в. // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2022. № 2 (88). С. 60–75; *Он же*. Рязанский архиепископ Варлаам (1598–1601 гг.): штрих к истории русской церковной элиты раннего Нового времени // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2025. № 4 (102). С. 219–223.

¹⁶ Ульяновский В. И. «Прямой» или «кривой» герой Смуты? Рязанско–Муромский архиепископ и Патриарх Московский грек Игнатий // Рязанская старина. Вып. 4–6. Рязань, 2013. С. 16–59.

¹⁷ Устинова И. А. Моисей // Православная энциклопедия. М., 2017. Т. 46. С. 323–324.

¹⁸ Устинова И. А. Мисаил // Православная энциклопедия. М., 2017. Т. 45. С. 396–398.

¹⁹ Мон. Мелетия (Панкова), игум. Серафим (Путерский). Иларион // Православная энциклопедия. М., 2009. Т. 22. С. 157–159.

²⁰ Мон. Мелетия (Панкова), игум. Серафим (Путерский). Иосиф // Православная энциклопедия. М., 2011. Т. 25. С. 608–609.

²¹ Кузьмин А. В., Флоря Б. Н., Устинова И.А. Рязанская и Михайловская епархия // Православная энциклопедия. М., 2020. С. 660–669.

²² Горчаков М. И. О земельных владениях всероссийских митрополитов, патриархов и Св. Синода (988–1738 гг.). СПб., 1871. Приложение II. С. 83–179.

²³ Каптерев Н. Ф. Светские чиновники в древней Руси. М., 1874. С. 61–187.

²⁴ Шимко И. И. Патриарший казенный приказ, его внешняя история, устройство и деятельность. М., 1894.

²⁵ Писарев Н. Н. Домашний быт рус. патриархов. Казань, 1904. С. 121–132.

²⁶ Веселовский С.Б. Феодальное землевладение в Северо-Восточной Руси. Т. 1. Ч. 2. Землевладение митрополичьего дома. М.; Л., 1947. С. 413–438; *Веселовский С. Б.* Дьяки и подьячие XV–XVII вв. М., 1975.

²⁷ Богдавленский С. К. Приказные судьи XVII в. М., 1946.

²⁸ Люткина Е. Ю. Стольники Патриарха Филарета в составе двора Михаила Федоровича (1619–1633 гг.) // Социальная структура и классовая борьба в России XV–XVIII вв. М., 1988. С. 97–115; *Она же*. Патриарх Филарет как личность и государственный деятель (историография, итоги, перспективы) // Человек и его время. М., 1991. С. 8–12; *Она же*. Государство, церковь и формирование статуса Патриарших дворян и детей боярских в XVII веке // Сословия и государственная власть в России XV – середины XIX вв. Тезисы докладов международной конференции – членства академиком Л. В. Черепнина. Ч. 1. М., 1994. С. 293–305.

составе Патриаршего двора исследовались в работах В.В. Олевской²⁹, Д.В. Лисейцева³⁰, Н.В. Рыбалко³¹, Н.Ф. Демидовой³², Е.Н. Горбатов³³, А.Ю. Савосичева³⁴ и И.А. Устиновой³⁵.

История архиерейских служилых людей и их роль в епархиальном управлении в XVII–XVIII вв. в дореволюционной историографии изучена в трудах А.В. Лохвицкого³⁶, Н.Ф. Каптерева³⁷, И.Ф. Перова³⁸, П.В. Гидулянова³⁹ и И.М. Покровского⁴⁰.

В начале XX в. архиерейские дети боярские были рассмотрены В.М. Верюжским⁴¹, И.М. Покровским⁴² и Б.Д. Грековым⁴³ в контексте изучения Холмогорского, Казанского и Новгородского архиерейских домов. В советской историографии специальных работ, посвященных исследованию этой темы, не появилось. Исключением стало переиздание работы Б.Д. Грекова о Новгородском архиерейском доме⁴⁴ и статья Н.Н. Покровского о десятильниках⁴⁵.

²⁹ Олевская В. В. Формирование системы Патриарших приказов Рус. Правосл. Церкви и ее специфика в период подготовки и проведения синод. реформы // 2000-летию Рождества Христова посвящается. М., 2001. С. 247–258

³⁰ Лисейцев Д. В. Приказная система Московского государства в эпоху Смуты. М.; Тула, 2009.

³¹ Рыбалко Н. В. Российская приказная бюрократия в Смутное время нач. XVII в. М., 2011.

³² Демидова Н.Ф. Служилая бюрократия в России XVII века (1625–1700). Биографический справочник. М., 2011.

³³ Горбатов Е. Н. Документы разбора стольников патриарха Филарета (1633–1634 гг.) // Российская генеалогия: научный альманах. Вып. 2. М., 2017. С. 21 – 67; *Он же*. Новые материалы к истории разбора патриарших стольников в 1633 – 1634 гг. // Российское государство в XVI – начале XVIII века: сборник статей к 70-летию А.П. Павлова. М., 2022. С. 184–203.

³⁴ Савосичев А. Ю. Митрополичий и патриарший двор в конце XVI – начале XVII веков // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. 2023. № 1. С. 59 – 63.

³⁵ Устинова И. А. Чин патриарших детей боярских в первой половине XVII века // Наше Отечество. Страницы истории: сборник научных статей кафедр истории России, средних веков и нового времени и новейшей истории России. Вып. 9. М., 2011. С. 71 – 88; *Она же*. Книги Патриарших приказов 1620–1649 гг. как исторический источник. М., 2011.

³⁶ Лохвицкий А. В. Очерки церковной администрации в древней России // Русский вестник. 1857. Т. 7. Кн. 2. С. 209–272.

³⁷ Каптерев Н. Ф. Светские чиновники в древне Руси. М., 1874. С. 61–187.

³⁸ Перов И. Ф. Епархиальные учреждения в Русской Церкви в XVI и XVII веках (историко-канонический очерк). Рязань, 1882.

³⁹ Гидулянов П. В. Чиновники архиерейские светские // Энциклопедический словарь. Издатели Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. СПб., 1903. Т. XXXVIIIа. С. 843–845.

⁴⁰ Покровский И. М. Средства и штаты великорусский архиерейских домов со времени Петра I-го до учреждения духовных штатов в 1764 г. Казань, 1907.

⁴¹ Верюжский В. Афанасий, архиепископ Холмогорский. Его жизнь и труды в связи с историей Холмогорской епархии за первые 20 лет ее существования и вообще Русской церкви в конце XVII века. СПб., 1908.

⁴² Покровский И. М. Казанский архиерейский дом, его средства и штаты преимущественно до 1764 года. Казань, 1906.

⁴³ Греков Б. Д. Новгородский Дом святой Софии. СПб., 1914. Ч. 1.

⁴⁴ Греков Б. Д. Избранные труды: в 4 т. Т. 4. Новгородский дом Святой Софии. М., 1960.

⁴⁵ Покровский Н. Н. Сибирское дело о десятильниках // Новые материалы по истории Сибири досоветского периода. Новосибирск, 1986. С. 146–189.

В современной историографии архиерейские дома и служилые люди в их составе снова становятся предметом исследовательского интереса. В рамках функционирования архиерейских домов исследуется статус, состав, численность и роль архиерейских детей боярских в системе епархиального управления. Архиерейские дети боярские и приказные служители Вологодского и Великоустюжского архиерейских домов были рассмотрены в работах М.С. Черкасовой⁴⁶, Н.В. Башнина⁴⁷ и других исследователей⁴⁸. Кроме того, Н.В. Башниным к публикации был подготовлен целый комплекс документов по истории Вологодского архиерейского дома⁴⁹. Комплексному изучению архиерейские дома в России в начале церковной реформы Петра I были подвергнуты в работе, выполненной Н.В. Башниным, И.А. Устиновой и И.Н. Шаминай⁵⁰. Светские архиерейские служилые люди рассматриваются в рамках изучения Тобольского владычного дома Н.С. Хариной⁵¹ и И.А. Никулина⁵²;

⁴⁶ Черкасова М. С. Великоустюжский архиерейский дом: открытие и начальный этап деятельности (1682–1700 гг.) // Вестник церковной истории. 2017. № 1–2 (45–46). С. 193–271; Она же. О формах управления в Великоустюжском архиерейском доме (XVII – начало XVIII в.) // Управление социально-экономическим развитием территорий: оперативное реагирование на текущие и стратегические вызовы. Материалы научно-практической конференции. Вологодский филиал РАНХиГС. Вологда, 2017. С. 35–45; Она же. Новый источник из архива Вологодского архиерейского дома XVII в. // Вестник Вологодского государственного университета. Серия: гуманитарные, общественные, педагогические науки. 2017. № 3 (6). С. 15–18.

⁴⁷ Башнин И. В. Вологодский архиерейский дом Святой Софии накануне церковной реформы Петра I // *Historia Provinciae* – Журнал региональной истории. 2020. Т. 4. № 1. С. 69–115; Она же. Десятильники на Русском Севере в XVII веке (по материалам Вологодского архиерейского дома Св. Софии) // Чтения памяти профессора А.В. Камкина: Материалы Всероссийского научно-теоретического семинара (Череповец, 3–5 октября 2019 г.). Череповец, 2020. С. 47–57; Она же. Состав двора вологодского архиерея в последней четверти XVII века (по материалам приходо-расходных книг) // Исторический курьер. 2024. № 2 (34). С. 114–132.

⁴⁸ Гневашев Д. Е. Двор Вологодского архиепископа в XVII в. // Региональные аспекты исторического пути православия: архивы, источники, методология исследований: материалы межрегиональной научной конференции. Вологда, 2001. Вып. 7: Историческое краеведение и архивы. С. 139–149.

⁴⁹ Приходо-расходные денежные книги Вологодского архиерейского дома Святой Софии и окладные книги церковью Вологодской епархии. XVII – начало XVIII в. М.; СПб., 2016; Хозяйственные книги Вологодского архиерейского дома Святой Софии XVII – начала XVIII в. М.; СПб., 2018; Переписные книги вотчин Вологодского архиерейского дома Св. Софии 1701–1702 гг.: Исследование и тексты. М.; СПб., 2019; Описи Вологодского архиерейского дома Св. Софии второй половины XVII – начала XVIII в. М.; СПб., 2020

⁵⁰ Башнин И. В., Устинова И. А., Шамина И. Н. Высшее духовенство в начале церковной реформы Петра I: правовой статус и имущественное положение. М.; СПб., 2022.

⁵¹ Харина Н. С. Состав служителей Тобольского архиерейского дома в XVIII в. (до 1768) // Северные рубежи истории: материалы межвузовской научной конференции с международным участием, посвященной 10-летию исторического факультета Сургутского государственного университета (1–3 марта 2012 г., г. Сургут). Екатеринбург, 2012. С. 162–167; Она же. Тобольский архиерейский дом в XVII – 60-е гг. XVIII в. Дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2012.

⁵² Никулин И. А. Тобольский архиерейский дом в конце XVII – начале XVIII вв.: структура и управление // Православие в судьбе Урала и России: история и современность: Мат-лы Всеросс. науч.-практ. конф. (г. Екатеринбург, 18–20 апреля 2010 г.) Екатеринбург, 2010; Она же. Структура Тобольского архиерейского дома в 90-е годы XVII в. // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2014. Вып. 2 (8). С. 120–138; Она же. Приходно-расходная книга Тобольского архиерейского дома 1696/97 г.: денежные выплаты служащим // Вестник церковной истории. 2017. № 1–2 (45–46). С. 302–330; Она же.

Ростовского – А.Е. Виденеевой⁵³, Воронежского – Э.В. Комоловой⁵⁴; Коломенского – И.Н. Шаминой⁵⁵; Суздальского – М.И. Давыдова⁵⁶ и А.В. Маштафарова⁵⁷. Наиболее важным достижением в просопографическом изучении архиерейских служителей стало исследование А.В. Матисона по истории Тверского архиерейского дома⁵⁸. Изучению биографий архиерейских детей боярских и приказных служителей посвящены работы Г.П. Енина⁵⁹, И.А. Никулина⁶⁰ и И.А. Устиновой⁶¹.

Рязанские архиерейские дети боярские и приказные служители редко становились предметом самостоятельного изучения. Во второй половине XIX в. в работе С.Е. Зверева, описан «быт» московского подворья рязанских владык и опубликована часть расходной книги архиепископа Антония 1634 г.⁶². А.П. Доброклонским была опубликована короткая заметка о дьяках рязанского архиерея⁶³. В начале XX в. И.И. Проходцовым был написан очерк о земельных владениях рязанской кафедры в Переяславле-Рязанском⁶⁴.

В 1950-е гг. А.А. Зиминым был опубликован «список 100-го году» – список провинциальных детей боярских 1591/1592 г. В нем наряду с другими городовыми и

Эволюция штатов и жалования служащих Тобольского архиерейского дома в 1621–1701 гг. // Палеороссия. Древняя Русь: во времени, в личностях, в идеях. Научный журнал. 2021. № 1 (3). С. 96–107.

⁵³ Виденеева А. Е. Ростовский архиерейский дом и система епархиального управления в России XVIII века. М., 2004.

⁵⁴ Комолова Э. В. Воронежская епархия в конце XVII–XVIII вв.: образование, церковная организация, социально-политические отношения. Воронеж, 2007.

⁵⁵ Шамина И. Н. Коломенская епархия на рубеже XVII–XVIII столетий: по материалам переписных книг 1701–1702 гг. М. СПб., 2023.

⁵⁶ Давыдов М. И. Высшие чины двора митрополита Иларiona по переписным книгам Суздальской соборной церкви и архиерейского дома 1701 г. // Материалы исследований: [Сб. ст.]. Владимир, 2017. Вып. 22. С. 34–44; *Он же*. Известия переписных книг Суздальской соборной церкви и архиерейского дома 1701 г. о происхождении владычных слуг // Суздальский сборник за 2017 год: Сборник научных статей. Владимир, 2018. С. 61–70; *Он же*. Переписные книги Суздальской соборной церкви и архиерейского дома 1701 г. // Вестник церковной истории. 2022. № 1/2 (65/66). С. 173–252.

⁵⁷ Маштафаров А. В. Суздальский владычный дом в документах XVI — начала XVII в. // РД. Вып. 5. М., 1999. С. 75–94.

⁵⁸ Матисон А. В. Архиерейские дворяне, дети боярские и приказные служители в XVII–XVIII веках (Тверской архиерейский дом, 1675–1764 гг.) М., 2021.

⁵⁹ Енин Г. П. Раздаточные книги наследства архиепископского приказного В.Г. Данилова-Домнина (исследование и источник). СПб., 2009.

⁶⁰ Никулин И. А. Биография церковного чиновника XVII в. (на примере дьяка Тобольского архиерейского дома Григория Яковлева) // Церковь. Богословие. История: материалы VII Всероссийской научно-богословской конференции (Екатеринбург, 8–10 февраля 2019 г.). Екатеринбург, 2019. С. 295–300.

⁶¹ Устинова И. А. Служебная биография архиерейского дьяка Даниила Игнатьева: к вопросу о светском элементе в русском церковном управлении XVII в. // Труды Института российской истории РАН. М., 2014. Вып. 12. С. 83–92.

⁶² Зверев С. Е. Черты старинной архиерейской жизни в приходно-расходных книгах Антония, архиепископа рязанского и муромского // ТРУАК. Рязань. 1888. Т. 3. № 4. С. 65–78.

⁶³ Доброклонский А. П. О дьяках рязанского архиерея // ТРУАК. Рязань. 1892. Т. 7. № 1. С. 13–14.

⁶⁴ Проходцов И. И. Рязанский Богородицкий Архиерейский дом. // Рязанские епархиальные ведомости. 1902. № 15. С. 428–433; № 18. С. 546–550; № 19. С. 573–579; № 20. С. 601–606; № 21. С. 632–636.

архиерейскими детьми боярскими упоминались и имена детей боярских рязанского владыки⁶⁵.

Новичная верстальная десятина рязанского архиепископа 1604 г. была подвергнута изучению в трудах Е.Ю. Люткиной⁶⁶ и А.И. Григоров⁶⁷. А.О. Никитиным была предпринята попытка реконструкции искаженных переписчиком имен рязанских архиерейских детей боярских в «списке 100-году»⁶⁸. Рязанский архиерейский двор середины XVI в. изучался А.Ю. Савосичевым и О.Ю. Кузьминой⁶⁹.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые комплексному изучению были подвергнуты рязанские архиерейские дети боярские и приказные служители. На основании достаточно широкого круга исторических источников, в том числе впервые выявленных автором, были изучены биографические данные по истории родов архиерейских детей боярских. В рамках настоящего исследования впервые был выявлен и проанализирован состав социальной группы архиерейских детей боярских во второй половине XVI – XVII вв., а также проведен анализ динамики изменения их численности и фамильного состава, предложены выводы о причинах происходивших изменений. В диссертационном исследовании предпринята попытка реконструкции земельных владений архиерейских детей боярских в XVII в., изучены группы архиерейских приказных служителей, службы владычных служилых людей и судебные дела с их участием.

Объектом диссертационного исследования являются архиерейские дети боярские и приказные служители рязанского архиерейского дома – группа родов, которая находилась на службе рязанских владык в период с конца XVI – и до начала XVIII вв. **Предметом исследования** в настоящей диссертации являются процессы изменения социальной группы архиерейских детей боярских и приказных служителей на протяжении периода с конца XVI – до начала XVIII вв.

⁶⁵ Зимин А. А. Тысячная книга 1550 г. и Дворовая тетрадь 50-х годов XVI в. М.-Л., 1950. С. 234–236, 246.

⁶⁶ Люткина Е. Ю. Десятина детей боярских рязанского архиепископа 1604 года // Реализм исторического мышления. Проблемы Отечественной истории периода феодализма. М., 1991. С. 157–158.

⁶⁷ Григоров А. И. «Десятина Рязанского Архиепископа детей боярских верстаня новичнаго окладу 7112 году» // Материалы и исследования по рязанскому краеведению. Т. 24. Рязань, 2010. С. 86–107.

⁶⁸ Никитин А. О. Список владычных детей боярских 100 (1591/92) года: Опыт реконструкции // Третьи Яхонтовские чтения. Рязань, 2004. С. 81–90.

⁶⁹ Савосичев А. Ю., Кузьмина О. Ю. Рязанский архиепископский двор середины XVI в. // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и Социальные науки. 2009, № 1. С. 123–129.

Целью работы является реконструкция коллективной биографии светских архиерейских служителей (детей боярских и приказных) в Рязанской епархии в XVII в. Поставленная цель предполагает решение следующих **задач**:

- определить процессы изменения состава и численности рязанских архиерейских детей боярских и выявить причины этих изменений во второй половине XVI – начале XVIII в.;

- выявить и изучить отдельные группы детей боярских в составе рязанского архиерейского дома;

- изучить развитие и изменение земельных владений архиерейских детей боярских в конце XVI – начале XVIII вв.;

- определить основные служебные обязанности рязанских архиерейских детей боярских;

- установить состав и происхождение групп архиерейских приказных служителей (приказных людей, дьяков, подьячих, стряпчих);

- выявить и изучить особенности судных дел с участием архиерейских детей боярских и приказных служителей.

Хронологические рамки исследования охватывают период с конца XVI до начала XVIII вв. Нижняя граница исследования обусловлена появлением сотной грамоты 1567/68 гг., первого источника, отразившего наиболее полный состав, численность и земельные владения рязанских архиерейских детей боярских. Верхняя хронологическая граница определена созданием Монастырского приказа, в результате которого изменится вся система церковно-административного управления в России и назначением на Рязанскую кафедру митрополита Стефана Яворского. Выбор верхней границы объясняется тем, что она является естественным рубежом, завершившим существование группы рязанских архиерейских детей боярских.

Территориальные рамки исследования определяются территорией, которую занимала Рязанская архиерейская кафедра в XVII в. Кроме земель бывшего княжества в состав Рязанской епархии во второй половине XVII в. входили города «Рязанской украины» – Михайлов, Печерники, Епифань, Богородицк, Гремячий, Зарайск, Пронск, Сапожок, Ряжск, Скопин, Елатьма, Шацк, Кадом, Козлов, Тамбов, Муром, Касимов, Воронеж, Усмань, Романов, Елец, Лебедянь и Данков. В конце XVII в. из южных и западных земель Рязанской митрополии были выделены Воронежская и Тамбовская епархии, территории которых остаются за рамками исследования.

Теоретико-методологические основы исследования. В основе диссертационного исследования лежат важные теоретические принципы, позволяющие изучить развитие группы архиерейских детей боярских и приказных служителей на основе анализа разнообразных источников.

Работа основана на применении *просопографического метода* исторического исследования, получившего широкое распространение при изучении социальных групп в Московском государстве⁷⁰. Н.В. Рыбалко отметила важность этого метода в тех случаях, где существует проблема полноты информации об общественных явлениях вследствие ограниченности источниковой базы⁷¹. В случае с Рязанским архиерейским домом проблема ограниченности источниковой базы встает особенно остро, поэтому применение этого метода представляется наиболее перспективным. В основе просопографического исследования лежит максимальный учет всех сохранившихся биографических данных о людях, входивших в изучаемую социальную группу архиерейских детей боярских и приказных служителей. При этом объем информации может серьезно отличаться от единичного упоминания сына боярского до нескольких десятков упоминаний, что позволяет реконструировать служебные биографии некоторых детей боярских и даже установить некоторые факты их частной жизни.

В диссертационном исследовании широко используется *сравнительно-исторический метод* исторического исследования. Применение этого метода позволило установить динамику изменения численности архиерейских детей боярских на различных этапах исторического развития, а также сравнить некоторые аспекты функционирования и деятельности с данными по другим архиерейским домам, что позволяет вписать изучаемую социальную группу светских архиерейских служителей в более широкий исторический контекст.

Системный метод исторического исследования позволил раскрыть обстоятельства изменения и развития группы рязанских архиерейских детей боярских и рассмотреть их в рамках исторических процессов, происходивших на всей территории Русского государства во второй половине XVI – XVII вв., а также раскрыть предмет исследования как систему взаимосвязанных и взаимодействующих между собой элементов.

⁷⁰ Рыбалко Н. В. Метод просопографии в изучении средневековой России // Canadian-American Slavic Studies. 2015. Vol. 49. № 2–3. С. 264–278; Crummeу R.O. The Latest from Muscovy // The Russian Review. 2001. № 60. P. 475–477.

⁷¹ Рыбалко Н. В. Метод просопографии в изучении средневековой России... С. 264–278.

Источниковая база исследования. Исследование архиерейских домов в России XVII в. ограничивается проблемой отсутствия комплексов архивов владычных домов. Такие комплексы документов, сохранились, только по Великоустюжскому⁷² и Вологодскому⁷³ архиерейским домам. Архив Рязанского архиерейского дома был утрачен и в распоряжении исследователей находится ограниченный круг источников, которые ведут свое происхождение из этого архива. Поэтому для изучения архиерейских детей боярских и приказных служителей в XVII в. приходится выявлять информацию и привлекать сведения из источников разных видов. В настоящем исследовании использовались два основных вида источников: акты материалы и делопроизводственные документы.

Актовые материалы по истории рязанского архиерейского дома в ранний период до XVII в. представлены по большей части опубликованными документами. Наиболее полную реконструкцию актов по истории рязанских духовных корпораций в период с XII в. по начало XVII в., предприняла С.И. Сметанина⁷⁴. Несколько актов по истории рязанского архиерейского дома XIV–XVI вв., содержащихся в копиях в книге XVIII в., было издано Б.Н. Морозовым до ее исчезновения⁷⁵. В ранних «Рязанских достопамятностях» Иеронимом (Алякринским) было использовано большое количество разных источников по истории рязанской епархии, в том числе не сохранившихся до нашего времени⁷⁶.

В диссертационном исследовании были также использованы и неопубликованные акты материалы, сохранившиеся в Научном архиве СПбИИ РАН. В составе коллекции Д.Т. Воздвиженского выявлены документы личного архива архиерейских подьячих Алексея Серова и его сына Евстрата 1680–1700 гг. Это акты о купле-продаже земли и другие имущественные документы. Благодаря этим документам удается установить земельные и иные имущественные права подьячих, а также реконструировать целенаправленный процесс покупки ими имущества в Переяславле-

⁷² Черкасова М. С. Великоустюжский архиерейский дом... С.195.

⁷³ Башиин Н. В. Предварительный обзор источников по истории Вологодского архиерейского дома Св. Софии XVI — начала XVIII в. в архивохранилищах Москвы // Актуальные проблемы отечественной истории, источниковедения и археографии: К 90 летию Н.Н. Покровского. Новосибирск, 2020. С. 543–548.

⁷⁴ Сметанина С. И. Вотчинные архивы Рязанских духовных корпораций XIII–начала XVII вв. // РД. М., 2000. Вып. 6. С. 247–295.

⁷⁵ Морозов Б. Н. Грамоты XIV–XVI вв. из Копийной книги Рязанского архиерейского дома // Археографический ежегодник за 1987 год. М., 1988. С. 298–309.

⁷⁶ Рязанские достопамятности, собранные архимандритом Иеронимом. Рязань, 1889.

Рязанском⁷⁷. Помимо архива Серовых, в том же архиве хранятся «Исторические и юридические акты Рязанской губернии», собранные А. И. Пискаревым – публикатором ранних актов по истории Рязани⁷⁸.

В Отделе письменных источников Государственного исторического музея был обнаружен личный архив М.Е. Вольтыгина, пожалованного в дети боярские в конце XVII – начале XVIII вв. митрополитом Рязанским Стефаном Яворским. В его составе хранятся акты о купле-продаже имущества, договоры о найме для строительства церкви, завещание, платежные и иные документы, позволяющие реконструировать служебную биографию и деятельность М.Е. Вольтыгина⁷⁹.

Важнейшими неопубликованными актовыми материалами для диссертационного исследования стали грамоты Коллегии экономии РГАДА, благодаря которым удастся выявить некоторое количество детей боярских и приказных слугителей XVII – начала XVIII вв. В исследовании было использовано более четырех десятков таких актов по по Козлову, Рязани, Ряжску и Тамбову (РГАДА. Ф. 281. Оп. 1).

Делопроизводственные материалы из архива Рязанского архиерейского дома представлены немногими случайно сохранившимися материалами. В Воронежском областном музее хранится рукопись расходной книги архиепископа Антония 1634 г. – единственная известная сегодня расходная книга Рязанского архиерейского дома, составленная на московском подворье И. Болтиным⁸⁰. Книга содержит список архиерейских детей боярских, отправленных на Смоленскую войну. Благодаря данным списка удалось наиболее полно реконструировать состав архиерейского двора в начале 1630-х гг. и сравнить его с писцовыми материалами конца 1620-х гг.

Важнейшим делопроизводственным источником, происходящим из архива Рязанского архиерейского дома, являются Записные книги Духовного приказа 1660–1670-х гг. Записные книги были обнаружены в Государственном архиве Рязанской области А.А. Севастьяновой⁸¹ и опубликованы в 2023 г. В.Н. Козляковым, при участии автора настоящего диссертационного исследования⁸². Благодаря Записным книгам

⁷⁷ Научный архив Санкт-Петербургского института истории РАН (Далее – АСПБИИРАН). Колл. 32. Оп. 1. № 1, 11–13, 15–19, 21, 25, 27.

⁷⁸ АСПБИИ РАН. Колл. 115. Д. 1201. См.: Пискарев А. Н. Древние акты Рязанского края. СПб., 1854.

⁷⁹ ОПИ ГИМ. Ф. 68. Оп. 1. Д. 86; Д. 87.

⁸⁰ Воронежский областной музей. — № 12932.

⁸¹ Севастьянова А. А. Редкие рукописные книги XVII—XIX веков в Государственном архиве Рязанской области // Вестник Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина. 2018. № 3 (60). С. 7—12.

⁸² Частная жизнь в России XVII века. Записные книги Духовного приказа Рязанского митрополичьего дома 1660–1670-х годов. СПб., 2023.

удается установить достаточно полный состав детей боярских и приказных служителей рязанского архиерейского дома на протяжении 60–70-х гг. XVII в., выяснить их служебные обязанности, положение, конфликты и иные обстоятельства.

В диссертации была использована делопроизводственная документация Муромского митрополичьего двора как части Рязанского архиерейского дома сохранившаяся в РГАДА⁸³. Документы позволяют проследить судебные функции приказных служителей на Муромском митрополичьем дворе. Отдельные делопроизводственные документы находятся в составе фондов Рязанского Солотчинского монастыря⁸⁴, Муромского Борисоглебского монастыря⁸⁵ и Монастырского приказа в РГАДА⁸⁶, фонде Козловского Троицкого монастыря в Государственном архиве Тамбовской области. Некоторые делопроизводственные документы по истории архиерейских детей боярских хранятся в фонде Разрядного приказа в РГАДА, важнейшим из которых является верстальная десятня 1604 г.⁸⁷, в которой приведен состав архиерейских детей боярских, поверстанных на государеву службу.

Важным дополнением к верстальной десятне, является память с указом царя Василия Шуйского архиепископу Феодориту о возвращении детей боярских обратно в состав архиерейского дома, которая содержится в столбцах по Рязани в составе столбцов Поместного приказа⁸⁸. В исследовании использовались и другие документы из Разрядного приказа: дело о «демонских ликах» в Переяславле-Рязанском, челобитная «ряшан детей боярских села Владычни о дозволении служить им в Козлове», о сведении с земли села Владычни старинных домовых архиерейских детей боярских по челобитью архиепископа Мисаила⁸⁹.

В ситуации практически почти полного отсутствия списков архиерейских детей боярских и приказных служителей большую роль приобретают писцовые описания, позволяющие реконструировать численный состав архиерейских детей боярских. Опубликованные документы представлены платежными и приправочными книгами 1594–1597 гг.⁹⁰, сотной грамотой 1567/68 гг.⁹¹, писцовой книгой Окологородного стана

⁸³ Российский государственный архив древних актов. Ф. 1433. Оп. 1.

⁸⁴ РГАДА. Ф. 1202. Оп. 1; Оп. 2; Оп. 3.

⁸⁵ РГАДА. Ф. 1432. Оп. 1. Д. 8а, 14.

⁸⁶ РГАДА. Ф. 237. Оп. 1. Ч. 1. Д. 59; Оп. 1. Ч. 1. Д. 81.

⁸⁷ РГАДА. Ф. 210. Оп. 4. Кн. 206.

⁸⁸ РГАДА. Ф. 1209. Оп. 74. №2668.

⁸⁹ РГАДА. Ф. 210. Оп. 13. Ч. 1. Д. 420; Д. 170. Л. 296–307; Д. 190. Л. 124, 125, 130–154.

⁹⁰ Писцовые книги Рязанского края. XVI в. Рязань, 1898. Т. 1. Вып. 1. (Далее – ПКРК).

⁹¹ ПКРК. Рязань, 1900. Т. 1. Вып. 2. С. 424–464.

1628–29 гг.⁹² и писцовыми книгами 1628–29 гг. Моржевского и Каменского стана⁹³, введенными в научный оборот В.Н. Сторожевым.

В исследовании были использованы и не опубликованные документы Поместного приказа, хранящиеся в РГАДА. Важнейшим источником стали писцовые книги первого валового письма по Моржевскому, Кобыльскому, Перевицкому, Окологородному и Старорязанскому станам⁹⁴. Привлечение писцовых книг более позднего времени ограничено, так как в них практически не встречаются поместные владения архиерейских детей боярских, что затрудняет реконструкцию их состава. Поэтому особую важность для настоящего исследования имеют писцовые и межевые книги Перевицкого и Окологородного станов Переяславль-Рязанского уезда, писцов Т.И. Грекова и И.В. Протасова 1685–1686 гг., а также писцовые и межевые книги Окологородного стана 1684–1686 гг.⁹⁵ Кроме того, еще одной переписной книгой, изученной в настоящем исследовании стана была опубликованная И.Н. Николаевым в 1884 г. Писцовая книга Переяславля-Рязанского 1696 г.⁹⁶ В публикации содержится ряд неточностей, для уточнения был использован неопубликованный архивный документ⁹⁷.

К исследованию была привлечена и дозорная книга г. Печерники, Моржевского, Кобыльского и Перевицкого станов Переяславль-Рязанского уезда, писца Поликарпа Давыдова 1616 г. Среди переписных книг были исследованы переписная книга города Рязька и Пехлецкого стана Рязьского уезда 1646–1647 гг., переписная книга г. Зарайска и Зарайского уезда, переписи Ф. И. Ловчикова 1646 г., переписная книга г. Пронска и Каменского стана Пронского уезда, переписи И. О. Сытина 1646 г., переписная книга города Переяславля-Рязанского и Переяславль-Рязанского уезда, переписи Л. М. Раевского 1646–1647 гг. Среди платежных книг интерес представляют платежные книги Переяславль-Рязанского и Рязьского уездов 1646 г. Кроме того, в исследовании была использована межевая книга границ Рязьского уезда и вотчинных земель Пехлецкого стана Рязьского уезда, межевщика Ф. В. Протасьева 1673–1675 гг.⁹⁸

Практическая значимость. Результаты исследования могут быть использованы при написании общих трудов по истории России, а также специальных работ,

⁹² Там же. С. 489–737.

⁹³ ПКРК. Рязань, 1904. Т. 1. Вып. 3.

⁹⁴ РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Ч. 1. Кн. 401, 402, 405, 407, 408; Ф. 1209. Оп. 1. Кн. 13335.

⁹⁵ РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Ч. 1. Кн. 420.

⁹⁶ Писцовая книга 1696 года // Рязань: Материалы для истории города XVI–XVIII ст. М., 1884.

⁹⁷ РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Ч. 1. Кн. 424.

⁹⁸ РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Ч. 1. Кн. 424; Кн. 398; Кн. 385; Кн. 412; Кн. 413; Кн. 414; Кн. 409; Кн. 388.

посвященных истории и генеалогии служилого сословия, истории церкви в России в XVII в.

Апробация работы. Основные положения диссертации отражены в 7 публикациях, в том числе в 5 изданиях, рекомендованных ВАК. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании Центра истории русского феодализма Института Российской истории РАН. Результаты исследования представлены на 5 международных и всероссийских конференциях.

Положения, выносимые на защиту:

1. Численность и состав рязанских архиерейских детей боярских на протяжении конца XVI – первой трети XVII в. сокращались (со 153 человек в 1567/68 гг. до 30 в 1638 г.) под влиянием внешних факторов – опричных конфискаций земель архиерейской кафедры, верстания детей боярских на государеву службу в 1604 г. против Лжедмитрия I и Смоленской войны 1632–1634 гг. Верстание 1604 г. стало переломным рубежом: поверстанные дети боярские безвозвратно выбыли из архиерейского дома, что привело к обновлению фамильного состава на 80% при одновременном сокращении общей численности в 1,5 раза.

2. На протяжении 1640–1650-х гг. состав детей боярских претерпевал обновление, результатом которого стало включение в него представителей 24 новых фамилий. В начале XVIII в. начинают выбывать из состава архиерейского дома и переходить в посад Переяславля-Рязанского. Податная реформа Петра I завершила историю существования детей боярских в Рязанском архиерейском доме.

3. В 1620–1630-х гг. поместное землевладение рязанских архиерейских детей боярских полностью прекратилось, что было вызвано нехваткой вотчинных земель после опричных конфискаций и верстания 1604 г. Произошёл перевод с поместной на кормовую систему с выделением жалованья и дворов в архиерейской слободе Переяславля-Рязанского. Во второй половине XVII в. дети боярские практически перестали владеть дворами в архиерейской слободе; их дворовые владения переместились в другие части города и оказались сконцентрированы у наиболее привилегированных представителей верхов в служебной организации Рязанского митрополичьего дома.

4. В составе Рязанского архиерейского дома находилась особая группа «князевских» детей боярских, поверстанных в первой трети XVII в. из крестьян домово́й вотчины села Князево Займище Ряжского уезда для несения государевой сторожевой службы на южной границе. Эта группа имела двойственный статус. Они

были подсудны рязанскому владыке, получали поместья и платили оброк в архиерейскую казну и одновременно с этим несли государеву сторожевую службу. После упразднения сторожевой службы и строительства Белгородской черты князевские дети боярские в 1648 г. перешли на службу в Козлов, окончательно покинув архиерейский дом.

5. Приказная система рязанского архиерейского дома складывается к 1620-м гг. В его составе действовало три приказа – Казенный, Судный и Дворцовый. Штат приказов состоял из приказных людей, дьяков, подьячих и стряпчих. Приказные служители происходили из представителей подвластных рязанскому владыке категорий населения. Приказные люди, дьяки и стряпчие, в массе своей назначались из архиерейских детей боярских, в то время как подьячих назначали из представителей нижних слоев архиерейского дома и лишь изредка из детей боярских.

6. Архиерейские дети боярские в составе архиерейского дома в XVII веке выполняли ряд важных служб, в числе которых была государева военная служба, государева сторожевая служба (с 1571 по 1640 гг.), служба в качестве приказчиков и управление архиерейскими вотчинами, служба десятильниками, участие в судебном производстве в качестве судей (до 1666–1667 гг.) и приставов, опись монастырей, выполнение различного рода поручений правящего архиерея, назначение на приказные должности.

Структура диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень изученности проблемы и источниковая база, определяются объект и предмет исследования, формулируются цель и задачи, раскрываются теоретико-методологические основы, обосновываются хронологические и территориальные рамки, а также формулируются научная новизна и практическая значимость работы.

Первая глава «Рязанские архиерейские дети боярские в XVI – первой трети XVII вв.» посвящена изучению состава, численности, и динамике изменений группы рязанских архиерейских детей боярских в период второй половины XVI – начала XVII вв.

В параграфе 1.1 *«Двор Рязанского архиепископа в XVI в.»* рассмотрены первые упоминания владычных слуг – бояр, детей боярских и приказных и показана их роль в судебных и земельных спорах. Изучение сотной грамоты 1567/68 гг. позволило установить, что их численность в этот период времени составляла 153 человека, представленных 80 фамилиями. Сравнение сотной грамоты 1567/68 гг. с данным «Списка 100-года» и платежными книгами 1594–1597 гг. показало снижение численности архиерейских детей боярских к концу XVI в. до примерно 70 человек. Исследование дало возможность сделать вывод о том, что основными причинами сокращения численности могли стать опричные конфискации земель рязанского владыки, отмеченные С.И. Сметаниной, в результате которых архиерейский дом лишился значительной части вотчин, и неполнота источников, фиксирующих преимущественно поместных детей боярских.

В параграфе 1.2 *«Верстальная десятина 1604 г. как источник о составе детей боярских Рязанского архиерейского дома»* проведён анализ новичной верстальной десятины 1604 года – единственного документа, в котором отражен численный состав детей боярских Рязанского архиерейского дома в начале XVII в. Составление списка архиерейских детей боярских было связано с проведением мобилизации на государеву службу против войск Лжедмитрия I. Установлено, что по указу царя Бориса Годунова от 19 мая 1604 г. было поверстано 83 человека, среди которых 74 в полковую и 9 в осадную службу. Наибольшее представительство среди поверстанных имели Гавердовские (13 чел.), Кунаковские (7 чел.), Сальковы (6 чел.). Проведенный анализ показал, что верстанье производилось вместе с поместьями, которые оставались за детьми боярскими и после перехода на государеву службу. Несмотря на указы о возвращении обратно на архиерейскую службу, выданные Лжедмитрием I в 1605 г. и Василием Шуйским в 1609/10 г.), большинство поверстанных детей боярских так и не вернулось в архиерейский дом, перейдя на службу в состав рязанского служилого «города». Проведенное исследование дало возможность сделать вывод, что десятина 1604 г. зафиксировала конечный этап развития группы рязанских архиерейских детей боярских перед обновлением, произошедшим в первой трети XVII в.

В параграфе 1.3 *«Архиерейские дети боярские в первой трети XVII в.»* прослежены процессы изменения состава и численности архиерейских детей боярских в начале XVII в. После проведенного верстанья 1604 г. архиерейский дом столкнулся с необходимостью восполнения состава детей боярских за счет призыва новых людей. В ходе проведенного анализа писцовых книг конца 1620-х гг. и расходной книги

архиепископа Антония 1634 г. было выявлено, что после верстания 1604 г. в первой трети XVII в. состав архиерейских детей боярских был обновлен на 80%, при численном уменьшении в 1,5 раза. В конце 1620-х гг. в архиерейском доме служило около 60 детей боярских, принадлежавших к 45 фамилиям, из которых представители лишь 8 фамилий продолжали службу с 1604 г. Изучение Расходной книги 1634 г. позволило выявить призыв 38 детей боярских на Смоленскую войну, также повлиявший на их численность. Установлено, что к 1638 г., в распоряжении рязанского архиепископа оставалось всего 30 беспоместных детей боярских. В ходе проведенного исследования был сделан вывод, что процесс обновления состава детей боярских в составе Рязанского архиерейского дома к концу 1620-х – началу 1630 –х гг. еще не завершился и осложнялся призывом архиерейских детей боярских на государеву службу во время Смоленской войны.

Вторая глава «Архиерейские дети боярские в середине XVII – начале XVIII вв.» посвящена изучению состава, численности и динамике изменений группы рязанских архиерейских детей боярских до начала Петровских реформ в начале XVIII в.

В параграфе 2.1 *«Дети боярские рязанского архиепископа в селе Князево Займище Ряжского уезда»* исследована особая группа так называемых «князевских» архиерейских детей боярских, поверстанных из крестьян домового вотчины села Князево Займище Ряжского уезда. Появление «князевских» детей боярских было обусловлено необходимостью выполнения Рязанским архиерейским домом обязанностей по несению пограничной сторожевой службы. Проведенный анализ показал, что верстание крестьян в дети боярские произошло при архиепископе Феодорите не позднее 1614/15 г. на условиях выделения им поместий в Ряжском уезде и уплаты ими в архиерейскую казну оброка, вместо тягла. Установлено, что «князевские» дети боярские имели двойственный статус, являясь детьми боярскими рязанского архиепископа и оставаясь подсудными ему и одновременно с этим выполняли обязанности по охране границы находясь на государевой службе. Показано, что «князевские» дети боярские продолжали оставаться в составе архиерейского дома вплоть до конца 1640-х гг. После ликвидации сторожевой службы и начала строительства городов Белгородской черты в 1648 г. дети боярские отказались возвращаться в архиерейский дом, и, вместе со своими родственниками из числа архиерейских крестьян перешли на государеву службу в новопостроенный город

Козлов. Переход привел к завершению истории «князевских» детей боярских в составе Рязанского архиерейского дома.

В параграфе 2.2 *«Архиерейские дети боярские во второй половине XVII в.»* изучены процессы изменения состава и численность архиерейских детей боярских во второй половине XVII в. Анализ источников второй половины XVII, что данные о составе и численности архиерейских детей боярских представлены в них неравномерно. В переписных книгах 1640-х гг. архиерейские дети боярские не отмечаются из-за отсутствия у них поместий. Источники 1640–1650-х гг. зафиксировали имена всего 13 детей боярских. Основные данные о составе и численности архиерейских детей боярских во второй половине XVII в. дают Записные книги Духовного приказа Рязанского митрополичьего дома 1660–1670-х гг. Исследование позволило выявить в 1660-е гг. 63 архиерейских сына боярских, принадлежавших к 32 фамилиям. Сравнение данных записной книги 1660-х гг. с писцовыми книгами 1628–1629 гг. показало, что в составе владычного дома продолжали служить представители всего 18 фамилий. В период 1640–1650-х гг. состав детей боярских претерпевал изменения, результатом которых стало включение в него представителей 24 новых фамилий. Показано, что в 1670-х гг. численность детей боярских сократилась до 45 человек при 30 фамилиях, а в 1680–1690-е гг. в источниках фиксируется всего 24 сына боярских, представленных 15 фамилиями.

В параграфе 2.3 *«Дети боярские Рязанского митрополичьего дома в период нахождения на Рязанской кафедре митрополита Стефана Яворского в начале XVIII в.»* рассмотрен завершающий этап существования группы рязанских архиерейских детей боярских. Исследование источников начала XVIII в. позволило установить имена лишь четырех детей боярских – Афанасия Протопопова, Потапа Пахомова, Матвея Волыгина, Петра Умрихина. Особый интерес представляет Матвей Волыгин. Определено, что он являлся бывшим торговым человеком бояр И.Т. Кондырева, В.В. Голицына и П.А. Лопухина и был пожалован в дети боярские митрополитом Стефаном Яворским в начале XVII в. за строительство каменной церкви в Муромском Борисоглебском монастыре. В ходе исследования в фондах Государственного архива Тамбовской области выявлен указ Петра I о проведении смотра всех светских церковных слуг рязанского митрополита в Москве в 1707 г. Появление указа свидетельствует о стремлении государства оценить численность архиерейских детей боярских для формирования мобилизационного резерва для пополнения армии. Установлено, что начало XVIII в. явилось переломным временем для детей боярских

Рязанского архиерейского дома. В этот период времени они начинают выбывать из состава владычного дома и переходить на службу в посад Переяславля-Рязанского. После предложений Синода не включать владычных детей боярских в подушный оклад, если они докажут свое «шляхетство», известно о представителях всего четырех фамилий (Савиных, Пахомовых, Протопоповых и Половских), которым удалось доказать свое дворянское происхождение через службу предков в этом чине в составе Рязанского владычного дома.

Третья глава «Земельные и дворовые владения рязанских архиерейских детей боярских» посвящена изучению земельных и дворовых владений группы рязанских архиерейских детей боярских. В главе предпринят анализ изменений в системе земельных и дворовых владений детей боярских в середине XVI – конце XVII в., прослежены процессы сокращения поместного землевладения, перехода на кормовую систему и формирования дворовых владений в городе.

В параграфе 3.1 *«Землевладение рязанских архиерейских детей боярских в конце XVI – 1620–1630-х гг.»* исследованы процессы изменения структуры земельных владений архиерейских детей боярских. На основании анализа сотной грамоты 1567/68 гг. показано, что в середине XVI в. дети боярские владели поместьями в 91 населенном пункте в семи станах Рязанского уезда – Перевицком, Каменском, Старорязанском, Пехлецком, Кобыльском, Ростиславском и Моржевском. Сделан вывод о том, что поместная система земельного обеспечения детей боярских была основной в Рязанском архиерейском доме. Опричные конфискации конца 1560-х гг. привели к сокращению числа населенных пунктов в архиерейской вотчине более чем в два раза со 157 до 76. Верстание детей боярских на государеву службу вместе с поместьями в 1604 г., нанесло окончательный удар по поместной системе. Анализ писцовых книг 1628–1629 гг. показал, что к концу 1620-х гг. поместья сохранились лишь у нескольких детей боярских и только в Каменском стане. Оказавшись лишенным большей части своих вотчинных земель, Рязанский владычный дом больше не мог выделять поместья своим детям боярским. После потери вотчинных земель в Рязанском архиерейском доме было принято решение о переводе вновь набранных детей боярских с поместной на кормовую систему с выделением им жалованья и дворов в архиерейской слободе Переяславля-Рязанского. К концу 1630-х гг. в составе Рязанского дома поместные дети боярские уже не отмечены. По свидетельству архиепископа Моисея, владычные дети боярские в этот период уже кормились во владычном доме.

В параграфе 3.2 «*Дворовые владения архиерейских детей боярских в 1620–1680-х гг.*» рассмотрено формирование и эволюция дворовых владений детей боярских после перехода на кормовую систему. Изучение писцовых книг 1628–1629 гг. показало, что большинство детей боярских получили дворы в архиерейской слободе Переяславля-Рязанского после перехода на корм. Анализ переписной книги Переяславля-Рязанского 1646 г. позволит увидеть, что в этот период времени дворами в архиерейской слободе владели лишь несколько детей боярских, записанных в качестве приставов без упоминания их чина. Переписная книга Переяславля-Рязанского 1677/78 гг. и писцовая книга Окологородного стана 1684–86 гг. также практически не отмечают дворовых владений детей боярских в архиерейской слободе. Сравнение данных мерной книги 1675 г. с данными переписной книги 1677/78 гг. и писцовой книги 1684–86 гг. позволило сделать вывод о том, что население архиерейской посадской слободы состояло в основном из крестьян и нижних чинов архиерейского двора, которые обслуживали повседневную жизнь правящего архиерея. Изучение мерной книги Переяславля-Рязанского 1675 г. позволило установить, что в 1670-е гг. дворами в городе владело всего 13 детей боярских. При этом их владения располагались уже не в архиерейской слободе, а в других частях города.

В параграфе 3.3 «*Дворы архиерейских детей боярских в Переяславле-Рязанском в 1690-е гг.*» на основе мерной и описной книги 1696 г. проанализировано состояние дворовых владений на завершающем этапе существования группы рязанских архиерейских детей боярских. Установлено, что в 1696 г. дворами и дворовыми местами владели 14 архиерейских детей боярских. Сравнение с мерной книгой 1675 г. показало, что лишь один сын боярский Антон Ремезов сохранил свое дворовое владение. Дворы остальных детей боярских к 1696 г. перешли к другим владельцам – вдовам, посадским людям, монастырям. Особую важность для исследования имело обнаружение документов из архива архиерейских подьячих Серовых, благодаря которым удалось проследить имущественную историю их большой усадьбы в городском остроге, сформированную к 1690-м гг. Анализ этих источников позволил показать процесс целенаправленного формирования усадебного пространства представителями приказной верхушки Рязанского архиерейского дома путем скупки соседних участков на протяжении нескольких лет.

В четвертой главе «Приказная система, службы и судебные дела рязанских архиерейских детей боярских» исследуются приказные учреждения, штат светских служителей, служебные функции и судебные дела.

В параграфе 4.1 *«Приказные люди, архиерейские дьяки, подьячие и стряпчие Рязанского архиерейского дома»* рассмотрена структура приказного управления и персональный состав светских архиерейских чиновников. Показано, что приказы в Рязанском архиерейском доме фиксируются с 1620-х гг. В XVII в. действовали три приказа: Казенный, Дворцовый и Судный (Духовный). Во главе приказной иерархии служителей архиерейского дома находились приказные люди и дьяки. Они занимались непосредственным управлением архиерейскими приказами и осуществляли их текущее руководство. К верхам социальной лестницы относились архиерейские стряпчие, в обязанности которых входило представление интересов дома в Москве, управление вотчинами и другие службы. Рядовыми приказными служителями были подьячие, ведавшие делопроизводством. Приказные служители происходили из категорий населения, подвластных рязанскому владыке. Установлено, что приказные люди, дьяки и стряпчие назначались на эти должности из архиерейских детей боярских. В то же время подьячие лишь изредка назначались из детей боярских и назначались из нижних слоев архиерейского дома.

В параграфе 4.2 *«Службы архиерейских детей боярских в XVII в.»* анализируются основные служебные обязанности детей боярских в составе Рязанского архиерейского дома. Установлено, что основными службами рязанских архиерейских детей боярских в период XVII в. являлись полковая служба, государева сторожевая служба (с 1571 по 1648 гг.), служба в качестве приказчиков, управление архиерейскими вотчинами, служба десятильниками, участие в судебном производстве в качестве судей (до 1666–1667 гг.) и приставов, опись монастырей, выполнение различного рода поручений правящего архиерея, назначение на приказные должности (приказных людей, стряпчих, дьяков и подьячих).

В параграфе 4.3 *«Судные дела архиерейских детей боярских и приказных служителей в XVII в.»* были подвергнуты анализу судебные дела с участием рязанских архиерейских детей боярских. Архиерейские дети боярские и приказные люди, как и в других владычных домах, не были подсудны светским властям ни в чем, кроме убийства, разбоя и воровства с поличным. Исследование позволило сделать вывод, что к светскому суду дети боярские прибегали в чрезвычайных случаях, когда дело оказывалось неподсудным рязанскому архиерею. Показано, что в XVII в. владычные дети боярские принимали участие в имущественных спорах, делах о бесчестье, бое и грабеже, матерной брани. Конфликты, возникавшие со светскими людьми, не

имевшими отношения к архиерейскому дому, рассматривались во владычном Духовном приказе.

В **Заключении** подведены общие итоги диссертационного исследования. История рязанских архиерейских детей боярских второй половины XVI – начала XVIII вв. показывает, что они являлись частью общерусского служилого населения, но имели региональную специфику, связанную с формированием Рязанской и Муромской епархии. Изучение рязанских архиерейских детей боярских и приказных позволяет дополнить представления о социальной структуре Русского государства и церкви во второй половине XVI – начале XVIII вв.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях в ведущих рецензируемых журналах, рекомендуемых ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ

1. *Бусарев И. А., Козляков В. Н., Севастьянова А. А.* «А он де ныне не жанат, а прожити де ему не жанатому нельзя...»: новые документы по истории частной жизни в России второй половины XVII века // Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. 2021. № 1 (70). С. 7–20. (1,19 п.л.) [подготовка текста документов].

2. *Бусарев И. А.* Роль поповских старост в делах церковного суда (По материалам записных книг Судного приказа рязанского архиерейского дома 1660–1670-х годов) // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. 2023. № 4, Октябрь – Декабрь. С. 57–61. (0,49 п.л.).

3. *Бусарев И. А.* Состав детей боярских и приказных служителей Рязанского архиерейского дома 1620–1630-х годов (по материалам Расходной книги архиепископа Антония 1634 года) // Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. 2025. № 3 (88). С. 7–16. (0,94 п.л.).

4. *Бусарев И. А.* Дети боярские рязанского архиепископа в селе Князево Займище в первой половине XVII века // История: факты и символы. 2026. № 3 (48). (1,57 п.л.) [В печати].

5. *Бусарев И. А.* Дело о «демонских ликах»: из истории повседневной жизни в Переяславле-Рязанском в 1671 году // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: История. 2026. № 3. (0,91 п.л.) [В печати].

Публикации в других научных изданиях

6. Частная жизнь в России XVII века. Записные книги Духовного приказа Рязанского митрополичьего дома 1660–1670-х годов / Под общ. ред. В. Н. Козлякова; подг. текста И. А. Бусарев, В. Н. Козляков. СПб.: Наука, 2023. 823 с. (26 п.л.) [подготовка текста документов и указателей].

7. *Бусарев И. А.* Состав и структура Рязанского архиерейского двора во второй половине XVII в. // Русь, Россия: Средневековье и Новое время. Выпуск 7: Седьмые чтения памяти академика РАН Л.В. Милова. Аннотации докладов всероссийской научной конференции с международным участием. Москва — Владимир — Суздаль, 15–17 ноября 2023 г. – Владимир, 2024. С. 69–70. (0,12 п.л.).

8. *Бусарев И. А.* Рязанские архиерейские дети боярские в первой половине XVII в. // Комплексный подход в изучении Древней Руси. Сборник материалов XIII Международной научной конференции (8–12 сентября 2025 г., Москва, Россия). Приложение к журналу «Древняя Русь. Вопросы медиевистики». М., 2025. С. 162–164. (0,1 п.л.).