

ОТЗЫВ

**официального оппонента Кирпичникова Ивана Алексеевича
на диссертацию Бусарева Ивана Алексеевича «Рязанский митрополичий
дом в XVII веке: просопографическое исследование», представленную на
соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 5.6.1. – Отечественная история**

Диссертационное исследование Ивана Алексеевича Бусарева посвящено значимой и актуальной теме – истории светских служилых людей, которые обеспечивали деятельность региональных церковных структур в России второй половины XVI – начала XVIII в. Долгое время архиерейские дворы оставались на периферии внимания специалистов, чьи основные усилия были сосредоточены на изучении государственной службы («государева двора» и служилых «городов»). Только в последние десятилетия начали появляться работы, в которых рассматриваются отдельные сообщества владычных служилых людей. Выполненная в русле развития современной исторической науки, рецензируемая диссертация восполняет существенный пробел, связанный с недостаточной изученностью детей боярских и приказных служителей Рязанского архиерейского дома. И.А. Бусарев впервые в историографии предпринял систематическую реконструкцию коллективной биографии данной социальной группы в длительной временной перспективе.

Диссертация основана на обширной и сложной по составу совокупности источников, характеристика которых содержится во вводном разделе. И.А. Бусарев успешно преодолел ограничения, связанные с утратой архива Рязанского архиерейского дома, и сформировал репрезентативную источниковую базу исследования. В работе использованы неопубликованные материалы из почти полутора десятков архивных фондов и коллекций Москвы, Санкт-Петербурга, Рязани, Воронежа и Тамбова, причём часть привлечённых документов впервые введена в научный оборот. В

историографическом обзоре подробно рассмотрены как немногочисленные труды, в которых затрагивалась история рязанских архиерейских детей боярских, так и научная литература, посвящённая другим владычным дворам. Следует отметить стремление диссертанта на протяжении всей работы соотносить собственные наблюдения с данными, полученными при изучении других регионов, что позволяет контекстуализировать сделанные выводы.

Хронологические рамки работы, охватывающие последние десятилетия XVI – начало XVIII в., обоснованы автором и не вызывают возражений. Диссертация имеет ясную структуру, обусловленную логикой реконструкции коллективной биографии: в четырёх главах рассматриваются состав и численность (главы 1, 2), земельные и дворовые владения (глава 3) владычных служилых людей, а также система приказного управления Рязанского архиерейского дома, службы владычных детей боярских и судные дела с их участием (глава 4).

В первой и второй главах на материалах широкого круга источников проанализированы состав и численность рязанского архиерейского двора. Автору удалось получить убедительную картину трансформации изучаемой социальной группы на протяжении второй половины XVI – начала XVIII в. Ключевой вехой этой трансформации, как показано в работе, являлся перевод архиепископских детей боярских на государеву службу в начале XVII в., следствием которого стало масштабное обновление фамильного состава владычного двора. Комплексное исследование фрагментарных и хронологически разрозненных источниковых свидетельств позволило И.А. Бусареву продемонстрировать сочетание преемственности и изменений в эволюции архиерейского двора на протяжении следующего столетия, а также охарактеризовать судьбу архиерейских детей боярских в эпоху петровских реформ, которые фактически завершили историю этого сообщества. Заслуживает внимания, что, как установил диссертант, лишь

немногие служилые люди рязанского архиерея смогли доказать своё «шляхетское» происхождение и избежать записи в подушный оклад.

Значительный интерес представляют материалы и наблюдения, связанные с особой группой владычных служилых людей, происходивших из с. Князево Займище. История «князевских» детей боярских, которые были на исходе Смутного времени поверстаны из архиерейских крестьян и испомещены из владычных земель для несения государственной пограничной сторожевой службы, свидетельствует о глубоком расхождении между интересами Рязанской кафедры и точкой зрения государственной власти по вопросу о статусе архиерейских слуг. На основе комплекса разрядной документации, впервые введённого в научный оборот, И.А. Бусарев показал, как попытка «князевских» детей боярских вместе с землёй окончательно перейти на государеву службу в середине XVII в. получила поддержку у московской администрации, однако встретила активное сопротивление со стороны рязанских архиепископов. Столкновение завершилось компромиссом, в результате которого владычный дом сохранил земли, но лишился очередной группы своих служилых людей.

В третьей главе представлена характеристика земельных и дворовых владений владычных детей боярских. При изучении этого сюжета И.А. Бусарев успешно использовал широкие возможности, которые обеспечены относительно высокой степенью сохранности писцовой документации, относящейся к Рязанскому уезду. Поставленные задачи потребовали сплошного просмотра этого объёмного и сложного источникового комплекса. Систематическое сопоставление данных за вторую половину XVI – первую треть XVII в. позволило доказать, что к концу этого периода владычные служилые люди перестали владеть поместьями. И.А. Бусарев аргументированно связал произошедшие перемены со значительными земельными потерями, которые Рязанская владычная кафедра понесла в результате опричных конфискаций, а также с переходом архиерейских детей боярских на государеву службу. В главе приведены

убедительные свидетельства того, что повёрстанные на государеву службу дети боярские имели возможность сохранять за собой поместья, ранее принадлежавшие им на правах членов владычного двора. Основой материального обеспечения архиерейских детей боярских в новых условиях стала, по предположению автора, «кормовая» система. Особое значение имеет проделанный диссертантом анализ дворовладения владычных служилых людей, который позволил, помимо прочего, пролить новый свет на социальную топографию Переяславля-Рязанского и даже выяснить владельческую историю отдельных дворов.

Четвёртая глава диссертации открывается реконструкцией системы управления Рязанского владычного дома, а также структуры и состава приказного аппарата. Наиболее ранние источниковые упоминания об архиерейских приказах, как констатировал И.А. Бусарев, относятся ко второму десятилетию XVII в. Диссертант подробно рассмотрел иерархию приказных служителей, а также тщательно собрал и проанализировал сохранившиеся сведения об их персональном составе. Полученные результаты не оставляют сомнений в том, что дети боярские играли ключевую роль в аппарате управления Рязанского владычного дома. Значимы наблюдения автора относительно других служебных обязанностей архиерейских детей боярских, которые включали управление вотчинными землями владыки, составление описей монастырского имущества, сбор денег с приходов, сопровождение и охрану духовных лиц, а также судопроизводство. Особняком в этом ряду стоит выявленная диссертантом практика привлечения архиерейских детей боярских к государственной сторожевой службе и военным кампаниям на протяжении XVII в. В целом представленные в главе результаты позволяют составить, с учётом неизбежной ограниченности сохранившейся источниковой базы, достаточно полную картину служебной деятельности владычных детей боярских.

Отдельного упоминания заслуживает заключительный параграф работы, основанный главным образом на сведениях недавно опубликованных

(при участии диссертанта) записных книг Духовного приказа Рязанского архиерейского дома 1660–1670-х гг. – уникального комплекса документов, которые, как было показано В.Н. Козляковым, дают чрезвычайно богатый материал для изучения частной жизни. Анализ судебных дел позволил И.А. Бусареву не только охарактеризовать практику церковного суда в отношении архиерейских слуг, но и продемонстрировать повседневные заботы и конфликты владычных детей боярских. Примечательным дополнением служит насыщенное подробностями описание так называемого дела о демонских ликах, которое привлекло внимание светских властей.

Таким образом, в диссертационном исследовании И.А. Бусарева на основе широкого круга источников успешно осуществлена реконструкция коллективной биографии рязанского архиерейского двора на протяжении полутора столетий. Следует отметить, что значение выводов диссертации выходит за рамки региональной проблематики. Полученные результаты проливают дополнительный свет на особенности социальной структуры, а также показывают важные черты церковно-государственных отношений в России второй половины XVI – начала XVIII в., которые заслуживают дальнейшего осмысления. Так, «двойственность» статуса (сочетание архиерейской юрисдикции с военно-служебными обязательствами перед светской властью), которую диссертант справедливо подчёркивает применительно к «князевским» детям боярским, была, как представляется, в определённой степени характерна для архиерейских служилых людей в целом. Диссертация И.А. Бусарева наглядно показывает, что в изучаемый период государственная власть неоднократно вмешивалась в их отношения с кафедрой – вплоть до отписывания архиерейских детей боярских вместе с поместьями на государеву службу.

Выскажем некоторые замечания и соображения, направленные на развитие исследования:

1. Заслуживают более обстоятельной характеристики процессы трансформации статуса, численности и землевладения владычных

служилых людей на протяжении последней трети XVI – начала XVII в. В частности, автор высказывает гипотезу, согласно которой предположительное сокращение количества архиерейских детей боярских в конце XVI в. было обусловлено опричной земельной «реформой» (с. 108, 116, 200), однако не объясняет конкретных механизмов этой взаимосвязи. В данном контексте необходимо учесть историографическую дискуссию по вопросу о том, была ли утрата Рязанской кафедрой своих владений результатом единовременной конфискации или следствием более длительных и сложных процессов. Специальное внимание стоит уделить также дальнейшим траекториям служилых семейств, выбывших из состава владычного двора. Кроме того, несмотря на успехи, достигнутые диссертантом в идентификации рязанских детей боярских из списка 1591/92 г., остаётся не вполне ясной природа этого перечня, который является результатом государственного учёта архиерейских служилых людей и открывается фразой «взяты в дворовую службу». Наконец, в свете сделанных И.А. Бусаревым наблюдений может представлять интерес не учтённое пока упоминание владычных детей боярских в связи с мобилизацией рязанских военных ресурсов для противостояния повстанческим силам в царской грамоте 3 мая 1607 г.

2. Нуждается в уточнении датировка появления группы архиепископских детей боярских в с. Князево Займище. Информация по данному вопросу, приводимая в диссертации, разноречива. Во второй главе автор констатирует, что верстание произошло не позднее времени составления рязжской дозорной книги 1614/15 г. (с. 69-70, 78), а в четвёртой главе относит это событие к промежутку между 1609 и 1611 гг., не приводя дополнительных аргументов (с. 171). Последняя датировка представляется маловероятной, поскольку в таком случае верстание должно было бы прийтись на период интенсивного вооружённого противостояния, которое разворачивалось на рязанских территориях в эпоху Смутного времени.

Более логичным видится предположение о том, что верстание являлось частью системы мероприятий по восстановлению пограничной сторожевой службы в начале правления Михаила Фёдоровича.

Приведённые замечания носят рекомендательный характер и высказываются в порядке дискуссии, не умаляя общей положительной оценки диссертационной работы. Основные выводы исследования представляются хорошо обоснованными и убедительными. Диссертация Ивана Алексеевича Бусарева «Рязанский митрополичий дом в XVII веке: просопографическое исследование» полностью соответствует научно-квалификационным критериям, определённым действующим «Положением о присуждении ученых степеней» (пункты 9-14). Иван Алексеевич Бусарев заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Официальный оппонент:

кандидат исторических наук,

старший преподаватель кафедры истории России до начала XIX века исторического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»

Кирпичников Иван Алексеевич

ИКи -

15 сентября 2026 г.



инспектор
Д. Матюхина

Контактные данные основ

119991, Москва, Ломоносов

тел.: +7(495) 939-54-40, e-mail: jeodal.msu@gmail.com