Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 08 октября 2026 г. № 5.

О присуждении Бусареву Ивану Алексеевичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Рязанский митрополичий дом в XVII веке: просопографическое исследование» по специальности 5.6.1. – Отечественная история, принята к защите 18 июня 2026 г. (протокол № 4) Диссертационным советом 24.1.112.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт российской истории Российской академии наук (117292, г. Москва, ул. Дм. Ульянова, 19), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации 105/нк от 11 апреля 2012 г.).

Соискатель Бусарев Иван Алексеевич, 16 сентября 1999 года рождения. в 2023 г. окончил Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина. Соискатель является аспирантом Центра истории русского феодализма ФГБУН Институт российской истории РАН.

Диссертация выполнена в Центре истории русского феодализма ФГБУН Институт российской истории РАН.

Научный руководитель – **Козляков Вячеслав Николаевич**, доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Центра истории русского феодализма ФГБУН Институт российской истории РАН.

Официальные оппоненты:

Башнин Никита Викторович, доктор исторических наук, доцент, заведующий Отделом средневековой истории России Санкт-Петербургского института истории Российской академии наук;

Кирпичников Иван Алексеевич, кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры истории России до начала XIX века исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО Воронежский государственный университет (г. Воронеж) в своем положительном отзыве, подписанном Дмитрием

Владимировичем Костиным, доктором физ.-матем. наук, профессором, проректором по науке, инновациям и цифровизации, указала, что «научная новизна исследования состоит в том, что впервые в исторической литературе комплексному изучению были подвергнуты недостаточно известные ранее рязанские архиерейские дети боярские и приказные служители», а также, что «выводы И.А. Бусарева обогащают историческую науку новыми знаниями, являются заметным вкладом в разработку изучаемой соискателем научной проблемы». В отзыве отмечается, что «автор диссертации проделал значительную работу по выявлению информации и привлечению сведений из источников разных видов» и «выявленные и проанализированные источники позволили автору достаточно полно осветить заявленную тему»; «автор диссертации приходит к обоснованному выводу о том, что история рязанских архиерейских детей боярских второй половины XVI – начала XVIII вв. показывает, что они являлись частью общерусского служилого населения, но имели региональную специфику, связанную с формированием Рязанской и Муромской епархии»; «анализ представленного соискателем текста позволяет говорить о том, что диссертант успешно создал самостоятельную научную работу, решил поставленные перед ней задачи». Высказаны пожелания и замечания: автору стоит обратить внимание на то, что следовало бы «начать диссертацию с обоснования актуальности темы, как это сделано в автореферате»; «диссертацию могли бы усилить приложения, в которых фамилии архиерейских детей боярских и приказных служителей были бы собраны в алфавитном порядке». В отзыве отмечено, что высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку проведенного исследования.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 5 в рецензируемых научных изданиях: *Бусарев И. А., Козляков В. Н., Севастьянова А. А.* «А он де ныне не жанат, а прожити де ему не жанатому нельзя…»: новые документы по истории частной жизни в России второй половины XVII века // Вестник Рязанского гос. ун-та им. С. А. Есенина. 2021. № 1 (70). С. 7–20; *Бусарев И. А.* Роль поповских старост в делах церковного суда (По материалам записных книг Судного приказа рязанского архиерейского

дома 1660–1670-х годов) // Вестник Воронежского гос. ун-та. Сер.: История. Политология. Социология. 2023. № 4, октябрь-декабрь. С. 57–61; *Бусарев И. А.* Состав детей боярских и приказных служителей Рязанского архиерейского дома 1620–1630-х годов (по материалам Расходной книги архиепископа Антония 1634 года) // Вестник Рязанского гос. ун-та им. С. А. Есенина. 2025. № 3 (88). С. 7–16; *Бусарев И. А.* Дети боярские рязанского архиепископа в селе Князево Займище в первой половине XVII века // История: факты и символы. 2026. № 3 (48). С. 93–109; *Бусарев И. А*. Дело о «демонских ликах»: из истории повседневной жизни в Переяславле-Рязанском в 1671 году // Вестник Нижегородского ун-та им. Н. И. Лобачевского. Сер.: История. 2026. № 3. С. 9–16. Опубликованные работы отражают основные положения диссертации и носят оригинальный характер. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

На автореферат диссертации поступило четыре положительных отзыва. В отзыве д.и.н. А.В. Матисона, старшего научного сотрудника научно-просветительского отдела Государственной публичной исторической библиотеки отмечено, что исследование охватывает более широкий исторический период, чем указано в названии и не ограничивается XVII в. Также не вполне корректным представляется решение определить Рязанский архиерейский дом как «совокупность детей боярских и приказных служителей, находившихся на владычной службе». Кроме того, в числе использованных автором источников нет упоминаний о переписи Рязанской епархии, проведенной в начале XVIII в. Не до конца убедительным представляется вывод автора о том, что рязанские архиерейские дети боярские «являлись частью общерусского служилого сословия, но имели региональную специфику», и о них можно говорить как об особой социальной группе. В отзыве д.и.н. Д.А. Ляпина, доцента, ведущего научного сотрудника научно-исследовательской лаборатории «Бунинская Россия» отмечено, что хронология исследования нуждается в уточнении, так как объект и предмет охватывают период с конца XVI до начала XVIII века, тогда как цель ограничена XVII в.; а также, что определение объекта исследования как группы

родов представляется узким, а не социально-служилой группы светских служителей Рязанского архиерейского дома; использование термина «Русское царство» не вызвало принципиальных возражений, хотя в нем наблюдается смешение этнического и государственного значения. В отзыве к.и.н. А.Ю. Кабанова, старшего научного сотрудника ГБУ ИО «Кинешемский художественно-исторический музей» отмечено, что хронологические рамки исследования нуждаются в уточнении, так как фактически работа охватывает период со второй половины XVI – начала XVIII в. и не ограничивается XVII в. Высказано пожелание, что можно дополнить исследование привлечением отказных, отдельных и раздельных книг по Рязанскому уезду, поскольку они позволяют изучить вопросы землевладения в динамике за период между писцовыми описаниями и содержат уникальные персональные сведения. В отзыве к.и.н. К.С. Худина, доцента кафедры специальных исторических дисциплин и археографии Историко-архивного института Российского государственного гуманитарного университета высказано пожелание подробно рассмотреть влияние реформ Петра I на судьбу социальной группы рязанских архиерейских детей боярских, в частности на структуру их землевладения.

Выбор официальных оппонентов обоснован тем, что д.и.н., доцент Н.В. Башнин, заведующий Отделом средневековой истории России Санкт-Петербургского института истории РАН является одним из ведущих специалистов в области изучения истории церкви и церковных институтов в XVI–XVII вв. к.и.н. И.А. Кирпичников, старший преподаватель кафедры истории России до начала XIX века исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова является специалистом в области социальной и политической истории России раннего нового времени, автором работ по истории рязанских служилых людей.

Выбор ведущей организации обусловлен тем, что исторический факультет Воронежского государственного университета является одним из ведущих центров по изучению истории России Нового времени и истории служилых людей (*Глазьев В.Н.* Местная власть и волнения в Воронеже 25–29 июня 1648 года

// Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: История. Политология. Социология. 2024. № 2. С. 5–11; *Глазьев В.Н.* Станы Центрального Черноземья в XVII века как территориальные единицы: формирование и степень заселенности // Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: История. Политология. Социология. 2024. № 1. С. 33–37; *Камараули Е.В.* Город и уезд на Юге России в конце XVI – начале XVII века: формирование служилого землевладения городских приборных чинов Воронежа // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2025. № 1. С. 60–78).

Диссертационный совет отмечает, что научная новизна и значимость исследования И.А. Бусарева заключается в том, что

– впервые комплексному изучению были подвергнуты рязанские архиерейские дети боярские и приказные служители;

– выявлен и проанализирован состав социальной группы архиерейских детей боярских во второй половине XVI–XVII вв. на основе широкого круга источников, в том числе введенных автором в научный оборот был;

– проведен анализ динамики изменения их численности и фамильного состава, предложены выводы о причинах происходивших изменений, осуществлена реконструкция земельных владений архиерейских детей боярских, выявлена особая группа детей боярских в составе Рязанского владычного дома;

– проанализированы были подвергнуты категории приказных служителей (приказные люди, дьяки, подьячие, стряпчие), определено их происхождение, служебные обязанности и статус, а также впервые на основе судебных дел рассмотрены конкретные аспекты служебной деятельности представителей группы рязанских архиерейских детей боярских.

– реконструирован состав, численность и генеалогию архиерейских детей боярских на протяжении конца XVI – начала XVIII вв.;

– выявлено, что численность архиерейских детей боярских в конце XVI – первой половине XVII вв. сокращалась (со 153 человек в 1567/68 гг. до 30 человек в 1638 г.), а основными факторами этого сокращения стали опричные конфискации, верстания на государеву службу и Смоленская война;

– установлен и охарактеризован процесс масштабного обновления фамильного состава группы архиерейских детей боярских, произошедший после верстания 1604 г., в результате которого состав изменился на 80%;

– выявлена и изучена особая группа «князевских» детей боярских, поверстанных из крестьян вотчины села Князево Займище для несения пограничной сторожевой службы; показано, что дети боярские имели двойственный статус, заключавшийся в их одновременном нахождении на государевой и архиерейской службе; реконструированы обстоятельства их перехода на государеву службу в Козлов после ликвидации сторожевой службы.

– проведен анализ земельных и дворовых владений рязанских архиерейских детей боярских и показать переход от поместной системы к кормовой, в результате которого вместо поместий дети боярские получили дворы в архиерейской слободе;

– установлено изменение характера дворовых владений, которые к концу XVII в. остаются только у представителей приказной верхушки;

– показано, что приказная система Рязанского архиерейского дома состояла из Казенного, Дворцового и Судного (Духовного) приказов;

– изучен состав светских приказных служителей, включавший в себя приказных людей, дьяков, стряпчих и подьячих, и показать их социальное происхождение и иерархию; рассмотреть службы детей боярских и их участие в процессе судопроизводства в архиерейских приказах;

– установлено, что последним этапом в истории рязанских архиерейских детей боярских стали петровские реформы, в результате которых большинство из них перешли из служилых людей в более низкие чины, так как не смогли подтвердить свое дворянское происхождение.

Теоретическая значимость диссертации определяется полученными результатами, позволяющими дополнить представления о социальной структуре Русской церкви и Русского царства во второй половине XVI – начале XVIII вв. и показать, что эволюция рязанских архиерейских детей боярских протекала в тесной связи с общероссийскими историческими процессами. Несмотря на то,

что архив Рязанского архиерейского дома не сохранился и в распоряжении исследователей находится ограниченный круг источников, ведущих свое происхождение из этого архива, И.А. Бусареву удалось осуществить большую научно-исследовательскую работу и привлечь широкий круг источников, в том числе впервые введенных в научный оборот: актовых материалов, делопроизводственной документации, расходных и записных книг, писцовых описаний. Для решения поставленных задач автору удалось провести убедительный анализ указанных источников. Использование значительного массива разнообразных источников, обеспечивает репрезентативность источниковой базы исследования.

Практическая значимость диссертации основана на введении в научный оборот значительного комплекса неопубликованных источников из региональных и центральных архивов. Итоги диссертационной работы раскрывают неизвестные ранее особенности формирования и функционирования служилой группы в составе Рязанского архиерейского дома и могут быть использованы при написании общих работ по истории России, а также специальных работ, посвященных истории служилого сословия и истории церкви в России в XVII в. Кроме того, результаты могут быть полезны для написания общих трудов по истории России, учебно-методических пособий по истории Рязанского региона в XVII в. и для генеалогических исследований.

Личный вклад соискателя заключается в том, что им подготовлено полностью самостоятельное диссертационное исследование, основанное на привлечении широкого круга источников. Соискатель лично и непосредственно осуществлял все этапы работы над диссертацией, от сбора материала до публикации результатов и написания текста диссертации. Выявлен и проработан значительный массив исторических источников. По тематике диссертационной работы И.А. Бусаревым опубликовано 7 научных статей, общим объемом 5,32 п. л., в том числе 5 (объемом 5,1 п. л.) в рецензируемых научных журналах из списка ВАК. Кроме того, автор принял участие в публикации документального

сборника «Частная жизнь в России XVII века. Записные книги Духовного приказа Рязанского митрополичьего дома 1660-1670-х годов», осуществленной под руководством В.Н. Козлякова. Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации.

В ходе защиты были обозначены дискуссионные точки проблемного поля исследования: о широте поставленных проблем и возможности выхода на новые правления исследования (связи архиерейских детей боярских со «служилым городом», детальная динамика изменений в этой социальной группе на фоне церковной реформы Петра I начала XVIII века и другие.

Диссертационная работа обладает внутренним единством, логичностью и последовательностью изложения, обоснованным сочетанием просопографического, сравнительно-исторического и системного подходов, профессиональным применением различных методов анализа исторических источников. В диссертационной работе четко и корректно поставлены цель и задачи исследования. Выдвигаемые на защиту положения ясно сформулированы во введении и подробно раскрыты в основной части исследования. Выводы автора, изложенные во всех главах и разделах, а также в заключении диссертации, верифицированы, аргументированы и научно обоснованы.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация И.А. Бусарева «Рязанский митрополичий дом в XVII веке: просопографическое исследование» представляет собой самостоятельное научно-квалификационное исследование и соответствует критериям, установленным «положением о порядке присуждения ученых степеней» для кандидатский диссертаций.

На заседании 08 октября 2026 г. Диссертационный совет принял решение присудить Бусареву Ивану Алексеевичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой

диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель Диссертационного совета 24.1.112.01
доктор исторических наук Ю.А. Петров

Ученый секретарь Диссертационного совета 24.1.112.01
кандидат исторических наук И.А. Устинова
«08» октября 2026 г.