

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет»
доктор геологических наук, профессор
Дронов Владимир Иванович

«07»

2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» на диссертацию Чжан Юйсинь на тему «Обучение китайских студентов в системе коммунистического образования в СССР (1921-1930)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертационная работа Чжан Юйсинь посвящена интересной и важной теме, крайне недостаточно изученной в российской историографии. В частности, актуальность исследования определяется тем, что до сих пор остаются недостаточно исследованными исторические предпосылки создания и развития в РСФСР и СССР высших учебных заведений для китайских студентов-революционеров и, прежде всего – китайской секции Коммунистического университета трудящихся Востока (КУТВ) и Университета трудящихся Китая им. Сунь Ятсена (1925–1928), преобразованного в Коммунистический университет трудящихся Китая. Дополнительную актуальность избранной теме придаёт то обстоятельство, что значительное число создателей и руководителей Китайской народной республики обучались в

нашей стране, в том числе это такие выдающиеся деятели, как Ден Сяопин, четыре из десяти маршалов Народно-освободительной армии Китая. Более того, часть руководителей Гоминьдана, которые в последующие годы играли важную роль на Тайване, также училась в СССР (отметим хотя бы сына Чан Кайши, будущего президента Тайваня - Цзян Циньго).

Хронологические рамки исследования представляются обоснованными. Нижняя дата – 1921 – открытие первого учебного заведения для китайских революционеров; верхняя – 1930 год – закрытие Коммунистического университета трудящихся китайцев.

Оценивая диссертацию Чжан Юйсинь, среди её достоинств в первую очередь следует особо отметить источниковую базу. Работа основана по преимуществу на фондах Российского государственного архива социально-политической истории, значительный массив которых ранее никем не использовался. В диссертации были привлечены материалы следующих фондов РГАСПИ: Фонд 17 – Протоколы заседаний Оргбюро и Секретариата ЦК ВКП(б), комиссий при ЦК ВКП(б), беспротокольные постановления и материалы к протоколам (1919–1952); Фонд 495 – Исполком Коммунистического Интернационала; Фонд 514 – Коммунистическая партия Китая; Фонд 530 – Коммунистический университет трудящихся Китая (УТК-КУТК) (1925–1930); Фонд 532 – Коммунистический университет трудящихся Востока (КУТВ) (1921–1938); Научно-исследовательский институт национальных и колониальных проблем (НИИНКП) (1936–1939). Особенно тщательно в диссертации проанализированы делопроизводственные документы Университета трудящихся китайцев и Коммунистического университета трудящихся китайцев.

Специфика выявленных соискателем источников состоит в том, что многие документы по теме диссертации создавались и на русском, и на китайском языках, что создаёт дополнительные возможности для их современной источниковедческой критики.

Помимо фондов российских архивов, автор широко привлекает для анализа мемуары выпускников КУТК, вышедшие в Китае.

Так же к сильным сторонам представленного исследования относится хорошее владение соискателем историографией поднятой ею проблемы. Чжан Юйсинь основательно проанализировала имевшуюся по её теме научную литературу, предложила свою, оригинальную, периодизацию российской историографии, где рубежом по изучению данной темы стал октябрьский (1987 г.) Пленум ЦК КПСС, после которого, по мнению соискателя, в СССР меняются подходы к истории партии и таким специальным вопросам, как история специальных учебных заведений партии. Так же в диссертации обозначен рубеж развития китайской историографии, который автор связывает с маем 1989 г., когда после визита М.С. Горбачева произошло значительное улучшение советско-китайских отношений.

Как справедливо отмечает Чжан Юйсинь, на первом этапе развития историографии по проблеме её исследования — т.е. до второй половины 1980-х гг. — большинству советских и китайских исследователей не были доступны фонды Коминтерна, фонды КУТВ и фонды УТК-КУТК. Имелись идеологические ограничения на изучение деятельности ряда политиков, которых считали троцкистами и ревизионистами и в СССР, и в Китае. На втором этапе — с конца 80-х гг. в историографию вернулись такие деятели, непосредственно связанные с обучением китайцев в СССР, как К.Б. Радек, Б.З. Шумяцкий, П.А. Миф и ряд других; началась публикация документов по проблеме диссертационного исследования.

Автор диссертации детально проследила историю обучения китайских революционеров в 1920-е гг. в Москве, финансирование деятельности КУТК, вопросы материального обеспечения студентов и преподавателей, в частности установлены суммы зарплаты работников УТК-КУТК и стипендии студентов, решены другие исследовательские задачи. Это позволило существенно уточнить сведения, содержащиеся в китайской мемуарной литературе. Исследованы социальное положение и возрастной состав студентов, принципы набора

студентов. Обстоятельно изучена организация учебного процесса, проблемы, связанные с обеспечением квалифицированными преподавателями, учебно-методической литературой. Чжан Юйсинь впервые установила полный список изученных китайскими студентами предметов и их содержание.

Качественно новым в диссертации стал анализ военной подготовки китайских студентов в двух коммунистических вузах. Рассмотрено, в частности, значение летних лагерных сборов на военную подготовку студентов, в контексте такого актуального в настоящее время направления исторической мысли, как история повседневности раскрыты обстоятельства устройства быта, питания, отдыха призываемых на сборы китайских студентов. Выявлены реакция и мнения студентов о качестве военного обучения. На основе архивных данных фонда 532 РГАСПИ автор впервые установила, что в научно-исследовательском институте при КУТК существовала военная кафедра и военная группа, которая занималась теорией и практикой военной работы в условиях Китая того времени и вопросами, связанными с будущей работой РККА Китая. На этой кафедре работали многие опытные советские военные специалисты. Этот важный факт не был упомянут ни в одной научной работе.

Автор установила связь между дискуссией о судьбах революции в Китае, о перспективах мировой революции в руководстве ВКП (б) и обсуждением данных вопросов в самой китайской общине. Своего рода «изюминкой», оживляющей общее впечатление от работы стало проделанное соискателем исследование реакции самих китайских студентов на обучение, разобраны их заявления, письма и жалобы, уделено большое внимание личным и другим материалам Московской ячейки КПК., проанализирована «обратная связь» между с китайскими студентами и их преподавателями и организаторами процесса обучения.

Столь же позитивное впечатление производят и должны обязательно быть отмечены приложения, в которые вошли ранее не публиковавшиеся документы. Материалы приложений, без всяких сомнений, вызовут интерес у специалистов

по истории не только революционного движения в Китае, но китаеведов в целом.

Представляются правильными и убедительными выводы, выносимые на защиту. Среди них наибольшего внимания и поддержки, как представляется, заслуживает вывод о том, что учебные заведения, деятельность которых изучила Чжан Юйсинь, имели не только образовательный, но и политический характер. Их деятельность определялась сотрудничеством между руководством Гоминьдана во главе с Сунь Ятсеном и руководством СССР. КУТВ и КУТК в некоторой степени могут рассматриваться как элемент политики мягкой силы, мировой революции и стремления распространить её на Китай. Поэтому, как справедливо указывает автор в положениях диссертации, выносимых на защиту, отказ от мировой революции и переход к строительству социализма в одной отдельно взятой стране повлиял на решение советского руководства завершить работу китайских коммунистических учебных заведений в СССР. Так же справедлив вывод Чжан Юйсинь о том, что агрессивная политика Японии могла стать ещё одной из причин, заставивших советское руководство перейти к более сдержанной политике по отношению к Китаю.

Вместе с тем, работа Чжан Юйсинь задает ряд вопросов, ответы на которые отсутствуют в диссертации. Прежде всего, нет данных об отношении государственного руководства Китая, политических партий (Гоминьдана, КПК, течений внутри КПК) к обучению в СССР на разных этапах взаимодействия между странами; автор, справедливо уделяя большое внимание политической и военной подготовке студентов, гораздо меньше пишет об их общем образовании. Кроме того, возможно, следовало бы показать и тот фон, на котором шло развитие УТК, КУТК, КУТВ, то есть показать какие проблемы, дискуссии, направления деятельности существовали в системе образования в СССР. Говоря о причинах закрытия учебных заведений для представителей китайской стороны, возможно, следовало бы больше уделить внимания внутренней эволюции Гоминьдана после смерти Сунь Ятсена. Имеются и некоторые замечания технического плана. Например, данные по публикаторской

деятельности учебных заведений, о которых говорится в диссертации, логичнее было бы расположить в приложении, а не в основной части исследования. Среди использованных на русском языке работ в диссертации не нашлось места книге Сергея Тихвинского о Сунь Ятсене (Завещание китайского революционера. Сунь Ятсен. Жизнь, борьба и эволюция политических взглядов. М., 1986) и книге Денеша Барача о Дэн Сяопине (Дэн Сяопин. М., 1989). Впрочем, отмеченное выше не снижает той высокой оценки, которую заслуживает проделанная Чжан Юйсинь работа.

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в 4 научных публикациях автора общим объемом 2,48 а. л., в том числе 4 статьях в 3 журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации для публикации основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Таким образом, диссертация Чжан Юйсинь «Обучение китайских студентов в системе коммунистического образования в СССР (1921-1930)» является самостоятельной научной работой, показывающей автора как состоявшего квалифицированного историка. В диссертации на основе в значительной степени впервые выявленных источников исследована проблема подготовки китайских революционеров в СССР.

Тема, содержание и результаты диссертации Чжан Юйсинь отвечают Паспорту специальности 07.00.02 – Отечественная история (исторические науки).

Диссертационное исследование «Обучение китайских студентов в системе коммунистического образования в СССР (1921-1930)» полностью соответствует требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история. Диссертация отвечает требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней»,

утвержденного Постановлением № 842 Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Чжан Юйсинь, заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором кафедры новейшей отечественной истории Института истории и политики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» Дмитрием Олеговичем Чураковым; обсужден и утвержден на заседании кафедры новейшей отечественной истории 03 ноября 2017 г. (протокол №5).

Заведующий кафедрой
 новейшей отечественной истории
 Института истории и политики
 федерального государственного бюджетного
 образовательного учреждения
 высшего образования
 «Московский педагогический
 государственный университет»,
 кандидат исторических наук



А.Б. Ананченко

Контактные данные:

Алексей Брониславович Ананченко

Кафедра новейшей отечественной истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ).

Адрес: 119571, город Москва, проспект Вернадского, дом 88, кабинет 343.

Тел.: +7 (495) 438-18-40.

Email: noi@mpgu.edu.

С основными трудами сотрудников кафедры новейшей отечественной истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» можно ознакомиться на сайте:

<http://mpgu.pf>.


