

Отзыв

на автореферат диссертации Натальи Владимировны Черниковой на тему «Государственный совет в политической системе Российской империи второй половины XIX века», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 – «Отечественная история»

Российское самодержавие и его политические институты вполне обоснованно интересуют не одно поколение историков. Изучение функциональных характеристик, сравнение декларативных и реальных сторон такой модели управления, оценка персональной роли императора и высших сановников в ее повседневной практике, представляют исследователям необыкновенно яркий материал для объективной оценки явлений и процессов, которые с одной стороны обеспечивали жизнеспособность данной системе и в тоже время накапливали противоречия, который в конечном итоге подвели имперский строй к его драматичному финалу. Вместе с тем, внимание научной аудитории к этим сюжетам продиктовано продолжающимися реформами государственной вертикали в современной России. Сегодня Государственный совет, как конституционный консультативно-совещательный орган, чрезвычайно востребован при разработке основных направлений внутренней и внешней политики государства. Поэтому сейчас опыт организации Государственного совета имперского периода и его взаимодействия с другими органами власти и его роль в национальной политической системе очень востребованы. В этой связи обращение Н.В. Черниковой к изучению особенностей функционирования и делопроизводства Государственного совета как высшего законсовещательного органа империи в пореформенное время до начала XX столетия представляется актуальным как с научной, так и с научно-практической точек зрения.

В своих выводах и заключениях Н.В. Черникова опирается на разнообразную источниковую базу: законодательные акты, делопроизводственную документацию, периодическую печать, источники личного происхождения и др. Несомненным достоинством работы является выявление и анализ значительного делопроизводственного комплекса Государственного совета, который до настоящего времени был не введен в широкий научный оборот. Не вызывает сомнения и основательная теоретическая база диссертации. Автор прекрасно ориентируется в огромном историографическом массиве государствоведческой литературы, исследованиях отечественных и

зарубежных историков о бюрократической системе и персоналиях носителей власти.

Композиция диссертации подчеркивает ее институциональный характер. Соискатель последовательно проанализировала комплекс взаимосвязанных вопросов, раскрывающих место Государственного совета в политической системе России пореформенного периода: его взаимодействие с другими органами власти, механизмы принятия решений и процедуру законотворчества, функции структурных подразделений и др. Особое внимание уделено выяснению статуса императора и прерогатив царской власти по отношению к законосовещательному учреждению. Многие послы автора затрагивают краеугольные камни самодержавной системы, частью которой являлся Государственный совет. Это свидетельствует о глубоком погружении автора в исследуемую проблему. К примеру, Н.В. Черникова разбирает участие императора в законодательном процессе, которое она считает также и делопроизводственной процедурой. В связи с этим, возникает вопрос, насколько царь имел легитимную возможность влиять на работу бюрократического аппарата? Отвечая на него, автор пишет, что политическая роль императора в исследуемый период не изменилась, потому что императоры видели в Государственном совете, как и в других центральных органах власти «лишь помощников правителя империи, пусть и имевших определенное влияние при выработке вектора развития страны» (С. 44). Действительно, такой взгляд шел вразрез с объективно назревшей к началу XX в. необходимостью кардинального обновления политической системы государства.

Тем не менее более чем вековой опыт инкорпорирования Государственного совета в бюрократическую машину самодержавия был полезен. Н.В. Черникова подчеркивает, что император хотя и утверждал в основном мнение большинства, мнение других им тоже учитывалось. Более того, «при разногласии мнения большинства, меньшинства и особое имели равное значение» (С. 35). Тем самым он получал более разнообразную (пускай и не всегда удовлетворяющую его) картину происходящего как в стране, так и в верхних этажах бюрократического здания.

Таким образом, Н.В. Черникова впервые в историографии дала характеристику не только формальной и неформальной деятельности Государственного совета в рамках второй половины XIX столетия, но и его значения как важного звена государственной машины самодержавия, а в

обстоятельствах стремительных перемен начала XX в. и его готовности к трансформации в представительное учреждение.

Представленный автореферат позволяет говорить о том, что диссертация Н.В. Черниковой является самостоятельным научным исследованием, вносящим значительный вклад в изучение государственного строительства и политических процессов в Российской империи в XIX – начале XX вв. Высокая научная значимость выводов диссертации, ее новизна, практическая значимость и основательная апробация, в том числе посредством достаточного числа необходимых публикаций в рецензируемых изданиях, позволяет говорить о соответствии работы требованиям п. 9–14, 13–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842). Поэтому Н.В. Черникова, несомненно, заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

13. 10. 2022 г.

Директор
Дирекции изучения истории МПГУ,
профессор кафедры истории России,
доктор исторических наук,
ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет»



А.С. Минаков

Минаков Андрей Сергеевич
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Московский педагогический государственный университет»
Почтовый адрес: 119991, г. Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1, стр. 1
Тел. +7(499) 245-03-10
E-mail: as.minakov@mpgu.su
Официальный сайт <http://mpgu.su>

Подпись А.С. Минакова удостоверяю
Ведущий специалист по ЦУПР дирекции ИИИПГУ
Н. Н. Механика
13.10.2022г.

