

Отзыв
на диссертацию Натальи Владимировны Черниковой
на тему «Государственный совет в политической системе
Российской империи второй половины XIX века», представленной на
соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности
5.6.1. – Отечественная история

Диссертация Н.В. Черниковой – это отрадный для всех специалистов по истории государственного управления дореволюционной России факт, так как она посвящена очень важному аспекту истории российской государственности – роли высшего законосовещательного учреждения Российской империи в условиях трансформации политической системы во время и после Великих реформ 1850 – 1870-х гг. Хотя история Государственного совета была уже не раз объектом научных исследований, но современного и разностороннего исследования именно периода второй половины XIX в. очень не доставало, ведь, как правильно отмечает автор, дореволюционная историография не пошла дальше изучения истории совета первой половины XIX в., советская историография не занималась практически историей отдельных учреждений, а в современной историографии авторы не сосредотачивались именно на периоде второй половины XIX в., изучая вопрос или в более широких (диссертация И.В. Мальцевой) или в более узких рамках (диссертация А.Ю. Деева). Единственная же соответствующая периоду диссертация Н.В. Кожевниковой характеризуется рассредоточением внимания на других сюжетах, не касающихся напрямую Государственного совета второй половины XIX в. Работа Н.В. Черниковой радуется прежде всего разносторонностью и сосредоточением на объекте – рассматриваются взаимодействие совета с другими высшими и центральными учреждениями, с самодержавной властью, внимание уделяется функциям, структуре и составу совета, принципам его работы.

При этом автор справедливо отмечает, что «Государственный совет был составной частью системы высшего управления Российской империи, эволюционировал параллельно с ней и уже поэтому изменения в его структуре и функциях нельзя рассматривать изолированно от преобразований, затронувших другие высшие учреждения». Поэтому в исследовании вполне справедливо уделяется большое внимание именно вопросу о роли совета в общей системе управления, его эволюции в ходе эволюции системы в целом.

В основе исследования богатый источниковый материал – фонды пяти архивов, законодательные и иные официальные источники, источники личного происхождения. В диссертации приводится ценный статистический материал, показывающий ход делопроизводства, загруженность делами отдельных структур совета и т.п.

Большой интерес для специалистов представляют многие выводы автора – например, о несоответствии внешнего впечатления об

интенсивности работы совета реальности – и-за действия многочисленных комиссий при Государственном совете. По мнению Н.В. Черниковой «организация работы Государственного совета, прежде всего его департаментов, не была заформализована. При относительной неизменности структуры Совет имел возможность усиливать то или иное направление своей деятельности, а для скорейшего и всестороннего обсуждения важных проектов использовать все наличные активные силы». Эти и другие выводы автора позволяют по-новому взглянуть на деятельность Государственного совета и его роль в пореформенной России.

Остается пожелать автору в дальнейших исследованиях больше внимания уделить вопросам организации работы Государственного совета по рассмотрению росписи государственных доходов и расходов (сюжет, рассмотренный в диссертации, но, по нашему мнению, чуть более поверхностно, чем остальные). Хотя структура диссертации представляется в целом удачной, но вызывает вопрос отнесение темы роли самодержца в работе совета к последней главе, отрыв ее от материала главы 3, посвященной самодержавию как политической системе.

Эти пожелания и замечания не могут повлиять на оценку диссертации Н.В. Черниковой как исследования, полностью соответствующего требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям по п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней»; диссертация соответствует паспорту специальности 5.6.1 – Отечественная история, а её автор, по нашему мнению, заслуживает искомой ученой степени.

Кандидат исторических наук,
доцент, доцент кафедры истории
России средних веков и нового времени
Государственного образовательного учреждения
высшего образования Московской области
Московский государственный
областной университет
тел.: 8(916)3946211
эл.почта: solyan@yandex.ru
18.10.2022 г.

Я.В. Соловьёв

Соловьёв

ура



ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА УПРАВЛЕНИЯ
ПРАВОВОГО, ДОКУМЕНТАЦИОННОГО
И КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ МГОУ
САЙФУЛЛИНА АЛЕКСАНДРА
ЮРЬЕВИЧА Тел.: (495) 7800943, 1260