

На правах рукописи

ДАВЛЕТБАЕВА ВАРВАРА БОРИСОВНА

СЛУЖЕБНАЯ БИОГРАФИЯ С.Т. АКСАКОВА

(1808–1839 гг.):

ОПЫТ КОМПЛЕКСНОГО АНАЛИЗА ИСТОЧНИКОВ

Специальность 5.6.5 – Историография, источниковедение
и методы исторического исследования

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва – 2021

Работа выполнена в Учебно-научном центре актуальных проблем исторической науки и образования им. А.Г. Кузьмина федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет».

Научный руководитель: **Емченко Елена Борисовна**, кандидат исторических наук, доцент, заведующая кафедрой истории, философии и социальных наук ФГБОУ ВО «Московский государственный университет геодезии и картографии»

Официальные оппоненты: **Парсамов Вадим Суменович**, доктор исторических наук, профессор Школы исторических наук НИУ «Высшая школа экономики», главный научный сотрудник Института гуманитарных историко-теоретических исследований им. А.В. Полетаева

Наумов Олег Николаевич, доктор исторических наук, профессор кафедры новейшей истории России ГОУ ВО МО «Московский государственный областной университет»

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Защита состоится «__» _____ 2021 г. в 11.00 часов на заседании Диссертационного совета Д 002.018.01, созданного на базе ФГБУН «Институт российской истории Российской академии наук», по адресу 117036, Москва, ул. Дм. Ульянова, 19.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ИРИ РАН и на сайте ИРИ РАН <http://www.iriran.ru>

Автореферат разослан «__» _____ 2021 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,

кандидат исторических наук



И. А. Устинова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется, прежде всего, возросшим в последние годы общественным и научным интересом к семье Аксаковых.

Сергей Тимофеевич Аксаков известен как писатель и отец известных сыновей-славянофилов. Вместе с тем более двадцати лет он посвятил государственной службе. Источники изучения его служебной биографии отличаются разнообразием по своему происхождению, типологии, степени информативности и т.д. Только их комплексное изучение дает возможность реконструировать эту малоизвестную страницу жизни Сергея Тимофеевича, подробно остановиться на изучении его человеческих качеств, которые проявились на государственной службе, а также оценить его вклад как чиновника в развитие ведомств, в которых он служил. Тем самым исследуемая тема дает материал для развития таких направлений исторической науки, как социальная история, история повседневности и историческая антропология.

Объектом исследования стали неопубликованные и впервые введенные в научный оборот исторические источники, которые хранятся в Государственном архиве Российской Федерации (далее – ГАРФ), Научно-исследовательском отделе рукописей Российской государственной библиотеки (далее – НИОР РГБ), Российском государственном архиве древних актов (далее – РГАДА), Российском государственном архиве литературы и искусства (далее – РГАЛИ), Российском государственном историческом архиве (далее – РГИА), Рукописном отделе Института русской литературы (Пушкинский Дом) Российской академии наук (далее – РО ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН), Центральном государственном архиве города Москвы (далее – ЦГА Москвы), Отделе рукописей и редких книг Научной библиотеки им. Н.И. Лобачевского Казанского федерального университета (далее – КФУ НБЛ ОРРК), а также опубликованные источники и литературно-публицистические произведения С.Т. Аксакова, мемуары и переписка современников.

Предмет исследования – комплексное изучение всех выявленных источников, результатом которого является реконструкция служебной биографии С.Т. Аксакова с 1808 по 1839 гг.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1808 по 1839 гг. Нижняя хронологическая граница связана с годом поступления на службу в Комиссию составления законов. Верхняя хронологическая граница связана с годом увольнения из Межевого ведомства.

Большая часть рассматриваемых источников была создана в период служебной деятельности с 1808 по 1839 гг. Вместе с тем привлечены к исследованию источники более позднего периода: его собственные мемуары – «Семейная хроника» и «Воспоминания» (1856)¹, «Детские годы Багрова-внука» (1858)² и мемуары современников; семейные альбомы Аксаковых, хранящиеся в Государственном историко-художественном и литературном музее-заповеднике «Абрамцево» и РГАЛИ, содержат записи Сергея Тимофеевича о цензурной деятельности и относятся к 1848 и 1857 гг.; делопроизводственные документы. К самым ранним относятся делопроизводственные документы Комиссии составления законов. К самым поздним – грамота о присвоении С.Т. Аксакову знака отличия за двадцатилетнюю беспорочную службу (1841) и делопроизводственные документы по упразднению Строительного комитета Константиновского межевого института в связи с окончанием перестройки зданий (1843).

Целью диссертационного исследования является анализ всего комплекса исторических источников с тем, чтобы восстановить служебную биографию С.Т. Аксакова.

Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих **задач**:

1. Выявление и характеристика исторических источников по служебной деятельности в Комиссии составления законов (1808–1810 гг.), Экспедиции о государственных расходах (1810–1819 гг.), в Московском цензурном комитете (1827–1832 гг.) и в Межевом ведомстве (1833–1839 гг.);

2. Анализ основных сведений, полученных в результате комплексного изучения выявленных источников: мотивация поступления на службу; причины смены служебной деятельности; определение лиц, оказавших содействие в служебной деятельности; отношение к служебным обязанностям; личностная характеристика Сергея Тимофеевича;

3. Характеристика его общественной и литературной деятельности в период государственной службы;

4. Изучение вклада в развитие Московского цензурного комитета и литературы на должности цензора, а также в становление и развитие Константиновского межевого.

Степень разработанности темы. Исследовательская литература, относящаяся к проблематике темы, систематизирована в хронологи-

¹ Аксаков С.Т. Семейная хроника и Воспоминания. М., 1856.

² Аксаков С.Т. Детские годы Багрова-внука, служащие продолжением Семейной хроники С. Аксакова. М., 1858.

ческом порядке: анализируются дореволюционные работы, историография советского периода и современные исследования.

Несмотря на существующую обширную историографию служебной деятельности С.Т. Аксакова, представленную в первой главе диссертации «Историографический очерк», отдельные аспекты этой темы остались незатронутыми исследователями до настоящего времени. Исследовательская литература не включала комплексный анализ архивных и опубликованных источников.

Источниковая база исследования. Источники по служебной биографии С.Т. Аксакова (1808–1839 гг.) многочисленны и разнообразны. Значительная их часть выявлена в процессе работы над диссертацией. Наряду с опубликованными источниками в ней использованы материалы 194 архивных дел из 21 фондов и девяти архивохранилищ (РО ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН, НИОР РГБ, ОПИ ГИМ, РГАЛИ, РГИА, РГАДА, ГАРФ, ЦГА Москвы, КФУ НБЛ ОРРК).

При рассмотрении служебной деятельности в Комиссии составления законов и Экспедиции о государственных доходах привлекались материалы из РГИА: делопроизводственная документация из фондов «Комиссия составления законов при Государственном Совете» (Ф. 1260) и «Экспедиция о государственных расходах Сената» (Ф. 557).

Свидетельства о пребывании С.Т. Аксакова в 1811 и 1813 гг. не в Санкт-Петербурге, по месту службы, а в Оренбургской губернии были обнаружены в его переписке с секретарем Общества любителей отечественной словесности при Императорском Казанском университете П.С. Кондыревым, которая хранится в КФУ НБЛ ОРРК.

При анализе государственной службы в Московском цензурном комитете была использована делопроизводственная документация фонда «Московский комитет по делам печати г. Москва» (Ф. 31) ЦГА Москвы и фонды: «Главное управление цензуры Министерства народного просвещения» (Ф. 772) и «Петроградский комитет по делам печати (Петербургский цензурный комитет) МВД» (Ф. 777) РГИА, а также печатные материалы и делопроизводственные документы из фондов: «Материалы о Москве и Петербурге XVII – начало XX вв. из коллекции П.И. Щукина» (Ф. 132) и «Коллекция документов по истории культуры, науки и общественного движения в России XVIII - XIX вв.» (Ф. 281) ОПИ ГИМ.

Неопубликованная документация по деятельности в Межевом ведомстве сосредоточена в РГАДА: «Межевая канцелярия. Указы, журналы и протоколы» (Ф. 1294) и «Канцелярия Главного директора межевого корпуса и управление межевой частью Министерства юстиции (1832–1918)» (Ф. 1295), а также в ЦГА Москвы «Дела Межевой канцелярии» (Ф. 1905).

Состояние дел в Константиновском землемерном училище на 24 октября 1833 г., на момент поступления на службу инспектором С.Т. Аксакова в это учебное заведение, удалось узнать из отчета/отношения ревизирующего сенатора Межевого департамента Правительствующего Сената И.У. Пейкера министру юстиции Д.В. Дашкову, которое сохранилось в фонде «Документы из уничтоженных дел Сената и Министерства юстиции» (Ф. 1400) РГИА и представлено в Приложении 5 диссертационного исследования.

На всех этапах изучения служебной карьеры С.Т. Аксакова были использованы источники из личного фонда Аксаковых в РГАЛИ: «Аксаковы: Сергей Тимофеевич (1791–1859) – писатель; его сыновья: Константин Сергеевич (1817–1860) – поэт, публицист; Григорий Сергеевич (1820–1891) – сибирский губернатор; Иван Сергеевич (1823–1886) – поэт, публицист» (Ф. 10); личного фонда Аксаковых в ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН: «Аксаковы: Сергей Тимофеевич (1791–1859), писатель; его сыновья – Константин Сергеевич (1817–1860), публицист, критик, поэт, лингвист, историк; Иван Сергеевич (1823–1886), публицист, поэт, общественный деятель, журналист-издатель» (Ф. 3); личного фонда Аксаковых в НИОР РГБ (Ф. 3).

Анализируя деятельность С.Т. Аксакова в Константиновском межевом институте, возникла необходимость более подробно остановиться на неопубликованных источниках, касающихся службы в этом учебном заведении начинающего литературного критика В.Г. Белинского, из фонда «Белинский Виссарион Григорьевич (1811–1848)» (Ф. 21) НИОР РГБ.

К исследованию были привлечены письма, разрозненно хранящиеся в фондах РГАЛИ: «Глинка: Федор Николаевич (1786–1880) – поэт, публицист; Авдотья Павловна (урожд. Голенищева-Кутузова; 1795–1863) – писательница» (Ф. 141); «Вяземские: Петр Андреевич (1792–1878) – поэт, критик, друг А.С. Пушкина; его сын Павел Петрович (1820–1888) – основатель Общества любителей древней письменности, цензор; его отец Андрей Иванович (1750–1807) – сенатор, наместник Нижегородский и Пензенский (Б. Остафьевский архив)» (Ф. 195) и «Попов Петр Александрович (1894–1943) – литературовед» (Ф. 2591).

Одно из личных благодарственных писем С.Т. Аксакова к известному государственному деятелю и начальнику штаба военно-учебных заведений Я.И. Ростовцеву сохранилось в личном фонде «Ростовцевы. Графы. Ростовцев Яков Иванович, генерал-адъютант, начальник Штаба военно-учебных заведений, председатель Редакционных комиссий для составления «Положения о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости», член Государственного совета. 1803–1860. Ростовцев Николай Яковлевич, сын Я.И. Ростовцева, ге-

нерал-лейтенант, главный распорядитель при великом князе Николае Константиновиче, начальник штаба 8-го армейского корпуса, генерал-губернатор Самаркандской области. 1831–1897» (Ф. 1155) ГАРФ.

Переписка министра народного просвещения А.С. Шишкова и С.Т. Аксакова сохранилась в личном фонде «Шишков Александр Семенович (1754–1841), министр народного просвещения, президент Академии наук, писатель» (Ф. 1673) РГИА.

Для характеристики С.Т. Аксакова-цензора к исследованию привлекались процензурованные им рукописи. Анализируя его замечания в тексте данных рукописей, удалось понять принципы, которыми он руководствовался в цензурной деятельности. К сожалению, сочинений с его цензурной правкой сохранилось крайне мало: «Марфа, Посадница Новгородская» М.П. Погодина, статья «Девятнадцатый век» И.В. Киреевского в РГАЛИ и отдельные листы третьего номера журнала «Европеец» в ОПИ ГИМ.

К опубликованным источникам относятся мемуарные сочинения С.Т. Аксакова, содержащие сведения о служебной деятельности с 1808 по 1832 г.

Необходимо обратить внимание, что иногда его собственные литературные публикации шли вразрез с требованиями цензуры. Так, например, публикация «Рекомендация министра» в «Московском вестнике» чуть не помешала ему в устройстве на должность стороннего цензора в 1830 г.

Педагогические принципы, которые применял С.Т. Аксаков на службе в Константиновском землемерном училище и Константиновском межевом институте, были отражены в его статьях в газете «Молва» в 1832 г. и в переписке с сыном Григорием.

В работе были использованы биографические сведения и письма из собраний сочинений В.Г. Белинского и А.С. Пушкина, дневники и записки современников первой половины XIX столетия: дневник А.В. Никитенко, записки К.А. Полевого, С.Н. Глинки и А.С. Шишкова, воспоминания А.Х. Бенкендорфа. Надо отметить, что «Записки С.Н. Глинки» были опубликованы только частично, значительная часть его черновиков о его пребывании в Московском цензурном комитете и собственноручно написанная им автобиография находятся в РГАЛИ.

Важные сведения о служебной биографии удалось почерпнуть из опубликованных писем князя П.А. Вяземского, князя А.А. Шаховского, П.В. Киреевского.

Было проведено текстологическое исследование сохранившихся в архивах послужных списков С.Т. Аксакова и проведено сравнение с «Месяцесловом с росписью чиновных особ или общем штате Российской империи» 1810–1819 гг.

Широко были использованы в работе цензурные уставы 1804, 1826, 1828 гг., уставы Константиновского землемерного училища и Константиновского межевого института, устав Императорского Казанского университета. Из опубликованных источников официально-го характера в работе используются законодательные акты Российской империи, опубликованные в Полном собрании законов Российской империи.

Научная новизна исследования. Комплекс выявленных архивных источников – делопроизводственная документация и значительная часть частной переписки ранее не являлись предметом специального изучения историков. Многие из архивных материалов впервые были введены в научный оборот, систематизированы и обобщены для воссоздания всех этапов государственной службы С.Т. Аксакова, а также характеристики его личности, как чиновника.

Практическая значимость работы заключается, во-первых, в том, что результаты проведенного исследования могут быть использованы в изучении жизни С.Т. Аксакова и его семьи. Кроме того, предложенные выводы диссертационного исследования могут быть использованы при разработке проблем, связанных с общественно-политической жизнью Российской империи и деятельностью отдельных государственных учреждений первой половины XIX столетия.

Во-вторых, некоторые из введенных в научный оборот источников могут быть опубликованы в полном объеме.

В-третьих, исследовательская работа позволила открыть для широкого круга общественности и студентов МИИГАиК Культурно-исторический центр «Музей С.Т. Аксакова», выставочная экспозиция которого посвящена периоду службы в Константиновском межевом институте. Деятельность Культурно-исторического центра, вошедшего в 2016 г. в Союз музеев России и Ассоциацию литературных музеев Союза музеев России, направлена на популяризацию служебной биографии, общественной и литературной роли С.Т. Аксакова и его сыновей в истории общественной жизни Российской империи XIX столетия.

Методология. Методологическую основу исследования составил принцип историзма и научной объективности в сочетании с системным подходом. В основе диссертации лежит объективный анализ исторических источников, который позволяет раскрыть ряд исследовательских проблем, связанных со служебной биографией С.Т. Аксакова, пересмотреть при этом некоторые устоявшиеся положения в историографии.

Основными методами, использованными в работе, стали методы источниковедческого анализа и синтеза. Применение хронологического метода позволило соблюсти определенную последовательность

при изложении и анализе различных событий служебной карьеры С.Т. Аксакова. Метод источниковедческой эвристики использовался при сопоставлении информации, изложенной в разных видах источников. Применялся текстологический метод при анализе трагедии М.П. Погодина «Марфа, Посадница Новгородская» и статьи И.В. Киреевского «Девятнадцатый век», семи формулярных списков, разрозненно хранящихся в архивах Москвы и Санкт-Петербурга. В работе над диссертацией применялся историко-антропологический подход, в основе которого лежит идея личностного восприятия событий.

Положения, выносимые на защиту:

1. Источники, привлеченные к исследованию служебной биографии С.Т. Аксакова, отличаются разнообразием и различной степенью информативности, поэтому только комплексный их анализ дает возможность выявить новые факты служебной биографии С.Т. Аксакова, детализировать ее, а также пересмотреть отдельные устоявшиеся в историографии взгляды.

2. Комплексный анализ источников позволил раскрыть ранее неисследованные темы, связанные с личностной характеристикой С.Т. Аксакова как чиновника, его мотивацией устройства на службу и переходе с одного места службы на другое, а также со взаимоотношениями внутри бюрократической корпорации, в которой большую роль играли родственные и дружеские связи.

3. В результате проведенного сравнительного анализа опубликованных и неопубликованных источников удалось установить, что с 1810 по 1819 г. С.Т. Аксаков, благодаря личным связям, номинально проходил службу в Экспедиции о государственных доходах, без ежедневного посещения присутствия.

4. Источниковедческий анализ трех рукописей (трагедии М.П. Погодина «Марфа, Посадница Новгородская», неполного текста статьи «Девятнадцатый век» и третьего номера журнала «Европеец») позволил выяснить принципы работы С.Т. Аксакова-цензора, которые основывались на добросовестности и требовательности к качеству текста, помощи московским литераторам и издателям в публикации произведений, но при стремлении не вступать в разногласия с властью.

5. Документы Московского цензурного комитета свидетельствуют о том, что С.Т. Аксаков был инициативным цензором, стремившимся усовершенствовать работу и взаимодействие цензоров, литераторов и издателей.

6. Благодаря анализу частной переписки С.Т. Аксакова стало известно, что с 1831 г. он занялся приисканием новой должности, связанной с его желанием заняться педагогической деятельностью.

Устройство С.Т. Аксакова в Межевое ведомство состоялось при активном участии его родственника и друга А.А. Кавелина.

7. Проведенный источниковедческий анализ делопроизводственных документов Константиновского землемерного училища и Константиновского межевого института, частной переписки показал масштаб его деятельности, который охватывал не только учебные, но и финансовые, организационные, хозяйственные вопросы учебного заведения. Преобразование и становление Константиновского межевого института происходило благодаря стараниям, усердию, профессионализму С.Т. Аксакова. Значительная служебная нагрузка в этот период исключала его литературные занятия.

8. Вводимые в научный оборот неопубликованные документы Константиновского межевого института позволили сделать вывод, что С.Т. Аксаков был просвещенным чиновником, который заботился о развитии учебного заведения, создании комфортной среды для воспитанников и их интеллектуальном развитии, нравственности, используя гуманные принципы в воспитательной деятельности.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования, новые архивные факты были изложены в докладах на Международных конференциях «Математика. Компьютер. Образование» (г. Дубна, 29 января – 3 февраля 2018 г. и 28 января – 2 февраля 2019 г.), Всероссийской научной конференции «Литературные музеи в контексте истории и культуры» (Москва, 2–3 июня 2018 г.), Всероссийской научной конференции молодых ученых «Ключевские чтения» (Москва, 16–17 ноября 2018 г.), Всероссийской научной конференции памяти профессоров А.Г. Кузьмина, В.Г. Тюкавкина и Э.М. Шагина (Москва, 11–12 декабря 2018 г.), научной конференции «Книжное дело в России во второй половине XIX – начале XX века. XXI Павленковские чтения» (Санкт-Петербург, 15–17 октября 2019 г.), научной конференции «Мурановские чтения – 2019» (Московская область, 4–6 декабря 2019 г.), Международной научной конференции молодых ученых «Ключевские чтения» (Москва, 6–7 ноября 2020 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Наследие семьи Аксаковых в литературно-эстетическом контексте цифровой эпохи» (Самара, 12 ноября 2020 г.). Результаты исследования зафиксированы в 20 научных работах (из них 3 в изданиях, рекомендованных ВАК РФ – объемом 2,3 п.л.), общим объемом 22,32 п.л.

Структура исследования. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, десяти приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во **Введении** обоснованы актуальность темы исследования, степень изученности проблемы, научная новизна исследования, определены предмет и объект, основные цели и задачи, хронологические рамки исследования, охарактеризованы источниковая база и методологическая основа диссертации.

Первая глава - «Историографический очерк» - посвящена рассмотрению и анализу вопросов, связанных с историографией служебной деятельности С.Т. Аксакова. Подробно рассматривается вклад в разработку данной темы дореволюционных и советских исследователей.

В российских исторических трудах XIX – начала XX вв. информация о служебной деятельности С.Т. Аксакова основывалась на мемуарах писателя письмах М.П. Погодина и некоторых делопроизводственных документах Константиновского межевого института (П.К. Щебальский³, В.П. Острогорский⁴, А.М. Скабичевский⁵, А.Л. Апухтин⁶, В.И. Шенрок⁷, Н.А. Энгельгардт⁸, М.К. Лемке⁹, Н.В. Дризен¹⁰). Сведения о его служебной биографии, представленные в этой литературе, фрагментарны и имеют характер частных наблюдений.

Советская историография служебной биографии С.Т. Аксакова начинается с исследования В.В. Данилова о его цензурной деятельности¹¹. Данное исследование можно считать, в том числе источником, в связи с утратой некоторых документов Московского цензурного комитета, в которых содержался перечень объема работ С.Т. Аксакова-цензора. История сохранения его частной переписки была изложена в исследовании В.В. Зенкевича¹².

³ *Щебальский П. К.* Исторические сведения о цензуре в России. СПб., 1862.

⁴ *Острогорский В. П.* Сергей Тимофеевич Аксаков. СПб., 1891.

⁵ *Скабичевский А. М.* Очерки истории русской цензуры (1700–1863). СПб., 1892.

⁶ *Апухтин А. Л.* Очерк истории Константиновского межевого института с 1779 по 1879 год. СПб., 1879.

⁷ *Шенрок В. И.* С.Т. Аксаков и его семья // Журнал Министерства Народного Просвещения. 1904. № 10–12.

⁸ *Энгельгардт Н. А.* Очерки истории русской цензуры в связи с развитием печати (1703–1903). СПб., 1904.

⁹ *Лемке М. К.* Николаевские жандармы и литература 1826–1855 гг. СПб., 1909.

¹⁰ *Дризен Н. В.* Драматическая цензура двух эпох 1825–1881. СПб., 1917.

¹¹ *Данилов В. В.* С.Т. Аксаков, С.Н. Глинка и В.В. Измайлов в Московском Цензурном Комитете // Известия по русскому языку и словесности Академии наук. Т.1. Кн.2. Ленинград, 1928.

¹² *Зенкевич В. В.* Аксаковская комната // Материалы по изучению Самарского края. Вып. 5. Издание Общества Археологии, Истории, Этнографии и Естествознания в

Исследования В.В. Баранова¹³, Н.С. Ашукина¹⁴, В.И. Безъязычного¹⁵ и С.В. Березкиной¹⁶ касались отдельных эпизодов служебной деятельности его как цензора.

Первая публикация значительного количества ранее неизвестных источников, их анализ был проведен С.И. Машинским¹⁷. Но к исследовательской работе не были привлечены многие делопроизводительские документы Комиссии составления законов, Экспедиции о государственных доходах, Московского цензурного комитета, Константиновского землемерного училища и Константиновского межевого института.

Общая характеристика периода государственной службы представлена в работах М.П. Лобанова¹⁸, Ю.В. Манна¹⁹, Е.И. Анненковой²⁰. Современные исследования о деятельности Московского цензурного комитета собраны в научные сборники учеными РНБ Н.Г. Патрушевой, И.П. Фут, Н.А. Гринченко²¹ и помогли оценить деятельность С.Т. Аксакова-цензора в контексте цензурной политики

Самаре. Самара, 1928.

¹³ *Баранов В. В.* Судьба литературного наследия А.И. Полежаева // Литературное наследство. Т. 15. М., 1934.

¹⁴ *Ашукин Н. С.* Библиотека Некрасова // Литературное наследство. Т. 53 – 54. М., 1949.

¹⁵ *Безъязычный В. И.* А.И. Полежаев и царская цензура. Московский заочный полиграфический институт. Научные труды. Вып. 3. М., 1955.

¹⁶ *Березкина С. В.* А.А. Орлов и антибулгаринская борьба 1830 – 1833 гг. // Временник Пушкинской комиссии. Вып. 21. Л., 1987; Березкина С. В. Вокруг запрещения журнала «Европеец» // Временник Пушкинской комиссии. Вып. 29. СПб., 2004.

¹⁷ *Машинский С. И.* С.Т. Аксаков. Жизнь и творчество. М., 1973; *Машинский С. И.* Из истории цензурной деятельности С.Т. Аксакова. Известия Академии наук СССР. Отделение литературы и языка. Т. XVIII. Вып. 3. М., 1959.

¹⁸ *Лобанов М. П.* Сергей Тимофеевич Аксаков. М., 1987.

¹⁹ *Манн Ю. В.* Семья Аксаковых. М., 1992; *Манн Ю. В.* Гнезда русской культуры (кружок и семья). М., 2016.

²⁰ *Анненкова Е. И.* Аксаковы. СПб., 1998.

²¹ *Гринченко Н. А., Патрушева Н. Г.* Цензоры Москвы, 1804—1917. № 44. М., 2000. С. 409–433; *Патрушева Н. Г.* Цензурное ведомство в государственной системе Российской империи во второй половине XIX— начале XX в. СПб., 2013; *Патрушева Н. Г.* Исследования по истории дореволюционной цензуры в России, опубликованные в 1999—2009 гг.: библиографический обзор // Цензура в России: история и современность : сборник научных трудов. Вып. 5. СПб., 2011. С. 358—376; *Патрушева Н. Г.* Цензор в государственной системе дореволюционной России (вторая половина XIX— начало XX века). СПб., 2011; *Патрушева Н. Г., Фут И. П.* Циркуляры Цензурного ведомства Российской империи. Сборник документов. СПб., 2016; *Гринченко Н. А., Патрушева Н. Г.* Центральные учреждения цензурного ведомства (1804 – 1917) // Книжное дело в России в XIX — начале XX века: сборник научных трудов. Вып. 14. СПб.: Российская национальная библиотека, 2008.

того времени. Деятельность его как директора Константиновского межевого института была отражена в современных работах В.С. Кусова²², Е.Б. Емченко²³, В.А. Любартовича²⁴, С.Н. Волкова, И.И. Широкоград, Е.В. Рыжковой²⁵.

Несмотря на обширную историографию, авторами были привлечены далеко не все неопубликованные архивные источники. Фрагментарность существующих исследований и их избирательность в используемых источниках не позволяет в полной мере оценить С.Т. Аксакова как чиновника. Только комплексное исследование всех источников с учетом имеющейся историографии позволит максимально подробно описать и проанализировать каждый из этапов его служебной деятельности, охарактеризовать его как государственного чиновника, понять его мотивы и раскрыть человеческие качества, проявившиеся на службе.

Вторая глава – «Биографические сведения о С.Т. Аксакове в период государственной службы» посвящена проблеме его формирования как личности, общественным взглядам и литературно-публицистической деятельности в рассматриваемый хронологический период. Рассказ о родителях, гимназических годах, обучении в Казанском университете, дружбе с братьями А.М. и Д.М. Княжевичами, покровительстве Г.И. Карташевского, увлечении литературой, театром и декламацией помогут в дальнейшем понять и сделать выводы о влиянии этого периода детства и раннего отрочества на дальнейшую служебную карьеру Сергея Тимофеевича. В период с 1808 по 1819 гг. происходило знакомство С.Т. Аксакова с известными людьми эпохи конца XVIII – начала XIX столетий, которые в значительной степени повлияли на его литературно-художественный и театральный вкусы, на становление общественных взглядов. Начиная с 1820-х гг., он активно участвовал в литературной и театральной жизни Москвы. Общее количество статей, заметок, стихотворений, написанных в этот период, насчитывает более 70 публикаций. Анализируя публикации С.Т. Аксакова, можно сделать вывод, что для него было важно сохранить в русской литературе и на

²² *Кусов В. С.* Московский государственный университет геодезии и картографии. История создания и развития: 1779–2004. М., 2004.

²³ *Емченко Е. Б.* Константиновский межевой институт и система образования в России конца XVIII – первой половины XIX вв. // Соломатин В. А., Комарова Н. Ф., Емченко Е. Б., Иванова Н. Б. Сергей Тимофеевич Аксаков и Константиновский межевой институт. М., 2014.

²⁴ *Любартович В. А.* Дворец Куракина на Старой Басманной и его культурное пространство. М., 1999.

²⁵ *Волков С. Н., Широкоград И. И., Вершинин В. В., Косинский В. В. и др.* Государственный университет по землеустройству. История и современность. 1779–2014. М., 2014; *Волков С. Н., Широкоград И. И., Рыжкова Е. В.* Первый директор Межевого института. М., 2016.

театральной сцене национальный характер произведений, которые отличались бы высоким «искусством составления стихов», включали «любовь к Отечеству и добродетели» и могли бы стать «народным достоянием»²⁶. Он предстает перед читателем как поэт, как блестящий театральный и литературный критик, радеющий за развитие русской литературы и театра, как начинающий писатель-реалист. Выяснилось, что его активная литературно-публицистическая деятельность совмещалась со служебной деятельностью в Московском цензурном комитете. Однако в период управления Константиновским межевым институтом им не было написано ни одной статьи, посвященной московской литературе или театру. Это объясняется ежедневной высокой служебной нагрузкой, связанной с налаживанием и контролем учебного процесса училища, а потом института, деятельностью Строительного комитета Константиновского межевого института.

Третья глава – «Типологический анализ и классификация источников служебной деятельности С.Т. Аксакова (1808–1839 гг.)» посвящена изучению и характеристике всего спектра источников, которые используются в настоящем исследовании. В **разделе 3.1** характеризуется неопубликованная делопроизводственная документация по каждому периоду службы. К ней относятся прошения и аттестаты Комиссии составления законов. Отсутствие внутренних документов по службе в Экспедиции о государственных доходах в течение девяти лет подтвердили предположение о ее фиктивности, когда он просто числился в Экспедиции о государственных доходах для того, чтобы накапливалась выслуга лет. Неопубликованные журналы заседаний Московского цензурного комитета, отчеты, прошения, которые выражали его точку зрения как цензора, помогли оценить деятельность Сергея Тимофеевича в Министерстве народного просвещения. Масштаб административно-педагогической деятельности в Константиновском землемерном училище, затем в Константиновском межевом институте стал понятен благодаря многочисленным отчетам учебного заведения, инициативным прошениям С.Т. Аксакова, журналам заседаний Строительного комитета института, оценке его деятельности попечителем учебного заведения И.У. Пейкером и министром юстиции. **Раздел 3.2** посвящен мемуарной литературе, которая стала для многих биографов основным источником при характеристике служебной биографии С.Т. Аксакова. Его воспоминания, «Записки» С.Н. Глинки, К.А. Полевого, А.С. Шишкова, «Дневник» А.В. Никитенко содержат важные сведения об отношении современников к его деятельности на посту цензора, о

²⁶ Аксаков С. Т. Письмо к издателю «Московского вестника». О значении поэзии Пушкина; Юрий Милославский или Русские в 1612 году // Собр. соч.: в 4 т. Т. 3. М., 1956. С. 496–499, 518.

цензурных циркулярах, которыми руководствовались в Московском цензурном комитете. «Записки сенатора И.В. Лопухина» – сочинение, которое С.Т. Аксаков не допустил к публикации как цензор. Анализ этого произведения и неопубликованной делопроизводственной документации Московского цензурного комитета помог понять, чем руководствовался С.Т. Аксаков и раскрыть причины издания этого мемуарного произведения только через 32 года в Лондоне. **В разделе 3.3** охарактеризована частная переписка С.Т. Аксакова и современников, рассредоточенная по разным архивам Москвы и Санкт-Петербурга и лишь частично опубликованная. Комплексный анализ переписки с сопоставлением фактов из других источников помог раскрыть новые факты его служебной карьеры. Надо отметить, что частная переписка Аксаковых не учитывала возможность постороннего любопытного взора, носила сугубо личный, дружеский и семейный характер. Опасение перлюстрации заставляло иногда прибегать к сокращениям, которые могли быть понятными лишь адресату. **В разделе 3.4** представлены источниковедческие аспекты работы С.Т. Аксакова с 1827 по 1832 гг. как цензора. Текстологический анализ произведений: трагедии М.П. Погодина «Марфа, Посадница Новгородская», статьи И.В. Киреевского «Девятнадцатый век», третьего номера журнала «Европеец» с его правками, позволил определить его подходы в цензурной деятельности.

Комплексный анализ делопроизводственной документации, мемуарных источников, частной переписки, всех рукописей, которые имеют отношение к служебной деятельности, позволяют извлечь не только важные факты его служебной биографии, но и отследить процесс формирования его личности, выявить принципы, которыми он руководствовался на той или иной должности.

В четвертой главе – «Служебная карьера С.Т. Аксакова по новым источникам (1808–1839 гг.)» рассматривается каждый этап его служебной биографии, проводится анализ источников, благодаря которым удалось почерпнуть новые сведения и факты. **Раздел 4.1** посвящен мотивам, которыми он руководствовался при поступлении на государственную службу и смене мест службы в 1808, 1810, 1827 и 1833 гг. По инициативе родителей и Г.И. Карташевского, он начал службу в столице, что явилось для него возможностью построить успешную карьеру, «окунуться» в новые литературно-театральные знакомства. Однообразная бумажная работа, связанная с деятельностью переводчика, потом письмоводителя Комиссии составления законов не особенно увлекала С.Т. Аксакова, возможно, что даже тяготила. Предложенный Д.М. Княжевичем вариант прохождения службы «на бумаге» в Экспедиции о государственных доходах, приближающиеся к столице военные действия, возможно, настоятельные

просьбы родителей, стали причиной перехода в новое государственное учреждение с последующим отъездом в Оренбургскую губернию. Служебная деятельность в Министерстве народного просвещения имела не только финансовое значение для обеспечения существования семьи, но и, возможно, как определенная гарантия поступления сыновей в высшие учебные заведения. Желание быть полезным «и Государству и своему семейству»²⁷, педагогический интерес к новым служебным обязанностям с достойным заработком – мотивы службы С.Т. Аксакова в Константиновском землемерном училище. Ключевую роль в назначении на должность инспектора Константиновского землемерного училища сыграли А.А. Кавелин, главный директор Межевой канцелярии И.У. Пейкер и, вероятно, начальник департамента Министерства юстиции А.Ф. Веймарн. В **Разделе 4.2** внимание уделено службе в Комиссии составления законов и Экспедиции о государственных доходах. Копия с его прошения поступления на службу и затем уже его прошение как сенатского регистратора об увольнении из Комиссии, ходатайство отца Т.С. Аксакова об отпуске сыну, аттестат, подписанный М.М. Сперанским, делопроизводственные документы о службе редакторским помощником покровителя С.Т. Аксакова – Г.И. Карташевского – эти неопубликованные источники расширили событийную базу служебной биографии Сергея Тимофеевича. Навыки рутинной делопроизводственной работы, которую он выполнял в Комиссии составления законов на должности писмоводителя, пригодились при кропотливой работе с рукописями в Московском цензурном комитете и в Межевом ведомстве. Источниковая база исследования по периоду пребывания в Экспедиции о государственных доходах немногочисленна. Прошение С.Т. Аксакова на имя императора Александра I об устройстве в учреждение, скупые записи в послужном списке, несколько писем с фактами из личной жизни, его отсутствие в официальных списках государственных служащих – послужили основанием предположения о «фиктивном» характере службы в Экспедиции о государственных доходах, организации которой, возможно, способствовали друзья детства – братья Княжевичи, в большей степени Д.М. Княжевич, служивший с 1802 г. в Экспедиции о государственных доходах. Семейные заботы, стремление жить интеллектуальной и литературной жизнью на тот момент, возможно, способствовали разочарованию в гражданской службе, где рутинная бумажная работа занимала много времени, была для него скучной и неинтересной. Предоставленная возможность продвигаться по чиновной лестнице без действительной службы в даль-

²⁷ Научно-исследовательский отдел рукописей Российской государственной библиотеки (далее - НИОР РГБ). Ф.3. Оп.3. Д. 246. Л. 10 об.

нейшем сыграла важную роль при получении свидетельства о двадцатилетней беспорочной службе. В **Разделе 4.3** анализируется деятельность С.Т. Аксакова на посту цензора Московского цензурного комитета с 22 июля 1827 г. по 28 октября 1827 г. Неопубликованные делопроизводственные документы Министерства народного просвещения: распоряжения А.С. Шишкова, отчеты С.Т. Аксакова по цензурной деятельности позволили сделать вывод, что характер новой службы в Московском цензурном комитете был ему по духу ближе, потому что был тесно связан с творческой писательской средой. Заняв должность председателя комитета, после увольнения В.П. Мещерского, он в полной мере проявил свои литературные, организаторские и профессиональные способности, покровительствуя подающим большие надежды московским литераторам и издателям. Периоду пребывания на должности председателя Московского цензурного комитета посвящен **Раздел 4.4**. Новый цензурный устав 1828 г. внес значительные коррективы в деятельность цензоров, были введены новые требования к лицам, занимающим эти должности. С.Т. Аксаков не был ординарным или экстраординарным профессором, адъюнктом или директором училища, не подходил ни под одну категорию цензоров по новому уставу. Покровительство А.С. Шишкова, занимающего к тому времени пост президента Академии наук, заступничество министра народного просвещения К.А. Ливена не помогли удержаться С.Т. Аксакову на должности председателя цензурного комитета, но сохранили возможность остаться в Министерстве народного просвещения как чиновнику особых поручений. Об источниках, в которых содержатся сведения о периоде пребывания на этой должности, рассказывается в **Разделе 4.5**. Анализируя частную переписку С.Т. Аксакова, выяснилось, что за это время, с 25 января 1829 г. по 31 мая 1830 г. он выступал посредником между своими друзьями-литераторами и Московским цензурным комитетом, сам активно занимался литературной деятельностью. **Раздел 4.6** посвящен обзору свидетельств источников о деятельности С.Т. Аксакова на должности стороннего цензора, которую он занял вместо умершего цензора В.В. Измайлова. В этот период надзор цензуры за сочинениями московских литераторов и периодическими изданиями значительно усилился, ужесточались требования циркуляров Московскому цензурному комитету. Рассматривается вопрос тем, запрещенных для упоминания или обсуждения в печати. Делопроизводственные документы доказывают, что С.Т. Аксаков был цензором трудолюбивым, осторожным, внимательным, способным отстаивать свою точку зрения. Содержимое письма к нему генерал-майора А.А. Кавелина послужило подтверждением того факта, что С.Т. Аксаков был уже в 1831 г. озабочен приисканием новой должности. Одобрение к печати

статьи «Деятельность XIX века» И.В. Киреевского, сочинения И.В. Проташина «Двенадцать спящих будочников», стали причинами увольнения с должности стороннего цензора 23 февраля 1832 г. Немаловажным аспектом исследования частной переписки стала реакция на отставку и высокая оценка его деятельности министром народного просвещения. **Раздел 4.7** содержит анализ источников о начале служебной деятельности в Межевом ведомстве на посту инспектора Константиновского землемерного училища. С.Т. Аксаков в этот период занимался подготовкой к преобразованию учебного заведения: подбором педагогических кадров, налаживанием учебного процесса, где акцент в обучении был сделан не только на теоретической подготовке будущих землемеров, но и на их полевой практике – выводы, которые удалось сделать, анализируя делопроизводственные документы Константиновского землемерного училища. В **Разделе 4.8** исследуются свидетельства источников о главенствующей роли С.Т. Аксакова и И.У. Пейкера в преобразовании училища в Константиновский межевой институт. Совместным трудом, который определил дальнейшую деятельность учебного заведения, стал устав Константиновского межевого института. Анализ этого документа позволил определить разные сферы деятельности новообразованного учебного заведения: учебную, управленческую, хозяйственную и нравственную. Отдельные делопроизводственные документы стали источниками о педагогическом составе училища, который представлен в сводной таблице Приложения 7 диссертации с перечислением места предыдущей службы учителей, преподаваемого предмета и дат пребывания в учебном заведении. Выяснилось, что непростой процесс преобразования Землемерного училища в Межевой институт начался в 1834 г. и продолжался в 1835 и 1836 гг. **Раздел 4.9** посвящен одной из самых ярких страниц административной и педагогической деятельности С.Т. Аксакова-директора Константиновского межевого института. Благодаря налаженному делопроизводству и большому количеству сохранившихся официальных документов, этот этап службы представлен наиболее подробно и информативно. Анализ этих документов позволил сформировать сводную таблицу преподавателей Константиновского межевого института с 1835 по 1839 гг., представленную в Приложении 8 диссертации, среди которых были профессора, учителя и выпускники Императорского Московского университета, Московского Дворянского института, Императорского Александринского Сиротского института, землемеры Межевой канцелярии. Интересные сведения удалось почерпнуть о взаимоотношениях С.Т. Аксакова и В.Г. Белинского, приглашенного на службу в Константиновский межевой институт в качестве учителя русского языка; о служебных и дружеских взаимоотношениях с И.У. Пейкером. Наиболее информативным источником стали неопубликован-

ные ежегодные отчеты директора Константиновского межевого, где он не только подробно останавливался на достижениях учебного заведения, но и на нравственных характеристиках воспитанников, их успеваемости. Отчетность учебного заведения, составленная под его руководством, журналы заседаний строительного комитета позволили оценить масштаб его деятельности, которая охватывала не только учебные вопросы, но и финансово-организационные, хозяйственные, строительные. Колоссальная служебная нагрузка стала одной из причин ухудшения здоровья и увольнения его в 1839 г. из Межевого ведомства. В **Разделе 4.10** внимание уделено педагогическим принципам С.Т. Аксакова, которые он начал озвучивать в газетных публикациях в 1832 г. и применил на практике в период службы в Межевом ведомстве. Одним из основных источников о педагогических взглядах стала переписка его с сыном Григорием, обучающимся на тот момент в Санкт-Петербурге в Императорском училище правоведения. Отчеты об успеваемости воспитанников, с подробными их нравственными характеристиками об особенностях характеров каждого, заполнялись надзирателями только в период пребывания С.Т. Аксакова на должности директора. В период его управления учебным заведением ставилась задача создания максимально комфортной бытовой среды для воспитанников. Анализируя делопроизводственные документы института, можно сделать вывод, что С.Т. Аксаков-директор со вниманием относился не только к процессу обучения и условиям проживания воспитанников, но и к воспитанию в них достойных качеств будущих землемеров.

В **Заключении** подведены основные итоги исследования. В результате исследования впервые был выявлен весь комплекс источников, связанный с изучением служебной биографии С.Т. Аксакова: делопроизводственная документация, мемуары, переписка. Была проанализирована история комплектации архивных фондов, степень сохранности дошедших до нашего времени источников. Была объединена для изучения разбросанная по разным архивам частная переписка.

Впервые было проведено текстологическое исследование правок С.Т. Аксакова-цензора, которые позволили увидеть не только сам процесс его работы с рукописями, но и проявление его личностных качеств: добросовестное отношение к своим обязанностям и осторожность, связанную с необходимостью следовать существующим предписаниям, бережное отношение к тексту в сочетании со стремлением не только помочь автору с изданием, но и усовершенствовать его текст. Таким образом, уже в этот период проявляется литературная одаренность С.Т. Аксакова, которая раскроется в полной мере после его ухода со службы.

Полученные в результате комплексного исследования источников, в том числе неопубликованных и впервые введенных в научный обо-

рот, с учетом накопленного опыта в историографии, исторические факты позволили реконструировать служебную биографию С.Т. Аксакова, а также охарактеризовать его личностные качества как чиновника, обстоятельства и мотивацию при устройстве на службу и смене служебной деятельности.

Согласно проанализированным делопроизводственным документам, многие из которых были впервые введены в научный оборот, общая выслуга лет составила 21 год и один месяц. Устройство в Комиссию составления законов по рекомендации Г.И. Каргашевского способствовали стремление С.Т. Аксакова приносить пользу государству и обществу, начать служебную карьеру в столице, желание оказаться в центре культурной, общественной, литературной и театральной жизни. Впервые публикуемый аттестат, подписанный М.М. Сперанским, при увольнении из Комиссии составления законов стал свидетельством его добросовестного отношения к служебным обязанностям на первом месте службы.

Проведенный сравнительный анализ сведений из «Месяцесловов с росписью чиновных особ или общем штате Российской империи» и сведений из первого формулярного списка С.Т. Аксакова, датированного 30 октября 1827 г., помог выяснить, что с 1810 по 1819 гг. служба у него была номинальной – зафиксированной только в его первом послужном списке. В этот период он не был внесен в официальные списки сотрудников Экспедиции о государственных доходах, официального жалования не получал и в столицу приезжал редко.

Служебная деятельность в полной мере началась на цензурном поприще, которую выбирает Сергей Тимофеевич в возрасте 36 лет. Она была тесно связана с его общественным и литературным признанием: как критика, тонкого ценителя литературы и театра; мастера слова, не боящегося высказывать собственную точку зрения. Сравнительный анализ различных типов источников – мемуаров, переписки, делопроизводственной документации, а также текстологический анализ правки Аксакова-цензора свидетельствует о его стремлении внести свой вклад в сохранение русской литературы, ее развитие, облегчить издателям исполнение цензурных уставов 1826 и 1828 гг. Умение подчиняться и управлять небольшим коллективом комитета; скрупулезно вычитывать и вникать в смысл требующих цензуры произведений; достойно и честно держать себя в трудных служебных ситуациях; легко входить в высший круг литературной интеллигенции, помогая печататься достойным произведениям московских литераторов – качества, отличавшие его в период службы в Министерстве народного просвещения.

В результате источниковедческого исследования удалось реконструировать службу С.Т. Аксакова в Межевом ведомстве, где он про-

явил себя как блестящий администратор и педагог, став первым директором Константиновского межевого института. С.Т. Аксаков-директор – просвещенный чиновник, который заботился не только о создании комфортной среды для воспитанников, их успеваемости и интеллектуальном развитии, но и о нравственности. Анализ делопроизводственной документации Константиновского межевого института, позволил сделать вывод, что его отношение к воспитанникам отличалось гуманностью и заботой.

Уважение и признание заслуг, профессионализма С.Т. Аксакова со стороны воспитанников, преподавательского состава, служащих учебного заведения, попечителя института и министра юстиции стало итогом его служебной деятельности. Ухудшающееся здоровье, семейные заботы, ежедневная, непомерная служебная нагрузка, которая стала уже не по силам, заставили его уйти в отставку. Неопубликованная частная переписка С.Т. Аксакова послужила свидетельством, что впоследствии у него были мысли вновь устроиться на службу, но, возможно, скоропостижная смерть одного из любимых сыновей в 1841 г., заставила многое переосмыслить и, купив подмосковное имение Абрамцево, уединиться семьей для выполнения наставления Н.В. Гоголя и современников: взяться за перо и написать воспоминания.

Изучение служебной биографии С.Т. Аксакова, основанное на комплексном анализе источников, дало материал для развития таких направлений как история педагогической мысли, а также история государственных ведомств и учреждений. Данное исследование имеет не только научное, но и прикладное значение. В 2016 г. был открыт Культурно-исторический центр «Музей С.Т. Аксакова» (МИИГАиК), который на данный момент является единственным музеем в Москве, посвященным личности писателя, государственного чиновника и отца знаменитых сыновей–славянофилов. В экспозиции значительное место занимают неопубликованные архивные документы и письма. Ежегодно его посещают более 1000 человек. Это не только студенты, которые в музее узнают об истории своего учебного заведения, но и широкий круг общественности, интересующейся русской литературой и культурой.

В диссертации имеется **десять приложений**, включающих неопубликованные источники, сводные таблицы преподавательского состава Константиновского землемерного училища и Константиновского межевого института.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ АВТОРА

*Публикации в журналах,
входящих в список ВАК и международные библиографические и
реферативные базы Scopus и Web of Science
по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение и методы
исторического исследования*

1. *Давлетбаева В.Б.* Новые материалы о служебной деятельности С.Т. Аксакова // Вестник Тверского государственного университета. Серия: история. – 2020. №1 (53). – С. 65–73. (0,5 п.л.)
2. *Давлетбаева В.Б.* «Милый друг мой, бесценная Оллина». Письма С.Т. Аксакова к жене О.С. Аксаковой. 1836 г. // Исторический архив. – 2020. №3. – С. 140–159. (1,2 п.л.)
3. *Давлетбаева В.Б.* Проблема развития российского образования в системе взглядов С.Т. Аксакова (1832–1839 гг.) // Преподаватель XXI век. – 2019. № 3. – С. 9–17. (0,6 п.л.)

*Публикации в журналах,
входящих в список ВАК и международные библиографические и
реферативные базы Scopus и Web of Science
по иным специальностям*

4. *Давлетбаева В.Б.* С.Т. Аксаков и Константиновский межевой институт: новые архивные находки // Известия высших учебных заведений «Геодезия и аэрофотосъемка». – 2015. №3. – С. 123–131. (1,1 п.л.)
5. *Давлетбаева В.Б.* Служебная деятельность С.Т. Аксакова в Межевом ведомстве: новые архивные открытия // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2015. №8. – С. 28–35. (0,9 п.л.)

*Статьи, тезисы докладов,
материалы конференций*

6. *Давлетбаева В. Б.* Служебная деятельность С.Т. Аксакова в Межевом ведомстве // Абрамцево в истории и культуре России. Материалы и исследования. – 2015. – №12. – С. 6–15. – 0,6 п. л.
7. *Давлетбаева В. Б.* «Быть полезным Отечеству в образовании лучших землемеров» (Служба С.Т. Аксакова в Межевом ведомстве. Архивные находки) // Аксаковский сборник. – 2015. – №7. – С. 5–21. – 0,9 п. л.

8. *Давлетбаева В. Б.* Константиновский межевой институт: новые архивные находки // Материалы XV Аксаковских чтений. Уфа, 24–26 сентября 2015 г. – 2015. – С. 71–81. – 0,6 п. л.
9. *Давлетбаева В. Б.* Служебная деятельность С.Т. Аксакова в Межевом ведомстве. Новые документы. Новые факты // Аксаковские образовательные чтения в Государственном университете по землеустройству. Сборник выступлений и очерков. – 2016. – С. 100–133. – 2 п. л.
10. *Давлетбаева В. Б.* «...Верный друг и муж...». К 225-летию со дня рождения С.Т. Аксакова // Сборник материалов по итогам межрегиональной научно-практической конференции «IV Аксаковские чтения», посвященной 225-летию со дня рождения С.Т. Аксакова. – 2016. – С. 17–24. – 0,4 п. л.
11. *Давлетбаева В. Б.* Семейный альбом Аксаковых: 11 ноября 1857 года // Абрамцево в истории и культуре России. Материалы и исследования. – 2017. – №13. – С. 29–39. – 0,6 п. л.
12. *Давлетбаева В. Б.* Культурно-исторический центр «Музей С.Т. Аксакова» // Сборник международной конференции «Математика. Компьютер. Образование». Секция «Музей в современном мире». – 2018. – С. 416. – 0,06 п. л.
13. *Давлетбаева В. Б.* Сергей Тимофеевич Аксаков – Константиновский межевой институт – Музей // Сборник статей Всероссийской научной конференции под эгидой Ассоциации литературных музеев Союза музеев России «Литературные музеи в контексте истории и культуры». – 2019. – С. 78–90. – 0,8 п. л.
14. *Давлетбаева В. Б.* «Быть полезным Отечеству в образовании лучших землемеров: служба С.Т. Аксакова в Межевом ведомстве: новые архивные находки // «Чтобы не перестала память родителей наших, и наша, и свеча бы не угасла...»: к 70-летию Николая Михайловича Рогожина. – 2019. – С. 348–358. – 0,6 п. л.
15. *Давлетбаева В. Б.* «О духа единственный меч – Свободное слово». К 195-летию со дня рождения Ивана Сергеевича Аксакова // Сборник международной конференции «Математика. Компьютер. Образование». Секция «Музей в современном мире». – 2019. – С. 343. – 0,06 п. л.
16. *Давлетбаева В. Б.* «Быть полезным Отечеству в образовании лучших землемеров: административная и педагогическая деятельность С.Т. Аксакова в Константиновском землемерном училище и Межевом институте (1833 – 1839 гг.) // Давлетбаева В. Б., Емченко Е. Б. «Мой Институт...». К 240-летию Московского государственного

- университета геодезии и картографии. – 2019. – С. 2–182. – 8,5 п. л.
17. *Давлетбаева В. Б.* Образование землемеров в Константиновском межевом институте с 1833 по 1839 гг. // Сборник научных статей участников Всероссийской научной конференции памяти профессоров А.Г. Кузьмина, В.Г. Тюкавкина и Э.М. Шагина. Под общей редакцией А.В. Лубкова. – 2020. – С. 241–250. – 0,5 п. л.
 18. *Давлетбаева В. Б.* Переписка С.Т. Аксакова и генерал-адъютанта А.А. Кавелина как исторический источник (1831–1845) // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Наследие семьи Аксаковых в литературно-эстетическом контексте цифровой эпохи». – 2020. – С. 93–101. – 0,5 п. л.
 19. *Давлетбаева В. Б.* Семейный альбом Аксаковых из собрания Российского государственного архива литературы и искусства // В. Б. Давлетбаева, Э. Д. Орлов. Научное издание Аксаковы. К 230-летию со дня рождения С.Т. Аксакова. – 2021. – С. 184–191. – 0,9 п. л.
 20. *Давлетбаева В. Б., Кощиченко И. В.* Семейные альбомы Аксаковых в собрании Рукописного отдела Пушкинского Дома // В. Б. Давлетбаева, Э. Д. Орлов. Научное издание Аксаковы. К 230-летию со дня рождения С.Т. Аксакова. – 2021. – С. 211–219. – 1 п. л. (авторский вклад не разделен).

Формат 60x84/16. Тираж 100 экз. Заказ № .

Типография ОЭТО Росархива
Москва, ул. Б. Пироговская, д. 17