

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**  
**Цветкова Василия Жановича**  
**на диссертацию Фариса Вячеслава Георгиевича**  
**«Ассирийские части российской армии в Первой мировой войне»,**  
**представленную на соискание ученой степени кандидата исторических**  
**наук по специальности:**  
**5.6.1. – Отечественная история**

Диссертационное исследование Вячеслава Георгиевича Фариса посвящено проблематике, весьма важной для понимания специфики Первой мировой войны в России. В представленной работе рассматриваются особенности такого явления, как формирование воинских частей на национальной основе, укомплектованных практически исключительно представителями определенной национальности, а именно – ассирийцами, потомками древнейших цивилизаций Востока.

Достаточно распространенным в отечественной историографии являлось мнение о том, что национальные военные формирования создавались в условиях определенных изъянов в принципах комплектования вооруженных сил и, поэтому, представлялись «второстепенными», по отношению к остальным воинским частям Российской армии. Однако создание ассирийских частей имело отнюдь не только сугубо военное, но и военно-политическое, идеологические и даже религиозное значение. Именно поэтому обращение автора диссертации к данной проблематике представляется весьма актуальным в историографическом плане.

Актуальность диссертационного исследования заключается также в том, что автор досконально проанализировал многочисленные документальные материалы, связанные с проблематикой создания ассирийских частей, спецификой этих процессов. Эта скрупулезная работа, безусловно, заслуживает того, чтобы быть отмеченной в качестве серьезного источниковедческого вклада в изучение событий Первой мировой войны.

Автором диссертации проведен подробный анализ историографии и источников по теме исследования, что позволило ему сделать вывод о явно недостаточной изученности формирования ассирийских воинских частей не только в период 1914-1916 годов, но и в 1917-м году. Основой исследования стали материалы Российского государственного военно-исторического архива (РГВИА). Однако можно отметить не только активное использование диссидентом архивных материалов РГВИА, но и документальных материалов из личного архива, частных архивных собраний, что, безусловно, усиливает источниковедческую составляющую работы.

Структура диссертационного исследования основана на проблемно-хронологическом подходе. Это позволяет Вячеславу Георгиевичу сосредоточиться на наиболее важных, ключевых проблемах, связанных с формированием и комплектованием ассирийских воинских частей на Кавказском фронте.

Следует отметить и то, что автором весьма удачно подмечена специфика формирований именно на данном театре боевых действий. Именно здесь достаточно ярко проявилась не только военная, но и geopolитическая составляющая создания данных подразделений. Ведь именно на Кавказе происходило столкновение интересов стран Антанты (Российской Империи и Великобритании) с давним военно-политическим «монополистом» в ближневосточном регионе – Османской Империей. В отечественной историографии Кавказскому фронту уделялось меньше внимания в сравнении с другими участками общего Восточного фронта, хотя обостренность межгосударственных противоречий здесь была не меньшей, а даже большей, чем в иных, охваченных боевыми действиями регионах.

В 1-й главе рассматривается специфика зарождения и становления российско-ассирийских отношений. При этом диссидент обращает внимание на противоречивость процессов, происходивших в то время.

Преемственность в геополитическом контексте между довоенной внешней политикой Российской Империи и ее военным периодом хорошо отмечена диссидентом в следующем авторском выводе: «...Появлению в российских войсках на Кавказском фронте в годы Первой мировой войны ассирийских сил предшествовало довольно долгое развитие российско-ассирийских отношений. Российско-ассирийские контакты осуществлялись на основе религиозной (христианской) общности, а также социально-экономического тяготения ассирийского населения Турции и Персии к Российской империи. Среди ассирийцев этих стран было распространенным восприятие России как государства, обладающего большим влиянием на мировой арене, способного защитить их интересы, избавить от угнетенного и бедственного положения.

Перед началом Первой мировой войны между российской стороной и ассирийскими сообществами турецко-персидского региона уже существовали довольно устойчивые и интенсивные связи, предопределявшие отношение значительных масс турецких и персидских ассирийцев к Российской империи как к естественному союзнику и защитнику ассирийского народа...».

Вторая глава исследования посвящена непосредственно военной истории ассирийских соединений. Необходимо подчеркнуть новаторский характер диссертации, особенно в той ее части, которая относится к анализу структуры воинских частей. Немаловажное значение для понимания национальной специфики имеет обращение автора рукописи к оценке специфических черт командного состава ассирийских формирований. И здесь, весьма важным и оригинальным может считаться следующий авторский вывод: «...Упомянутые ассирийские части формировались на добровольческой основе по инициативе и при непосредственном участии Ассирийского национального совета, Ага-Петроса в первом случае и патриарха Мар-Шимуна, главы горских ассирийцев, во втором. Проявления

личных инициатив Ага-Петросом и ассирийским патриархом играли определяющую роль в вопросе формирования из турецких ассирийцев национальных частей в условиях их принадлежности к родоплеменной общественно-социальной модели. Большое влияние на личный состав ассирийских отрядов оказывали ассирийские князья (мелики), которым по законам кланово-племенного общества подчинялись бойцы этих отрядов – горские ассирийцы...».

Тем самым, автор диссертационного исследования выделяет характерную особенность внутреннего устройства воинских частей, в частности, влияние на назначение на должности командного состава родоплеменных особенностей ассирийцев. С точки зрения прочности воинской дисциплины, а также особенностей отдания приказов, специфики статуса офицерства и нижних чинов, подобная организация могла быть и довольно эффективной (поскольку усиливала родо-племенные отношения служебными), и, напротив, недостаточно организованной (так как родо-племенные отношения могли господствовать над служебными).

Но, в обоих случаях, налицо – весьма оригинальная система военного управления. Она не была абсолютно неповторимой (немалое количество воинских частей Российской армии, в частности ударных батальонов, имели определенные особенности во взаимоотношениях «начальник – подчиненный»). В то же время, однако, высшее военное командование не всегда поощряло подобную «национальную специфику», не без оснований считая, что получившие возможность создания собственных военных формирований ассирийцы, смогут проводить независимую, суверенную политику на территории отвоеванной российскими войсками у Османской Империи, в Курдистане.

Таким образом, сформулированные Вячеславом Георгиевичем Фарисом научные положения и выводы представляются достаточно обоснованными и аргументированными. Представляется возможным

отметить также, что с научно-методической точки зрения материалы и их анализ, содержащиеся в рукописи диссертации, вполне могут быть использованы не только студентами и преподавателями исторических факультетов, но и всеми, интересующимся сложной и драматичной историей XX столетия. Хотелось бы пожелать автору продолжить работу над темой исследования.

Отмечая глубокую разработанность выносимых на защиту положений диссертации, можно отметить некоторые недочеты исследования.

Думается, что автору можно было бы несколько расширить ту часть исследования, в которой идет речь о формировании и пополнении ассирийских частей в 1917 году. Следует помнить, что идеи создания военных соединений по национальному признаку представляли собой стратегическое направление военной политики Временного правительства, заключавшейся в создании новых воинских частей, призванных не только обеспечить устойчивость всему Восточному фронту (предполагалось, что национальные части будут более боеспособны и дисциплинированы), но и объединить вокруг Российского государства потенциально близкие нации и народности.

Уместно было бы усилить аналогии с Чехословацким корпусом, Польским корпусом, украинскими частями, латышскими стрелками и др.

В дальнейшей разработке нуждается изучение влияния религиозной составляющей в принципе комплектования ассирийских воинских частей, поскольку данный признак имел несомненное значение с точки зрения развития geopolитических тенденций в истории Первой мировой войны. Можно пожелать автору продолжить изучение данной тематики.

В контексте изучения военно-политического феномена ассирийских вооруженных формирований в составе Российской армии, автор мог бы сравнить подходы к созданию воинских частей на национальной основе в других армиях стран участниц Первой мировой войны. В частности, можно

было бы обратить внимание на вооруженные силы Османской Империи и Великобритании.

Перечисленные выше замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки диссертации, подготовленной к защите Вячеславом Георгиевичем Фарисом. Диссертационное исследование представляет собой новый подход в изучении военно-политической и национально-государственной составляющей истории Первой мировой войны и Российской революции.

Результаты научных исследований отражены автором в многочисленных статьях, в том числе в научных рецензируемых журналах. Имеются также публикации в сборниках научных конференций.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, раскрывает ее основные идеи и выводы.

Диссертационное исследование Вячеслава Георгиевича Фариса представляет собой самостоятельную, оригинальную, завершенную научно-квалификационную работу, полностью соответствующую требованиям п. 9, 10 Положения «О порядке присуждения ученых степеней» Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года и Вячеслав Георгиевич Фарис заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

### **Официальный оппонент**

Цветков Василий Жанович

доктор исторических наук (07.00.02. – Отечественная история), доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет», профессор кафедры новейшей отечественной истории.

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ). тел. +7 (499) 246-60-11, e-mail: mail@mpgu.su

Адрес: 119991, Россия, Москва, ул. Малая Пироговская, дом 1, строение 1

Адрес организации в сети Интернет: <http://mpgu.su>

17.08.2022.

