

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертационную работу Фариса Вячеслава Георгиевича «Ассирийские части российской армии в Первой мировой войне», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности «5.6.1. – Отечественная история»**

Диссертационное исследование Фариса В.Г. посвящено слабоизученной проблеме генезиса военного строительства вооруженных национальных ассирийских формирований, происходившего в годы Первой мировой войны в сложнейшем с этнической точки зрения регионе (персидский Азербайджан и турецкий Курдистан).

Сто лет назад, так же как и сейчас, в этом регионе разворачивались сложные этнополитические процессы, сопряженные с активными военными действиями и усложненные рядом внутренних и внешних политических факторов и противоречий, присущих данному региону, что свидетельствует об особой актуальности выбранной диссертантом темы.

Фарис В.Г. удачно сформулировал тему диссертационного исследования, правильно обозначил предмет и объект, ясно и четко обосновал хронологические и территориальные рамки.

Во введении автор провел историографический анализ использованной литературы. Особо следует отметить, что помимо использования обширного списка литературы, в основе работы лежат источники из двенадцати архивов, в том числе двух зарубежных. Важной заслугой автора является то, что большинство документов вводится им в научный оборот впервые.

Неоспорима новизна диссертационного исследования, которое впервые осуществляет комплексное изучение ассирийских национальных частей Русской армии.

Цели и задачи были удачно поставлены и успешно решены автором. Решения поставленных задач выведены в девять пунктов выносимых на защиту положений, отражающих основные выводы диссертационного исследования. Труд В.Г. Фариса имеет очень удачную и логичную структуру и состоит из двух глав.

Наличие комплексного составляющего первую главу диссертации краткого обзора становления и развития русско-ассирийских отношений, позволяет утверждать, что выбор ассирийцами стороны в Первой мировой войне не был спонтанным и случайным.

Вторая глава полностью посвящена генезису, военному строительству, структуре, составу и деятельности ассирийских вооруженных частей Русской армии. В.Г. Фарис справедливо отмечает, что ассирийские батальоны организовывались с учетом специфики, обусловленной кланово-племенным устройством ассирийского общества, управляемого ассирийскими меликами, и, что ассирийские отряды были высокоэффективны в горной местности Курдистана и применялись как легкая горная пехота и силы разведки. Так же несомненной заслугой автора является выявление забайкальско-ассирийских связей. Автором дана высокая объективная оценка забайкальским казакам-офицерам, сыгравшим значительную роль в формировании, обучении и командовании ассирийскими частями. В частности, обнаружено косвенное свидетельство об участии барона Р.Ф. Унгерн-Штернберга в боевой работе ассирийских отрядов. Описанные во второй главе подробнейшим образом боевые действия ассирийских отрядов позволяют «закрыть ряд белых пятен» малоизученного фронта Кавказского театра военных действий.

Справедливо оценив несомненные достоинства диссертации В.Г. Фариса, необходимо также отметить некоторые недостатки этого исследования.

1. Обширнейшая историография, собранная автором, выглядела бы лучше, если бы имела более развернутый анализ.
2. Методологическая основа работы выглядела бы убедительнее, если бы диссертант указал этнологический и региональный методы.
3. Привлечение автором турецкой научной литературы по теме значительно улучшило бы работу и сделало бы это исследование более объективным.
4. Недостаточно раскрыта тема взаимоотношения русских и ассирийских военнослужащих, что позволило бы провести сравнительный анализ с другими национальными частями Русской армии и этническими формированиями времен гражданской войны.
5. Из текста диссертации не ясно, существовали ли протурецкие отряды ассирийцев.
6. Подробно описывая ассирийские батальоны и дружины, автор мало говорит о первой ассирийской части из горцев – сотни Ага-Петроса. Так же не понятно, были ли в ней русские военнослужащие или нет.
7. На стр. 80 диссертант пишет о награждении солдат и казаков Ассирийской сотни, не поясняя, идет ли речь о сотне Ага-Петроса или сотне пешей дружины, сформированной летом 1916 г.
8. В работе не отражена причина симпатии русских дипломатов к курдам, и в частности к такой фигуре, как Симко.

Следует признать, что диссертационное исследование В.Г. Фариса является актуальной и практически значимой работой, отличающейся

научной новизной, содержащей ценные выводы и написанной хорошим и ясным научным языком. Изложенные выше замечания не снижают общую высокую оценку работы. Автореферат соответствует теме исследования и отражает основные положения и выводы диссертации.

Представленная рукопись диссертации Фариса Вячеслава Георгиевича «Ассирийские части российской армии в Первой мировой войне» является самостоятельным завершенным научным исследованием, которое содержит решение научной задачи, значимой для развития исторической науки. Работа соответствует требованиям пп. 9-11 и 13-14 Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» с изменениями и дополнениями, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

### Официальный оппонент:

Касаточкин Денис Романович,  
кандидат исторических наук (специальность: 07.00.02 – Отечественная история),  
педагог-организатор Государственного бюджетного образовательного учреждения  
дополнительного образования города Москвы «Московский детско-юношеский центр  
экологии, краеведения и туризма»,  
117303, Россия, Москва, Одесская улица, дом 12а;  
[denis-diderot@yandex.ru](mailto:denis-diderot@yandex.ru)

Kee  
Kacer Tori

