

ОТЗЫВ
**научного консультанта, доктора исторических наук Виктора Викторовича
Кондрашина на диссертацию Гребенюка Павла Сергеевича
«Региональная власть и социально-экономические процессы на Северо-
Востоке СССР в начале 1950-х – начале 1980-х гг.», представленную на
соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности
5.6.1. – Отечественная история**

Павел Сергеевич Гребенюк давно и успешно занимается изучением актуальной проблемы – о роли региональной власти в советской системе управления. Представленное исследование посвящено такому ее аспекту, как анализ системы государственного управления на Северо-Востоке СССР в начале 1950-х – начале 1980-х гг. Полученные новые знания на данную тему значительно расширяют имеющиеся в историографии представления об истории власти в России, ее деятельности на региональном уровне в советский период отечественной истории.

В частности, в диссертации обстоятельно проанализированы особенности практической деятельности органов региональной власти Северо-Востока СССР в выбранных хронологических рамках в контексте социально-экономического развития взятого для изучения региона (формирование стратегии, разработка и реализация планов и т.д.).

В диссертации на основе анализа общего и особенного в системе государственного управления, сложившейся на Северо-Востоке в рассматриваемый период, проработаны теоретические и методологические проблемы, связанные с понятием «региональная власть», определением ее роли в общей системе государственного управления.

Работа П.С. Гребенюка выполнена на широком массиве достоверных источников различных типов. Автор скрупулезно собирал архивные источники на протяжении многих лет, в итоге, накопив громадный документальный материал нескольких федеральных и региональных архивов, включая ГА РФ, РГАНИ и РГАСПИ.

Содержание диссертации структурировано по хронологии, а выбранный принцип изложения обеспечил раскрытие основных вопросов темы. Особое внимание автор уделил «переходному» периоду между смертью И.В. Сталина и созданием Магаданской области, с одной стороны, и ликвидацией Дальнстроя и

организацией Магаданского совнархоза, с другой, последовательно рассмотрев изменения системы управления и социально-экономического уклада.

В исследовании П.С. Гребенюка много сюжетных линий, смысловых акцентов, обоснованных выводов в каждой главе диссертации, показывающих всю сложность и противоречивость «управленческой» проблематики, рассматриваемой в контексте последних достижений отечественной и западной историографии.

Основной текст диссертации содержит таблицы со значительным массивом количественных данных. Разделы монографии имеют индивидуальные сквозные «сюжеты», посвященные взаимоотношениям партийно-советского руководства и дальстроевских управленцев, развитию геологоразведочной службы, старательской золотодобыче, рассохинской группе эвенов и др. При этом в совокупности создается целостная картина 30-летнего периода истории Северо-Востока.

Достоинством диссертации является то, что многие сюжетные линии раскрываются через судьбы конкретных персоналий: руководящих работников Магаданского обкома и Дальстроя, жителей и работников края. Для этого использованы воспоминания непосредственных участников событий и опубликованные материалы.

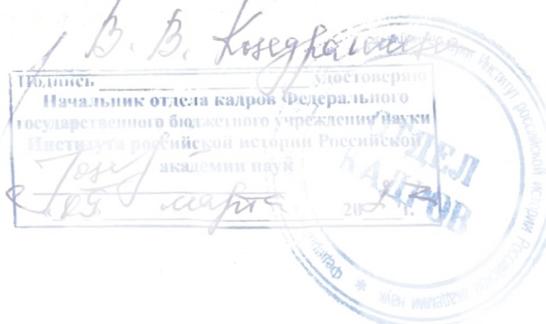
Диссертация обсуждалась и получила положительную оценку на заседании Центра экономической истории ИРИ РАН. Автором учтены сделанные замечания.

На наш взгляд, исследование П.С. Гребенюка соответствует требованиям ВАК Минобрнауки РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора исторических наук.

Научный консультант:

В.В. Кондрашин, доктор исторических наук,
профессор, главный научный сотрудник,
руководитель Центра экономической истории
Института российской истории РАН.

9 марта 2023 г.



ОТЗЫВ
научного консультанта, доктора исторических наук
Василия Петровича Попова
на диссертацию Гребенюка Павла Сергеевича

«Региональная власть и социально-экономические процессы на Северо-Востоке СССР в начале 1950-х – начале 1980-х гг.», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности

5.6.1. – Отечественная история

Диссертация П.С. Гребенюка посвящена истории региональной власти и социально-экономическим процессам на Северо-Востоке СССР в 1950-е – начале 1980-х гг. Через призму деятельности региональных управленцев и опираясь на анализ многочисленных архивных и иных источников, автор дает свою интерпретацию одной из фундаментальных проблем отечественной истории советского периода, отвечает на главный вопрос: что заставило советскую бюрократию, ее средние эшелоны, пересматривать свои прежние убеждения и поворачиваться от жестких административных схем и методов сталинского стиля к более демократичным формам управления (при этом не теряя своих прежних ключевых характеристик как «первого сословия» советского общества).

Уходя от «линейной схемы» изложения, автор выделяет две многомерные и взаимосвязанные системы: с одной стороны – региональная власть в связке с центральными органами власти и управления, с другой – пестрое, необычное, специфическое даже для многоликого Советского Союза - магаданское общество, являющееся главным объектом их управления. Для понимания взаимодействия обеих систем для автора важны как выявление мотивации и контекста действий управленцев, оценка состояния институтов региональной

власти, кадровых ресурсов, так и особенности демографической ситуации, организация экономической жизни, влияние изменений в социально-культурной сфере на повседневную жизнь людей. Подобный подход позволил П.С. Гребенюку не только оценить эффективность деятельности региональной власти по степени ее воздействия на управляемый объект в ходе выполнения поставленных правительством задач, но и показать с помощью каких приемов, методов и форм удавалось приспособиться к резким переменам правительенного курса, где образом действия среднего звена нередко становилась выработка некоего «консенсуса», при котором взаимные уступки гасили принципиальные разногласия сторон.

В таком широком историческом контексте, с привлечением обилия источников и литературы, с четко прорисованными методологическими установками и авторской позицией, как это сделано в представленной диссертации, по моему мнению, проблема региональной власти, а точнее ее управленческой модели, в нашей исторической литературе еще не изучалась.

Самое значительное место в монографииделено на деятельность региональной власти и постижению динамики политических, экономических и социокультурных процессов. Их комплекс показан как результат переплетения различных факторов, в том числе наследия Дальстроя, общих условий развития страны, ответа регионального политического руководства на запросы общества, связанные с обеспечением комфортной среды проживания и повышением благосостояния, а также как итог внутриполитического конфликта руководящих кадров за влияние и ресурсы. Такое прочтение политической истории Северо-Востока осуществлено впервые.

Автор выстраивает оригинальную линию аргументации, раскрывая суть и грани политического конфликта, развернувшегося на Северо-Востоке в 1950-е гг. Опираясь на имеющиеся в его распоряжении источники, автор показывает влияние личностного фактора на ход событий. Делается попытка описать личные качества руководителей Магаданского обкома и облисполкома, Дальстроя и

совнархоза, изучить эволюцию их воззрений, сложность ситуации, в которой им пришлось работать.

П.С. Гребенюк убедительно демонстрирует, что перемены, произошедшие на Северо-Востоке в 1953–1954 гг. затрагивали практически каждый аспект советской действительности – от роли региональной власти и взаимоотношений партийных, советских и дальстроевских органов до организации горнодобывающего сезона, выплаты заработной платы и повседневной жизни. Некоторые из этих сюжетов новы для историографии, другие уже рассматривались, но все они имеют самое прямое отношение к ключевому вопросу о проблеме регионального управления в СССР. Заслугой автора является подробное рассмотрение историографии проблемы, выделение различных подходов к периодизации и высказывание своей точки зрения на периодизацию, в основе которой 1953 г., связанный с радикальными изменениями системы государственного управления и социально-экономической сферы.

Автор показывает, что с одной стороны, успешное формирование инфраструктуры региональной власти после 1953 г. было возможно лишь при устойчивой общественной системе взаимодействия и в центре, и в регионе, то есть порядке, одобряемом людьми с разными политическими и экономическими интересами и при определенном единении общества. С другой стороны, самой тесной связью региональная власть соединена с деятельностью центра, во многом перекладывающего ответственность на плечи периферии.

Отвечая на главный вопрос, автор показывает, что цели управления никогда не были вполне ясны, являясь отражением целой серии компромиссов между разными и порой противоречивыми установками и интересами. Это хорошо показывается на различных этапах создания области и первых лет функционирования Магаданского обкома и облисполкома наряду с Дальстроем. В целом, материалы диссертации с разных сторон показывают, что в новых

условиях предыдущий опыт управления был востребован и дальстроевская система была способна к эволюции.

П.С. Гребенюк смог осветить глубинные аспекты проблемы региональной власти. Он рассматривает не просто совокупность органов управления, но и действующие нормы и реальные методы управления, далеко не всегда определявшиеся структурой и компетенцией органов региональной власти, что часто не учитывается в рамках традиционного подхода. П.С. Гребенюк обращается к частным случаям и локальным эпизодам, используя их не как случайные иллюстрации какого-либо положения, а как ключи к углублённой интерпретации мышления и действий представителей региональной власти. Обращается внимание на колоссальную роль информации и ее дефицит в ходе подготовки решений о создании партийных и советских органов.

Комплексная научная разработка актуальных проблем истории государственного управления на Северо-Востоке России, системно и ответственно проделанная П.С. Гребенюком, представляет интерес не только для исторической науки, но и имеет несомненную практическую значимость для органов власти как на региональном, так и центральном уровнях государственного управления.

Общий вывод заключается в том, что содержание диссертации П.С. Гребенюка соответствует ее теме и специальности 5.6.1. – Отечественная история. Диссертация является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой решена научная проблема, имеющая важное значение, отличается актуальностью и содержит научную новизну. Соискатель ученой степени доктора исторических наук П.С.Гребенюк хорошо знаком с проблематикой и объектом исследований, владеет терминологией, научным языком и является сформировавшимся научным исследователем. Публикации автора раскрывают основные положения, избранные для защиты.

Диссертация Гребенюка Павла Сергеевича «Региональная власть и социально-экономические процессы на Северо-Востоке СССР в начале 1950-х –

начале 1980-х гг.» рекомендуется мною для принятия ее к защите по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Научный консультант:

В.П. Попов, доктор исторических наук, профессор кафедры новейшей отечественной истории Института истории и политики Московского педагогического государственного университета (МПГУ)

21 марта 2023 г.

