

О Т З Ы В

официального оппонента на диссертационное исследование Кима Сергея Петровича на тему: «Японские военнопленные на территории Советского Союза (1945-1956 гг.), представленное на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Специальность 07.00.02 - отечественная история

Тема исследования С.П.Кима отличается особой актуальностью. Актуальность связана не только с важностью всестороннего изучения проблемы пребывания японских военнопленных на территории СССР, освобожденных и репатриированных в Японию к 1956 г. В отношениях между Россией и Японией до сих пор не решен ряд гуманитарных проблем, связанных с отсутствием точных данных о количестве военнопленных японцев, скончавшихся и пропавших без вести на территории СССР, о расположении мест их захоронений. Не решены также и политические проблемы, связанные с пребыванием японцев на территории Советского Союза.

Новизна диссертационного исследования определяется тем, что автор вводит в научный оборот значительный массив новых архивных документов. Всесторонний и полный анализ историографии позволил диссертанту доказать, что задачи, поставленные и решенные в работе, ранее не являлись предметом специального исследования

На высоком уровне представлена историография темы исследования. С. П. Ким рассмотрел наиболее существенные и острые проблемы в исторических исследованиях по данной теме, проанализировал практически все основные работы, провел сравнительный анализ взглядов, точек зрения исследователей и представил достаточно полную, но далекую еще от завершения картину достижений современных историков в разработке данной проблемы. Автор особо отметил существование диаметрально противоположных и достаточно аргументированных мнений о положении

японских военнопленных на территории СССР. Такой анализ позволил диссертанту четко определить задачу своего исследования.

В первой главе автор подробно анализирует вопросы размещения японских военнопленных, создание лагерной системы, формирование структуры управления. В целом диссертант объективно отмечает, что быстрое перемещение сотен тысяч японских военнопленных на территорию СССР привело к резкому ухудшению их положения, а, следовательно, росту заболеваний, смертности.

Перемещение японцев в лагеря НКВД противоречило Потсдамской декларации от 26 июля 1945 г., опубликованной от имени глав правительств США, Великобритании и Китая, к которой СССР присоединился 8 августа 1945 г. Согласно ее девятому пункту всем, сдавшим оружие и прекратившим сопротивление японским военнослужащим после принятия Японией условий Потсдамской декларации, разрешалось вернуться на родину.

Проблемы, связанные с размещением, деятельностью и использованием труда военнопленных японцев в лагерях НКВД, недостаточно исследованы как в зарубежной, так и в отечественной историографии. Связано это было с недоступностью архивных документов, рассекреченных относительно недавно, в конце 1980-х - начале 1990-х годов. В архивах остается еще много документов, недоступных исследователям из-за их засекреченности.

На основе обобщения документальных материалов диссертант показал, что в ходе проверки, проведенной в феврале 1946 г., был выявлен ряд недостатков в системе организации труда военнопленных японцев, избавиться от которых органам внутренних дел в полной мере не удавалось до конца 1948 г. Как отмечает диссертант, они были вызваны не только проблемами общего характера, характерными для всех иностранных военнопленных, размещенных в Советском Союзе (нехваткой зимней одежды и обуви, инструментов и т.д.), но и тем, что начальство лагерей часто не учитывало непригодность японцев к суровым зимним условиям в

Сибири и на Дальнем Востоке. Сжатые сроки, в течение которых организации и предприятия, использовавшие труд японских военнопленных, должны были выполнить постановление ГКО № 9898сс, стали причиной хаотичного размещения лагерей и их отделений, которые часто располагались в 5-10 км от мест работ. Не выполнялись решения об обязательном обеспечении их транспортом. Поручение ГКО о выдаче в пользование лагерям для военнопленных японцев 1200 грузовых автомашин и 900 автомашин для конвойных войск НКВД осталось на бумаге. При численности лагерного отделения в несколько тысяч человек в распоряжении организации или предприятия, использовавшего труд военнопленных, часто имелось всего 6-7 исправных автомашин. Из-за нехватки транспорта японцы добирались до мест работы своим ходом в изможденном состоянии, что являлось объективным обстоятельством, затруднявшим полноценное выполнение ими производственных норм.

Зачастую повышение показателей производительности труда и увеличение численности японцев, выполнявших и перевыполнявших производственные нормы, достигалось не за счет обеспечения достойных условий труда и быта, а за счет административно - репрессивных мер со стороны начальствующих составов лагерей. Общая сложная экономическая ситуация в стране (неурожай 1946 г.) крайне негативно отразилась на положении японских военнопленных. В конце 1946 г. и без того низкие нормы продовольственного снабжения были еще более урезаны.

В первой половине января 1947 г. в лагерях МВД была зафиксирована высокая смертность и заболеваемость.

Яркое и наглядное представление о производительности труда военнопленных дают составленные диссертантом диаграммы.

С.П.Ким сделал обоснованный вывод о том, что привлечение к труду японцев, оставшихся на нашей территории, являлось наказанием за совершенные ими преступления.

В диссертации подробно раскрываются действия советских политических органов в армии по формированию прослойки «демократически настроенных» японских военнопленных, которые могли бы стать проводниками советского влияния в Японии. Однако данная деятельность было заформализована, в отчетности фигурировали цифры о количестве проведенных бесед и лекций, что не приносило желаемых результатов.

Процесс репатриации, как отметил диссертант, носил противоречивый характер. В 1946-1947 гг., несмотря на просьбы МИД СССР, МВД СССР в соответствии с указаниями руководства страны освободило из лагерей только ослабленных, нетрудоспособных, больных военнопленных и японцев, размещенных в нерентабельных лагерных отделениях. Их труд не приносил <прибыли народному хозяйству СССР, а, следовательно, их освобождение из лагерей было признано более целесообразным, чем репатриация трудоспособных японцев.

Хотелось бы высказать отдельные пожелания и незначительные замечания, которые могут помочь диссертанту в процессе дальнейшей работы над данной важной темой.

В характеристику источников важно было включить и использовать в диссертационном исследовании фундаментальный труд в 7-ми томах «История сталинского Гулага», поскольку автор отмечает, что условия содержания и использования труда японских военнопленных являлись наказанием, а, следовательно, применялись апробированные формы эксплуатации заключенных.

Более подробно следовало раскрыть вопрос о разведывательно-диверсионной деятельности японских спецслужб на территории СССР, подтверждая данный тезис конкретными фактами.

Однако отмеченные замечания и пожелания имеют несущественное значение и не влияют на достаточно высокий научный уровень проведенного С.П.Кимом исследования.

Поставленная цель работы достигнута, вытекающие из цели задачи также решены. Продуманная структура диссертации позволила диссертанту логически последовательно, полно и глубоко рассмотреть поставленные вопросы.

Диссертант представил самостоятельное научное исследование, выполненное на актуальную тему, вносящую существенный вклад в приращение исторического знания.

Выводы диссертационного исследования, его основные положения нашли отражение в автореферате, в изданных диссертантом статьях, четыре из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Научные результаты, полученные диссертантом, имеют важное значение для исторической науки, так как существенным образом дополняют имеющийся уровень исторических исследований по данной проблематике. Полагаю, что диссертационная работа в полной мере отвечает требованиям п. 9 Положения ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации о порядке присуждения научным и научно-педагогическим работникам ученых степеней, а ее автор, Сергей Петрович Ким, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07. 00. 02 – отечественная история.

Официальный оппонент
ведущий научный сотрудник
научно-исследовательского центра
Военного университета
Министерства обороны Российской Федерации
доктор исторических наук, профессор



В.Н.Хаустов

26.09.2016г.

Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Военный университет» Министерства обороны Российской Федерации

123001, г. Москва, ул. Большая Садовая, 14

Телефон: 8 (495) 684-95-36

E-mail: yu-nu@mil.ru