

ОТЗЫВ

о диссертации Кима Сергея Петровича «Японские военнопленные на территории Советского Союза (1945-1956 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история

Диссертация посвящена важной и актуальной проблеме. Система военного плена в СССР активно исследуется после открытия архивов. Основное внимание уделяется общим вопросам военного плена: структурам управления лагерями, использованию труда военнопленных на объектах народного хозяйства. Большое количество работ посвящено региональным аспектам проблемы: изучались лагеря военнопленных, расположенные в различных краях и областях СССР. С учетом специфики системы плена для бывших военнослужащих различных стран фашистского блока отдельно рассматривались судьбы военнопленных из Германии, Италии, Румынии и т.д. Работа С.П. Кима относится к исследованиям этой последней категории. Ее актуальность определяется, прежде всего, тем, что проблема японских военнопленных вызывает не только значительный научный и политический интерес, но остается недостаточно изученной. Автор предпринял комплексное исследование темы, охватив весь цикл вопросов военного плена бывших японских военнослужащих: от капитуляции японских войск до репатриации японских военнопленных на родину после нескольких лет пребывания в плену. Важно отметить, что в диссертации рассматриваются не только политические и институциональные, но также социальные и экономические аспекты проблемы.

Структура диссертации соответствует решению этой комплексной задачи. Во введении содержится подробная характеристика историографии, что особенно необходимо, учитывая наличие в литературе различных подходов и точек зрения по поводу статуса японских военнопленных и их судьбы. Важным показателем новизны диссертации является использование широкого круга источников, как опубликованных, так и архивных, впервые введенных в оборот. Автор подробно изучил фонды НКВД-МВД, СНК СССР и ТАСС в ГАРФ, материалы ГУПВИ в РГВА, документы руководящих

органов партии и личный фонд В.М. Молотова в РГАСПИ, а также фонд Забайкальского фронта в ЦАМО РФ. Наряду с опубликованными материалами это позволило проанализировать все аспекты проблемы, проследить цепочку принятия и реализации решений от высших органов власти до уровня НКВД и конкретных лагерей.

Важное место в диссертационном исследовании занимает ведомственная статистика и отчетность, материалы делопроизводства центрального аппарата НКВД-МВД, ГУПВИ и отдельных лагерных подразделений и т.д. На основании этих материалов в диссертации сделано немало значимых выводов. Однако, учитывая характер этих документов, было бы более подробно оценить степень достоверности архивных источников, возможность их проверки и корректировки с учетом наличия/отсутствия ведомственной заинтересованности в искажениях, сопоставления различных групп документации и т.д.

В первой главе диссертации рассматриваются обстоятельства капитуляции японских военнослужащих, процесс создания лагерей и размещения японских военнопленных. Сопоставляя различные данные, автор приводит наиболее вероятные, по его мнению, показатели общей численности японских военнослужащих, первоначально попавших в плен. Эта исходная точка анализа динамики плена имеет большое значение, поскольку определяет последующие характеристики явления, в частности, уровень смертности в лагерях.

Вторая глава работы касается участия японских военнопленных в экономическом развитии СССР. Широкое применение принудительного труда было характерной чертой советской экономики в целом. Активное использование труда военнопленных способствовало восстановлению страны после военной разрухи. Дополнительные рабочие руки были особенно важны в отдаленных регионах СССР, страдавших от недостатка населения. В диссертации показано, в каких отраслях были заняты японские военнопленные, как был организован их труд. Значительное внимание уделено проблемам

производительности труда японских военнопленных, ее постепенному росту по мере улучшения условий жизни в лагерях. В работе приведены новые данные об уровне выполнения норм и методах стимулирования труда. Правда, некоторые формулировки, касающиеся экономических показателей работы лагерей не вполне корректны. Например, в ряде случаев автор пишет о производительности труда, измеряемой в процентах (стр. 119, 121, 125, 127, 128). На самом деле, речь идет не о показателях производительности труда (которая определяется как количество продукции, выпущенной работником за единицу времени), а о среднем уровне выполнения производственных норм в расчете на одного военнопленного.

Как показывают материалы, представленные в диссертации, экономическая деятельность и стимулирование труда японских военнопленных развивались по сценарию, который был характерен для экономики Гулага в целом. В послевоенные годы руководство МВД осознавало тяжелое положение, сложившееся в лагерях, и искало способы дополнительного стимулирования заключенных, в том числе за счет введения зарплат, повышения норм снабжения и т.п. Очевидно, что такие общие тенденции не могли не влиять на отношение к использованию труда военнопленных, в том числе японских. Исследование экономической деятельности лагерей японских военнопленных в контексте развития лагерной экономики в целом, чему посвящена значительная литература, является одним из неиспользованных резервов диссертации.

Важное место в диссертации занимает третий параграф второй главы, в котором анализируются нормы снабжения японских военнопленных, в том числе в сопоставлении с нормами снабжения военнопленных других национальностей и советских заключенных. Автор показывает, что низкая калорийность рациона военнопленных приводила к росту смертности и срывам выполнения производственных планов. Общее улучшение ситуации в стране и усилия руководства НКВД способствовали постепенному росту норм снабжения.

Третья глава диссертации посвящена политическим аспектам проблемы. В ней показано, что японские военнопленные подвергались интенсивной пропагандистской обработке, поскольку советское руководство рассчитывало на их поддержку после репатриации на родину. В результате, как свидетельствуют материалы, приведенные в диссертации, в лагерях японских военнопленных происходил раскол между приверженцами политических изменений или социалистических идей, с одной стороны, и теми, кто оставался верен традиционному политическому режиму. Конечно, реконструкция массовых настроений и политических установок является сложной историографической задачей. Наличие источников преимущественно бюрократического характера не позволяют оценить степень действенности так называемой культурно-массовой работы, восприятие идеологических кампаний и т.д. В связи с этим некоторые выводы автора, основанные на воспроизведении положений ведомственных документов, требуют более широких комментариев, чем те, что приведены в диссертации.

Одновременно с идеологической обработкой советские органы госбезопасности вели активное выявление среди японских военнопленных военных преступников. В диссертации подробно, в том числе с привлечением новых архивных документов показано, как разворачивалась подготовка Хабаровского судебного процесса, важного политического акта, направленного на дискредитацию и осуждение японского милитаризма.

В четвертой главе диссертации анализируется процесс репатриации японских военнопленных на родину. Охарактеризованы его этапы, показано, какими мотивами руководствовались советские власти, соглашаясь на репатриацию, какой была численность военнопленных, репатриированных в разные периоды, критерии их отбора, а также общая численность бывших японских военнослужащих, освобожденных из советского плена.

Новизной отличается последний параграф диссертации, посвященный советским внешнеполитическим маневрам в связи с проблемой репатриации японских

военнослужащих. Автор подробно изучает внешнеполитический контекст репатриации, советско-японские и советско-американские противоречия по этому вопросу. На основании материалов, отложившихся в советских архивах, информационных записок в адрес советских лидеров, в диссертации анализируется состояние общественных настроений в Японии, борьба между левыми и правыми силами в этой стране как важный контекст принятия решений о репатриации. Эти же материалы позволили показать, каким образом проблема военнопленных рассматривалась на различных советско-американских переговорах. Хотя выявленные в архивах советские документы позволили в целом изучить эти важнейшие события, для полноты картины взгляд из Москвы было бы полезно дополнить также японскими и американскими материалами, исследованиями западных авторов по проблеме.

В целом сделанные замечания не снижают высокую оценку диссертационной работы С.П. Кима. Основанная на широком круге источников, диссертация отличается новизной и демонстрирует значительный научный потенциал автора. Опубликованные им статьи и автореферат отражают основные положения и выводы диссертации. Диссертация является оригинальным самостоятельным исследованием, которое полностью соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней (п. 9-14).

Официальный оппонент

доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Международного центра истории и социологии Второй мировой войны НИУ Высшая школа экономики

О.В. Хлевнюк

26 сентября 2016 г.

Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики

105066 Москва, ул. Старая Басманная, д. 21/4, стр. 3; тел: (495) 621-47-75; email:

okhlevniuk@hse.ru

Подпись заверяю