

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора исторических наук
Мельтюхова Михаила Ивановича
на диссертацию Карпова Евгения Александровича
«Артиллерийские подготовительные училища (1946 — 1955 гг.):
организация, кадры, деятельность»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности
07.00.02 — Отечественная история
в диссертационный совет Д 002.018.02 при
Институте Российской истории
Российской академии наук.

Диссертационное исследование Е.А. Карпова посвящено весьма актуальной в научном и социально-педагогическом аспектах проблеме — развитию одного из элементов системы подготовительных военно-учебных заведений для подростков в Советском Союзе. Особую важность проведенному исследованию придает то, что до сих пор данная проблематика не получила существенного отражения в историографии. При этом анализ исследуемых в диссертации проблем ведется на широком фоне политики советского правительства в области образования и воспитания молодежи и в плане модернизации Советской Армии в послевоенное время. В современных условиях, когда проблема социализации подростков вновь становится важной общественной задачей, диссертация Е.А. Карпова, безусловно, является актуальной, так как позволяет обстоятельно исследовать соответствующую практику советского времени.

Кроме того, следует подчеркнуть, что в отечественной историографии специальные работы по теме диссертации практически отсутствуют. Традиционно в историографии основное внимание уделяется истории суворовских училищ, что позволило диссертанту провести сравнительный анализ деятельности разных типов подготовительных военно-учебных заведений. Довольно подробно в отечественной и зарубежной историографии

исследовались проблемы советской государственной социальной и образовательной политики в отношении молодежи в 1940 — 1950-е гг., что дало диссертанту возможность вписать исследуемые им артиллерийские подготовительные училища в соответствующий социально-политический контекст. Рассекречивание большого массива соответствующих документов и их всесторонний анализ, позволили Е.А. Карпову обстоятельно исследовать историю создания, функционирования и ликвидации артиллерийских подготовительных училищ в контексте послевоенного развития вооруженных сил СССР.

Диссертация, выполненная Е.А. Карповым и представленная к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук, представляет собой оригинальную научную квалификационную работу. Методологической основой своего исследования диссертант избрал принципы системности, объективности и историзма, что не может не вызвать одобрения. Анализ диссертации показывает, что в ней наблюдается соединение проблемного и хронологического подходов. Причем проблемный подход является ведущим, что представляется наиболее верным. Это подтверждается практикой современных научных исторических исследований. Именно проблемный подход позволяет относительно полно охватить во времени и пространстве многоаспектность конкретно-исторической ситуации, связанной с созданием, функционированием и ликвидацией артиллерийских подготовительных училищ. Вместе с тем, автор учел и то обстоятельство, что без подробной реконструкции событий в их временной последовательности нельзя понять глубину содержания исследуемой проблемы.

Диссертационное исследование Е.А. Карпова выполнено на высоком научном уровне, чему способствовало то, что соискатель правильно сформулировал объект, предмет и хронологические рамки исследования, дав им соответствующее обоснование (С.18, 19). Не вызывает никаких возражений и цель исследования — анализ процессов создания, деятельности

и ликвидации сети артиллерийских подготовительных училищ как части системы военно-учебных заведений для подростков в СССР, а также определение результативности их деятельности (С.18). Структура диссертации, которая посвящена сложной и до сих пор еще недостаточно изученной в отечественной историографии проблеме, вполне логична и показывает главные вопросы, на которых сконцентрировано внимание ее автора. Диссертационное исследование состоит из введения, 3 глав, заключения, списка источников и литературы и приложений.

В приложении приведена подборка копий архивных документов (в том числе не публиковавшиеся ранее постановления Совета министров СССР), подготовленные на основе архивных материалов таблицы успеваемости и количества выпускников и медалистов всех училищ, расписки учебной нагрузки, многочисленные фото из личных архивов бывших воспитанников. Содержащаяся в приложениях гистограмма позволяет визуализировать изменения системы военно-учебных заведений для подростков на протяжении 1940 — 1950-х гг.

Следует подчеркнуть, что диссертация Е.А. Карпова выполнена на обширной и разнообразной источниковой базе. В нее вошли архивные документы ряда федеральных и ведомственных российских архивов, сборники материалов, мемуары, периодическая печать, исследовательская отечественная и зарубежная литература. Кроме того, использовались документы из личных архивов бывших воспитанников и воспоминания, записанные в ходе бесед соискателя с ними.

Всего диссертант использовал материалы 19 фондов таких архивов, как Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ), Российский государственный военный архив (РГВА), Российский государственный архив экономики (РГАЭ) и Центральный архив министерства обороны Российской Федерации (ЦАМО РФ). Нельзя не отметить, что подавляющее большинство архивных материалов впервые вводится им в научный оборот. Такой подход

к использованию архивных источников, несомненно, в конечном итоге повысил степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Автор умело работает с исследовательской отечественной и зарубежной литературой, в которой он черпает в интересах своего исследования материал фактографического, документального и аналитического характера. Соискатель корректно отнесся к научным наработкам предшественников, всемерно опираясь на них, разумеется, с позиций критического осмысления и переосмысления. Нельзя в данной связи не отметить, что диссертант достаточно полно разобрался в степени научной разработанности проблемы (С.5 — 11). Таким образом, использование данных источников дало возможность исследователю опереться на значительный документальный и фактический материал, послуживший основанием для выводов и обобщений и позволивший ввести в научный оборот немало новых документов и фактов. Следует, например, отметить, что Е.А. Карпов впервые в российской историографии комплексно исследовал историю отдельного вида подготовительных военно-учебных заведений в СССР.

Представляется, что уже сама актуальность темы исследования и ее недостаточная разработанность в отечественной историографии дают основание утверждать, что диссертация несет в себе научную новизну.

1. Впервые в отечественной и зарубежной историографии поставлена и решается задача комплексного исследования истории артиллерийских подготовительных училищ в 1946 — 1955 гг.

2. На основе научных методов и современных достижений исторической науки, большого числа новых архивных документов представлены результаты авторского анализа процесса формирования и функционирования артиллерийских подготовительных училищ. Установлена связь процессов создания и ликвидации данной учебной сети с укреплением

военной мощи СССР и перевооружением армии в начальный период «холодной войны». Также выявлена связь с задачами социальной и образовательной политики СССР после окончания Великой Отечественной войны.

3. В научный оборот вводятся новые архивные документы и материалы, которые позволяют провести исследование контингентов воспитанников и кадрового состава артиллерийских подготовительных училищ, реконструировать повседневную жизнь воспитанников как в училищах, так и за их стенами, характер их взаимоотношений друг с другом и старшими. Установлена мотивация воспитанников к поступлению в училища, раскрыт их социально-демографический состав и выявлено общее количество выпускников.

4. Впервые с опорой на архивные документы подробно исследуется содержание и результативность учебно-воспитательной работы в артиллерийских подготовительных училищах в целом, и приводятся краткие сведения об истории каждого училища.

5. Сформулированные по итогам исследования выводы и рекомендации имеют существенное значение для дальнейшего развития современной историографии социальной истории советского общества послевоенного периода, в том числе, истории повседневности и образовательной политики советского правительства.

Следует подчеркнуть, что диссертация имеет практическую значимость.

Во-первых, положения, обобщения и выводы, сформулированные в настоящей работе, дают возможность более полно и объективно исследовать систему начальной подготовки артиллерийских кадров Советской Армии и социализации молодежи в СССР в первые послевоенные годы.

Во-вторых, материалы исследования могут быть применены в учебно-воспитательном процессе и научно-исследовательской работе в

образовательных учреждениях Российской Федерации, в частности в современных военно-учебных заведениях для подростков, в кадетских школах-интернатах и в области патриотического воспитания в целом.

В-третьих, результаты, полученные автором, позволяют определить новые перспективные направления в научно-исследовательской работе. Они могут послужить исходным материалом для решения такой научной задачи, как подготовка обобщающих трудов, научно-справочных изданий, монографий, статей, учебников и учебных пособий по проблемам начального уровня военного образования в Советском Союзе.

Обобщения, выводы и научно-практические рекомендации, представленные в диссертации, вытекают из логики исследования, объективных социально-педагогических закономерностей и имеют существенную практическую значимость. Их историческая достоверность и научная новизна не вызывают сомнений. Оценивая в целом представленную работу, следует отметить, что диссертация написана уже сложившимся исследователем, способным самостоятельно и оригинально мыслить, убедительно и последовательно излагать свою точку зрения.

Изучение опубликованных работ Е.А. Карпова показывает, что материалы диссертационного исследования нашли в них достаточно полное отражение.

Автореферат соответствует структуре и отражает основные положения диссертации.

Вместе с тем, диссертационное исследование Е.А. Карпова не свободно и от некоторых недостатков.

1. При анализе проблемы возникновения и ликвидации артиллерийских подготовительных училищ, диссертанту следовало более подробно раскрыть основные направления военной политики Советского Союза в послевоенный период.

2. Анализируя географическое расположение созданных артиллерийских подготовительных училищ, автор пишет о «ментально чуждой Прибалтике» (С.30). Однако в данном случае следует учитывать тот факт, что в 1946 г. в Литовской ССР шла масштабная борьба с местными националистическими бандформированиями. В меньшей степени подобные процессы были характерны и для Латвийской и Эстонской ССР. Поэтому создавать там военно-учебное заведение для подростков было, как минимум, не к месту.

3. Диссертант пишет, что «при всех личностных и коллективных особенностях воспитанники являлись прежде всего советскими людьми и конформистами» (С.84). Подобная формулировка подразумевает, что в иных обществах конформистов нет, что, на наш взгляд, совершенно недоказуемо.

4. По мнению диссертанта, «учебный процесс в АПУ был идеологизирован и находился под влиянием «культа личности» И.В. Сталина» (С.139). Однако в работе данный тезис практически не раскрывается, оставаясь на уровне иллюстрации.

Однако указанные выше замечания не снижают научной ценности диссертации Е.А. Карпова.

Итоговые оценки:

1. Диссертация представляет собой самостоятельное завершённое научное исследование, выполненное на весьма актуальную тему, и является первой в отечественной историографии работой, в которой проведен комплексный анализ истории артиллерийских подготовительных училищ, существовавших в 1946 — 1955 годах.

2. Представленная работа отличается новизной, которая выражается как в самом выборе темы, так и в содержании труда, характеризующегося самостоятельным и творческим подходом к решению основных задач исследования.

3. В исследовании решена значительная научная проблема, имеющая существенное значение для современного этапа развития российской исторической науки. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, высокая. Их достоверность и новизна не вызывает сомнений.

4. Диссертация соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК при Минобрнауки России, а ее автор, Карпов Евгений Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 — Отечественная история.

Доктор исторических наук,
старший научный сотрудник ФБУ
«Всероссийский научно-исследовательский
институт документоведения и архивного
дела (ВНИИДАД)»

 М.И. Мельтюхов

26 октября 2016 г.

Подпись М.И. Мельтюхова заверяю
Начальник отдела кадров ВНИИДАД

 Н.В. Морозова