

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
Д 002.018.02 на базе Института российской истории РАН
по диссертации **Киселевой** Екатерины Львовны
на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Решение Диссертационного совета 21 октября 2014 г., протокол № 3 о присуждении Киселевой Екатерине Львовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Чистка государственного аппарата 1929–1932 гг.: Основные комплексы источников, их анализ и значение» по специальности 07.00.09. – Историография, источниковедение и методы исторического исследования принята к защите 15 июля 2014 г., протокол № 2 Диссертационным советом Д 002.018.02 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института российской истории Российской академии наук Федерального агентства научных организаций (117036, г. Москва, ул. Дм. Ульянова, 19; приказ 105/нк от 11 апреля 2012 г.).

Соискатель Киселева Екатерина Львовна, 1969 года рождения. В 1993 г. окончила Российский государственный гуманитарный университет.

В 1998 г. окончила аспирантуру без отрыва от производства Института российской истории Российской академии наук.

Соискатель работает в должности заместителя начальника Отдела научно-информационной и справочной работы Федерального казенного учреждения Государственный архив Российской Федерации.

Диссертация выполнена в Центре изучения новейшей истории и политологии ФБГУН Институт российской истории РАН.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Соколов Андрей Константинович, главный научный сотрудник Центра изучения новейшей истории и политологии Института российской истории РАН.

Официальные оппоненты:

Лившин Александр Яковлевич, доктор исторических наук, профессор; заместитель декана Факультета государственного управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова;

Чернев Анатолий Дементьевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры российской государственности Института общественных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Российский государственный гуманитарный университет, Историко-архивный институт (г. Москва) в своем положительном заключении, подписанном заведующим кафедрой источниковедения ИАИ РГГУ доктором исторических наук, профессором В.И.Дурновцевым, указала, что соискателем «проведен грамотный источниковедческий анализ комплекса источников с присутствием авторских оценок и попыткой отделить традиционные для того периода времени штампы классовости от более глубокого и всестороннего рассмотрения исторического документа при бережном отношении к нему, как к источнику информации». Изучая группы исторических источников, возникших в ходе кампании чистки, автор применяет «новаторский подход для решения как конкретно-исторических, так и источниковедческих вопросов». В отзыве отмечено, что «высказанные замечания не снижают вклад соискателя в исследовании источниковедческих проблем и не меняют общего положительного впечатления от диссертационной работы. В целом перед нами самостоятельное законченное исследование, основанное на солидной источниковой базе, обладающее научной новизной и практической значимостью».

Выбор официальных оппонентов обоснован тем, что доктор исторических наук, профессор А.Я.Лившин – один из ведущих специалистов в области социальной истории 1920–1930 годов и истории государственного управления, составитель сборников документов по отечественной истории этого периода, а также один из авторов нового подхода в анализе массовых источников, заключающегося в изучении совокупности разнотипных источников, объединенных по принципу общности информации. Кандидат исторических наук, доцент А.Д.Чернев является компетентным специалистом по истории партийно-государственного аппарата, в том числе в области реконструкции биографий на основе изучения и анализа массовых источников, автором ряда научных работ по теме диссертации, ответственным редактором сборников документов о политическом положении в стране в 1920–1930 годы.

Выбор ведущей организации обоснован тем, что Историко-архивный институт РГГУ широко известен своими достижениями в области источниковедения и методов исторического исследования. Кафедра источниковедения ИАИ РГГУ является одним из ведущих исследовательских центров источниковедения отечественной истории, в том числе новейшего времени, где изучаются проблемы новых подходов в изучении источников, в том числе в области квантитативной истории и исторической информатики. (См., например: *Гарскова И.М.* Источниковедческие проблемы исторической информатики // *Российская история.* 2010. № 3; *Она же.* Квантитативная история и историческая информатика: эволюция взаимодействия // *Новая и новейшая история.* 2011. № 1).

Дополнительные отзывы на диссертацию и автореферат не поступали.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 7 работ, из них 4 опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Научные работы соискателя носят оригинальный характер и отражают основное содержание диссертации. Научный вклад автора заключается в комплексной разработке источниковедческих проблем изучения архивных документов, отражающих процесс и результаты чистки

государственного аппарата 1929-1932 гг., методов их анализа. Наиболее значительные статьи: *Киселева Е.Л.* Чистка государственного аппарата 1929–1932 гг. // *Российская история.* 2009. № 1. С. 96–101 (0,9 а.л.); *Киселева Е.Л.* Чистки государственных учреждений как советский метод борьбы с бюрократизмом // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России.* 2009. № 4. С. 60–74 (0,7 а.л.).

Диссертационный совет отмечает, что новизна и научная значимость работы связана прежде всего с тем, что соискатель впервые выбрал в качестве объекта исследования комплекс источников, отражающих процесс и результаты чистки государственного аппарата 1929–1932 гг. в центральных учреждениях СССР и РСФСР. Дискуссионность вопросов, связанных с теорией и практикой становления политической системы в 20–30-е годы прошлого века, обуславливает важность и необходимость комплексного изучения источников, в которых нашли отражение события этого периода. Новизна диссертационного исследования связана также с введением автором в научный оборот широкого круга исторических источников.

Использованный соискателем метод комплексного изучения источников, имеющих общие свойства формы и содержания, подтверждает концепцию современного источниковедения об информационной неисчерпаемости исторических источников, а также указывает на результативность методики проверки достоверности источников путем их перекрестной проверки или с использованием «двойной перепроверки данных».

Применительно к проблематике диссертации для решения источниковедческой задачи – установления происхождения и информационной значимости комплекса источников, в которых нашла отражение кампания чистки, диссертант результативно использовал метод реконструкции исторического контекста через документальные источники.

В диссертации дан квалифицированный анализ историографии, позволивший соискателю установить несоответствие между наличием документальных материалов, отражающих события чистки государственного

аппарата 1929–1932 гг., и степенью вовлеченности их в научный оборот. Автором были изучены как опубликованные источники, так и архивные документы, хранящиеся в составе фондов ГА РФ, РГАСПИ, ЦАОПИМ.

Диссертантом введен в научный оборот большой комплекс архивных документов: Центральной комиссии по чистке советского аппарата (ЦКЧСА) НК РКИ СССР, Центральной комиссии по чистке советского аппарата (ЦКЧСА) НК РКИ РСФСР и др.

С целью более глубокого и всестороннего анализа источников, отражающих ход чистки на уровне учреждений, автором было проведено подокументное описание материалов комиссии по чистке Управления внешней торговли Наркомата торговли СССР (УВТ НКТорга СССР), Главного военно-промышленного управления ВСНХ СССР (ГВПУ ВСНХ СССР) (более 700 документов), а также создана база данных о результатах чистки в Наркомате финансов СССР, Наркомате труда СССР, Наркомате внешней и внутренней торговли СССР и Наркомате почт и телеграфов СССР. Это позволило диссертанту успешно ориентироваться в многообразии исторических источников, а также сделать выводы об их полноте и репрезентативности в рамках одного учреждения, перейдя затем к следующему этапу – разработке методов анализа данного комплекса с целью раскрытия его информационных возможностей.

На основе источниковедческого анализа и исторической реконструкции автор раскрыл репрезентативность и информационный потенциал различных видов и групп архивных документов.

В результате анализа данного комплекса источников автор, используя созданную им базу данных о результатах персональной чистки в центральных учреждениях СССР и сопоставляя полученные им данные с данными Общества «Мемориал» о жертвах 1937–1938 гг., изучил взаимосвязь чистки государственного аппарата 1929–1932 гг. и массовых репрессий 1937–1938 гг. на примере судеб конкретных людей.

Соискатель доказал перспективность изучения архивных документов учрежденческого происхождения с точки зрения решения задач «микроистории» и создания «социальной биографии» советского служащего.

В своем исследовании, имеющем междисциплинарный характер, автор раскрыл не только информационный потенциал комплекса источников, но и обосновал новую научную идею: рассматривать кампанию чистки, выполнявшую определенный социальный заказ, как закономерное явление в истории 1920–1930-х годов.

Автором предложены оригинальные суждения о формировании социокультурной базы политики и механизма проведения чисток, а также о влиянии «кампанейщины» на полноту и достоверность источников.

Тщательный и квалифицированный анализ исторических источников, проведенный соискателем, значительно обогащает представления исторической науки о механизмах функционирования власти в 20–30-е годы прошлого столетия.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется возможностью использовать ее выводы при написании обобщающих работ по истории советского общества и государственного аппарата, а также работ, посвященных изучению проблем источниковедения отечественной истории новейшего времени. Материал, представленный в диссертации, может быть использован при подготовке лекционных курсов по изучению исторического опыта государственного строительства.

Достоверность исследования обеспечивается применением как традиционных методов научно-исторической критики источников, так и новых информационных технологий, связанных с обработкой информации с помощью создания баз данных, а также знанием фундаментальных исследований по отечественной истории и источниковедению.

Автор не ограничил свое исследование рамками избранной источниковедческой проблемы, а успешно раскрыл также ее общественно-политические аспекты.

Личный вклад соискателя состоит в выявлении и комплексном изучении источников по истории чистки государственного аппарата 1929–1932 гг., применении структурно-тематического и текстологического анализа источников, а также методов анализа массовых источников путем создания баз данных; во введении в научный оборот широкого круга не изученных ранее источников; в обработке результатов исследования и апробации их на 3 научных конференциях, а также в подготовке 7 публикаций (в том числе 4 в изданиях, рекомендованных ВАК России) общим объемом 4,2 а.л.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

На заседании 21 октября 2014 г. Диссертационный совет принял решение присудить Киселевой Екатерине Львовне ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовал: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя

Диссертационного совета Д 002.018.02

доктор исторических наук

С.В.Журавлев

Ученый секретарь

Диссертационного Совета Д 002.018.02

доктор исторических наук

Н.Е.Быстрова

« 30 » октября 2014 г.

