

На правах рукописи

Колобов Евгений Юрьевич

**СОЗДАНИЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОЮЗА
ПИСАТЕЛЕЙ РСФСР (1957–1965 гг.)**

Специальность: 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва – 2016

Работа выполнена на кафедре истории российской государственности отделения истории Школы актуальных гуманитарных исследований Института общественных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Научный руководитель: **Зезина Мария Ростиславовна**
доктор исторических наук, профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Официальные оппоненты: **Аксютин Юрий Васильевич**
доктор исторических наук, профессор Московского государственного областного университета

Горяева Татьяна Михайловна
доктор исторических наук, директор Российского государственного архива литературы и искусства

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского

Защита состоится 21 марта 2017 г. в 11 часов на заседании Диссертационного совета Д 002.018.02, созданного на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт российской истории РАН по адресу: *117036, г. Москва, улица Дмитрия Ульянова, 19.*

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ИРИ РАН и на сайте ИРИ РАН <http://www.iriran.ru>.

Автореферат разослан « » _____ 2017 г.

Ученый секретарь

Диссертационного совета

доктор исторических наук



Н.Е. Быстрова

Актуальность исследования

В годы хрущевской «оттепели» произошли существенные изменения в системе руководства художественной культурой. Регулярно стали проводиться съезды творческой интеллигенции, встречи руководителей партии и правительства с ее представителями, появлялись новые творческие организации. Крупным событием стало создание Союза писателей РСФСР.

В то время как во всех союзных республиках и в ряде автономных республик РСФСР союзы писателей существовали с середины 1930-х годов, писатели России до 1958 г. не имели своей республиканской организации. История создания и становления Союза писателей Российской Федерации является неотъемлемой частью реформ, проходивших в советском обществе в первое послесталинское десятилетие. Вместе с тем, она до сих пор не была предметом специального исследования. Выяснение причин принятия решения об организации нового республиканского союза писателей, изучения деятельности его Оргкомитета, хода первых съездов российских писателей, основных направлений работы нового союза необходимо для более глубокого понимания идеологических процессов, протекавших в стране, характера отношений власти и интеллигенции, новых тенденций во взаимодействии союзного центра и РСФСР, столичных и провинциальных писательских организаций.

Актуальность темы имеет не только научное, но и практическое значение. Опыт, накопленный организаторами и руководителями Союза писателей в советское время, несомненно, может быть востребован Союзом писателей России и другими литературными объединениями. Проблема взаимоотношений литературной интеллигенции и власти остается актуальной в настоящее время, когда происходит смена исторической парадигмы развития российского общества, изменяются духовные запросы у поколения людей, выросшего в постсоветский период.

Степень изученности темы

Специальные исследования о работе Союза писателей РСФСР в отечественной и зарубежной историографии к настоящему моменту отсутствуют. Лишь в последние годы с открытием отечественных архивов появились работы, посвященные изучению деятельности Союза писателей СССР, диссертационные исследования, монографии и статьи, в которых разрабатывались вопросы взаимодействия художественной интеллигенции и власти. Кроме того, появилось значительное количество диссертаций, написанных на архивном материале отдельных областей и республик Российской Федерации.

В историографии, относящейся к теме диссертационного исследования, можно выделить два историографических периода: советский и постсоветский. Эта периодизация применима также и для работ зарубежных историков. Исследования советского периода можно условно разделить на монографии и сборники, посвященные общим вопросам культуры и идеологии, и специальные работы, посвященные деятельности Союза писателей СССР.

Среди первой группы стоит отметить книгу «Партийное руководство литературой и искусством», подготовленную в Академии общественных наук при ЦК КПСС.¹ В ней рассматривается процесс руководства литературой и искусством со времени Октябрьской революции до 1980-х годов. К ней примыкает сборник научных трудов, посвященный партийному руководству общественными организациями². Представляет определенный интерес статья И.В. Добровольской о деятельности творческих союзов, написанная на материалах организаций Дальнего Востока³.

¹ Партийное руководство литературой и искусством. М.: Мысль, 1986.

² Партийное руководство общественными организациями интеллигенции в условиях строительства социализма в СССР. Межвузовский сборник научных трудов. Л., 1981.

³ Там же. С. 117.

Деятельности Союза писателей СССР посвящены диссертации М.В. Юнко и Т.А. Луковцевой¹. Эти работы были написаны практически в одно время, у авторов сходная аргументация и подход к исследуемой проблеме. Они видят роль Союза писателей и самих литераторов, прежде всего как инструмент идеологического воздействия на массы. Для историографии советского периода характерна узкая источниковая база, ограниченная преимущественно опубликованными документами, а также строгое следование партийным установкам.

В западной историографии довольно много места уделялось изучению новых тенденций в советской литературе, появившихся после смерти Сталина, которые рассматривались как отражение изменений в общественном сознании. Среди исследований 60-х и 70-х гг. стоит отметить монографии Д. Брауна, Д. Гибiana². Большой интерес представляет монография В. Данэм, посвященная исследованию ценностей советского среднего класса на материалах советской художественной литературы³.

Новые тенденции в советской историографии периода перестройки нашли свое отражение в книге Т. Беловой, посвященной проблемам культуры и власти⁴. Автор исследования отмечает, что «аппаратизация» стала главным способом тотализации культуры. В этот же период Т.А. Луковцева в своей статье обращается к исследованию идеологических процессов хрущевского периода⁵. Исследуемому нами периоду посвящена и диссертация Т.А. Шпаковой⁶, в которой рассматриваются проблемы духовной жизни советского общества.

¹ Юнко М.В. Союз писателей СССР в идеологической жизни страны в первое послевоенное десятилетие. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1982.; Луковцева Т.А. Союз писателей СССР в идеологической жизни советского общества. Автореф. дис. ...канд. ист. наук. М., 1979.

² Brown D. Soviet Russian literature since Stalin. London: Cambridge university press, 1978; Gibian G. Soviet literature during the thaw, 1954-1957. Minneapolis: The University of Minnesota press, 1960.

³ Danhem V. In Stalin's time. Middleclass values in Soviet fiction. Cambridge: Cambridge university press, 1976;

⁴ Белова Т. Культура и власть. М.: Философское общество СССР, 1991.

⁵ Луковцева Т.А. Поиск путей обновления общества и советская литература в 50-60-х годах // Вопросы истории КПСС. 1989. № 1. С. 36-49.

⁶ Шпакова Т.А. Духовная жизнь советского общества второй половины 50-х – начала 60-х годов (по материалам дискуссий в области литературы и искусства). Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1990.

В постсоветский период происходит новое осмысление деятельности литературной интеллигенции, творческих союзов и литературных журналов. Прежде всего стоит отметить работы, определившие общую концепцию исследуемого нами периода. Это монографии Р.Г. Пихои, Е.Ю. Зубковой, Ю.В. Аксютин¹, в которых значительное внимание уделено изучению общественного мнения и его влияния на политические процессы в стране. К исследованиям отечественных историков примыкает книга немецкого историка В. Эггелинга, переведенная на русский язык и изданная в России в конце 1990-х г. Она во многом созвучна работам российских историков этого периода, и поэтому мы рассматриваем ее в нашем обзоре вместе с исследованиями отечественных историков².

Для понимания взаимоотношений власти и художественной интеллигенции в рассматриваемый нами период представляет несомненный интерес монография М.Р. Зезиной³. Роли политической цензуры, деятельности Главлита и его региональных подразделений, посвящена монография Т.М. Горяевой⁴.

За последнее время отечественные историки из регионов написали ряд диссертационных работ и монографических исследований по истории творческой интеллигенции периода «оттепели», основанных на местном архивном материале. Среди них диссертации И.Н. Колесниковой, Н.В. Романовой, С.Г. Сизова, А.Б. Фетюкова и Р.Б. Хаплекхамитова⁵. Они содержат ценный материал, раскрывающий деятельность региональных отделений

¹ *Пихоя Р.Г.* Советский Союз: История власти 1945-1991. М.: Изд-во РАГС, 1998; *Зубкова Е.Ю.* Общество и реформы 1945-1964 гг. Издательский центр «Россия молодая», 1993; *Аксютин Ю.В.* Хрущевская «оттепель» и общественные настроения в СССР в 1953-1964 гг. 2-е изд., испр. и доп. М.: РОССПЭН, 2010.

² *Эггелинг В.* Политика при Хрущеве и Брежнев. 1953-1970 гг. М.: «АИРО-XX», 1999.

³ *Зезина М.Р.* Советская художественная интеллигенция и власть в 1950-е – 60-е годы. М.: Диалог-МГУ, 1999.

⁴ *Горяева Т.М.* Политическая цензура в СССР. 1917-1991. 2-е изд. испр. М.: РОССПЭН, 2009.

⁵ *Колесникова И.Н.* Деятельность Союза писателей СССР во второй половине 50-х–начале 60-х гг. Дис. ...канд. ист. наук. Воронеж, 1997; *Романова Н.В.* Культурная политика и художественная интеллигенция Кубани и Ставрополя (1953-1964 гг.). Дис. ...канд. ист. наук. Ставрополь, 2005; *Сизов С.Г.* Региональные органы ВКП(б)-КПСС и интеллигенция Западной Сибири в 1946-1964 гг. Дис. ...док. ист. наук.- Омск, 2004; *Фетюков А.Б.* Взаимоотношения власти и художественной интеллигенции в советском обществе (по материалам Ленинграда. 1956-1964 гг.). Дис. ...канд. ист. наук. Санкт-Петербург, 2012; *Хаплекхамитов Р.Б.* Татарская творческая интеллигенция и власть (1944-1965). Дис. ...канд. ист. наук.- Казань, 2008.

Союза писателей и особенности взаимоотношений власти и творческой интеллигенции в отдельных областях и автономных республиках.

Среди работ современных западных историков стоит отметить недавно опубликованную книгу В. Зубока «Наследники Живаго», в которой автор исследует характерные черты молодого поколения советской послевоенной интеллигенции¹. Одним из последних исследований, посвященных советской литературной интеллигенции, стала книга П. Финна и Р. Коуви «Дело Живаго»².

Анализ историографии показал, что проблема взаимоотношений власти и литературной интеллигенции привлекает большое внимание российских и зарубежных исследователей. Однако, история создания Союза писателей РСФСР в контексте реформ послесталинского десятилетия остается пока не изученной. В полной мере не были освещены исторические обстоятельства, побудившие партийное руководство принять решение о создании нового творческого союза, не изучено взаимодействие писательской общественности российской провинции с областным и центральным партийным аппаратом и руководством Союза писателей в процессе формирования нового союза, не проанализирована практическая работа правления и региональных отделений Союза писателей Российской Федерации.

Цель данного диссертационного исследования состоит в изучении Союза писателей РСФСР как новой творческой организации, созданной в условиях реформ послесталинского десятилетия. В связи с этим определяются следующие **задачи**:

- изучить причины и предпосылки создания Союза писателей РСФСР и роль в этом региональных литераторов;

¹ Zubok V. Zhivago's children. The last Russian intelligentsia. The Belknap press of Harvard university press. Cambridge, Mass., London, 2009.

² Finn P., Couvee P. The Zhivago affair: The Kremlin, the CIA, and the battle over a forbidden book. N.Y.: Pantheon books, 2014.

- выяснить роль СП РСФСР в проведении партийно-государственной политики в области литературы;
- проанализировать деятельность СП РСФСР в решении профессиональных и бытовых проблем, с которыми сталкивались провинциальные литераторы;
- рассмотреть вопросы, связанные с жизнедеятельностью писательских организаций в автономных республиках Российской Федерации;
- изучить работу Союза писателей в отношении молодых литераторов, творческой и материально-бытовой помощи им.

Объектом исследования является Союз писателей РСФСР, общественная организация, обеспечивавшая условия профессиональной деятельности российских литераторов.

Предметом исследования является деятельность Организационного комитета Союза писателей РСФСР, Союзов писателей СССР и РСФСР, а также работа партийных органов по руководству литературой.

Хронологические рамки исследования охватывают период с момента создания Оргкомитета Союза писателей РСФСР в 1957 г. до Второго съезда писателей РСФСР, состоявшегося весной 1965 г. Это обусловлено необходимостью выяснения, насколько новый творческий союз справлялся с решением поставленных перед ним задач. В ряде случаев автор обращается к более раннему периоду, чтобы изучить предпосылки создания Союза писателей Российской Федерации.

Теоретико-методологические основы исследования базируются на применении институционального подхода, в свое время изложенного в работах американского ученого Д. Норта. Согласно его теории, институты – это формальные и неформальные ограничения, вырабатываемые людьми для того, чтобы выстраивать отношения в обществе, что в свою очередь позволяет ему поступательно развиваться. Институциональные изменения в нем определяют то, как оно трансформируется, и являются ключом к пониманию происходящих исторических перемен. Применительно к кругу проблем, которые рассматриваются в диссертационном исследовании,

использование институционального метода позволяет нам выработать подход к изучению поставленной научной проблемы: проанализировать структуру общественной организации, процесс ее создания и связи внутри нее в период хрущевских преобразований.

Диссертация базируется на принципах историзма, позволивших изучить вопрос создания и деятельности Союза писателей РСФСР в контексте реформ Хрущева, охватывавших, в том числе, вопросы идеологии и культуры.

В соответствии с названными методологическими подходами в диссертационном исследовании использованы:

- историко-сравнительный метод, позволяющий проанализировать общие и отличительные черты, присущие литературным организациям СП СССР и СП РСФСР и их региональным отделениям;
- хронологический метод, помогающий проследить изменения в деятельности российских писательских организаций в хронологической последовательности.
- проблемный метод, дающий возможность исследовать ключевые вопросы, с которыми в процессе работы приходилось сталкиваться литераторам Российской Федерации.

Источниковая база исследования

Диссертационное исследование опирается на широкий круг источников, которые можно разделить на несколько групп.

В первую группу входят опубликованные официальные издания съездов КПСС, пленумов и постановлений ЦК, книги и выступления руководителей Коммунистической партии. Данный корпус источников позволяет проследить роль КПСС в сфере идеологии и литературной политики. Привлекаются документы, изданные в период хрущевской

«оттепели» и опубликованные за последнее время материалы¹. Сюда же относятся сборники документов, освещающие деятельность партийных и государственных органов по руководству литературными организациями СССР и РСФСР. К ним примыкают опубликованные материалы, связанные с работой Идеологической комиссии ЦК КПСС, большая подборка документов ЦК и органов ВЧК-ОГПУ-НКВД, документальная история советской политической цензуры². К этой же группе относятся неопубликованные документы, хранящиеся в Российском государственном архиве новейшей истории. Это дела из личных фондов Н.С. Хрущева (Ф. 51), Л.И. Брежнева (Ф. 80) и М.А. Сулова (Ф. 81). Особый интерес представляет подборка материалов прессы с пометами и заметки для памяти секретаря ЦК КПСС М.А. Сулова из его личного фонда. К данной группе относятся также фонд Секретариата ЦК КПСС (Ф. 4), документы пленумов ЦК КПСС (Ф. 2), аппарата ЦК КПСС (Ф. 5), Бюро ЦК КПСС по РСФСР (Ф. 13) и ряд рассекреченных материалов из фонда Политбюро ЦК КПСС по вопросам литературы (Ф. 3. Оп. 34). К ним примыкают документы из Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), среди которых особый интерес для нас представляли материалы из фонда секретаря ЦК П.Н. Поспелова (Ф. 629) и отдела пропаганды и агитации; науки, школ и культуры ЦК КПСС по РСФСР (Ф. 556). Большинство данных архивных материалов никогда не было опубликовано и необходимо для реконструкции взаимодействия партийных органов и Союза писателей Российской Федерации в рассматриваемый нами период.

¹ XX съезд КПСС. Стенографический отчет. В 2-х т. М.: Госполитиздат, 1956; XXI съезд КПСС. Стенографический отчет. В 2-х т. М.: Госполитиздат, 1959; XXII съезд КПСС. Стенографический отчет. В 3-х т. М.: Госполитиздат, 1963. Молотов, Маленков, Каганович. 1957. Стенограмма июньского пленума ЦК КПСС и другие документы. М.: МФД, 1998; Лаврентий Берия. 1953. Стенограмма июльского пленума ЦК КПСС и другие документы. М.: МФД, 1999; Никита Хрущев. 1964. Стенограмма пленумов ЦК КПСС и другие документы. М.: МФД: Материк, 2007; Пленум Центрального Комитета КПСС. 18-21 июня 1963 г. Стенографический отчет.- М.: Политиздат, 1964.

² Идеологические комиссии ЦК КПСС. 1958-1964: Документы.- М.: РОССПЭН, 2000; Власть и художественная интеллигенция. Документы ЦК РКП (б)-ВКП (б), ВЧК-ОГПУ-НКВД о культурной политике. 1917-1953. МФД, 2002; Цензура в Советском Союзе. 1917-1991. Документы.-М.: РОССПЭН, 2004; Аппарат ЦК КПСС и культура. 1953-1957: Документы. М.: РОССПЭН, 2001; Аппарат ЦК КПСС и культура. 1958-1964: Документы. М.: РОССПЭН, 2005; Реабилитация: как это было. Документы Президиума ЦК КПСС и другие материалы. В 3-х томах. Т. 1. М.: МФД, 2000; Т. 2. М.: МФД, 2000; Никита Сергеевич Хрущев: Два цвета времени: Документы из личного фонда Н.С. Хрущева: в 2 томах. М.: МФД, 2009.

Отдельную группу представляют материалы органов государственного управления культурой, находящиеся в фонде Министерства культуры РСФСР, хранящиеся в Государственном архиве Российской Федерации (Ф. 501 а). Данные документы в основном касаются деятельности центральных и областных издательств, полиграфической промышленности, находившихся в подчинении министерства и важны для изучения взаимодействия писательских организаций и издательств, книготоргов в областях России.

Отдельный корпус источников образуют материалы творческих организаций. Прежде всего, речь идет о стенографических отчетах съездов писателей СССР и РСФСР за указанный период, позволяющих подробно ознакомиться с позицией руководства писательских союзов, мнением провинциальных литераторов из разных регионов Российской Федерации. Важным документом для диссертационного исследования являются подготовленные к съездам писателей РСФСР оргсправки, где подробно представлены статистические данные о деятельности российского союза, указаны события литературной жизни в центре и на местах. Привлекались для написания работы Уставы Союза писателей СССР, необходимые для выяснения правовой основы деятельности союза и его членов¹. Сюда же следует отнести документы Союза писателей РСФСР, хранящиеся в Российском государственном архиве литературы и искусства (Ф. 2938. Оп. 1-3), материалы из фондов газеты «Литература и жизнь» (Ф. 1572), Союза писателей СССР (Ф. 631. Оп. 30, 43, 45). В работе широко использовались материалы региональных архивов РФ: Национального архива Республики Татарстан, Государственного архива Оренбургской области, Государственного архива Воронежской области, Центрального государственного архива историко-политической документации Республики

¹ Второй всесоюзный съезд советских писателей. Стенографический отчет. М.: Советский писатель, 1956; Третий съезд писателей СССР. Стенографический отчет. М.: Советский писатель, 1959; Первый учредительный съезд писателей Российской Федерации. Стенографический отчет. М.: Советская Россия, 1959; Второй съезд писателей РСФСР. Стенографический отчет. М.: Советская Россия, 1960; Справка Оргкомитета Союза писателей РСФСР по организационной работе за время с 1 октября 1957 г. по 24 ноября 1958 г. М.: 1958; Справка об организационно-творческой работе Правления Союза писателей РСФСР за период 1958-1964 гг. М.: 1965.

Татарстан, Государственного архива общественно-политической истории Воронежской области, Центра документации новейшей истории Оренбургской области, а также филиала Государственного архива Оренбургской области в г. Бузулуке.

Важным источником для изучения литературно-политической обстановки и деятельности писательских организаций периода «оттепели» служат публикации информационных материалов, заметок и публицистических статей в газетах, литературно-художественных журналах и альманахах, выходивших в Москве и целом ряде областных центров, автономных национальных республиках РСФСР. Это особенно актуально из-за удаленности архивов Сибири и Дальнего Востока. Публикации печати, отчасти, позволяли восполнить этот пробел. Автором диссертационного исследования привлекались газеты областей Центральной и Южной России, Сибири и Дальнего Востока, Камчатки. Активно использовались материалы центральной прессы: «Правды», «Советской России», «Литературной газеты», «Литературы и жизни», «Известий» и др. изданий.

Большая группа опубликованных источников относится к материалам личного происхождения: мемуары, дневники, переписка. Они все по-разному и, порой с неожиданной стороны, характеризуют людей той эпохи, их взаимоотношения в личной и служебной деятельности, что не отражают другие источники. Наиболее широко представлена мемуарная литература. Многие политики и литераторы оставили свои воспоминания об эпохе «оттепели», среди них Н.С. Хрущев¹ и Д.Т. Шепилов², В.А. Каверин³ и Е.А. Долматовский⁴, Е.А. Евтушенко⁵ и Д.С. Самойлов⁶, К.М. Симонов⁷ и В.Д. Дудинцев⁸, и многие другие.

¹ Хрущев Н.С. Время. Люди. Власть. В 4-х томах. М.: Московские новости, 1999.

² Дмитрий Шепилов. Непримкнувший. М.: Вагриус, 2001.

³ Каверин В. Эпилог. М.: Московский рабочий, 1989.

⁴ Долматовский Е.А. Очевидец. Нижний Новгород: Деком, 2014.

⁵ Евтушенко Е.А. Автобиография. London. Flegon press, 1964; Евтушенко Е.А. Волчий паспорт. М.: Вагриус, 1998; Евтушенко Е. Я пришел к тебе, Бабий яр...М.: Текст: Книжники, 2012.

⁶ Самойлов Д.С. Памятные записки. М.: Время, 2014.

⁷ Симонов К.М. Истории тяжелая вода: Книга воспоминаний. М.: Прозаик, 2015.

⁸ Дудинцев В.Д. Между двумя романами: повесть. СПб, журнал Нева, 2000.

Разъяснить и уточнить ряд деталей, выяснить некоторые закулисные подробности литературно-политической жизни позволили материалы интервью, взятых автором у непосредственных участников событий: А.Д. Дементьева, А.Е. Рекемчука, Н.П. Воронова, В.Д. Побежимова, М.В. Зубавиной.

Невозможно понять историю создания и деятельности Союза писателей РСФСР, роль и значение российских литераторов и их общественных настроений без привлечения общественно значимых произведений того периода¹.

Научная новизна исследования

В настоящем диссертационном исследовании впервые проведен анализ процесса создания и деятельности Союза писателей РСФСР в контексте политических и идеологических преобразований второй половины 1950-х - первой половины 1960-х гг. Привлечение материалов центральных и региональных архивов Российской Федерации позволило выявить механизмы взаимодействия руководства СП РСФСР и его региональных отделений, в частности, изучить, как решения, принятые на общероссийском уровне, выполнялись на местах, проанализировать творческие и бытовые условия жизни областных литераторов, оценить действенность мер, направленных на их улучшение.

Впервые вопрос о создании в Российской Федерации творческих союзов писателей, художников и композиторов поставлен в контексте партийно-государственной политики, направленной на расширение полномочий РСФСР.

В настоящем исследовании вводятся в научный оборот значительное количество архивных материалов из фондов центральных и областных

¹ Эренбург И. Оттепель. М.: Советский писатель, 1954; Николаева Г.Е. Собрание сочинений в 3-х т. Т. 2. Битва в пути: Роман. М.: Художественная литература, 1987; Вознесенский А.А. Мозаика. Стихи и поэмы. Владимир. Владимирское книжное издательство, 1960; Шевцов И.М. Тля. Роман-памфлет. М.: Советская Россия, 1964; Тарусские страницы. Литературно-художественный сборник. Калуга. Калужское книжное издательство, 1961; Литературная Москва. Литературно-художественный сборник московских писателей. Сборник второй. М.: ГИХЛ, 1956.

архивов (документы госорганов, общественных организаций и личных фондов). Автором настоящего исследования привлечен широкий круг источников личного происхождения – интервью с непосредственными участниками литературного процесса 1950–1960-х гг., в основном провинциальными писателями.

Научно-практическая значимость

Настоящее диссертационное исследование может представлять интерес для широкого круга ученых, занимающихся историей партийно-государственной литературной политики, историей культурной жизни России, отечественной литературы, историей повседневной жизни провинциальных литераторов второй половины XX века. Материалы, представленные в диссертации, могут быть использованы при разработке программ и учебных курсов по отечественной истории, истории советской культуры и литературы.

Выводы и материалы могут быть использованы в практической деятельности государственных органов разного уровня при подготовке и реализации проектов в области культуры и краеведения, выстраиванию взаимодействия между властью и литературной интеллигенцией.

Апробация исследования.

Основные положения и выводы диссертации прошли апробацию на международной и вузовских научных конференциях, проходивших в 2013-2015 гг. в Москве.

Основное содержание диссертационного исследования нашло отражение в 3 научных публикациях автора общим объемом 2 а. л., в том числе 3 статьях в 3 журналах, входящих в Перечень российских рецензируемых научных журналов, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации для публикации основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Создание Союза писателей РСФСР проводилось в контексте реформ по децентрализации управления и придания большей самостоятельности союзным республикам;

2. Формирование нового творческого союза отвечало интересам провинциальных литераторов и партийно-государственного аппарата в центре и на местах;

3. Новый союз писателей по организационной структуре и функциям воспроизводил в рамках РСФСР общесоюзную организацию, созданную в 1934 г., как элемент системы партийно-государственного управления литературой;

4. Являясь составной частью системы партийно-государственного управления, Союз писателей РСФСР в меру своих возможностей отстаивал корпоративные интересы провинциальной литературной интеллигенции, решая творческие и материально-бытовые проблемы областных авторов;

5. Хотя большинство проблем, которые стояли перед провинциальными писателями, не были полностью решены, деятельность Союза писателей РСФСР способствовала культурному подъему российской провинции.

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность данного диссертационного исследования, определяется его цель и методологические основы. Автор пишет о степени изученности данной проблемы и ее научно-практической значимости в современных условиях. Определяются хронологические рамки

научного исследования. Приводятся результаты научной апробации темы в научной периодической печати и на конференциях, структура работы.

Первая глава диссертационного исследования – **«Образование Союза писателей РСФСР»** посвящена изучению тех изменений, которые произошли в литературной политике власти после смерти И.В. Сталина и привели к созданию Союза писателей РСФСР. Подробно анализируется работа Оргкомитета и ход Первого съезда российских писателей, на котором была намечена программа первоочередных мер помощи областным писательским организациям.

В первом параграфе «Причины и предпосылки создания Союза писателей Российской Федерации» анализируются причины и предпосылки создания новой писательской организации. В ее создании были заинтересованы как областные писательские организации Российской Федерации, так и власть. Провинциальные литераторы не имели тех возможностей профессиональной реализации по сравнению со столичными писателями. Они чувствовали себя ущемленными и надеялись, что с созданием нового союза их положение улучшится, сократится разрыв между столичными и провинциальными авторами. Если говорить о причинах, которые привели руководство партии и правительства, прежде всего Н.С. Хрущева, к пониманию необходимости формирования творческих союзов в Российской Федерации, то необходимо отметить два момента. Первый, и, как нам кажется, основной, заключался в том, что власть, напуганная усилением демократических тенденций среди художественной интеллигенции, в том числе у части литераторов, решила создать в противовес им организацию в политической лояльности которой она была уверена. Во-вторых, подобные действия были связаны с общим курсом политического руководства на предоставление большей самостоятельности союзным республикам.

Анализ деятельности руководства Союза писателей СССР в период с 1953 по 1956 гг. наглядно показывает наличие целого ряда накопившихся проблем в союзе, а также возможные пути реформирования писательской

организации. Важным событием для Российской Федерации было создание вскоре после XX съезда партии Бюро ЦК КПСС по РСФСР. Оно явилось организационной предпосылкой формирования творческих союзов, в том числе писателей в Российской Федерации

Новый импульс проект получил после майских (1957 г.) встреч руководителей партии и правительства с писателями и художественной интеллигенцией, где Хрущевым была признана необходимость создания творческих союзов в Российской Федерации. Окончательное решение утверждено на заседании Бюро ЦК КПСС по РСФСР 17 августа 1957 г.¹ и позже подтвержденному в ходе заседания Президиума Союза советских писателей СССР 29 августа того же года².

Во втором параграфе «Работа Организационного комитета Союза писателей РСФСР» рассматривается деятельность созданного Организационного комитета Союза писателей РСФСР с сентября 1957 г. и до Первого Учредительного съезда писателей Российской Федерации, а также круг основных вопросов, поднимавшихся писателями при подготовке к съезду.

Создание Оргкомитета проходило в непростой внешне и внутривнутриполитической обстановке, что отразилось на его деятельности и составе. В него не были включены многие прогрессивно настроенные литераторы, слабо представлены молодые авторы и рядовые писатели.

За время своей полуторагодовой работы российские литераторы провели два пленума и ряд заседаний. Председателем Оргкомитета Л.С. Соболевым был провозглашен девиз Оргкомитета «на колесах», что означало на практике регулярную систему выездов членов Оргкомитета и московских писателей в регионы для ознакомления с положением дел в местных писательских организациях.

¹ Постановление Бюро ЦК КПСС по РСФСР «Об Оргкомитете Союза писателей РСФСР». 17 августа 1957 г. // РГАНИ. Ф. 13. Оп. 1. Д. 32. Л. 17-18.

² Постановление Президиума Правления Союза писателей СССР. 29 августа 1957 г. // РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 30. Д. 610. Л. 17, 19.

На заседаниях Оргкомитета обсуждался вопрос об улучшении издания литературных журналов в провинции, часть из которых было решено сделать официальными изданиями Оргкомитета СП РСФСР¹. Была решена проблема с изданием официального органа новой писательской организации – газеты «Литература и жизнь». Рассматривался вопрос о создании издательства «Современник». Однако по ряду причин руководству Организационного комитета не удалось в полной мере решить вопросы с открытием новых провинциальных журналов и образованием своего издательства.

Остро стояла проблема омоложения литературных кадров. Для ее решения была создана Приемная комиссия, занявшаяся рассмотрением дел потенциальных кандидатов. И это дало положительный эффект, особенно важный для областных писателей, ждавших рассмотрения своих дел иногда годами.

Из-за ограниченности финансовых ресурсов, областные литераторы и местные отделения не могли получить действенную финансовую помощь от Оргкомитета и вынуждены были рассчитывать на собственные силы.

В третьем параграфе «Первый съезд писателей РСФСР» рассматривается ход съезда в контексте политических и идеологических процессов, происходивших в стране. Анализируется отчетный доклад Л.С. Соболева и выступление участников Учредительного съезда, записки профильного отдела ЦК по РСФСР и секретарей ЦК, связанные с его проведением. В целом, съезду давалась положительная оценка, хотя отмечалось, что не стоит преуменьшать размер литературных «шатаний» среди части литераторов и влияние венгерских событий на внутривнутриполитическую ситуацию в СССР².

В докладе Соболева были намечены основные направления работы будущего союза: работа с молодыми авторами и необходимость создания в

¹ Протокол № 34 заседания Секретариата Союза писателей СССР // РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 30. Д. 648. Л. 4.

² РГАНИ. Ф. 3. Оп. 34. Д. 202. Л. 3, 5, 7, 8; Там же. Ф. 5. Оп. 37. Д. 49. Л. 168.

стране литературных объединений, которые, по сути, являлись в провинции кузницей литературных кадров.

В диссертации проанализированы проблемы, о которых говорили на съезде областные литераторы. Это касалось, в том числе, переводов с национальных языков и распространения книг местных издательств в регионах Российской Федерации. Речь шла и о поддержке журналов в провинции. Данная тема постоянно поднималась областными писателями в ходе работы Организационного комитета.

Вторая глава «Деятельность Союза писателей Российской Федерации между съездами (1959-1965 гг.)» посвящена изучению взаимодействия местных отделений и руководства союза, а также Союза писателей с партийными органами в центре и на местах в решении проблем, стоявших перед творческой организацией и литераторами российской провинции.

В первом параграфе «Начало работы нового писательского союза и положение местных писательских организаций» рассматриваются вопросы взаимодействия руководства писательской организации и местных отделений в плане помощи им по материально-бытовым и творческим вопросам, подборе кадров и привлечении молодых авторов к сотрудничеству.

Стоит отметить, что начало работы нового союза было отмечено энергичными действиями руководства СП РСФСР во главе с Л.С. Соболевым по налаживанию прямых контактов с областными отделениями. Были запланированы и затем реализованы выездные заседания секретариата в различных областях Федерации, с тем, чтобы лучше ознакомиться с обстановкой на местах и разобраться с существующими там проблемами, наметить пути их решения. Особое место уделялось провинциальным литературным журналам, укреплению кадров и повышению уровня литературных произведений. В ходе работы решались и вопросы, связанные с приемом в союз новых членов.

Происходила активизация контактов областных писателей соседних областей и республик, устанавливались связи с литераторами соседних союзных республик и организовывались семинары, встречи. Особенно активно работали литераторы Центральной России.

Вопрос издания литературных альманахов в провинции был крайне важен для местных авторов, которым было сложно найти место для публикации своих литературных произведений. В связи с тем, что практически все альманахи оказались убыточными, было принято решение о прекращении выпуска некоторых альманахов на русском и национальных языках¹, причем последние практически не пострадали. Данное решение осуществлено в русле политики по сокращению госрасходов и оптимизации структуры госаппарата. С этим соприкасался вопрос о сокращении штатов СП РСФСР в Москве и провинции, перевода их на общественные начала.

Сокращение альманахов связано также с негативной реакцией официальной критики на второй выпуск альманаха «Литературная Москва» и запрещением печатать подготовленный третий выпуск. Непростая судьба постигла литературно-художественный альманах «Тарусские страницы», вышедший в конце 1961 г.

Несмотря на рост писательских организаций в провинции и активизации их работы, большинство проблем остались нерешенными. Литераторы жаловались на сложности с публикацией произведений, особенно молодые авторы, жилищно-бытовые проблемы, вопросы переводов, существующую разницу между авторскими гонорарами в центре и на периферии.

Во втором параграфе «Литературная политика КПСС и деятельность Союза писателей РСФСР в первой половине 1960-х гг.» прослеживаются основные тенденции литературной политики и ее практическая реализация.

¹ Постановление комиссии ЦК КПСС по вопросам идеологии, культуры и международных партийных связей «О литературно-художественных альманахах». 1 октября 1959 г. // РГАНИ. Ф. 11. Оп. 1. Д. 49. Л. 22-23.

Литературная политика партии и литературная жизнь в столице и провинции характеризовались разнонаправленными векторами. В провинции среди писателей по-прежнему были сильны консервативные настроения. Тем не менее, демократически настроенные литераторы там работали. Это наглядно показывает опыт с изданием альманаха «Тарусские страницы». Позиция руководства СП РСФСР была во многом двойственной. С одной стороны, Соболева и его приближенных нельзя было заподозрить в явных симпатиях к демократически настроенным литераторам. С другой стороны, руководство союза и лично Соболев подвергались нападкам со стороны консерваторов за уступки прогрессивно мыслящим авторам, поверившим идеям XX съезда партии.

Усиление консервативного курса в СП РСФСР связано с июньским (1963) пленумом ЦК по идеологии. Перед его проведением власть осторожно прощупывала настроения художественной интеллигенции, в том числе писателей. Состоялись две встречи руководства партии и правительства с деятелями искусства и литераторами (декабрь 1962, март 1963). На них ясно обозначилась генеральная линия: власть стремилась максимально сократить возможность свободного выражения позиции, шедшей вразрез с линией партии в литературе и искусстве. Некоторые из наиболее ярких представителей интеллигенции, присутствовавших на встречах, были обвинены в «антисоветщине» и «антипартийщине»¹.

Союз писателей РСФСР находился в постоянном взаимодействии с Союзом писателей СССР, местными отделениями писателей России, поддерживал контакты с писателями других союзных республик, как на личном уровне, так и путем обмена делегациями литераторов, проводя недели русской литературы. Практически все важные решения, имевшие литературно-политическое или экономическое значение, утверждались на совместных заседаниях СП СССР, СП РСФСР и МО СП РСФСР.

¹ РГАНИ. Ф. 52. Оп. 1. Д. 333. Л. 11, 13.

Осенью 1964 г. было принято решение о подготовке очередного съезда писателей РСФСР, который неоднократно откладывался по разным причинам. Проведены отчетно-выборные собрания и съезды во всех отделениях союза. Выступления некоторых делегатов Второго съезда писателей давало писателям ясный сигнал о смене курса в литературе. На практике это наглядно подтвердили события, связанные с делом А. Синявского и Ю. Даниэля.

Подводя итоги деятельности Союза писателей Российской Федерации между съездами, нужно сказать о том, что деятельность нового творческого Союза писателей проходила в условиях постепенного сворачивания демократических начинаний в литературе. Одной из положительных тенденций следует признать рост писательских сил на местах, начавшийся еще до создания нового союза и продолжавшийся в ходе его деятельности. Этому способствовала активная работа с местными писательскими организациями.

В заключении подведены итоги диссертационного исследования. Перемены в общественной и культурной жизни, произошедшие после смерти И.В. Сталина, привели к оживлению литературной деятельности и, как следствие, послужили определенным толчком для художественной интеллигенции, в частности литераторов, к поиску новых организационных форм деятельности. Идея создания Союза писателей, Союза художников и Союза композиторов РСФСР получила поддержку высшего партийно-государственного руководства, поскольку шла в контексте реформ Н.С. Хрущева, направленных на придание большей самостоятельности союзным республикам. Новый Союз писателей по форме и содержанию воспроизводил общесоюзную писательскую организацию и являлся элементом системы партийно-государственного руководства литературой. Это означало, что, несмотря на внешне демократические формы новой творческой организации, фактически она полностью зависела от партийно-государственного

руководства. Создание Союза писателей Российской Федерации позволило начать решение накопившихся за долгое время проблем.

Одной из приоритетных задач новой творческой организации было привлечение молодых авторов. Многие областные отделения значительно увеличили свой численный состав и литературный актив. Тем не менее, сложности, с которыми молодые писатели сталкивались в процессе творчества, не исчезли.

Другим важным вопросом, который находился в центре внимания Союза писателей России была работа с авторами из национальных республик и связанная с этим проблема перевода. Определенный сдвиг в этом направлении произошел, но до конца решить проблему не удавалось по причине нехватки финансовых и материальных ресурсов.

Создание нового творческого союза отвечало как интересам партийно-государственного руководства страны, так и устремлениям российских литераторов, и в целом Союз писателей РСФСР выполнил задачи возложенные на него. Эффект от формирования организации в первую очередь почувствовали молодые авторы и писатели в автономных республиках Российской Федерации. Создание Союза писателей позволило привлечь к литературному творчеству талантливых людей, расширить литературный актив писательских организаций на местах, поднять их профессиональный уровень. Союз писателей РСФСР, в основном, выполнил ставившуюся перед ним партийно-государственным руководством цель по консолидации литературных сил и ряд других задач по идеологическому сопровождению политики КПСС.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в периодических изданиях из Перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени

1. *Колобов Е.Ю.* Литературная политика КПСС в период хрущевской «оттепели» и создание Союза писателей РСФСР. 1953–1957 гг. // Вестник архивиста. 2014. № 2. С. 156–177. (0,8 а. л.)
2. *Колобов Е.Ю.* Основные этапы создания Союза писателей РФ в 1957–1958 гг. // Вопросы истории. 2015. № 8. С. 154–163. (0,75 а. л.)
3. «Просим решить вопрос о создании в Российской Федерации...Союза советских писателей». Документы РГАНИ. 1956–1957 гг. /Вступ. статья, сост. и комм. Колобова Е.Ю. // Исторический архив. 2015. № 5. С. 89–99. (авторский текст с. 89–90, 95–99, 0,5 а. л.).

Для заметок

Для заметок

Заказ № 50-а/12/2016 Подписано в печать 20.12.2016 Тираж 100 экз. Усл. п.л. 1,0



ООО “Цифровичок”, тел. (495) 649-83-30
www.cfr.ru ; e-mail:zak@cfr.ru

