

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА  
Д 002.018.02 на базе института российской истории  
по диссертации Колобова Евгения Юрьевича  
на соискание ученой степени кандидата исторических наук

О присуждении Колобову Евгению Юрьевичу ученой степени кандидата исторических наук, решение диссертационного совета от 18 апреля 2017 г., протокол № 1.

Диссертация «Создание и деятельность Союза писателей РСФСР (1957–1965 гг.)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 15 декабря 2016 г., протокол № 5 Диссертационным советом Д 002.018.02 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт российской истории Российской академии наук (117036, г. Москва, ул. Дм. Ульянова, д. 19; приказ 105/нк от 11 апреля 2012 г.)

Соискатель Колобов Евгений Юрьевич, 1969 года рождения, гражданин Российской Федерации, в 1997 году закончил исторический факультет Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова».

В 2016 г. закончил аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Соискатель в настоящее время не работает.

Работа выполнена на кафедре истории российской государственности исторического отделения Школы актуальных гуманитарных исследований Института общественных наук Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Научный руководитель – **Зезина** Мария Ростиславовна, доктор исторических наук, профессор кафедры истории российской государственности ФГБОУ ВО Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Официальные оппоненты:

**Аксютин** Юрий Васильевич, гражданин РФ, доктор исторических наук, профессор; профессор кафедры новейшей истории России Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Московский государственный областной университет».

**Горяева** Татьяна Михайловна, гражданка РФ, доктор исторических наук, доцент, директор Федерального казенного учреждения «Российский государственный архив литературы и искусства»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М.Достоевского» в своем положительном заключении, составленном доктором исторических наук, профессором В.Г.Рыженко и доктором исторических наук, доцентом В.Ю.Волошиной, утвержденном ректором Омского государственного университета им. Ф.М.Достоевского, доктором исторических наук А.В.Якубом, отметили, что «степень обоснованности научных положений и выводов, содержащихся в диссертации, определяется системой аргументации, базирующейся на тщательном анализе историографии проблемы», широтой источниковой базы: привлечением большого количества центральных и региональных архивов. В отзыве также указывается, что «структура диссертации, в основу которой положен проблемно-хронологический принцип, вполне логична». Замечания и пожелания, высказанные в отзыве ведущей организации, не снижают научного и практического значения диссертационного исследования.

Выбор официальных оппонентов обусловлен следующим. Доктор исторических наук Ю.В.Аксютин является известным специалистом по исследованию эпохи хрущевских реформ. Доктор исторических наук Т.М.Горяева является руководителем РГАЛИ – одного из основных архивохранилищ, документы которого использовались при написании работы. Она является автором ряда исследований по проблемам цензуры в Советском Союзе и документальных публикаций по Союзу писателей СССР.

Выбор ведущей организации обусловлен тем, что кафедра современной истории и историографии исторического факультета Омского государственного университета им. Ф.М.Достоевского является крупным научным центром по изучению русской и советской провинциальной литературной интеллигенции XX в. (см. например: *Рыженко В.Г., Петренко О.В.* Новый этап научно-коммуникативного проекта «Культура и интеллигенция России» // Гуманитарные науки в Сибири. 2012. № 4. С. 99–101; *Шепелева В.Б.* Жизнь и творчество Л. Мартынова по материалам исторического архива Омской области // Национальные приоритеты России. Омск, 2015. № 3; *Рыженко В.Г., Назимова В.Ш.* Историк советской культуры в современном пространстве интеллектуальных диалогов: выбор и позиция мастера // Личность. Культура. Общество: Сборник научных статей к 85-летию проф. В.Л.Соскина. Новосибирск: НГУ, 2010. С. 12–28.)

На автореферат диссертации поступило 6 положительных отзывов: отзывы д.и.н., председателя правления Союза писателей России В.Н.Ганичева; к.и.н., доцента ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова» А.В.Власова замечаний не содержат. В отзыве к.и.н., главного специалиста отдела изучения и подготовки к публикации архивных документов Российского государственного архива новейшей истории Т.Ю.Коновой высказано несколько замечаний: в историографическом обзоре недостаточно широко представлены «опорные авторы»; необходимо более четко сформулировать понятия «интеллигенция», «художественная

интеллигенция», «литературная интеллигенция»; более подробно следует коснуться вопроса перестройки госаппарата и связанной с ней реорганизацией в области культуры. В.И.Жихарев, заместитель председателя правления Воронежского отделения СП России высказал замечание о том, что в тексте автореферата мало уделено места работе авторов из национальных автономных республик. Е.М.Раскатова высказала замечание, что в автореферате нет имен молодых литераторов и их произведений, автор избегает оценок значения деятельности СП РСФСР. Д.и.н., профессор ФГБОУ ВО «Сибирская государственная автомобильно-дорожная академия» С.Г.Сизов высказал замечание о том, что автор рассматривает противостояние между «демократами» и «консерваторами», при этом не упоминая другую «линию раскола» между «национал-патриотами» («деревенская проза») и либералами. Авторы отзывов отметили, что изложенные замечания носят вариативный характер и не снижают общий высокий уровень диссертации.

По теме диссертации соискателем опубликовано 3 статьи в журналах, включенных в Перечень рецензируемых журналов и изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ: *Колобов Е.Ю.* Литературная политика КПСС в период «хрущевской «оттепели» и создание Союза писателей РСФСР. 1953–1957 гг. // Вестник архивиста. 2014. № 2. С. 156-177 (0,8 а.л.); *Колобов Е.Ю.* Основные этапы создания Союза писателей РФ в 1957-1958 гг. // Вопросы истории. 2015. № 8. С. 154–163 (0,75 а.л.); «Просим решить вопрос о создании в Российской Федерации... Союза советских писателей». Документы РГАНИ. 1956–1957 гг. // Вступ. статья, сост. и комм. Колобова Е.Ю. // Исторический архив. 2015. № 5. С. 89–99. (авторский текст с. 89–90, 95–99, 0,5 а.л.).

Диссертационный совет отмечает, что научная значимость и новизна работы Е.Ю.Колобова заключается в том, что соискатель впервые в историографии изучил ранее комплексно не исследованный в научной литературе процесс создания и становления Союза писателей Российской Федерации. На основе региональных

архивов, реконструирован механизм создания и функционирования нового творческого союза в условиях политических реформ второй половины 1950-х – первой половины 1960-х годов.

На основе проведенных исследований соискателем:

– выявлен механизм принятия и реализации решения о создании нового творческого союза, а также специфики взаимодействия Союза писателей СССР, Оргкомитета Союза писателей РСФСР с партийными и государственными органами;

– доказано, что создание Союза писателей РСФСР отвечало интересам как партийного руководства, центрального и регионального уровня, так и литераторов российских регионов;

– проанализирована деятельность Союза писателей Российской Федерации в период его становления от Первого до Второго Съездов писателей РСФСР;

– раскрыты формы взаимодействия центральных органов Союза писателей и региональных отделений, с учетом специфики национальных республик и областей;

– выявлена роль отдельных представителей партийного руководства и Союза писателей СССР в создании и налаживании работы новой республиканской творческой организации;

– выявлены и проанализированы проблемы повседневной жизни российских писателей, включая творческие и материально-бытовые;

– доказано, что, несмотря на активную работу Союза писателей РСФСР по созданию в регионах литературно-художественных журналов и альманахов, привлечению молодых авторов, улучшению материально-бытового положения литераторов, большая часть проблем не была решена;

– проанализированы общественно значимые художественные произведения, как общесоюзного, так и регионального уровня, и их влияние на

внутриполитическую повестку в контексте проводившихся Н.С.Хрущевым реформ;

– введены в научный оборот архивные материалы Правления СП РСФСР и целого ряда областных отделений, документы государственных и партийных органов в центре и на местах.

Общетеоретическая значимость заключается в определении значения Союза писателей РСФСР как общественной организации российских литераторов, оказавшей влияние на формирование внутриполитического курса.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в апробации институционального метода применительно к российскому союзу писателей. СП РСФСР рассматривается, с одной стороны, во взаимодействии с партийным руководством, и с другой стороны, в тесном контакте со своими региональными отделениями, что позволяет выявить баланс интересов во взаимоотношениях власти и интеллигенции, а также механизм принятия и реализации политических решений. Источниковая база исследования состоит из архивных и опубликованных документов. Диссертант изучил 31 фонд 13 архивохранилищ и просмотрел около 1000 дел. Привлек к исследованию центральные и несколько региональных архивов. В работе также были использованы интервью автора с участниками событий; опубликованные документы творческих организаций и партийных органов; книги и выступления руководителей КПСС; материалы, опубликованные в центральной и областной прессе, произведения художественной литературы и публицистика, источники личного происхождения и справочные материалы.

Логичная и обоснованная структура работы раскрывает задачи, которые были поставлены в диссертационном исследовании. Диссертант изучил основные работы отечественной и зарубежной историографии, что в совокупности с широким кругом источников и применением специальных методов исследования, позволяет признать выводы автора достоверными.

Практическая значимость заключается в том, что выводы данной диссертации могут представлять интерес для широкого круга ученых, занимающихся историей партийно-государственной литературной политики, историей культурной жизни России, отечественной литературы, историей повседневной жизни провинциальных литераторов второй половины XX века. Материалы, представленные в диссертации, могут быть использованы при разработке программ и учебных курсов по отечественной истории, истории советской культуры и литературы.

Личный вклад соискателя состоит в том, что он использовал совокупность разного вида источников, при этом свое главное внимание сфокусировал на ранее неопубликованных материалах Союза писателей РСФСР, в том числе региональных отделений, хранящихся в областных архивах Российской Федерации. Таким образом, соискателю удалось подробно изучить деятельность СП РСФСР в центре и на местах, выявить механизм взаимодействия центральных и региональных отделений союза, их взаимодействие с партийными и государственными органами. Результаты исследования были апробированы на международной и вузовских научных конференциях, проходивших в 2013–2015 гг. в Москве. Соискатель подготовил 3 публикации (общий объем 2,0 а.л.), входящих в перечень ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

В диссертационном исследовании рассмотрены ключевые аспекты поставленной научной задачи. Работа соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается логичным изложением, построенным на сочетании хронологического и проблемного принципов, последовательным применением общенаучных и специально-исторических методов исследования, взаимосвязью итоговых заключений.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Е.Ю.Колобова «Создание и деятельность Союза писателей РСФСР (1957–1965 гг.)» представляет собой самостоятельное научно-квалификационное исследование и соответствует критериям, установленным «Положением о

порядке присуждения ученых степеней», утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 18 апреля 2017 года Диссертационный совет Д 002.018.02 принял решение присудить Колобову Евгению Юрьевичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 6 докторов по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: «за» – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель Диссертационного совета Д 002.018.02

доктор исторических наук

С.В.Журавлев

Ученый секретарь Диссертационного совета Д 002.018.02

доктор исторических наук

Н.Е.Быстрова

«27» апреля 2017 г.